

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**ΕΠΤΑΜΕΛΗΣ ΣΥΝΘΕΣΗ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 11 Ιανουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Φώτιος Κατσίγιαννης, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Σταυρούλα Κουρή, Μιχαήλ Οικονόμου, Νικόλαος Σαββίδης και Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 04.12.2020 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 1816/07.12.2020 της προσφεύγουσας Ένωσης Οικονομικών Φορέων ...- ..., με διεύθυνση : ..., οδός ... αρ. ..., ΤΚ ..., η οποία αποτελείται από τις ακόλουθες εταιρίες: 1. την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «...» (δ.τ. ...), η οποία εδρεύει στην ..., (...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και 2. την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «...» (δ.τ. ...), η οποία εδρεύει στο Δήμο .../ ..., ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

της πρώτης παρεμβαίνουσας ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ... (...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

της δεύτερης παρεμβαίνουσας ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ... (...)

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να γίνει δεκτή η προδικαστική προσφυγή της και να ακυρωθούν, ολικά ή μερικά η με αρ. πρωτ. 2553/24.11.2020 πράξη της αναθέτουσας αρχής, η με αρ. πρωτ.

2593/01.12.2020 πράξη της αναθέτουσας αρχής, καθώς και κάθε άλλη συναφής, προγενέστερη ή μεταγενέστερη, πράξη ή παράλειψη.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, η εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή φέρεται προς συζήτηση ενώπιον της Επταμελούς Σύθεσης της Αρχής δυνάμει της υπ' αριθμ. 2177/2020 Πράξης του Προέδρου της και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 353, 355, 360, 362-367 Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών, προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ» (ΦΕΚ Α' 147/ 08.08.2016), 1, 2-3, 5-9, 12-15 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (ΦΕΚ Α' 64/4.5.2017) και 1 παρ. 2-3, 6, 8 και 9 του Π.Δ. 38/2017 «Κανονισμός Λειτουργίας της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (ΦΕΚ Α' 63/4.5.2017).

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017, παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ... με την ένδειξη «δεσμευμένο», εξοφληθέν δυνάμει του από 04.12.2020 αποδεικτικού εξόφλησης της Τράπεζας ...), ύψους 15.000,00€, δεδομένου ότι ο προϋπολογισμός του διαγωνισμού είναι μεγαλύτερος των 15.000.000€, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

3. Επειδή, ο «... (εφεξής: «...») ...» προκήρυξε, με την από Φεβρουαρίου 2019 διακήρυξη, Δημόσιο Διεθνή Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό με τη διαδικασία του Ανταγωνιστικού Διαλόγου (Α' Φάση), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, από πλευράς βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΔΙΑΛΟΓΗΣ ΣΥΜΜΕΙΚΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΟΡΓΑΝΙΚΟΥ ΚΛΑΣΜΑΤΟΣ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ...-

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ», εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης 33.840.991,46 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και με δικαίωμα προαίρεσης, εκτιμώμενης αξίας 12.380.400 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. Περίληψη της Διακήρυξης εστάλη με ηλεκτρονικά μέσα στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 06.03.2019. Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 08.03.2019 με ΑΔΑΜ: ... 2019-03-08, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός ...).

4. Επειδή, στη Διακήρυξη της εξεταζόμενης διαδικασίας που αφορούσε στην Α' Φάση (Πρόσκληση Υποβολής Αιτήσεων Συμμετοχής), ορίζονται τα ακόλουθα «[...] 1.4 Πληροφορίες για τα στάδια του ανταγωνιστικού διαλόγου - Εκτιμώμενο χρονοδιάγραμμα. Οι Διαγωνιζόμενοι που θα επιλεγούν να συμμετάσχουν στον ανταγωνιστικό διάλογο θα είναι πέντε (5) σύμφωνα με το άρθρο 30 του Ν. 4412/2016 και την κατευθυντήρια οδηγία 21 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. , με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 13 της παρούσας και σύμφωνα με το Άρθρο 84 του Ν. 4412/2016. Πλην των επιλεγέντων Διαγωνιζόμενων, ουδείς άλλος οικονομικός φορέας δύναται να συμμετάσχει στα επόμενα στάδια του Διαγωνισμού, ήτοι στο 1ο Στάδιο της Β' Φάσης (Β' Φάση- Στάδιο 1- Πρόσκληση συμμετοχής στον Διάλογο) του Διαγωνισμού και στο 2ο Στάδιο της Β' Φάσης (Β' Φάση- Στάδιο 2- Πρόσκληση υποβολής δεσμευτικών προσφορών) του Διαγωνισμού. Τα θέματα που θα συζητηθούν κατά την διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, θα αφορούν σε τεχνικές προσεγγίσεις σχετικά με τα κάτωθι θεματικά αντικείμενα (πτυχές), που περιλαμβάνει η υπό ανάθεση σύμβαση: [...] Ο ανταγωνιστικός διάλογος θα διεξαχθεί σε 1 στάδιο, σύμφωνα με το μοντέλο της «προσδιορισμένης λύσης» (βλ. το Κεφάλαιο 3.3.2 της με αρ. 21/2017 Κατευθυντήριας Οδηγίας της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων). Ωστόσο, κατά παρέκκλιση όσων αναφέρονται στην παραπάνω Κατευθυντήρια Οδηγία, Προεπιλεγείς Διαγωνιζόμενος, ο οποίος αποκλείεται για οποιοδήποτε λόγο από το 1ο στάδιο της Β' Φάσης, δεν θα δικαιούται να συμμετάσχει στο 2ο Στάδιο της Β' Φάσης, σύμφωνα με τα

αναλυτικά προσδιοριζόμενα στη Διακήρυξη του 1ου σταδίου της Β΄ Φάσης- Πρόσκληση συμμετοχής στον Διάλογο. Αναλυτικά, η διαδικασία και οι όροι διεξαγωγής του διαλόγου θα καθορισθούν με τη Διακήρυξη του 1ου Σταδίου της Β΄ Φάσης (Β΄ Φάση- Στάδιο 1- Πρόσκληση συμμετοχής στον Διάλογο) του Διαγωνισμού. Το στάδιο της υποβολής των δεσμευτικών προσφορών θα καθορισθεί με τη Διακήρυξη του 2ου Σταδίου της Β΄ Φάσης (Β΄ Φάση- Στάδιο 2- Πρόσκληση υποβολής δεσμευτικών προσφορών) του Διαγωνισμού. [...] Άρθρο 6ο Εχεμύθεια. Η Αναθέτουσα Αρχή τηρεί την υποχρέωση εχεμύθειας, όπως αυτή προσδιορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 21 του Ν. 4412/2016. Οι Ενδιαφερόμενοι, οι Διαγωνιζόμενοι και ο Ανάδοχος οφείλουν να μην κοινοποιούν σε τρίτους όσες πληροφορίες θα τους παρασχεθούν και, εν γένει, λάβουν γνώση με οιονδήποτε τρόπο, στο πλαίσιο του Διαγωνισμού και της εκτέλεσης της Σύμβασης, εκτός εάν αυτό συνιστά νόμιμη υποχρέωσή τους. Εφόσον ένας Διαγωνιζόμενος χαρακτηρίζει, με την προσφορά του, πληροφορίες ως εμπιστευτικές, λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωσή του αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές νομοθετικές ή κανονιστικές διατάξεις ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας. Δεν επιτρέπεται να χαρακτηριστούν ως εμπιστευτικές πληροφορίες ή/και σχετικά στοιχεία της αίτησης συμμετοχής που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση και την βαθμολόγησή της. Το δικαίωμα πρόσβασης ενός Διαγωνιζόμενου στα έγγραφα των αιτήσεων συμμετοχής άλλων Διαγωνιζόμενων ασκείται, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 1 του άρθρου πρώτου του ΠΔ 28/2015 [...] Άρθρο 8ο Δικαίωμα Συμμετοχής - Προϋποθέσεις Συμμετοχής- Επαγγελματική και Τεχνική Ικανότητα - Χρηματοοικονομική και Οικονομική Επάρκεια [...] Άρθρο 9ο Δικαιολογητικά για την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 8 της παρούσας [...] Άρθρο 13° Διαδικασία Αποσφράγισης και Αξιολόγησης των αιτήσεων συμμετοχής- Ολοκλήρωση του παρόντος σταδίου [...] Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των αιτήσεων συμμετοχής, η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων.

Ειδικότερα, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού προβαίνει στη διαδικασία ελέγχου των αιτήσεων συμμετοχής. Με βάση δε τα παρακάτω κριτήρια, όπως παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί, βαθμολογεί μόνο τις αιτήσεις συμμετοχής που πληρούν τις προϋποθέσεις της Διακήρυξης: [...] Η Αναθέτουσα Αρχή εκδίδει τη σχετική απόφαση επί της αξιολόγησης και βαθμολόγηση των αιτήσεων συμμετοχής και προεπιλέγει τους πέντε (5) πρώτους σε βαθμολογία Διαγωνιζόμενους (σε περίπτωση ισοβαθμίας θα επιλέγονται και όλοι όσοι ισοβαθμούν). Η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής κοινοποιείται στους Διαγωνιζόμενους. Στη συνέχεια, στους Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενους θα αποσταλεί επιστολή από την Αναθέτουσα Αρχή, με την οποία θα καλούνται να παραλάβουν τη Διακήρυξη του 1ου Σταδίου της Β' Φάσης (Β' Φάση- Στάδιο 1- Πρόσκληση συμμετοχής στον Διάλογο) του Διαγωνισμού και να συμμετάσχουν στη Β' Φάση του Διαγωνισμού, σύμφωνα με την Διακήρυξη του 1ου Σταδίου της Β' Φάσης. [...]

5. Επειδή, κατά τη διακήρυξη (Α' Φάση), ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, κατόπιν παρατάσεων, ορίσθηκε η 7η Μαΐου 2019 και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 13η Μαΐου 2019. Στον διαγωνισμό υπέβαλαν εμπροθέσμως αιτήσεις συμμετοχής τέσσερις οικονομικοί φορείς, ήτοι: α) η ένωση προσώπων «... – ...», β) η ένωση οικονομικών φορέων «... – ...» (προσφεύγουσα), γ) η εταιρεία «...», και δ) η εταιρεία «...». Στη συνέχεια, η Επιτροπή του Διαγωνισμού συνέταξε το από 04.09.2019 Πρακτικό 1, δυνάμει του οποίου εισηγήθηκε αφενός μεν τη συμμετοχή στην επόμενη φάση του διαγωνισμού των εκ των συμμετεχόντων «...» και «... – ...» (προσφεύγουσας), οι οποίοι και βαθμολογήθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 13 της διακήρυξης, αφετέρου δε την απόρριψη των αιτήσεων συμμετοχής των «...» και «... – ...». Η Αναθέτουσα Αρχή με την 104/20.9.2019 απόφαση (22ο Πρακτικό Συνεδριάσεως) του Διοικητικού Συμβουλίου της, υιοθέτησε το ανωτέρω Πρακτικό 1, καθ' ο μέρος με αυτό γνωμοδοτείτο η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας από την «...» και την αιτούσα, ενώ το απέρριψε ως προς τον αποκλεισμό της «...» και της «... – ...», αποφάσισε δε τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του ανταγωνιστικού διαλόγου με τη

## Αριθμός Απόφασης: Ε1/2021

συμμετοχή όλων των οικονομικών φορέων που είχαν υποβάλει αιτήσεις συμμετοχής. Με την ίδια απόφαση αποφασίσθηκε η επιστροφή του ανωτέρω Πρακτικού 1 στην Επιτροπή του Διαγωνισμού, με σκοπό τη βαθμολόγηση, βάσει του άρθρου 13 της διακήρυξης, και των αιτήσεων συμμετοχής των ανωτέρω «...» και «... – ...», τις οποίες, όπως προεκτέθηκε, η Επιτροπή δεν βαθμολόγησε διότι είχε εισηγηθεί τον αποκλεισμό τους. Η 104/20.9.2019 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με συνημμένο σε αυτήν το προαναφερόμενο Πρακτικό 1, αναρτήθηκε στη «Διαύγεια» στις 26.09.2019 και στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 27.09.2019. Κατόπιν τούτων, η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε εκ νέου στις 18.10.2019 και εξέδωσε το υπ' αριθμ. πρωτ. 2004/23.10.2019 Πρακτικό 1, με αντικείμενο τη συμπλήρωση της βαθμολόγησης της «...» και της «... – ...». Το τελευταίο αυτό Πρακτικό περί συμπληρωματικής βαθμολογίας έγινε αποδεκτό με την υπ' αριθμ. 127/24.10.2019 απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής (26ο πρακτικό), με την οποία αποφασίσθηκε η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, με τη συμμετοχή όλων των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν αίτηση συμμετοχής. Κατά της ανωτέρω 127/24.10.2019 αποφάσεως του ΔΣ της Αναθέτουσας Αρχής η προσφεύγουσα άσκησε την από 8.11.2019 προδικαστική προσφυγή, στρεφόμενη καθ' όλων των λοιπών συμμετεχόντων στον διαγωνισμό. Η προδικαστική προσφυγή έγινε εν μέρει δεκτή με την 18/2020 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) και ακυρώθηκε η 127/24.10.2019 απόφαση, καθ' ο μέρος με αυτή έγινε δεκτή η συμμετοχή της εταιρείας «...», ενώ απορρίφθηκε καθ' ο μέρος εστρέφετο κατά της συμμετοχής της ένωσης «... – ...» και της εταιρείας «...». Αίτηση αναστολής ασκηθείσα εκ μέρους της προσφεύγουσας κατά της ως άνω απόφασης της Α.Ε.Π.Π. ως προς το μέρος κατά το οποίο απορρίφθηκε η από 8.11.2019 προδικαστική προσφυγή της, απορρίφθηκε με την 30/2020 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας. Επίσης, αίτηση αναστολής της «...» κατά της ίδιας ως άνω απόφασης της Α.Ε.Π.Π. ως προς το μέρος κατά το οποίο έγινε δεκτή η από 8.11.2019 προδικαστική προσφυγή της προσφεύγουσας, έγινε δεκτή με την 31/2020 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Ως δε η προσφεύγουσα προβάλλει, κατά της ως άνω 18/2020 απόφασης της Α.Ε.Π.Π. – και των υπ’ αριθμ. 127/2019 και 104/2019 αποφάσεων του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής - έχει ασκήσει τη με αρ. κατ. 1302/2020 αίτηση ακύρωσης, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, για την οποία εκκρεμεί η δημοσίευση απόφασης.

6. Επειδή, στο Κεφάλαιο Α' υπό Β. της Διακήρυξης της εξεταζόμενης διαδικασίας που αφορά στο Στάδιο 1 (Πρόσκληση Συμμετοχής στο Διάλογο) της Β' Φάσης, προσδιορίζεται το αντικείμενο της σύμβασης και ορίζεται ότι «Αναλυτικότερη περιγραφή του αντικειμένου της Σύμβασης, καθώς και οι σχετικές παράμετροι σχεδιασμού αναφέρονται στο Παράρτημα 1 της παρούσας Διακήρυξης.». Στο Παράρτημα 1 με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», στο οποίο παραπέμπει ο προαναφερθείς όρος της Διακήρυξης και δη στην παράγραφο 1.3 «ΕΙΔΙΚΕΣ ΕΛΑΧΙΣΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ» αυτού, ορίζεται ότι «[...] Τα όσα δίδονται και απαιτούνται στο παρόν κεφάλαιο (1.3) συνιστούν υποχρεωτικά δεδομένα και ελάχιστες απαιτήσεις, η εφαρμογή τους είναι επομένως υποχρεωτική και τυχόν απόκλιση σε τουλάχιστον μία από αυτές θα συνεπάγεται τον αποκλεισμό της σχετικής τεχνικής λύσης». Περαιτέρω, στην ίδια Διακήρυξη ορίζονται τα ακόλουθα: «[...] Άρθρο 6ο Εχεμύθεια. Ως προς τα ζήτημα της εχεμύθειας εφαρμόζεται το Άρθρο 6 της Διακήρυξης Α' Φάσης-Πρόσκληση Υποβολής Αιτήσεων Συμμετοχής. [...] Άρθρο 8ο Αλλαγή σχήματος Προεπιλεγέντων Διαγωνιζόμενων- Έλεγχος για την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 8 της Διακήρυξης Α' Φάσης. Οι Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενοι θα υποβάλουν Υπεύθυνη Δήλωση, με ημερομηνία σύνταξης την ημερομηνία υποβολής της δήλωσης συμμετοχής, με την οποία θα δηλώνεται ότι ουδεμία μεταβολή επήλθε σε όλα τα στοιχεία τα οποία αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης, κατά την Α' Φάση του Διαγωνισμού. Σε αντίθετη περίπτωση, οι Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να υποβάλουν επικαιροποιημένα όλα τα δικαιολογητικά του Άρθρου 8 της Διακήρυξης της Α' Φάσης από τα οποία πρέπει να προκύπτει ότι η μεταβολή που επήλθε δεν αλλοιώνει το αποτέλεσμα της αξιολόγησης των Αιτήσεων Συμμετοχής, οι δε Προεπιλεγέντες

Διαγωνιζόμενοι διατηρούν ακόμα όλες τις προϋποθέσεις της προεπιλογής τους. Κατά τα λοιπά, ισχύουν τα Άρθρα 8 «Δικαίωμα Συμμετοχής - Προϋποθέσεις Συμμετοχής- Επαγγελματική και Τεχνική Ικανότητα - Χρηματοοικονομική και Οικονομική Επάρκεια «και 9 «Δικαιολογητικά για την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 8 της παρούσας» της Διακήρυξης της Α' Φάσης. [...] Άρθρο 12° Καταληκτική Ημερομηνία Υποβολής των Δηλώσεων Συμμετοχής. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των δηλώσεων συμμετοχής στον διάλογο, ορίζεται η 31/05/2020, ημέρα Κυριακή . Ώρα λήξης της υποβολής των δηλώσεων συμμετοχής ορίζεται η 20:00. Άρθρο 13ο Προϋποθέσεις Έγκυρης και Παραδεκτής Συμμετοχής στον Διάλογο -Τρόπος Υποβολής Δήλωσης Συμμετοχής. Οι δηλώσεις συμμετοχής υποβάλλονται από τους Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ, [...] Οι Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενοι υποβάλλουν με την δήλωση συμμετοχής τους τα ακόλουθα: α) δήλωση συμμετοχής. Οι Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενοι συμπληρώνουν και υπογράφουν τη σχετική δήλωση συμμετοχής η οποία έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου PDF, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα 2). β) εάν απαιτούνται, τα δικαιολογητικά του Άρθρου 8 της παρούσας. Άρθρο 14° Διαδικασία Αποσφράγισης και Αξιολόγησης των δηλώσεων συμμετοχής. [...] Με την αποσφράγιση των δηλώσεων συμμετοχής, κάθε Προεπιλεγείς Διαγωνιζόμενος αποκτά πρόσβαση στις αιτήσεις συμμετοχής των άλλων Προεπιλεγέντων Διαγωνιζόμενων, με την επιφύλαξη των πτυχών εκείνων που έχουν νομίμως χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικές. [...] Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των δηλώσεων συμμετοχής, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού προβαίνει στη διαδικασία ελέγχου των δηλώσεων συμμετοχής. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού συντάσσει και υπογράφει το Πρακτικό Αξιολόγησης των δηλώσεων συμμετοχής, το οποίο κοινοποιείται σε όλους τους Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενους. Ειδικότερα, στο εν λόγω Πρακτικό θα αναφέρονται, ιδίως: α) οι Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενοι που αποκλείονται, διότι δεν πληρούν τους όρους της παρούσας, και β) οι



Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενοι που, κατά τα παραπάνω, δεν αποκλείονται και βαθμολογήθηκαν, εάν αυτό απαιτείται κατά το άρθρο 8 της παρούσας. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού διαβιβάζει στην Αναθέτουσα Αρχή το Πρακτικό Αξιολόγησης και Βαθμολόγησης των δηλώσεων συμμετοχής. Η Αναθέτουσα Αρχή εκδίδει τη σχετική απόφαση επί της αξιολόγησης των δηλώσεων συμμετοχής. Άρθρο 15° Διαδικασία και στόχοι Διαλόγου. Ο διάλογος θα διενεργηθεί σε ένα στάδιο. Η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού θα διεξάγει χωριστές συνεδρίες διαλόγου με τον κάθε Προεπιλεγέντα Διαγωνιζόμενο, η δήλωση συμμετοχής του οποίου δεν απορρίφθηκε. Η επιτυχής υλοποίηση της Σύμβασης εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από την ενεργητική συμμετοχή των Προεπιλεγέντων Διαγωνιζόμενων στη διαδικασία του διαλόγου. Η Αναθέτουσα Αρχή θα επιδιώξει την εις βάθος συζήτηση όλων των πτυχών του διαλόγου και την παροχή της πληρέστερης δυνατής πληροφόρησης προς τους Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενους, οι δε τελευταίοι υποχρεούνται να επιδείξουν ανάλογη δημιουργική συμμετοχή και γόνιμη συνεισφορά για διερεύνηση των βέλτιστων επιλογών. Ο διάλογος θα διεξάγεται με κάθε Προεπιλεγέντα Διαγωνιζόμενο χωριστά. Κατ' εξαίρεση και εφόσον συναινούν όλοι, δύνανται να διοργανωθούν κοινές συναντήσεις μεταξύ της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού και περισσότερων Προεπιλεγέντων Διαγωνιζόμενων. [...] Οι πληροφορίες που θα περιέλθουν σε γνώση της Αναθέτουσας Αρχής από έναν Προεπιλεγέντα Διαγωνιζόμενο δεν θα γνωστοποιηθούν στους άλλους Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενους, χωρίς τη συναίνεσή του. Με την επιφύλαξη του Άρθρου 6 της παρούσας, οι Προτάσεις κάθε Προεπιλεγέντα Διαγωνιζόμενου δεν θα γνωστοποιηθούν στους άλλους Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενους, πλην της/ των Πρότασης/ εων, που θα επιλεγούν από την Αναθέτουσα Αρχή και η/ οι οποία/ ες προφανώς θα γνωστοποιηθεί/ ούν σε όλους όσοι δικαιούνται να συμμετάσχουν στο 2ο Στάδιο της Β' Φάσης του Διαγωνισμού. Στον διάλογο συμμετέχουν οι νόμιμοι ή νομίμως εξουσιοδοτηθέντες εκπρόσωποι των Προεπιλεγέντων Διαγωνιζόμενων που δικαιούνται να συμμετάσχουν σ' αυτόν. [...] Πριν από την έναρξη του διαλόγου, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού θα καλέσει τους

Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενους που δικαιούνται να συμμετάσχουν στον διάλογο να δηλώσουν τα πρόσωπα που θα απαρτίζουν την Ομάδα Διαλόγου Προεπιλεγέντος (ΟΔΠ), τα οποία είναι τα μόνα αρμόδια για την επικοινωνία με την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού. Αντικατάσταση του μέλους της Ομάδας Διαλόγου Προεπιλεγέντος (ΟΔΠ) χωρεί μόνο σε περίπτωση κωλύματος του μέλους και μετά από σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού. [...] Άρθρο 16° Διάρκεια Διαλόγου. [...] Μετά τη λήξη της τελευταίας συνεδρίας και την ημερομηνία υποβολής διευκρινήσεων, η αναθέτουσα αρχή θα ορίσει την έναρξη των [...] ημερών, εντός των οποίων οι Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν γραπτώς την Πρότασή τους σύμφωνα με την διαδικασία του Άρθρου 17 της παρούσης [...] Άρθρο 17° Πτυχές Διαλόγου- Προτάσεις. Ο διάλογος αφορά τις ακόλουθες πτυχές: 1. Μονάδα Υποδοχής: • Τύπος μονάδας υποδοχής ανά εισερχόμενο ρεύμα απορριμμάτων (σύμμεικτα, πράσινα και μπλε κάδος) 2. Μηχανική διαλογή: • Βαθμός αυτοματοποίησης της μηχανικής διαλογής • Επιλογή ξεχωριστής ή ίδιας γραμμής επεξεργασίας για σύμμεικτα απορρίμματα και μπλε κάδο • Διεργασία Εξευγενισμού τελικού Προϊόντος. 3. Τεχνολογία Κομποστοποίησης • Διεργασία κομποστοποίησης • Διεργασία ωρίμανσης 4. Τεχνολογίες απόσμησης/αποκονίωσης- έργα περιβαλλοντικής προστασίας του έργου. Τα επιμέρους θέματα του διαλόγου θα προσδιοριστούν επακριβώς με το πρόγραμμα διεξαγωγής των συνεδριών που θα αποσταλεί στους Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενους που δικαιούνται να συμμετάσχουν στον διάλογο. Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας των συνεδριών, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού θα αποστείλει σε όλους τους Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενους που δικαιούνται να συμμετάσχουν στον διάλογο Πρόσκληση Υποβολής Πρότασης, εντός της προθεσμίας του Άρθρου 16 της παρούσας. Στην πρόσκληση αυτή θα προσδιορίζεται ο μορφότυπος του/ των ψηφιακού/ ών αρχείου/ είων που θα πρέπει να υποβληθεί/ ούν. Η Πρόταση θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιλαμβάνει: 1. Τεχνική έκθεση στην οποία θα περιγράφεται η πρόταση που προτείνει ο προεπιλεγέντας διαγωνιζόμενος για τη Μονάδα Μηχανικής Διαλογής Αστικών Σύμμεικτων Αποβλήτων (ΑΣΑ) και

Κομποστοποίησης του Οργανικού Κλάσματος στο Δήμο .... Η τεχνική αυτή έκθεση θα αποτελείται από χωριστά κεφάλαια για κάθε θεματική ενότητα του διαλόγου δηλαδή • για τη μονάδα της υποδοχής, • για τη μονάδα της μηχανικής διαλογής, συμπεριλαμβανομένης και της διεργασίας εξευγενισμού • για τη μονάδα κομποστοποίησης, συμπεριλαμβανομένης και της διεργασίας ωρίμανσης • για τις τεχνολογίες απόσμησης/αποκονίωσης (τα έργα περιβαλλοντικής προστασίας) που θα εγκατασταθούν σε κάθε μονάδα. Το κάθε ένα κεφάλαιο της τεχνικής έκθεσης θα περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον: ο Τις αρχές σχεδιασμού / πλεονεκτήματα πρότασης ο Τις αποδόσεις / Συμμόρφωση με τις απαιτήσεις σχεδιασμού ο Τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις και τις αποδόσεις συστημάτων περιβαλλοντικής προστασίας ο Τις λειτουργικές παραμέτρους/απαιτήσεις, όπως εγκατεστημένη ισχύς, ειδικότητες και πλήθος προσωπικού , απαιτήσεις σε κινητό εξοπλισμό ο Τρόπος διαχείρισης (μεταφορά - αποθήκευσης - φόρτωσης) προϊόντων και παραπροϊόντων. ο Την πρόταση ευελιξίας σε εποχικότητα και σταδιακή επίτευξη των εισερχομένων ποσοτήτων σε ανακυκλώσιμα και σε προδιαλεγμένα στη ΜΕΑ και θα καταλήγει στα πλεονεκτήματα της πρότασης ανά πτυχή διαλόγου. 2. Προτάσεις Σχεδίων στα οποία θα αποτυπώνεται η πρόταση του κάθε προεπιλεγέντα για: α. τη μονάδα της υποδοχής, β. τη μονάδα της μηχανικής διαλογής, συμπεριλαμβανομένης και της διεργασίας εξευγενισμού γ. τη τεχνολογία για τη μονάδα κομποστοποίησης, συμπεριλαμβανομένης και της διεργασίας ωρίμανσης δ. τα έργα περιβαλλοντικής προστασίας που θα εγκατασταθούν σε κάθε μονάδα. 3. Πρόταση Σχεδίου Γενικής Διάταξης της Μονάδας Μηχανικής Διαλογής Σύμμεικτων Απορριμμάτων και Κομποστοποίησης Οργανικού Κλάσματος. Όλα τα παραπάνω θα υποβληθούν ψηφιακά υπογεγραμμένα και θα υποβληθούν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 της παρούσας. [...] Άρθρο 20° Αποκλεισμός Προεπιλεγέντος Διαγωνιζόμενου από τον Διάλογο. Προεπιλεγείς Διαγωνιζόμενος που δεν αποκλείστηκε σύμφωνα με το άρθρο 14 της παρούσας αποκλείεται από τον διάλογο, σε περίπτωση που κατ' επανάληψη παραλείπει την, σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους της παρούσας, ενεργητική συμμετοχή του σε ένα ή περισσότερα από τα επιμέρους διαδικαστικά στάδια ή

συνεδρίες του διαλόγου, σύμφωνα με το άρθρο 4 της παρούσας. Σε κάθε περίπτωση, Προεπιλεγείς Διαγωνιζόμενος που είτε δεν συμμετείχε νομότυπα στην κύρια συνεδρία του διαλόγου, είτε δεν υπέβαλε νομότυπα Πρόταση αποκλείεται από τον Διαγωνισμό. Άρθρο 21° Λήξη παρόντος Σταδίου- Έναρξη 2ου Σταδίου της Β' Φάσης. Μετά την υποβολή των Προτάσεων, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, αφού τις αξιολογήσει, συντάσσει σχετικό Πρακτικό Αξιολόγησης, το οποίο κοινοποιείται σε όλους τους Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενους οι οποίοι συμμετείχαν στον διάλογο. Ειδικότερα, στο εν λόγω Πρακτικό θα αναφέρονται, ιδίως: α) οι Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενοι που αποκλείονται από τον Διαγωνισμό, και β) η/ οι Πρόταση/ σεις που κρίνονται προτιμητέες. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού διαβιβάζει στην Αναθέτουσα Αρχή το Πρακτικό Αξιολόγησης. Η Αναθέτουσα Αρχή εκδίδει τη σχετική απόφαση η οποία κοινοποιείται στους Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενους οι οποίοι συμμετείχαν στον διάλογο. Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, θα προβεί στην αξιολόγηση των Προτάσεων και θα επιλέξει την/τις Πρόταση/ σεις ανά πτυχή διαλόγου, με βάση τα κάτωθι κριτήρια: [περιλαμβάνεται πίνακας στον οποίο ορίζονται τα κάτωθι τέσσερα Κριτήρια Επιλογής Προτάσεων: 1. Μονάδα Υποδοχής, 2. Μηχανική Διαλογή, 3. Τεχνολογία Κομποστοποίησης και 4. Τεχνολογίες Απόσμησης/Αποκονίωσης – Έργα Περιβαλλοντικής Προστασίας Έργου και για καθένα από τα ως άνω Κριτήρια ορίζονται τέσσερα υποκριτήρια (Κ1, Κ2, Κ3 και Κ4) αξιολόγησης και ο συντελεστής βαρύτητας καθενός από τα υποκριτήρια αυτά] [...] Η βαθμολογία κάθε κριτηρίου κυμαίνεται από 0 έως 100 βαθμούς. Προεπιλεγέντας Διαγωνιζόμενος που θα αναπτύξει πρόταση με τον βέλτιστο τρόπο κάλυψης των απαιτήσεων έκαστου κριτηρίου θα βαθμολογηθεί στο συγκεκριμένο κριτήριο με 100. Προεπιλεγέντας Διαγωνιζόμενος που η πρόταση του καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της Τεχνικής Περιγραφής – Τεχνικές Προδιαγραφές θα λάβει την ελάχιστη αποδεκτή βαθμολογία, η οποία ισούται με 50 βαθμούς, ενώ οι υπόλοιποι διαγωνιζόμενοι θα βαθμολογηθούν συγκριτικά. Προτάσεις που δεν καλύπτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις του περιγραφικού εγγράφου θα βαθμολογούνται με βαθμό κάτω του 50 και θα απορρίπτονται. Το παρόν Στάδιο

του Διαγωνισμού κηρύσσεται περατωθέν με την έκδοση της παραπάνω απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής. Όσοι συμμετείχαν στον διάλογο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα, και δεν αποκλείστηκαν από τον Διαγωνισμό, θα κληθούν να υποβάλουν Δεσμευτική Προσφορά, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στη Διακήρυξη του 2ου Σταδίου της Β' Φάσης (Β' Φάση- Στάδιο 2- Πρόσκληση υποβολής δεσμευτικών προσφορών). Όποιος αποκλείεται για οποιοδήποτε λόγο από το 1ο στάδιο της Β' Φάσης, δεν θα δικαιούται να συμμετάσχει στο 2ο Στάδιο της Β' Φάσης, σύμφωνα με τα αναλυτικά προσδιοριζόμενα στην παρούσα Πρόσκληση Συμμετοχής στον Διάλογο. Ο ανταγωνιστικός διάλογος θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το μοντέλο της «προσδιορισμένης λύσης» (βλ. το Κεφάλαιο 3.3.2 της με αρ. 21/2017 Κατευθυντήριας Οδηγίας της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων)».

7. Επειδή, η ως άνω Διακήρυξη του 1<sup>ου</sup> Σταδίου (Πρόσκληση Συμμετοχής στον Διάλογο του Διαγωνισμού) της Β' Φάσης (εφεξής «Διακήρυξη») (εγκριθείσα με την υπ' αριθμ. 41/2020 απόφαση του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής) αναρτήθηκε στις 21.05.2020 στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ με Συστημικό Αριθμό ...-... Δυνάμει της υπ' αριθμ. 1168/22.05.2020 πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής προς τους προεπιλεγέντες οικονομικούς φορείς, οι τελευταίοι υπέβαλαν τις κατά τα άρθρα 12, 13 και 14 της Διακήρυξης δηλώσεις συμμετοχής, οι οποίες γνωστοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους και έγιναν αποδεκτές στο σύνολό τους, κατόπιν έγκρισης του Πρακτικού 2 της Επιτροπής Διαγωνισμού με την υπ' αριθμ. 69/2020 απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, η οποία κοινοποιήθηκε στους προεπιλεγέντες διαγωνιζόμενους στις 24.06.2020. Στις 07.07.2020, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 1498/06.07.2020 Πρόσκληση Συμμετοχής στο Διάλογο, όλοι οι διαγωνιζόμενοι, δεδομένου ότι όλες οι υποβληθείσες αιτήσεις συμμετοχής έγιναν δεκτές, κλήθηκαν να δηλώσουν έκαστος τα πρόσωπα που απαρτίζουν την Ομάδα Διαλόγου Προεπιλεγέντος (Ο.Δ.Π.) του, κατά το άρθρο 15 της Διακήρυξης, έως τις 15.07.2020. Με την ίδια Πρόσκληση καθορίστηκε αλφαβητικά η σειρά προεπιλεγέντων και το πρόγραμμα (συνεδρίες) του

Διαλόγου, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 15 και 16 της Διακήρυξης. Οι διαγωνιζόμενοι υπέβαλαν εμπρόθεσμα τους καταλόγους μελών Ο.Δ.Π.

8. Επειδή, εν συνεχεία, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 1742/07.08.2020 Πρόσκληση Υποβολής Πρότασης της Αναθέτουσας Αρχής (η οποία αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ με Συστημικό Αριθμό ...-...), οι διαγωνιζόμενοι κλήθηκαν να υποβάλουν γραπτώς τις Προτάσεις τους σύμφωνα με το άρθρο 17 της Διακήρυξης. Κατόπιν α) του υπ' αριθμ. πρωτ. 1779/12.08.2020 εγγράφου διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής, β) της υπ' αριθμ. 69/2020 απόφασης της αναθέτουσας αρχής (η οποία αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ με Συστημικό Αριθμό ...-.....) με την οποία ορίστηκε κατά παράταση ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των γραπτών Προτάσεων η 17.09.2020 και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των Προτάσεων η 22.09.2020 και γ) του υπ' αριθμ. πρωτ. 1964/08.09.2020 εγγράφου διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής, οι προεπιλεγέντες διαγωνιζόμενοι υπέβαλαν γραπτώς τις Προτάσεις τους. Στη συνέχεια εκδόθηκε η με αρ.115/2020 απόφαση του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής, με την οποία αποφασίστηκε «...Κανένας Προεπιλεγείς Διαγωνιζόμενος να μην αποκλειστεί από την εν λόγω Φάση Β' Στάδιο 1ο του Διαγωνισμού, 2. Ως προτιμητέες τις ακόλουθες Προτάσεις ανά πτυχή διαλόγου, ήτοι αυτές που συγκέντρωσαν τη μεγαλύτερη βαθμολογία: - Για την πτυχή "Μονάδα Υποδοχής" προτιμητέα κρίνεται η πρόταση του εξής Προεπιλεγέντα: • ...-... - Για την πτυχή "Μηχανική Διαλογή" προτιμητέες κρίνονται οι προτάσεις των εξής Προεπιλεγέντων: • ...-...• ... με δ.τ. ... - Για την πτυχή "Τεχνολογία Κομποστοποίησης" προτιμητέα κρίνεται η πρόταση του εξής Προεπιλεγέντα: • ... - Για την πτυχή "Τεχνολογίες Απόσμησης/Αποκονίωσης – Έργα Περιβαλλοντικής Προστασίας Έργου" προτιμητέα κρίνεται η πρόταση του εξής Προεπιλεγέντα: •... - ... 3. Όλοι οι Προεπιλεγέντες να συμμετάσχουν στο 2ο Στάδιο της Β' Φάσης του διαγωνισμού...». Η εν λόγω απόφαση κοινοποιήθηκε προς «όλους τους συμμετέχοντες» μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 13.11.2020. Στην υπ' αριθμ. 115/2020 απόφαση, επισυνάπτεται το εγκριθέν με αυτήν Πρακτικό

Αξιολόγησης Προτάσεων της Επιτροπής Διαγωνισμού, στο τέλος του οποίου περιλαμβάνεται πίνακας με τη βαθμολόγηση και τη λεκτική αξιολόγηση των οριζόμενων στο άρθρο 21 της Διακήρυξης υποκριτηρίων των Κριτηρίων Επιλογής επί των Προτάσεων των διαγωνιζομένων. Η προσφεύγουσα υπέβαλε στις 19.11.2020 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, το με αρ. πρωτ. ...-20201119-108411/19.11.2020 αίτημά της, περί λήψης γνώσης των υποβληθεισών Προτάσεων και λοιπών εγγράφων των λοιπών πλην της ίδιας προεπιλεγέντων διαγωνιζόμενων. Συγκεκριμένα, με το προαναφερθέν αίτημα η προσφεύγουσα ζήτησε από την αναθέτουσα αρχή να της χορηγήσει «...πρόσβαση στο συνολικό περιεχόμενο των υποβληθεισών Προτάσεων και λοιπών εγγράφων (συμπεριλαμβανομένης της δήλωσης της Ομάδας Διαλόγου Προεπιλεγέντος) των λοιπών διαγωνιζόμενων φορέων (ήτοι των υπ' αριθμών 163469, 163472 και 164581 απαντήσεων που υπεβλήθησαν στο πλαίσιο της υπ' αριθμόν ΕΣΗΔΗΣ ...-..... Πρόσκλησης Υποβολής Δικαιολογητικών), προκειμένου να είμαστε σε θέση να ελέγξουμε τη νομιμότητα της παραπάνω Απόφασής σας και να ασκήσουμε, σε περίπτωση που απαιτείται, τα προβλεπόμενα μέσα παροχής έννομης προστασίας...». Επί του ως άνω αιτήματος της προσφεύγουσας ένωσης, εκδόθηκαν οι με αρ. πρωτ. 2553/24.11.2020 και 2593/01.12.2020 πράξεις της αναθέτουσας αρχής. Με την πρώτη εξ αυτών, η αναθέτουσα αρχή ενημέρωσε την προσφεύγουσα ότι ζήτησε, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Διακήρυξης για τη Β' Φάση – Στάδιο 1 – Πρόσκληση συμμετοχής στο διάλογο, τη συναίνεση των διαγωνιζομένων για την παροχή πρόσβασης στην προσφεύγουσα στα αιτηθέντα εκ μέρους της στοιχεία (Προτάσεις και λοιπά έγγραφα). Σύμφωνα δε με τη δεύτερη εκ των ανωτέρω πράξεων της αναθέτουσας αρχής «Σε απάντηση σχετικών αιτημάτων [της προσφεύγουσας] αναφορικά με τον εν θέματι διαγωνισμό, σας ενημερώνουμε για τα εξής: 1. μετά από γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του ..., το περιεχόμενο των Προτιμητέων Προτάσεων ανά πτυχή διαλόγου θα σας γνωστοποιηθεί όταν αποσταλούν τα τεύχη της Β' Φάσης – Στάδιο 2ο: Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών. 2. μετά την άρνηση παροχής συναίνεσης από τους προεπιλεγέντες, δεν δύναται να γνωστοποιηθούν οι πληροφορίες που

ζητήθηκαν και αφορούν στις υποβληθείσες Προτάσεις και τα λοιπά έγγραφα». Κατά των ως άνω με αρ. πρωτ. 2553/24.11.2020 και 2593/01.12.2020 πράξεων της αναθέτουσας αρχής, ασκήθηκε η υπό εξέταση προσφυγή.

9. Επειδή, η προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2018, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 120 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στηνκαθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

10. Επειδή, με την προσφυγή προσβάλλεται παραδεκτώς η εκδηλωθείσα με την υπ' αριθμ. 2593/01.12.2020 πράξη της αναθέτουσας αρχής άρνηση της τελευταίας να χορηγήσει στην προσφεύγουσα τα στοιχεία των Προτάσεων των λοιπών διαγωνιζομένων, ως στοιχεία της αιτιολογίας της υπ' αριθμ. 115/2020 απόφασης του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής, των οποίων η προσφεύγουσα ζήτησε να λάβει γνώση με το υπ' αριθμ. πρωτ. ...-20201119-108411/19.11.2020 αίτημά της (πρβλ ΣτΕ ΕΑ 114/2020 σκ. 7). Ωστόσο, απαραδέκτως προσβάλλεται η με αρ. πρωτ. 2553/24.11.2020 πράξη της αναθέτουσας αρχής, με την οποία η τελευταία ενημέρωσε την προσφεύγουσα ότι ζήτησε, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Διακήρυξης για το 1ο Στάδιο της Β' Φάσης (Πρόσκληση συμμετοχής στο διάλογο), τη συναίνεση των διαγωνιζομένων για την παροχή πρόσβασης στην προσφεύγουσα στα αιτηθέντα εκ μέρους της στοιχεία, διότι ως έγγραφο αμιγώς πληροφοριακού χαρακτήρα στερείται εκτελεστότητας (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 102/2018, 188/2017 289, 368/2016).

11. Επειδή, με δεδομένο ότι σύμφωνα με το άρθρο 1.4 της Διακήρυξης της Α' Φάσης και το άρθρο 21 της Διακήρυξης του 1<sup>ου</sup> Σταδίου της Β' Φάσης, του παρόντος Σταδίου (1<sup>ου</sup> Σταδίου της Β' Φάσης) έπεται άλλο ένα Στάδιο (2<sup>ο</sup> Στάδιο Β' Φάσης) στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, η συμμετοχή στο οποίο δεν είναι επιτρεπτή σε όποιον έχει αποκλειστεί κατά το παρόν Στάδιο, απορρίπτονται ως αβάσιμοι οι ισχυρισμοί των παρεμβαινουσών



ότι δεν νοείται βλάβη της προσφεύγουσας κατά την παρούσα φάση εκ της εκδηλούμενης με την προσβαλλόμενη άρνησης και δη διότι η προσφεύγουσα δεν έχει αποκλειστεί από το διαγωνισμό και δύναται να συμμετάσχει στο επόμενο Στάδιο και διότι οι υποβληθείσες Προτάσεις της έχουν επικρατήσει ή συνεπικρατήσει στην πλειοψηφία των πτυχών του διαλόγου, καθώς και οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής ότι στο παρόν στάδιο δεν αποφασίζεται οριστικά η κατακύρωση ή ακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Τούτο δε, διότι έχοντας ρητώς κριθεί η προσφεύγουσα ως νομίμως μετάσχουσα στο παρόν Στάδιο, μετ' εννόμου συμφέροντος επιδιώκει ήδη τη χορήγηση στοιχείων επί τη βάσει των οποίων επιθυμεί να επιδιώξει τον αποκλεισμό συνδιαγωνιζομένου/-ων της ήδη κατά το παρόν στάδιο, ώστε να μην είναι δυνατή η συμμετοχή του/τους στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 179/2019 σκ. 8, ΣΤΕ ΕΑ 114/2020 σκ. 7, ΣΤΕ ΕΑ 153/2019).

12. Επειδή, η προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η με αρ. πρωτ. 2593/01.12.2020 πράξη της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 02.12.2020, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε και η ίδια δηλώνει και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 04.12.2020. Η προσφυγή κοινοποιήθηκε στην Α.Ε.Π.Π. από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

13. Επειδή, αμφότερες οι παρεμβάσεις έχουν ασκηθεί νομίμως και εμπροθέσμως, δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού η πρώτη στις 17.12.2020 και η δεύτερη στις 18.12.2020, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς τους λοιπούς διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 09.12.2020. Οι ως άνω παρεμβάσεις κοινοποιήθηκαν

από την αναθέτουσα αρχή μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς την προσφεύγουσα στις 18.12.2020.

14. Επειδή, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 2716/11.12.2020 έγγραφό της, που διαβιβάστηκε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τόσο στην Α.Ε.Π.Π. στις 11.12.2020, όσο και στην προσφεύγουσα στις 14.12.2020, η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής. Αλυσιτελώς δε η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι υπ' αριθμ. πρωτ. 2762/17.12.2020 απόψεις της αναθέτουσας αρχής (οι οποίες κοινοποιήθηκαν από την αναθέτουσα αρχή μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τόσο στην προσφεύγουσα όσο και προς «όλα τα μέλη» στις 17.12.2020) δεν πρέπει να ληφθούν υπόψη ως υποβληθείσες εκπροθέσμως κατά το άρθρο 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016, δηλαδή μετά την παρέλευση δέκα (10) ημερών από την άσκηση της προσφυγής. Τούτο διότι με τις υπ' αριθμ. πρωτ. 2762/17.12.2020 απόψεις ως επί το πλείστον επαναλαμβάνονται τα ήδη διαλαμβανόμενα στις υπ' αριθμ. πρωτ. 2716/11.12.2020 απόψεις και κατά τα λοιπά με αυτές προβάλλονται ισχυρισμοί που έχουν προβληθεί και με τις ασκηθείσες παρεμβάσεις, οι οποίες, κατά τα ανωτέρω, έχουν ασκηθεί εμπροθέσμως.

15. Επειδή, επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και των ασκηθεισών παρεμβάσεων (Δ.Εφ. Πατρών Α170/2020 σκ. 7, Διοικ. Εφετ. Κομοτηνής Ν29/2019 σκ. 9, Διοικ. Εφετ. Πειραιώς Ν179/2019 σκ.9, πρβλ ΣτΕ 780/2019), η προσφεύγουσα υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως, στις 30.12.2020 μέσω του συστήματος «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, το με ίδια ημερομηνία υπόμνημα.

16. Επειδή, η προσφεύγουσα επικαλούμενη τα άρθρα 30 και 55 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, τα άρθρα 30 παρ. 3 και 70 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 15 της Διακήρυξης Β' Φάσης, προβάλλει ότι κατά την ορθή ερμηνεία των ως άνω διατάξεων και υπό το πρίσμα της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της απορρέουσας από αυτήν αρχή της διαφάνειας, η οριζόμενη σε αυτές απαγόρευση κοινοποίησης των πληροφοριών που

περιέρχονται σε γνώση της Αναθέτουσας Αρχής από τον εκάστοτε προεπιλεγέντα διαγωνιζόμενο, χωρίς τη συναίνεσή του, ισχύει μόνο κατά το αυστηρώς οριοθετημένο χρονικό διάστημα που λαμβάνει χώρα ο εν στενή εννοία διάλογος, δηλαδή ο διάλογος που, όπως προαναφέρθηκε, διενεργείται πριν από την υποβολή των Προτάσεων, ενώ η εν λόγω απαγόρευση ουδόλως καταλαμβάνει το χρονικό διάστημα μετά τη λήξη αυτού του διαλόγου και δη το χρονικό διάστημα μετά την έκδοση της απόφασης με την οποία η Αναθέτουσα Αρχή κρίνει οριστικώς επί του παραδεκτού ή μη και της βαθμολογίας των υποβληθεισών Προτάσεων των προεπιλεγέντων διαγωνιζομένων. Ως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, μετά την έκδοση εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής οριστικής πράξης επί της αξιολόγησης των υποβληθεισών Προτάσεων, κάθε προεπιλεγείς διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα -και, συνεπώς, η Αναθέτουσα Αρχή έχει αντίστοιχη υποχρέωση, ιδίως εάν αυτό ζητηθεί ρητώς- να λάβει γνώση όλων των υποβληθεισών Προτάσεων και των λοιπών στοιχείων, διότι μόνο με τη γνώση αυτών «...εξασφαλίζεται ότι οι εν λόγω ενδιαφερόμενοι έλαβαν γνώση ή μπορούσαν να λάβουν γνώση της παραβάσεως του δικαίου της Ένωσης την οποία προβάλλουν...». Ήτοι, κατά την προσφεύγουσα, μετά την έκδοση της σχετικής πράξης, εφαρμοστέες είναι πλέον οι προαναφερθείσες διατάξεις του άρθρου 55 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και του άρθρου 70 του Ν. 4412/2016 και όχι οι διατάξεις του άρθρου 30 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και του άρθρου 30 του Ν. 4412/2016, ούτε οι διατάξεις του άρθρου 15 της Διακήρυξης Β' Φάσης. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η ίδια ερμηνεία συνάδει και με την αρχή του επικαίρου, υποστηρίζοντας ότι δεν θα ήταν συμβατός με την αρχή αυτή τυχόν ισχυρισμός ότι ένας προεπιλεγείς διαγωνιζόμενος, αν δεν λάβει γνώση των επίμαχων στοιχείων κατά τον παραπάνω κρίσιμο χρόνο, δεν θα απολέσει κάποιο δικαίωμά του, διότι θα λάβει τελικώς γνώση των εν λόγω στοιχείων σε επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού και, τότε, θα μπορεί να ασκήσει τα προβλεπόμενα μέσα παροχής έννομης προστασίας. Ως επίσης προβάλλει, ουδέποτε έλαβε γνώση της αιτιολογίας της με αρ. 115/2020 απόφασης του ΔΣ της Αναθέτουσας Αρχής, διότι ουδέποτε της δόθηκε πρόσβαση στα υποβληθέντα από τους λοιπούς προεπιλεγέντες διαγωνιζόμενους στοιχεία, και,

## Αριθμός Απόφασης: Ε1/2021

ιδίως, στις υποβληθείσες Προτάσεις τους, ούτε τα στοιχεία αυτά έχουν αναρτηθεί μέχρι σήμερα στο ΕΣΗΔΗΣ. Ενόψει των παραπάνω, αμέσως και, πάντως εντός δέκα ημερών από την ανάρτηση της προαναφερθείσας απόφασης του ΔΣ της Αναθέτουσας Αρχής στο ΕΣΗΔΗΣ, υπέβαλε ενώπιον της Αναθέτουσας Αρχής, το με αρ. πρωτ. ...-20201119-108411/19.11.2020 αίτημά της, το οποίο, ως ισχυρίζεται, εφόσον υποβλήθηκε μετά την έκδοση οριστικής (εκτελεστής) πράξης της Αναθέτουσας Αρχής περί της αξιολόγησης των υποβληθεισών Προτάσεων, δηλαδή, σε κάθε περίπτωση, μετά την ολοκλήρωση του εν στενή εννοία διαλόγου, ήταν καθόλα νόμιμο και έπρεπε να γίνει δεκτό αμέσως και, πάντως, εντός δέκα πέντε ημερών, σύμφωνα με το άρθρο 70 του Ν. 4412/2016. Ωστόσο, το παραπάνω αίτημά της απορρίφθηκε ρητώς, με το σκεπτικό ότι εν προκειμένω εφαρμόζεται το άρθρο 15 της Διακήρυξης Β' Φάσης και, συνεπώς, για την αποδοχή του αιτήματός της απαιτείτο η συναίνεση των λοιπών προεπιλεγέντων διαγωνιζόμενων που, τελικώς, δεν παρασχέθηκε. Με το εν λόγω δε περιεχόμενο, ως προβάλλει, οι προσβαλλόμενες πράξεις της Αναθέτουσας Αρχής είναι, προδήλως εσφαλμένες και παράνομες, πρωτίστως διότι, εν προκειμένω, δεν εφαρμόζεται το άρθρο 15 της Διακήρυξης Β' Φάσης, αλλά -ιδίως- το άρθρο 70 του Ν. 4412/2016, στο παρόν δε στάδιο η προσφεύγουσα δικαιούται να λάβει γνώση των ζητηθέντων στοιχείων, ανεξαρτήτως της συναίνεσης των λοιπών προεπιλεγέντων διαγωνιζόμενων. Κατά την προσφεύγουσα δε η απαίτηση μιας τέτοιας συναίνεσης θα μπορούσε ενδεχομένως να δικαιολογηθεί μόνον αναφορικά με συγκεκριμένα στοιχεία που μπορεί μεμονωμένως να είχαν πράγματι χαρακτηριστεί νομίμως ως εμπιστευτικά, ωστόσο, εν προκειμένω, ουδόλως τίθεται -ούτε ετέθη από την Αναθέτουσα Αρχή- περίπτωση τέτοιου μεμονωμένου χαρακτηρισμού, ενώ σε κάθε περίπτωση, τέτοιος χαρακτηρισμός δεν θα μπορούσε να αφορά το σύνολο των ζητηθέντων στοιχείων. Ισχυρίζεται τέλος η προσφεύγουσα ότι τα προαναφερθέντα δεν ανατρέπονται από το γεγονός ότι, όπως αναφέρεται στη με αρ. πρωτ. 2593/01.12.2020 προσβαλλόμενη πράξη της Αναθέτουσας Αρχής, κατά την αποστολή «των τευχών της Β' Φάσης - Στάδιο 2ο» του Διαγωνισμού, θα λάβει χώρα η κοινοποίηση των Προτιμητέων Προτάσεων ανά πτυχή

διαλόγου, καθώς αφενός, δυνάμει της με αρ. 115/2020 απόφασης του ΔΣ της Αναθέτουσας Αρχής κρίθηκαν νομότυπες οι Προτάσεις όλων των προεπιλεγέντων διαγωνιζόμενων, στο πλαίσιο δε του άρθρου 20 της Διακήρυξης Β' Φάσης, η προσφεύγουσα δικαιούται, σε κάθε περίπτωση, να ελέγξει όλες τις Προτάσεις (όχι μόνο τις Προτιμητέες Προτάσεις) και, εάν συντρέχει περίπτωση, να επιδιώξει τον αποκλεισμό από την επόμενη φάση του Διαγωνισμού εκείνων των προεπιλεγέντων διαγωνιζόμενων των οποίων οι Προτάσεις δεν είναι, κατά την γνώμη της, νομότυπες και αφετέρου, αντίθετη ερμηνεία θα προσέκρουε και στην αρχή του επικαίρου.

17. Επειδή, στο άρθρο 30 «Ανταγωνιστικός διάλογος» του Ν.4412/2016 «1. Στους ανταγωνιστικούς διαλόγους, οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλει αίτηση συμμετοχής έπειτα από προκήρυξη σύμβασης, παρέχοντας τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των αιτήσεων συμμετοχής ανέρχεται σε 30 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης της σύμβασης. Στο διάλογο μπορούν να συμμετέχουν μόνον οι οικονομικοί φορείς που έχουν προσκληθεί από την αναθέτουσα αρχή, κατόπιν αξιολόγησης των πληροφοριών που έχουν παρασχεθεί. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να περιορίζουν τον αριθμό των κατάλληλων υποψηφίων, οι οποίοι προσκαλούνται να συμμετάσχουν στη διαδικασία, σύμφωνα με το άρθρο 84. Η σύμβαση ανατίθεται αποκλειστικά βάσει του κριτηρίου ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, από πλευράς βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 86. 2. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις ανάγκες και τις απαιτήσεις τους στην προκήρυξη της σύμβασης και προσδιορίζουν τις εν λόγω ανάγκες και απαιτήσεις στην προκήρυξη αυτή και/ή σε περιγραφικό έγγραφο. Ταυτοχρόνως και στα ίδια έγγραφα, επίσης παρουσιάζουν και προσδιορίζουν τα επιλεγέντα κριτήρια ανάθεσης και θέτουν ενδεικτικό χρονοδιάγραμμα. 3. Οι αναθέτουσες αρχές προβαίνουν, με τους συμμετέχοντες που επιλέγονται, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 71 έως 85, 101 και 102, σε διάλογο, σκοπός του οποίου είναι η διερεύνηση και ο προσδιορισμός των μέσων που μπορούν να

ικανοποιήσουν με τον καλύτερο τρόπο τις ανάγκες τους. Κατά τη διάρκεια του διαλόγου αυτού, μπορούν να συζητούν με τους επιλεγέντες συμμετέχοντες όλες τις πτυχές της σύμβασης. Κατά τη διάρκεια του διαλόγου, οι αναθέτουσες αρχές εξασφαλίζουν την ίση μεταχείριση όλων των συμμετεχόντων. Για το σκοπό αυτόν, δεν παρέχουν, κατά τρόπο που να δημιουργεί διακρίσεις, πληροφορίες που ενδέχεται να ευνοούν ορισμένους συμμετέχοντες έναντι των υπολοίπων, σύμφωνα με το άρθρο 21, οι αναθέτουσες αρχές δεν αποκαλύπτουν στους λοιπούς συμμετέχοντες τις προτεινόμενες λύσεις ή άλλες εμπιστευτικές πληροφορίες που έχουν διαβιβαστεί από υποψήφιο ή προσφέροντα που συμμετέχει στο διάλογο χωρίς την έγγραφη συναίνεσή του. Η εν λόγω συναίνεση δεν λαμβάνει τη μορφή γενικής παραίτησης, αλλά παρέχεται σχετικά με την προτιθέμενη γνωστοποίηση των συγκεκριμένων πληροφοριών. 4. Οι ανταγωνιστικοί διάλογοι μπορούν να διεξάγονται σε διαδοχικές φάσεις, ούτως ώστε να μειώνεται ο αριθμός των υπό εξέταση λύσεων κατά τη φάση του διαλόγου, με την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης που προσδιορίζονται στην προκήρυξη της σύμβασης ή στο περιγραφικό έγγραφο. Στην προκήρυξη της σύμβασης ή στο περιγραφικό έγγραφο, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει αν θα κάνει χρήση της ανωτέρω δυνατότητας. 5. Η αναθέτουσα αρχή συνεχίζει το διάλογο έως ότου μπορέσει να προσδιορίσει την ή τις λύσεις οι οποίες ενδεχομένως ανταποκρίνονται στις ανάγκες της. 6. Αφού κηρύξουν τη λήξη του διαλόγου και ενημερώσουν σχετικά τους εναπομείναντες συμμετέχοντες, οι αναθέτουσες αρχές καλούν, σε χρόνο και εντός προθεσμίας που ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης, καθέναν εξ αυτών να υποβάλει την τελική προσφορά του, βάσει της ή των λύσεων που υποβλήθηκαν και προσδιορίστηκαν κατά τη διάρκεια του διαλόγου. Οι προσφορές αυτές περιέχουν όλα τα απαιτούμενα και αναγκαία στοιχεία για την εκτέλεση του σχεδίου. Εφόσον το ζητά η αναθέτουσα αρχή, οι προσφορές αυτές μπορούν να αποσαφηνίζονται, να εξειδικεύονται και να βελτιστοποιούνται. Ωστόσο, η αποσαφήνιση, η εξειδίκευση, η βελτιστοποίηση ή οι πρόσθετες πληροφορίες δεν μπορούν να έχουν ως αποτέλεσμα μεταβολές των ουσιωδών στοιχείων της προσφοράς ή της δημόσιας σύμβασης, συμπεριλαμβανομένων των αναγκών και των απαιτήσεων

που προσδιορίζονται στην προκήρυξη της σύμβασης ή στο περιγραφικό έγγραφο, όταν μεταβολές στα στοιχεία αυτά, στις ανάγκες και στις απαιτήσεις ενδέχεται να προκαλέσουν στρέβλωση του ανταγωνισμού ή να επιφέρουν διακρίσεις. 7. Οι αναθέτουσες αρχές αξιολογούν τις υποβληθείσες προσφορές βάσει των κριτηρίων ανάθεσης που ορίζονται στην προκήρυξη της σύμβασης ή στο περιγραφικό έγγραφο. [...]».

18. Επειδή, στη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, σύμφωνα με την ως άνω διάταξη, η οποία ειδικώς τη διέπει, παρέχονται εκ του νόμου αυξημένες εγγυήσεις εχεμύθειας και εμπιστευτικότητας. Τα ζητήματα δε αυτά καθορίζονται ειδικώς από την αναθέτουσα αρχή δια της διακήρυξης. Εν προκειμένω, στο άρθρο 15 της Διακήρυξης, όπως προπαρατέθηκε, ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι «Οι πληροφορίες που θα περιέλθουν σε γνώση της Αναθέτουσας Αρχής από έναν Προεπιλεγέντα Διαγωνιζόμενο δεν θα γνωστοποιηθούν στους άλλους Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενους, χωρίς τη συναίνεσή του. Με την επιφύλαξη του Άρθρου 6 της παρούσας, οι Προτάσεις κάθε Προεπιλεγέντα Διαγωνιζόμενου δεν θα γνωστοποιηθούν στους άλλους Προεπιλεγέντες Διαγωνιζόμενους, πλην της/ των Πρότασης/ εων, που θα επιλεγούν από την Αναθέτουσα Αρχή και η/ οι οποία/ ες προφανώς θα γνωστοποιηθεί/ ούν σε όλους όσοι δικαιούνται να συμμετάσχουν στο 2ο Στάδιο της Β' Φάσης του Διαγωνισμού.». Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι το άρθρο 15 της Διακήρυξης εφαρμόζεται μόνο στον «εν στενή εννοία», ως αναφέρει, διάλογο, ήτοι στο διάλογο που διεξάγεται πριν την υποβολή γραπτώς των Προτάσεων είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, καθώς ο ως άνω όρος της Διακήρυξης αφορά ρητώς και τις Προτάσεις των διαγωνιζομένων, λαμβανομένου υπόψη ότι σε όποιο σημείο η Διακήρυξη χρησιμοποιεί τον όρο «Πρόταση/Προτάσεις» αναφέρεται στις γραπτές Προτάσεις που υποβάλλονται από τους διαγωνιζόμενους. Ωστόσο, το ίδιο το ως άνω τμήμα του άρθρου 15 της Διακήρυξης ρητώς διακρίνει α) τις αναφερόμενες στο πρώτο εδάφιο αυτού «πληροφορίες» οι οποίες περιέρχονται σε γνώση της αναθέτουσας αρχής από τους Προεπιλεγέντες διαγωνιζόμενους (και το οποίο -εδάφιο- πράγματι αναφέρεται στο διάλογο που διεξάγεται πριν την υποβολή γραπτώς των

Προτάσεων), ως προς τις οποίες (πληροφορίες) ορίζει ότι αυτές δεν γνωστοποιούνται στους λοιπούς Προεπιλεγέντες χωρίς τη συναίνεση αυτού που τις εισέφερε από β) τις «Προτάσεις» των Προεπιλεγέντων, ορίζοντας ότι η/οι Πρόταση/Προτάσεις που θα επιλεγεί/-ούν από την αναθέτουσα αρχή θα γνωστοποιηθεί/-ούν σε όλους όσοι δικαιούνται να συμμετάσχουν στο 2<sup>ο</sup> Στάδιο της Β' Φάσης του Διαγωνισμού. Τη γνωστοποίηση δε αυτή θέτει το άρθρο 15 υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 6 της Διακήρυξης, ήτοι α) της υποβολής γραπτής αίτησης (κατά το άρθρο 1 του άρθρου πρώτου του π.δ. 28/2015) εκ μέρους του διαγωνιζόμενου που επιθυμεί να λάβει γνώση στοιχείων της Πρότασης άλλου διαγωνιζόμενου και β) της λήψης γνώσης μόνο στοιχείων που δεν χαρακτηρίζονται νομίμως ως εμπιστευτικά. Συνακόλουθα, δεν επιτρέπεται βάσει των ως άνω όρων της Διακήρυξης η εν συνόλω άρνηση των διαγωνιζομένων να παράσχουν τη συναίνεσή τους για τη γνωστοποίηση του περιεχομένου των υποβληθεισών Προτάσεών τους, αλλά μόνο η παροχή σε αυτούς της δυνατότητας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής να χαρακτηρίσουν νομίμως ως εμπιστευτικά στοιχεία των οποίων ζητείται η γνωστοποίηση. Η δε λήψη γνώσης στοιχείων των Προτάσεων των διαγωνιζομένων από τους συνδιαγωνιζομένους τους αναφέρεται και στο Κεφάλαιο 3.3.2 της υπ' αριθμ. 21/2017 Κατευθυντήριας Οδηγίας της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων ως προς το μοντέλο της «προσδιορισμένης λύσης» στην οποία ρητώς παρέπεμπε ήδη η Διακήρυξη της Α' Φάσης (βλ. άρθρο 1.4) και παραπέμπει και η Διακήρυξη του 1<sup>ου</sup> Σταδίου της Β' Φάσης της διαδικασίας (βλ. άρθρο 21) [βλ. Κεφάλαιο 3.3.2 της υπ' αριθμ. 21/2017 Κατευθυντήριας Οδηγίας της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. στο οποίο αναφέρεται «β) Το δεύτερο μοντέλο είναι αυτό της “προσδιορισμένης λύσης” (“designated solution”), όπου η αναθέτουσα αρχή έχοντας αποφασίσει από την αρχή τον τρόπο υποβολής των τελικών προσφορών, έχει προσαρμόσει την ανάπτυξη του περιγραφικού εγγράφου κατά τέτοιο τρόπο ώστε να αντικατοπτρίζεται η επιλεγμένη λύση. Η λύση που ορίζεται από την αρχή θα μπορούσε να αντληθεί εξολοκλήρου από τις προτάσεις ενός συμμετέχοντος ή να βασίζεται σε προτάσεις περισσοτέρων του ενός. Σε αυτή την περίπτωση, ο διάλογος δεν θα διεξαχθεί στη λογική ότι οι



λύσεις θα είναι εμπιστευτικές, αλλά με βάση το ότι μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως βάση για τον τελικό διαγωνισμό και επομένως, μπορούν να μοιραστούν ορισμένες πληροφορίες.». Συνακόλουθα είναι απορριπτέοι οι ισχυρισμοί της δεύτερης παρεμβαίνουσας ότι δεν ήταν σε θέση να προβλέψει ότι στοιχεία της Πρότασής της θα γνωστοποιούνταν στους συνδιαγωνιζομένους της. Συναφώς δε απορριπτέοι είναι οι προβαλλόμενοι με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής ισχυρισμοί σύμφωνα με τους οποίους «[...] αναφορικά με την υποχρέωση διατήρησης των εμπιστευτικών πληροφοριών, επί της ουσίας έχει ιδιαίτερη σημασία η διατήρηση του ακόμη και μετά το πέρας της διαγωνιστικής διαδικασίας.» κατά το μέρος που με αυτούς υπολαμβάνεται ότι δεν θα γνωστοποιηθεί σε κανένα χρονικό σημείο στους διαγωνιζόμενους κανένα στοιχείο των υποβληθεισών Προτάσεων, καθώς αφενός είναι αντιφατικοί σε σχέση με την με αρ. πρωτ. 2593/01.12.2020 πράξη της στην οποία ρητώς δηλώνει ότι θα γνωστοποιηθούν τέτοια στοιχεία και αφετέρου και ιδίως είναι αντίθετοι με τα ως άνω οριζόμενα στο άρθρο 15 της Διακήρυξης. Επίσης συναφώς, απορριπτέοι ως αντιφατικοί είναι και οι προβαλλόμενοι εκ μέρους των παρεμβαίνουσών ισχυρισμοί ότι οι Προτάσεις τους δεν πρέπει να γνωστοποιηθούν για λόγους εμπιστευτικότητας. Τούτο δε, διότι αμφοτέρως οι Παρεμβαίνουσες αποδέχονται ότι πρέπει να γνωστοποιηθούν τα τμήματα των Προτάσεων που κρίθηκαν Προτιμητέα (ανεξαρτήτως του κατά τους ισχυρισμούς τους χρόνου γνωστοποίησης). Συνακόλουθα, δεδομένου ότι οι Προτάσεις αμφοτέρων των παρεμβαίνουσών κρίθηκαν Προτιμητέες, καθεμία για μία εκ των τεσσάρων πτυχών διαλόγου, αποδέχονται ότι θα γνωστοποιηθούν τα τμήματα των Προτάσεων τους που κρίθηκαν Προτιμητέα, συνεπώς αντιφατικώς ισχυρίζονται ότι οι Προτάσεις τους δεν πρέπει να γνωστοποιηθούν για λόγους εμπιστευτικότητας. Δεν ασκεί δε επιρροή στην ως άνω αντίφαση το γεγονός ότι αποδέχονται τη γνωστοποίηση τμήματος και όχι του συνόλου των υποβληθεισών εκ μέρους τους Προτάσεων, καθώς ουδόλως συνδέουν τη γνωστοποίηση (έστω του τμήματος του οποίου αποδέχονται τη γνωστοποίηση) με όρους εμπιστευτικότητας. Περαιτέρω δε ως Προτάσεις που «θα επιλεγούν», ως ορίζεται στο άρθρο 15 της Διακήρυξης, και οι οποίες θα γνωστοποιηθούν σε

όλους όσοι δικαιούνται να συμμετάσχουν στο 2<sup>ο</sup> Στάδιο της Β' Φάσης του Διαγωνισμού, νοούνται όλες οι Προτάσεις που γίνονται δεκτές, ήτοι δεν απορρίπτονται από το παρόν Στάδιο του Διαγωνισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη και όχι μόνο οι Προτιμητέες Προτάσεις, όπως υπολαμβάνει η αναθέτουσα αρχή με την προσβαλλόμενη και οι παρεμβαίνουσες. Τούτο, διότι η τελευταία ερμηνευτική εκδοχή θα ερχόταν σε αντίθεση με την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και δη με δεδομένο ότι στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού συμμετέχουν όχι μόνο οι διαγωνιζόμενοι των οποίων οι Προτάσεις κρίνονται Προτιμητέες, αλλά και οι διαγωνιζόμενοι των οποίων οι Προτάσεις δεν απορρίφθηκαν (χωρίς να χαρακτηρισθούν Προτιμητέες). Συνεπώς θα ήταν αντίθετη στην αρχή της ίσης μεταχείρισης η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή υπό την οποία γνωστοποιούνται (και άρα είναι δυνατό να αμφισβητηθούν και να απορριφθούν κατά το παρόν στάδιο) μόνο οι Προτιμητέες Προτάσεις και δεν γνωστοποιούνται (και άρα δεν είναι δυνατή η αμφισβήτησή τους και η απόρριψή τους) οι λοιπές Προτάσεις που έχουν γίνει αποδεκτές. Περαιτέρω, ούτε η αιτιολογία της προσβαλλόμενης κατά την οποία οι Προτάσεις θα γνωστοποιηθούν όταν αποσταλούν τα τεύχη του 2<sup>ου</sup> Σταδίου (Πρόσκληση Υποβολής Δεσμευτικών Προσφορών) της Β' Φάσης βρίσκει έρεισμα στους όρους της Διακήρυξης. Τούτο διότι όσοι δικαιούνται να συμμετάσχουν στο επόμενο Στάδιο και στους οποίους, σύμφωνα με το άρθρο 15 της Διακήρυξης, γνωστοποιούνται οι Προτάσεις, οριστικοποιούνται ήδη με την ολοκλήρωση του παρόντος 1<sup>ου</sup> Σταδίου της Β' Φάσης και δη με την έκδοση της προβλεπόμενης στο άρθρο 21 της Διακήρυξης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, ήτοι οριστικοποιήθηκαν με την υπ' αριθμ. 115/2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής.

19. Επειδή, περαιτέρω, πέραν των περιπτώσεων της μη συμμετοχής νομότυπα στην κύρια συνεδρία του διαλόγου και της μη υποβολής νομότυπα Πρότασης, οι οποίες ορίζονται στο άρθρο 20 της Διακήρυξη ως λόγοι αποκλεισμού από το διαγωνισμό, στο άρθρο 17 της Διακήρυξης ορίζεται το επί ποινή αποκλεισμού ελάχιστο περιεχόμενο των Προτάσεων και στο άρθρο 21 της Διακήρυξης ορίζεται ότι Προτάσεις που δεν καλύπτουν τις ελάχιστες

απαιτήσεις του Παραρτήματος 1 (Τεχνική Περιγραφή – Τεχνικές Προδιαγραφές) θα βαθμολογούνται με βαθμό κάτω του 50 και θα απορρίπτονται (ενώ, όπως προπαρατίθεται, και στο ίδιο το Παράρτημα Ι της Διακήρυξης και δη στην παράγραφο 1.3 αυτού ορίζεται ότι η απόκλιση σε τουλάχιστον μία από τις ελάχιστες απαιτήσεις συνεπάγεται τον αποκλεισμό της σχετικής τεχνικής λύσης). Συνακόλουθα, λαμβανομένων υπόψη και υπό τις προϋποθέσεις των στην προηγούμενη σκέψη διαλαμβανόμενων, νοείται κατά τη Διακήρυξη η αμφισβήτηση της νομιμότητας αποδοχής (μη αποκλεισμού) διαγωνιζόμενου και επί τη βάση του περιεχομένου της υποβληθείσας εκ μέρους του Πρότασης. Συναφώς, προς το σκοπό προβολής τοιαύτης αμφισβήτησης δεν αρκεί η γνώση της λεκτικής αξιολόγησης της Πρότασης και δη όταν αυτή (όπως εν προκειμένω) διατυπώνεται με φράσεις όπως «πολύ/αρκετά καλός τρόπος κάλυψης του κριτηρίου» ή «πληρούνται όλες οι απαιτήσεις» ή «αντεπεξέρχεται» με παράλληλη επανάληψη των απαιτήσεων της Διακήρυξης, αλλά απαιτείται και η γνώση, ως στοιχείων της αιτιολογίας, όλων των κρίσιμων στοιχείων του φακέλου επί τη βάση των οποίων ελήφθη η απόφαση αποδοχής (μη αποκλεισμού) (βλ. ΕΑ ΣτΕ 288/2020, 62/2020, πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 114/2020, 206/2014, 383/2011), οι περί του αντιθέτου δε προβαλλόμενοι από την αναθέτουσα αρχή και τις παρεμβαίνουσες ισχυρισμοί είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι. Εξάλλου, εν προκειμένω η προσφεύγουσα υπέβαλε εγκαίρως αίτημα, το οποίο κατά το άρθρο 6 της Διακήρυξης αποτελεί προϋπόθεση για την πρόσβαση ενός διαγωνιζόμενου σε στοιχεία των Προτάσεων άλλων διαγωνιζόμενων (ΕΑ ΣτΕ 30/2020).

20. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, με μη νόμιμη αιτιολογία η αναθέτουσα αρχή αρνήθηκε με την προσβαλλόμενη τη χορήγηση στην προσφεύγουσα στοιχείων των γραπτών Προτάσεων που υποβλήθηκαν εκ μέρους των λοιπών Προεπιλεγέντων διαγωνιζόμενων.

21. Επειδή, συνεπώς, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να απορριφθούν οι ασκηθείσες παρεμβάσεις.

22. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το κατατεθέν παράβολο ύψους 15.000,00€ πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα,

**Αριθμός Απόφασης: Ε1/2021**

σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την εκδηλωθείσα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 2593/01.12.2020 πράξη, παράλειψη της αναθέτουσας αρχής.

Αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή.

Απορρίπτει τις παρεμβάσεις.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου (με κωδικό ...) ύψους 15.000,00€ στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 11 Ιανουαρίου 2021 και εκδόθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Φώτιος Θεοδ. Κασιγιαννης**  
**Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ. ε.τ.**

**Κωνσταντίνος Πουρναράς**