

Αριθμός απόφασης: Α 99, Α 100, Α 101 /2018

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 28.02.2018 με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου -Εισηγήτρια- και
Μαρία Μανδράκη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων
το οποίο σωρεύεται στις α) από 15.02.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο
διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ), με Γενικό Αριθμό
Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
164/20.02.2018, β) από 15.02.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό
τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ), με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) -
Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 165/20.02.2018 και γ) από
15.02.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού
στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ), με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης
Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 166/20.02.2018 Προδικαστικές Προσφυγές
της εταιρείας με την επωνυμία «

», με δ.τ. «

», που εδρεύει στη οδός , αρ.
, όπως νομίμως εκπροσωπεύται.

Κατά της υπ' αριθ. 1772/18/ΓΠ/05.02.2018 απόφασης του
για την έγκριση του με αριθ. 198/18 ΓΠ/09.01.2018
Πρακτικού αποσφράγισης και ελέγχου των υποφακέλων «Δικαιολογητικά
Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά», όπως αυτή εκδόθηκε στο πλαίσιο διενέργειας
ηλεκτρονικού, διεθνούς, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού που προκηρύχθηκε
με τη με αριθ. Διακήρυξη με αντικείμενο την «

Αριθμός απόφασης: Α 99, Α 100, Α 101 /2018

» για δύο έτη από την υπογραφή της σύμβασης και κατά το μέρος που η ως άνω απόφαση αφορά στα Τμήματα Δ, Ε και ΣΤ της υπόψη διακήρυξης (με συστηματικούς αριθμούς στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και αντιστοίχως).

Με τις ως άνω Προδικαστικές Προσφυγές της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που με αυτή έγιναν αποδεκτές οι προσφορές έτερων συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών και εγκρίθηκε η συμμετοχή αυτών στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι σε αυτό του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, αν και οι προσφορές των είναι μη νόμιμες και παραβιάζουν το κείμενο νομοθετικό πλαίσιο περί δημοσίων συμβάσεων, για τους λόγους που αναφέρονται στις υπό κρίση Προδικαστικές Προσφυγές.

Επέρωθεν, η προσφεύγουσα αιτείται δπως εκδοθεί σχετική πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης και οριστούν προς τούτο τα κατάλληλα μέτρα, ήτοι να ανασταλεί η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί των Προδικαστικών Προσφυγών της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, το στην 188η/27-11-2017 συνεδρίασή της Συγκλήτου ενέκρινε το τεύχος της διακήρυξης με αριθμό και της διενέργειας ανοικτού, διεθνούς, ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων για τη

από την υπογραφή της σύμβασης με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά μόνο βάσει τιμής, συνολικού

Αριθμός απόφασης: Α 99, Α 100, Α 101 /2018

προϋπολογισμού ενός εκατομμυρίου εκατόν ογδόντα δυο χιλιάδων πενήντα
οκτώ ευρώ και τριάντα εννιά λεπτών (1.182.058,39 €) συμπεριλαμβανομένου
του Φ.Π.Α 24%. Ο εν λόγω διαγωνισμός χωρίζεται σε έξι (6) Τμήματα
(συστημικούς διαγωνισμούς) ανάλογα

και ειδικότερα στο Τμήμα Α που αφορά :

, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 547.414,12€ πλέον Φ.Π.Α., με
Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α στο Τμήμα Β που αφορά σε
, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 131.883,92€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό
στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α στο Τμήμα Γ που αφορά

συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό
στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α στο Τμήμα Δ που αφορά

, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό
στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α στο Τμήμα Ε που αφορά

συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό
στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α στο Τμήμα Στ που αφορά

, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 62.400,00€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό
στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

2. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με
το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του
(υπηρεσίες) και της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους
1.182.058,39 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, και 953.272,90, χωρίς ΦΠΑ, ήτοι
ανώτερης αξίας των 60.000 €, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016,
σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 αυτού και συνεπώς παραδεκτώς, κατά τούτο,
ασκούνται οι εν λόγω Προδικαστικές Προσφυγές ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

Αριθμός απόφασης: Α 99, Α 100, Α 101 /2018

4. Επειδή, οι υπό κρίση Προδικαστικές Προσφυγές έχουν κατατεθεί εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), διθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 07.02.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και οι Προδικαστικές Προσφυγές ασκήθηκαν στις 15.02.2018.

5. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως δε ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

6. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της πρόσδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

7. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής –

Αριθμός απόφασης: Α 99, Α 100, Α 101 /2018

λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

8. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

9. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος (βλ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων

Αριθμός απόφασης: Α 99, Α 100, Α 101 /2018

Συμβάσεων, 2014, σελ. 766 επομ.). γ) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του- τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα του αιτούντος ως διαγωνιζομένου ή προτιθέμενου βάσει αντικειμένου δραστηριότητας και ρητής δήλωσής του να διαγωνισθεί και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση δλων των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

10. Επειδή στο άρθρο 363 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ. 2. Εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παραβόλου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή. 3. Το ύψος του ποσοστού και τα ανώτατα και κατώτατα όρια του ποσού του παραβόλου μπορούν να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα, ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. 4. Με τον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 ορίζεται ο τρόπος και ο χρόνος κατάθεσης και είσπραξης του παραβόλου και ο τρόπος απόδειξης της είσπραξής του. 5. Το παράβολο του παρόντος άρθρου επιστρέφεται στον προσφεύγοντα σε περίπτωση ολικής ή μερικής αποδοχής της προσφυγής του. Επίσης, επιστρέφεται στον προσφεύγοντα και στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ανακαλεί την προσβαλλόμενη πράξη ή προβαίνει στην

Αριθμός απόφασης: Α 99, Α 100, Α 101 /2018

οφειλόμενη ενέργεια πριν από την έκδοση της απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής».

11. Επειδή, το άρθρο 5 του Π.Δ. 39/2016 προβλέπει ότι: «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται από τον προσφεύγοντα παράβολο υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παράβολου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ (άρθρο 363 παρ. 1 ν. 4412/2016). 2. Εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παράβολου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή (άρθρο 363 παρ. 2 ν. 4412/2016). 3. Το ύψος του ποσοστού και τα ανώτατα και κατώτατα όρια του ποσού του παράβολου μπορούν να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα, ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (άρθρο 363 παρ. 3 ν. 4412/2016). 4. Το παράβολο καταβάλλεται κατά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής. Η ως άνω κατάθεση του παραβόλου γίνεται ηλεκτρονικά μέσω της εφαρμογής ε-παράβολου στη διαδικτυακή πύλη της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) και αποτελεί έσοδο του κρατικού προϋπολογισμού. Για την απόδειξη της καταβολής και της είσπραξης του παράβολου ο προσφεύγων υποχρεούται να επισυνάψει στο προβλεπόμενο στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 του παρόντος Κανονισμού έντυπο προσφυγής του Παραρτήματος I εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα, επικυρωμένη εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών ότι το ως άνω παράβολο, υπό τον αντίστοιχο Κωδικό, φέρει την ένδειξη “πληρωμένο” καθώς

Αριθμός απόφασης: Α 99, Α 100, Α 101 /2018

και βεβαίωση περί ελέγχου και δέσμευσης του ηλεκτρονικού παράβολου από την Υπηρεσία που το αποδέχεται. 5.».

12. Επειδή, σύμφωνα με τη ρητή γραμματική διατύπωση των ως άνω διατάξεων ορίζεται ότι για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, καταβάλλεται από τον προσφεύγοντα ε-παράβολο κατά την κατάθεση της προσφυγής κι εντός της αποκλειστικής προθεσμίας άσκησής της, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης, με κατώτατο όριο παραβόλου το ποσό των 600,00 ευρώ.

13. Επειδή, από την επισκόπηση των φακέλων των υπό κρίση προσφυγών συνάγεται ότι, εν προκειμένω η προσφεύγουσα προσκόμισε: α) παράβολο ύψους 352,63 ευρώ για την προσφυγή που αφορά στο Τμήμα Δ της υπόψη διακήρυξης, το οποίο έχει προϋπολογισθείσα αξία, χωρίς ΦΠΑ, 70.524,95 ευρώ, β) παράβολο ύψους 352,63 ευρώ για την προσφυγή που αφορά στο Τμήμα Ε της υπόψη διακήρυξης, το οποίο έχει προϋπολογισθείσα αξία, χωρίς ΦΠΑ, 70.524,95 ευρώ και γ) παράβολο ύψους 312,00 ευρώ για την προσφυγή που αφορά στο Τμήμα Στ της υπόψη διακήρυξης, το οποίο έχει προϋπολογισθείσα αξία, χωρίς ΦΠΑ, 62.400,00 ευρώ. Ήτοι, η προσφεύγουσα υπολόγισε το ύψος του καταβληθέντος παραβόλου σε ποσοστό 0,50% επί της προϋπολογισθείσας αξίας, χωρίς ΦΠΑ, εκάστου τμήματος της υπόψη σύμβασης, χωρίς όμως να λάβει υπόψη της, ως όφειλε εκ του νόμου, ότι το ποσό του παραβόλου για κάθε μία από τις ασκηθείσες προσφυγές υπολείπεται του κατώτατου ορίου παραβόλου ύψους 600,00 ευρώ, το οποίο δέον να προσκομίζεται στην περίπτωση αυτή, όπως ορίζει ο νόμος. Ήτοι, η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε το απαιτούμενο κατά τις οικείες διατάξεις ποσό παράβολο, και ενώψει τούτο δεν πληρούται η απαιτούμενη εκ του νόμου προϋπόθεση για το παραδεκτό των υπό κρίση προσφυγών της.

14. Επειδή, νομίμως εικάζεται ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, καθώς κατά τα προελεχθέντα η υπό κρίση προσφυγή έχει

Αριθμός απόφασης: Α 99, Α 100, Α 101 /2018

ασκηθεί χωρίς το απαιτούμενο κατά νόμο παράβολο.

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων το οποίο σωρεύεται σε κάθε μία από τις ως άνω προδικαστικές προσφυγές πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας το οποίο σωρεύεται στις α) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 164/20.02.2018, β) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 165/20.02.2018 και γ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 166/20.02.2018, Προδικαστικές Προσφυγές της, οι οποίες αφορούν αντίστοιχα στα Τμήματα Δ, Ε και Στ της με αριθ. 18085/17/ΓΠ/28.11.2017 Διακήρυξης.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 28 Φεβρουαρίου 2018, συντάχθηκε την ίδια ημέρα από την Εισηγήτρια και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο Πρόεδρος

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Ο Γραμματέας

Νεκτάριος Α. Μερτινός

