

Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 5 Μαρτίου 2020, με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και
Νικόλαος Σαββίδης, μέλος και Εισηγητής, δυνάμει της με αρ. 293/2020
Πράξης του Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων, το
οποίο σωρεύεται στην Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης
(ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 228/24-02-2020
της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στην,
νόμιμα εκπροσωπούμενης

Κατά του Σωματείου με την επωνυμία «.....» (.....), ανεξάρτητη
κοινωνική, ανθρωπιστική, μη κερδοσκοπική οργάνωση», που εδρεύει στην
....., επί της οδού αριθ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται

Με την κρινόμενη προσφυγή ζητείται να ακυρωθεί το με αριθμό 16
Πρακτικό Αξιολόγησης Προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας και
Αξιολόγησης Προσφορών του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού που το
καθ' ου Σωματείο διενεργεί για το έργο «Προμήθεια πρώτων Υλών και Ειδών
Σίτισης για την κάλυψη αναγκών των Δομών Φιλοξενίας Ασυνόδευτων
Ανηλίκων στην ... και στην», κατά το μέρος του, κατά το οποίο γίνεται
αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «.....».

Με την ως άνω προσφυγή, επιπλέον, ζητείται και η αναστολή
εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδα

Αριθμός απόφασης: Α 97 / 2020

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, το Σωματείο με την επωνυμία «.....» (..... ..), ανεξάρτητη κοινωνική, ανθρωπιστική, μη κερδοσκοπική οργάνωση» (εφεξής καλούμενο «Αναθέτουσα Αρχή» ή «.....»), με τη με αριθμό διακήρυξη του προκήρυξε ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), για την ανάδειξη αναδόχου προμήθειας και παράδοσης πρώτων υλών και ειδών σίτισης, για την κάλυψη αναγκών των τριών Δομών Φιλοξενίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων, εκ των οποίων οι δύο βρίσκονται στην ... (... και) και η τρίτη στην, εκτιμώμενης αξίας 155.381,27€, πλέον ΦΠΑ 21.473,65€, όπως προκύπτει μεσοσταθμικά από το μίγμα των υπό προμήθεια υλών και ειδών σίτισης (εφεξής «διαγωνισμός»). Ο διαγωνισμός διεξάγεται μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, υπό τον συστημικό αριθμό Στο διαγωνισμό υποβλήθηκαν δύο (2) προσφορές, αυτή της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και η προσφορά της προσφεύγουσας. Μετά την αποσφράγισή τους, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, η επιτροπή του διαγωνισμού, με το 15^ο πρακτικό της έκρινε στο σύνολό του πλήρεις τους (υπο)φακέλους «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», μετά δε και την αποσφράγιση, τον έλεγχο και την αξιολόγηση και των οικονομικών τους προσφορών, με το 16^ο πρακτικό της εισηγήθηκε να αναδειχθεί μειοδότης η εταιρεία επειδή είχε προσφέρει χαμηλότερη τιμή (133.729,50€, χωρίς ΦΠΑ) έναντι της τιμής που είχε προσφέρει η προσφεύγουσα (145.839,51€, χωρίς ΦΠΑ). Κατά του τελευταίου αυτού πρακτικού της Επιτροπής του Διαγωνισμού του Κοινωνικού στρέφεται η προσφεύγουσα, κατά το μέρος του με το οποίο, μη νομίμως αποσφραγίστηκε και αξιολογήθηκε ως χαμηλότερη η οικονομική προσφορά της εταιρείας, ενώ η προσφορά της θα έπρεπε να είχε απορριφθεί κατά το στάδιο ελέγχου και αξιολόγησης του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, για τους λόγους και κατά τα ειδικά αιτήματα που αναπτύσσονται στην κρινόμενη προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: Α 97 / 2020

2. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό), ποσού 780,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017, το οποίο μάλιστα υπερβαίνει το αναλογούν ποσοστό (0,5%) επί της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης κατά ποσό 3,10€, το οποίο (υπερβάλλον ποσό) και καταβλήθηκε αχρεώστητα.

3. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, είναι και εμπρόθεσμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι το προσβαλλόμενο πρακτικό κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 13-02-2020 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 21-02-2020.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (345 παρ. 1 ν. 4412/2016, 6 παρ.1 ν. 4412/2016) που ανέρχεται σε ποσό χωρίς ΦΠΑ 155.381,27€, του αντικειμένου της (προμήθεια), της συγχρηματοδότησής της από το και άλλους πόρους του και της ιδιότητας του που διενεργεί το διαγωνισμό, ως μη κεντρικής αναθέτουσας αρχής, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται όμως στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και πιο συγκεκριμένα του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάρτηση της διακήρυξης της σύμβασης στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ) στις 27-12-2019), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

Αριθμός απόφασης: Α 97 / 2020

5. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι η προσφεύγουσα συμμετείχε στο διαγωνισμό και υπέβαλε προσφορά, που αν ήθελε κριθεί ότι η προσφορά της μόνης έτερης συμμετέχουσας εταιρείας στο διαγωνισμό ήταν απορριπτέα, θα ήταν η μόνη αποδεκτή στο διαγωνισμό. Κατά συνέπεια, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία, επικαλούμενη ελλείψεις που δεν μπορούν να συμπληρωθούν μεταγενέστερα και την καθιστούν απαράδεκτη και απορριπτέα. Συγκεκριμένα, σχετικώς με την προσφορά της καθ' ης εταιρείας, η προσφεύγουσα προβάλλει τα εξής: α) Δεν περιλαμβάνεται δήλωση Ηθικού Περιεχομένου της ίδιας αλλά ούτε και του τρίτου στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, κατά παράβαση των όρων του άρθρου 2.2.10 της διακήρυξης. β) Δεν υπέβαλε περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού της επιχείρησης που διαθέτει αυτή για την εκτέλεση του έργου ούτε και οι τρίτοι στους οποίους στηρίζεται για την πλήρωση του κριτηρίου τεχνικής επαγγελματικής ικανότητας της σύμβασης, κατά παράβαση των όρων των άρθρων 2.2.6.3 και 2.2.8 της διακήρυξης. γ) Δεν υπέβαλε επίσης ισολογισμούς (ή αποσπάσματα) των τριών προηγούμενων ετών ή έστω τα αντίγραφα Ε3 και Ε5 για να προκύπτει ο κύκλος εργασιών του τρίτου στον οποίο στηρίζεται για την πλήρωση του κριτηρίου οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της σύμβασης, κατά παράβαση των όρων των άρθρων 2.2.5 και 2.2.8 της διακήρυξης. Ούτε βεβαίως προσκομίζει αποδεικτικά ότι θα έχει στην διάθεσή της καθ' όλη την διάρκεια της σύμβασης όλα τα απαραίτητα μέσα για την εκτέλεσή της με την προσκόμιση ιδιωτικού συμφωνητικού σχετικής δέσμευσης της με τον επικαλούμενο τρίτο, στο οποίο θα αναφέρεται ρητά ότι αυτός δεσμεύεται να παράσχει τα κατά περίπτωση μέσα. δ) Δεν προσκομίζει ούτε για την ίδια ως προσφέρουσα, ούτε για την εταιρία, στην οποία στηρίζεται σχετικό με τη σύμβαση ISO, αφού το προσκομιζόμενο για την εταιρεία αυτή ISO αφορά και αναφέρεται μόνο στην παραγωγή ενώ δεν αναφέρεται και δεν αφορά την μεταφορά την συσκευασία και την διανομή τροφίμων ως όφειλε. ε) Δεν προσκόμισε ούτε επικαλέστηκε τις απαιτούμενες βεβαιώσεις επιτυχούς λειτουργίας των συμβάσεων που ζητούνται για την απόδειξη πλήρωσης της

Αριθμός απόφασης: Α 97 / 2020

τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. στ) Τέλος, ούτε στην οικονομική προσφορά ούτε σε κάποιο άλλο έγγραφο δεν αναφέρει και δεν δηλώνει υπεύθυνα ότι αποδέχεται ρητά την ζητούμενο και προβλεπόμενο, επί ποινή απόρριψης, από τους όρους του άρθρου 2.4.5 της διακήρυξης χρόνο ισχύος της προσφοράς της για δώδεκα (12) μήνες. Για τους παραπάνω λόγους, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της εταιρείας θα έπρεπε να έχει απορριφθεί.

6. Επειδή, με το από 26-02-2020 έγγραφο του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του....., η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε τις απόψεις της επί της προσφυγής, στις οποίες αντικρούει τους λόγους της προσφυγής, περαιτέρω δε ζητεί την απόρριψη του αιτήματος αναστολής της διαδικασίας, δοθέντος ότι το έργο είναι ύψιστης ανάγκης ταχείας υλοποίησης και κατεπείγουσας σημασίας όχι μόνο για την ποιοτική βελτίωση αλλά πρωτίστως για την άμεση επιβίωση εκατό σχεδόν ανήλικων τέκνων.

7. Επειδή, σχετικά με το αίτημα της προσφεύγουσας για ακύρωση του 16^{ου} πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού, περί ελέγχου και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό και την ανάδειξη μειοδότη, η διακήρυξη του διαγωνισμού, που συνιστά το κανονιστικό πλαίσió του, στο άρθρο 3.1.2, με τίτλο «Αξιολόγηση προσφορών», ορίζει τα εξής: «Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα: α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους

Αριθμός απόφασης: Α 97 / 2020

όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών αντίστοιχα πληρούν τα ανωτέρω. Για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών μπορεί να συντάσσεται ενιαίο πρακτικό, το οποίο κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», μόνο στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία να ορίσει την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των οικονομικών προσφορών. γ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση οι φάκελοι εκείνων των προσφερόντων που δεν έχουν απορριφθεί σύμφωνα με τα ανωτέρω. Οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς όσων προσφορών απορρίφθηκαν κατά το προηγούμενο στάδιο δεν αποσφραγίζονται, αλλά τηρούνται από την αναθέτουσα αρχή μέχρι την οριστική επίλυση τυχόν διαφορών που προκύπτουν από την ως άνω διαδικασία της προδικαστικής προσφυγής σύμφωνα με την παράγραφο 3.4. της παρούσας. δ) Το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Το εν λόγω πρακτικό κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση. ... Στη συνέχεια εκδίδεται από την αναθέτουσα αρχή μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά»), η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, μαζί με αντίγραφο των αντιστοιχών πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών των ως άνω σταδίων. Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας».

Αριθμός απόφασης: Α 97 / 2020

8. Επειδή, από τους προπαρατεθέντες όρους της διακήρυξης, ιδίως δε από τον όρο «... εισηγείται [ενν. η Επιτροπή του Διαγωνισμού] ...» σε συνδυασμό με τον όρο «... κοινοποιείται [ενν. το Πρακτικό] ... στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση ...» και τον όρο «...εκδίδεται από την αναθέτουσα αρχή μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά») ...», συνάγεται χωρίς αμφιβολία ότι στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία η επιτροπή του διαγωνισμού ασκεί γνωμοδοτική αρμοδιότητα, η αναθέτουσα αρχή δε δια του αποφασίζοντος οργάνου της αποφασίζει την έγκριση ή την απόρριψη εν όλω ή εν μέρει της εισήγησης της επιτροπής του διαγωνισμού, επί των φακέλων προσφορών των διαγωνιζομένων, τόσο ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους όσο και επί των τεχνικών και οικονομικών τους προσφορών. Τούτων έπεται ότι τόσο το 15^ο πρακτικό της επιτροπής περί ελέγχου του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών όσο και το 16^ο Πρακτικό της ίδιας επιτροπής περί ελέγχου και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών και ανάδειξης μειοδότη, έχουν χαρακτήρα γνωμοδότησης που απευθύνεται προς το αποφασίζον όργανο της αναθέτουσας αρχής, η οποία με απόφασή της θα τα εγκρίνει ή όχι. Ενόψει της πάγιας νομολογίας κατά την οποία οι πράξεις της Επιτροπής Διαγωνισμού τόσο κατά τον έλεγχο των τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό, όσο και κατά την αξιολόγηση των προσφορών, ως μη εκτελεστές πράξεις, δεν υπόκειται σε προδικαστική προσφυγή (πρβλ. ΣτΕ 421/2014), το αίτημα της προσφυγής για ακύρωση του 16^{ου} πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού είναι απορριπτέο ως απαράδεκτο. Συνακόλουθα, και η ίδια η προσφυγή πιθανολογείται ότι θα απορριφθεί ως απαράδεκτη. Τούτο δε, ανεξαρτήτως αν πληρούνται οι λοιπές προϋποθέσεις παραδεκτής άσκησης της ενώπιον της ΑΕΠΠ ή αν οι ισχυρισμοί της σχετικά με τις πλημμέλειες της προσφοράς της εταιρείας δεν είναι προδήλως αβάσιμοι.

9. Επειδή, εξάλλου, και υπό την εκδοχή ότι τα πρακτικά της επιτροπής του διαγωνισμού αποτελούν εκτελεστές πράξεις της αναθέτουσας αρχής, κατά των οποίων οι διαγωνιζόμενοι μπορούν να ασκήσουν

Αριθμός απόφασης: Α 97 / 2020

προδικαστική προσφυγή, η προσφυγή πιθανολογείται απαράδεκτη και για το λόγο ότι διώκει την ακύρωση του 16^{ου} πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού, περί αξιολόγησης οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, ενώ η προσφεύγουσα βάλλει κατά της συμμετοχής της καθ' ης εταιρείας στο διαγωνισμό και των ελλείψεων και πλημμελειών της τεχνικής της προσφοράς, επί των οποίων η επιτροπή του διαγωνισμού διέλαβε κρίση στο 15^ο πρακτικό της, το οποίο όμως δεν προσβάλλεται με την προσφυγή.

10. Επειδή, τέλος, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι δεν έχει εκδοθεί ακόμη απόφαση της αναθέτουσας αρχής με την οποία εγκρίνονται τα ως άνω αναφερόμενα 15^ο και 16^ο πρακτικά της επιτροπής του διαγωνισμού και περατώνονται όλα τα στάδια του διαγωνισμού («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά»), όπως εισηγείται η επιτροπή στα επίμαχα πρακτικά της. Συνακόλουθα, ενόψει και των όσων γίνονται δεκτά στις παραπάνω σκέψεις, από το βαλλόμενο πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού η προσφεύγουσα δεν υφίσταται καμία βλάβη.

11. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 366 του ν. 4412/2016 και 15 του π.δ. 39/2017, η Α.Ε.Π.Π. με απόφασή της μπορεί να αποφασίζει τη λήψη προσωρινών μέτρων για να επανορθωθεί εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, κατά τρόπο, ώστε να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, περίπτωση, όμως που ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στις παραπάνω σκέψεις δεν συντρέχει εν προκειμένω. Συνακόλουθα, καθώς δεν πληρούται η ratio της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, η οποία σκοπεύει στην αποτροπή ανεπανόρθωτων ή δύσκολα αναστρέψιμων καταστάσεων λόγω της προόδου του διαγωνισμού, το υπό εξέταση αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας θα πρέπει να απορριφθεί.

12. Επειδή, κατ' ακολουθία, το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί.

Αριθμός απόφασης: Α 97 / 2020

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 5 Μαρτίου 2020, συντάχθηκε από τον Εισηγητή και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο αυθημερόν.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Τζέιμου Ελ. Γιάννακα