

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 27 Μαΐου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή Μέλη.

Για να εξετάσει τα αιτήματα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνονται :

- 1) στην από 14.05.2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1000/17.05.2021 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στα ..., οδός ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα και
- 2) στην από 17.05.2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1012/18.05.2021 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «δευτέρος προσφεύγων»), που εδρεύει στο ..., οδός ..., αριθμ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Γενικού Νοσοκομείου ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της απόφασης που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. 75/26.04.2021 (θέμα 11<sup>ο</sup>) συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου περί έγκρισης των από 14.01.2021 και 17.03.2021 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού (εφεξής η προσβαλλόμενη).

Με την προδικαστική προσφυγή του στην οποία σώρευσε και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων ο πρώτος προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκέλος που απορρίπτεται η προσφορά του.

Με την προδικαστική προσφυγή του στην οποία σώρευσε και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων ο δεύτερος προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκέλος που απορρίπτεται η προσφορά του.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 607,40 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 14.05.2021 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη των ειδών με α/α 1 (7.797,60€), 2 (25.344,00€), 4 (6.825,60€), 5 (7.290,00€), 6 (27.115,20€), 7 (4.068,00€), 8 (3.824,40€), 9 (2.894,40€), 21 (7.362,00€), 22 (9.396,00€), 23 (5.788,80€), 39 (10.597,44€) και 59 (3.158,40€) της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η πρώτη προδικαστική προσφυγή, ήτοι 121.461,84 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 17.05.2021 πληρωμή στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη των ειδών με α/α 11 (2.592,00€), 12 (2.390,40€), 13 (3.758,40€), 26

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

(5.256,00€), 27 (4.795,20€), 29 (1.656,00€), 31 (489,60€), 32 (691,20€), 33 (2.376,00€), 35 (633,60€), 42 (1.965,60€), 43 (1.962,00€), 53 (3.218,40€), 55 (8.985,60€), 73 (5.990,40€), 74(3.513,60€), 85 (1.576,80€), 86 (4.320,00€) και 87 (761,88€) της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η δεύτερη προδικαστική προσφυγή, ήτοι 56.932,68 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο «Προμήθεια Ραμμάτων», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει της τιμής, συνολικής αξίας 463.213,51€ πλέον ΦΠΑ. Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε 87 είδη, οι δε προσφορές μπορούν να υποβληθούν για ένα ή περισσότερα ή όλα τα είδη αλλά για το σύνολο της ποσότητας έκαστου είδους.

4. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 3.06.2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 9.06.2020 με ΑΔΑΜ ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ...

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή η υπό εξέταση πρώτη προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 14.05.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 6.05.2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον πρώτο προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις

## **Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021**

παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή η υπό εξέταση δεύτερη προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 17.05.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 6.05.2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από το δεύτερο προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή στις 17.05.2021 και 19.05.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση πρώτης και δεύτερης προσφυγής αντιστοίχως στους έτερους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή με τις υπ' αριθμ. 1234/2021 και 1249/2021 Πράξεις της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης για την πρώτη και δεύτερη προσφυγή αντιστοίχως και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί αμφοτέρων προσφυγών και επί των αντίστοιχων αιτημάτων λήψης προσωρινών μέτρων.

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε στις 24.05.2021 στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της επικοινωνίας τις απόψεις της επί αμφοτέρων προσφυγών.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, αμφοτέρες προσφυγές νομίμως εισάγονται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν εννέα οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο πρώτος προσφεύγων και ο δεύτερος προσφεύγων, οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμ. συστήματος 181777 και

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

182100 προσφορές τους αντίστοιχα. Ειδικότερα, ο πρώτος προσφεύγων υπέβαλε προσφορά για τα είδη με α/α 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 21, 22, 23, 39 και 59 και ο δεύτερος προσφεύγων για τα είδη με α/α 11, 12, 13, 26, 27, 29, 31, 32, 33, 35, 42, 43, 53, 55, 73, 74, 85, 86 και 87. Σύμφωνα με το από 14.01.2021 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη των προσφορών αφενός μεν του πρώτου προσφεύγοντος διότι «1. Δεν απάντησε στον πίνακα συμμόρφωσης Τεχνικές προδιαγραφές γενικό όρο 17 ως εκ τούτου δεν πληρεί την αναφερόμενη προδιαγραφή καθώς δεν υπάρχουν ούτε παραπομπές που να το αποδεικνύουν. 2. Αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές γενικοί όροι 19 (Για τις ζητούμενες βελόνες από υψηλής ποιότητας κράμα χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο, με περιεκτικότητα νικελίου 7,5-9,5%, να κατατίθενται σχετικά έγγραφα του κατασκευαστικού οίκου), σε κανένα φυλλάδιο δεν είχε υπογραμμίσει το σημείο συμμόρφωσης και δεν υπάρχει καν αναφορά για την ποιότητα του κράματος βελονιών των προσφερόμενων με εμπορική ονομασία ..., δηλαδή δεν αναφέρει εάν το προσφερόμενο υλικό είναι ίσο ή ανώτερο από το ζητούμενο και δεν το αποδεικνύει.3.Αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές γενικοί όροι 20 δεν κατέθεσε μια σφραγισμένη συσκευασία ραμμάτων σε κάθε κατηγορία» αφετέρου του δεύτερου προσφεύγοντος με την αιτιολογία ότι «Εκτός προδιαγραφών διότι δεν απάντησε στον Πίνακα Συμμόρφωσης του Νοσοκομείου, για τις Τεχνικές προδιαγραφές γενικοί όροι ως εκ τούτου δεν πληρεί τις προδιαγραφές καθώς δεν υπάρχουν ούτε παραπομπές που να το αποδεικνύουν» καθώς και έτερων τριών συμμετεχόντων και συνεπεία τούτου την διενέργεια νέου διαγωνισμού για τα είδη με α/α 3, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 51, 52, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86 και 87 με τροποποιημένες προδιαγραφές. Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε, μεταξύ άλλων, το ως άνω Πρακτικό.

13. Επειδή ο πρώτος προσφεύγων, ως προσφέρων του υπό κρίση διαγωνισμού για τα είδη με α/α 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 21, 22, 23, 39 και 59, θεμελιώνει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του, καθώς και στην επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού για το είδος με α/α 59 δοθέντος ότι ερείδεται στην απόρριψη των προσφορών όλων των συμμετεχόντων για το εν λόγω είδος.

14. Επειδή ο δεύτερος προσφεύγων, ως προσφέρων του υπό κρίση διαγωνισμού για τα είδη με α/α 11, 12, 13, 26, 27, 29, 31, 32, 33, 35, 42, 43, 53, 55, 73, 74, 85, 86 και 87, θεμελιώνει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του, καθώς και στην επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού για τα είδη με α/α 11, 12, 13, 31, 32, 33, 35, 42, 43, 73, 85, 86 και 87 δοθέντος ότι ερείδεται στην απόρριψη των προσφορών όλων των συμμετεχόντων για τα εν λόγω είδη.

15. Επειδή ο πρώτος προσφεύγων υποστηρίζει ότι: « [...]Ως προς τον 1ο Λόγο Απόρριψης [...] Η εταιρεία μας στον από 13.07.2020 Πίνακα Συμμόρφωσης που κατέθεσε στον διαγωνισμό δηλώνει ότι πληροί όλες τις Γενικές και Ιδιαίτερες Απαιτήσεις της Διακήρυξης για όλα τα προσφερόμενα από αυτήν είδη.

Αλλά και στο έντυπο της Τεχνικής της Προσφοράς δηλώνει ότι αποδέχεται ρητά και ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της Διακήρυξης. Το στοιχείο 17 των Γενικών Όρων, στο οποίο αναφέρεται η Αναθέτουσα Αρχή, αποτελεί, όπως, άλλωστε και αναγράφεται, «διευκρίνιση» και όχι ξεχωριστή απαίτηση και γι' αυτό δεν γίνεται ρητή μνεία του στον Πίνακα Συμμόρφωσης. [...] Το γεγονός, πάντως, ότι τα ράμματα που προσφέρουμε διατίθενται σε συσκευασία που «βοηθά στην μειωμένη μνήμη του ράμματος», αλλά και στην «πολύ εύκολη πρόσβαση στην βελόνα», όπως απαιτείται, δηλαδή, από την διευκρίνιση αυτή, το αναγράφουμε ρητά στην τεχνική μας προσφορά κατά την αναλυτική περιγραφή όλων των προσφερόμενων ραμμάτων.

Σε κάθε δε περίπτωση δεν αποτέλεσε λόγο αποκλεισμού η μη πλήρωση του σχετικού κριτηρίου, η οποία δεν αμφισβητείται, αλλά η μη σχετική αναγραφή στον Πίνακα Συμμόρφωσης.

Εξάλλου, στον Πίνακα Συμμόρφωσης, όπως προκύπτει από τις επεξηγήσεις που δίνονται για την συμπλήρωση του στο Μέρος Γ' (ΠΙΝΑΚΑ

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ) της Διακήρυξης (σελ. 88 και 89), οι όροι που πρέπει να περιλαμβάνονται και που είναι αυτοί προς τους οποίους πρέπει να απαντηθεί εάν υπάρχει ή όχι συμμόρφωση, είναι οι ιδιαίτερες για κάθε είδος τεχνικές προδιαγραφές της παρ. ΙΙ του Μέρους Β' της Διακήρυξης (ΙΔΙΑΙΤΕΡΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ) κι όχι και οι Γενικοί Όροι -Γενικές Προδιαγραφές Χειρουργικών Ραμμάτων της παρ. Ι του αυτού Μέρους (αριθμοί 1 έως 10 και 18 έως 20), πολλώ δε μάλλον οι διευκρινίσεις αυτών (αριθμοί 11 έως 17). Τούτο προκύπτει, κατ' αρχήν από το γεγονός ότι ο Πίνακας Συμμόρφωσης απεικονίζεται να έχει την ίδια ακριβώς δομή με τον πίνακα στον οποίο παρατίθενται οι ιδιαίτερες απαιτήσεις των ζητούμενων ειδών.

Δηλαδή, ο Πίνακας Συμμόρφωσης αναφέρεται ότι πρέπει να διαθέτει τις στήλες: «Α/Α», «ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» και «ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – ΑΠΑΙΤΗΣΗ/ΑΠΑΝΤΗΣΗ/ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ». Εξηγείται δε, περαιτέρω, ότι όπου στην στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», σημαίνει ότι η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο (βλ. επεξήγηση 1 για τον Πίνακα Συμμόρφωσης σελ. 89). Αυτή, δε, η λέξη «ΝΑΙ» έχει συμπληρωθεί στον σχετικό πίνακα για όλες τις Ιδιαίτερες Απαιτήσεις, αλλά και μόνο γι' αυτές και όχι για τις γενικές προδιαγραφές που, ούτως ή άλλως, δεν παρατίθενται υπό τη μορφή πίνακα. Επομένως, είναι προφανές ότι αυτές οι ιδιαίτερες απαιτήσεις είναι που πρέπει να συμπληρωθούν στον Πίνακα Συμμόρφωσης και να απαντηθεί, περαιτέρω, το κατά πόσο υπάρχει συμμόρφωση από την πλευρά του οικονομικού φορέα. Στις Ιδιαίτερες Απαιτήσεις δεν περιλαμβάνεται η 17η διευκρίνιση, η μη συμπερίληψη της οποίας στον Πίνακα Συμμόρφωσης αποτέλεσε την αιτία του αποκλεισμού μας, αφού αυτή αποτελούσε μέρος των Γενικών Προδιαγραφών. Πάντως, η εταιρεία μας, πέραν των Ιδιαίτερων Απαιτήσεων, επέλεξε, για την υπερπληρότητα της προσφοράς της και όλως εκ περισσού, αφού δεν απαιτείτο, να συμπληρώσει στον σχετικό Πίνακα Συμμόρφωσης που υπέβαλε και τα στοιχεία που αποδεικνύουν την συμμόρφωση της με τους γενικούς όρους των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης (βλ. σελ. 1 έως 3 του Πίνακα Συμμόρφωσης μας) και, εν συνέχεια, ακολουθούν οι Ιδιαίτερες Απαιτήσεις (βλ. σελ. 3 έως 9 του Πίνακα Συμμόρφωσης μας).

## Αριθμός απόφασης: A86-87/2021

Άλλωστε και η αναδειχθείσα ως μειοδότηρια για όλα τα επίμαχα είδη (πλην των ειδών με α/α 4, 8 και 59) εταιρεία ...Ε. υπέβαλε πίνακα συμμόρφωσης μόνο για τις Ιδιαίτερες Απαιτήσεις κάθε προσφερόμενου από αυτήν είδους και όχι και για τις γενικές, τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. Το μόνο που κάνει είναι, πριν την παράθεση του Πίνακα Συμμόρφωσης, να καταγράψει αυτούσιους τους Γενικούς Όρους – Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης και τις διευκρινίσεις επ' αυτών, εν είδει δήλωσης ότι αυτοί ισχύουν, χωρίς, πάντως να τους εντάσσει σε Πίνακα υπό την μορφή που απαιτείτο από τη διακήρυξη (βλ. σελ. 1 έως 4 του εγγράφου της Φύλλο Συμμόρφωσης). Ως εκ τούτου, στην περίπτωση που ήθελε κριθεί ότι η συμπλήρωση του Πίνακα Συμμόρφωσης έπρεπε να γίνει όχι μόνο για τις Ιδιαίτερες Απαιτήσεις κάθε είδους, αλλά και για τους Γενικούς Όρους των Τεχνικών Προδιαγραφών και τις διευκρινίσεις αυτών, θα πρέπει, προς τήρηση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσεως, να τεθεί εκτός διαγωνιστικής διαδικασίας και η εταιρεία ..., αφού παρέλειψε παντελώς να συμπεριλάβει οποιαδήποτε από αυτές στον σχετικό Πίνακα, συμπεριλαμβανομένης και της διευκρίνισης 17, που οδήγησε στον αποκλεισμό μας. Σε κάθε, περίπτωση, η εταιρεία μας προσφέρει προϊόντα του παγκοσμίου φήμης οίκου ..., εξειδικευμένου στα ράμματα καρδιολογικής χρήσης, τα οποία συμμορφώνονται με την επίμαχη διευκρίνιση, κάτι που αναγράψαμε ρητά στην τεχνική μας προσφορά, όπως προαναφέρθηκε. Η, δε, συμμόρφωση μας με την ως άνω απαίτηση αποδεικνύεται από τις σχετικές αναφορές που περιλαμβάνονται στα τεχνικά φυλλάδια που καταθέσαμε στον διαγωνισμό. Στο prospectus για τα ράμματα ... που προσφέραμε (PROSPECTUS 1), αναφέρεται στην σελ. 3 σχετικά με την συσκευασία: «• *reduce memory due to adapted packaging* • *easy needle access* ...», που σημαίνει: «• ελαχιστοποιεί την μνήμη λόγω του προσαρμοσμένου περιέκτη • εύκολη πρόσβαση στην βελόνα ....».

Αλλά και στην σελ. 15 του ίδιου prospectus αναφέρεται σχετικά με την συσκευασία των ραμμάτων ... ότι αυτή επιτρέπει την μειωμένη μνήμη των ραμμάτων (*reduced thread memory due to adapted packaging*) και την εύκολη πρόσβαση στην βελόνα (*easy needle access*).

Ως προς τον 2ο Λόγο Απόρριψης



## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

Και ο λόγος αυτός αναφέρεται σε Γενική Προδιαγραφή (συγκεκριμένα στη 19) και επομένως ισχύουν όσα έχουμε αναφέρει ανωτέρω, ως προς το περιεχόμενο του Πίνακα Συμμόρφωσης, ότι δηλαδή δεν απαιτείται η αναγραφή και τεκμηρίωση σε αυτόν και των Γενικών Προδιαγραφών.

Πάντως, η εταιρεία μας που, όπως προείπαμε, έχει συμπεριλάβει στον Πίνακα της (σελ. 3) και τη Γενική αυτή Προδιαγραφή παραπέμπει ρητά σε συγκεκριμένα προσκομιζόμενα έγγραφα προς τεκμηρίωσή της με αναφορά σε συγκριτικά στοιχεία, μελέτες και χημική σύσταση που αποδεικνύουν την υπερέκλυση των ζητούμενων προδιαγραφών.

Συγκεκριμένα, ρητά αναφέραμε στην τεχνική μας προσφορά ότι οι βελόνες που συνοδεύουν τα ράμματα που προσφέρουμε είναι κατασκευασμένες από το, υψηλότερης δυνατής ποιότητας, κράμα ανοξειδωτού χάλυβα *stainless steel 300*, πολύ υψηλότερης ποιότητας του κράματος 440-455, όπως ακριβώς ζητείτο από την Διακήρυξη («κράμα χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο»). Προσκομίζαμε, μάλιστα, ειδική, σχετική κλινική μελέτη του Τμήματος Έρευνας και Ανάπτυξης του κατασκευαστικού οίκου ... («*Study of the Needles of Cardiovascular Sutures From ...*»), στην οποία περιλαμβάνονται συγκριτικά διαγράμματα (παρ. 4 – *Physical Properties/Φυσικές Ιδιότητες*) για την ανωτερότητα του ανοξειδωτού χάλυβα 300 έναντι του κράματος χάλυβα 420 και 455 ως προς την ανθεκτικότητα του και την αντίσταση στην κάμψη. Βάσει, δε, των εν λόγω διαγραμμάτων διατυπώνεται το συμπέρασμα ότι: «*Figures above show the greater physical performances of the stainless steel 300 with regard to the other stainless steels on the market: - the bending resistance is about 35% better, - the ductility is widely superior to the stainless steel 420, - the hardness is also superior to the other stainless steel*», δηλαδή, στα ελληνικά: «Τα ανωτέρω διαγράμματα δείχνουν τις ικανοποιητικότερες φυσικές επιδόσεις του ανοξειδωτού χάλυβα 300 σε σχέση με τους άλλους ανοξειδωτούς χάλυβες στην αγορά: - η αντίσταση κάμψης είναι καλύτερη κατά περίπου 35%, - η ολκιμότητα είναι σημαντικά ανώτερη από τον ανοξειδωτο χάλυβα 420, - η ανθεκτικότητα είναι επίσης ανώτερη από άλλο ανοξειδωτο χάλυβα». Περαιτέρω, αναφέρεται (παρ. 5 – *Interpretation/Discussion/Ερμηνεία/Συζήτηση*) ότι: «*all the cardiovascular sutures made by ... are*

## Αριθμός απόφασης: A86-87/2021

*attached with A300 stainless steel needles which confers them the best compromise flexion/ductility to avoid break of the needle during use», που στα ελληνικά σημαίνει: «όλα τα καρδιαγγειακά ράμματα της ... είναι προσαρτημένα με βελόνες από ανοξείδωτο ατσάλι A300 που τους προσδίδουν την καλύτερη συμβιβαστική κάμψη/ολκιμότητα για να αποφευχθεί το σπάσιμο της βελόνας κατά την χρήση». Ίδια, δε, συμπεράσματα (για την ανθεκτικότητα και την ολκιμότητα των βελονών) διατυπώνονται και στο Prospectus του κατασκευαστικού οίκου που προσκομίσαμε για τα ράμματα.*

Σημειωτέον ότι, ως προς την πλήρωση των επίμαχων χαρακτηριστικών από τα προϊόντα μας, συμπεριλάβαμε στον Πίνακα Συμμόρφωσης (σημείο 19 των Γενικών Όρων) που καταθέσαμε ρητή παραπομπή στα prospectus και όλες τις μελέτες που προσκομίσαμε. Επισημαίνουμε ότι η υπογράμμιση των σχετικών πεδίων στα κατατεθέντα από εμάς έγγραφα δεν είχε τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, αφού στο Μέρος Γ της Διακήρυξης που δίνονται οδηγίες για την ορθή συμπλήρωση του πίνακα συμμόρφωσης (ο οποίος, σε κάθε περίπτωση, όπως προείπαμε δεν να συμπληρωθεί για τους Γενικούς Όρους) αναφέρεται ως απλώς «επιθυμητή» η υπογράμμιση της εκάστοτε αναφοράς τεκμηρίωσης στο τεχνικό φυλλάδιο και όχι ως απαιτούμενη ή υποχρεωτική.

Ως προς τον 3ο Λόγο Απόρριψης

Ο λόγος αυτός απόρριψης της προσφοράς μας είναι, παντελώς, αβάσιμος, αφού η εταιρεία μας κατέθεσε με το υπ' αριθ. ... (14/07/2020) δελτίο αποστολής όχι μόνο μία, αλλά τρεις σφραγισμένες συσκευασίες για την κατηγορία «Συνθετικά μη απορροφήσιμα ράμματα πολυπροπυλενίου» (A/A 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 21, 22, 23 & 39) και μία κλειστή συσκευασία για την κατηγορία – προσφερόμενο είδος στο A/A 58 «Ράμμα ομφαλόδεμο (NYLON-TAPE)». Ο δε όρος 20 της Διακήρυξης δεν απαιτεί την κατάθεση μίας κλειστής συσκευασίας για έκαστο προσφερόμενο είδος, αλλά, όπως ρητά αναγράφεται, για κάθε κατηγορία από τα ζητούμενα είδη. Τα, δε, ζητούμενα είδη, ανάλογα με τη σύσταση τους, ομαδοποιούνται σε περισσότερες κατηγορίες, όπως ράμματα πολυπροπυλενίου και ράμμα ομφαλόδεμο, για τα οποία υπέβαλε προσφορά η εταιρεία μας. Άλλωστε, και η προσωρινή ανάδοχος εταιρεία ... προσκόμισε δείγματα σύμφωνα με τα δυο δελτία αποστολής δειγμάτων της (AM-315144/1-

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

7-2020 και AM-315828/1-7-2020) για κάθε κατηγορία (συνολικά δείγματα για 6 διαφορετικές κατηγορίες) και όχι για κάθε α/α που προσέφερε (συνολικά 25). Αν πάλι με τον λόγο αυτό αποκλεισμού η αναθέτουσα αρχή εννοεί ότι η εταιρεία μας δεν κατέθεσε ένα ολόκληρο κουτί ραμμάτων, που περιέχει περισσότερα ράμματα, αλλά κατέθεσε μόνο σφραγισμένη ατομική συσκευασία και πάλι η αιτιολογία αυτή αποκλεισμού δεν είναι βάσιμη αφού ουδόλως προκύπτει κάτι τέτοιο από τη διακήρυξη. Αντιθέτως, ο όρος «σφραγισμένη συσκευασία» παραπέμπει πρωτίστως στην ατομική συσκευασία, η οποία περιέχει το ράμμα και η οποία είναι σφραγισμένη αποτελούμενη από εξωτερικό και εσωτερικό περίβλημα.[...]

16. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της επί της πρώτης προσφυγής ισχυρίζεται ότι: « [...] όροι της διακήρυξης οι οποίοι φέρουν τον τίτλο «Διευκρίνιση» δια των οποίων αποσαφηνίζονται τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά των υπό προμήθεια υλικών στο πλαίσιο των γενικών προδιαγραφών αυτών και οριοθετούνται, συνακόλουθα, οι υποχρεώσεις των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων υπό την έννοια ότι οι τεχνικές προσφορές τους θα πρέπει να τελούν σε συμφωνία και προς το περιεχόμενο των εν λόγω διευκρινίσεων, δεν συνιστούν απλώς επανάληψη υφιστάμενων ρυθμίσεων της διακήρυξης, αλλά κανονιστικό πλαίσιο αυτής, δεσμευτικό για τους διαγωνιζόμενους. Και τούτο διότι με τις διευκρινίσεις αυτές δεν επιβεβαιώνεται απλώς το περιεχόμενο της διακήρυξης, αντιθέτως αποσαφηνίζεται αυτό, διότι παρέχουν κρίσιμα νέα στοιχεία που επηρεάζουν τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς των συμμετεχόντων και εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακηρύξεως, στους οποίους αναφέρονται.

Στην προκείμενη περίπτωση στις σελίδες 88-89 της, με αριθμό ..., Διακήρυξης και δη στο μέρος Γ'-Πίνακας Συμμόρφωσης του Παραρτήματος Ι-Τεχνικές Προδιαγραφές αυτής προβλέπεται ότι πρέπει να κατατεθεί από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς πίνακας συμμόρφωσης για τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ραμμάτων.

Στη σελίδα 89 της Διακήρυξης και στο αυτό ως άνω Μέρος Γ' αυτής, όπου επεξηγείται ο τρόπος συμπλήρωσης του πίνακα συμμόρφωσης, υπό τον

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

αριθμό 3 αναφέρεται ότι «Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης», ενώ στον αριθμό 4 της ίδιας σελίδας (89) ορίζεται ότι «Στη στήλη "ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ" θα καταγραφεί σαφής παραπομπή σε ενότητα της τεχνικής προσφοράς, η οποία θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λ.π.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στην αναφορά θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης, στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Προδ. 4.18)».

Επίσης, σύμφωνα με τη, με αριθμό ..., Διακήρυξη οι τεχνικές προδιαγραφές των ραμμάτων αναφέρονται στις σελίδες 52-88 αυτής. Ειδικότερα, διαλαμβάνονται στους «Γενικούς Όρους-Γενικές Προδιαγραφές» αυτών, οι οποίοι απαρτίζονται από το Τμήμα I υπό τον τίτλο «Τεχνικά και Λειτουργικά χαρακτηριστικά ραμμάτων» και από το Τμήμα II υπό τον τίτλο «Ιδιαίτερες Απαιτήσεις» αυτών. Στο Τμήμα I «Τεχνικά και Λειτουργικά χαρακτηριστικά» περιλαμβάνονται ειδικότερες Διευκρινίσεις προς εξατομικευμένο προσδιορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και επεξήγηση των αντίστοιχων υποχρεώσεων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, οι οποίες προφανώς συνιστούν κανονιστικούς όρους της Διακήρυξης, δεδομένου ότι καθορίζουν/περιγράφουν υποχρεωτικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ραμμάτων.

Η προσφεύγουσα κατέθεσε με την υποβληθείσα προσφορά της Πίνακα Συμμόρφωσης αποκλειστικώς και μόνον κατά το σκέλος που αφορά στους όρους του Τμήματος II-«Ιδιαίτερες Απαιτήσεις» των Γενικών Όρων-Γενικών Προδιαγραφών των ραμμάτων, ενώ δεν διαλαμβάνει στον εν λόγω Πίνακα παραπομπή στους όρους 11-17 που περιλαμβάνονται στο Τμήμα I-«Τεχνικά

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

και Λειτουργικά Χαρακτηριστικά ραμμάτων» (οι οποίοι συνολικά είναι 20), οι οποίοι φέρουν τον χαρακτηρισμό/ονοματοδοσία «Διευκρινίσεις».

Ουδαμώς στο κείμενο της, με αριθμό ..., Διακήρυξης αναφέρεται ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς απαλλάσσονται από την υποχρέωση «απάντησης» επί των εν λόγω Διευκρινίσεων, οι οποίες συνιστούν κανονιστικό θεσμικό πλαίσιο του προκείμενου διαγωνισμού καθ' όμοιο τρόπο με τους έτερους όρους αυτής. Ιδιαίτερα ο Γενικός όρος 17 (Τεχνικά-Λειτουργικά Χαρακτηριστικά Ραμμάτων)-Διευκρίνιση 7<sup>η</sup> αναφέρεται σε τεχνικά χαρακτηριστικά της συσκευασίας των ραμμάτων, δηλαδή διευκρινίζει πόσο εύχρηστη και αποτελεσματική απαιτείται να είναι η χρήση των ραμμάτων ώστε να κριθεί ως τεχνικά αποδεκτή η υποβληθησόμενη σχετική προσφορά τινός διαγωνιζόμενου, κατά τρόπο ώστε να μην καταλείπεται αμφιβολία ότι πρόκειται για κανονιστικό όρο της Διακήρυξης.

Πέραν του περιεχομένου των Διευκρινίσεων, εκ του οποίου αποδεικνύεται άνευ ετέρου ότι δι' αυτών οριοθετούνται δικαιώματα και υποχρεώσεις των διαγωνιζομένων και προσδιορίζονται τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ραμμάτων, η ανωτέρω ερμηνευτική προσέγγιση επιρρωνύεται και από το γεγονός ότι οι προκείμενες Διευκρινίσεις εντάσσονται στα λοιπά Τεχνικά-Λειτουργικά Χαρακτηριστικά Ραμμάτων και φέρουν ενιαία, συνεχιζόμενη αρίθμηση με αυτά, ώστε και εκ της θέσης αυτών στο κείμενο της Διακήρυξης να καθίσταται σαφές ότι αποτελούν δεσμευτικούς όρους αυτής, η πλήρωση των οποίων προβλέπεται επί ποινή αποκλεισμού.

Ητοι, η Επιτροπή δεν μπορούσε να αξιολογήσει την πληρότητα της προσφοράς της συγκεκριμένης εταιρείας, λόγω έλλειψης του φύλλου συμμόρφωσης που αφορά τους Γενικούς όρους και απουσίας των παραπομπών.

Συνακόλουθα, αφ' ης στιγμής η προσφεύγουσα δεν διέλαβε στον Πίνακα Συμμόρφωσης ρητή μνεία ότι πληροί ως προς τις Τεχνικές προδιαγραφές το Γενικό όρο 17-Διευκρίνιση 7<sup>η</sup>, όπου εμπεριέχονται τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά τα οποία οφείλουν να πληρούν τα προσφερόμενα ράμματα, αλλά ούτε και απέδειξε ότι πληροί την αναφερόμενη προδιαγραφή, καθώς δεν υπάρχουν στον εν λόγω Πίνακα παραπομπές που να το πιστοποιούν, ορθώς

## Αριθμός απόφασης: A86-87/2021

η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού έκρινε την τεχνική προσφορά της ως μη αποδεκτή.

Συνεπώς, ο 1<sup>ος</sup> λόγος προδικαστικής προσφυγής παρίσταται απορριπτός.

(B. Η προσφεύγουσα διατείνεται με τον 2<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής της ότι εσφαλμένα το Νοσοκομείο απέρριψε την προσφορά της παρά το γεγονός ότι οι βελόνες που συνοδεύουν τα προσφερόμενα από αυτή ράμματα είναι κατασκευασμένες από ανώτερης ποιότητας κράμα συγκριτικώς προς το ζητούμενο από τη διακήρυξη, για πιστοποίηση του οποίου υπέβαλε prospectus και μελέτες, με υπογράμμιση των αντίστοιχων σχετικών σημείων.

Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή με αρίθμηση 19 στο Τμήμα Ι «Τεχνικά και Λειτουργικά Χαρακτηριστικά ραμμάτων» των Γενικών Ορων- Προδιαγραφών της, με αριθμό ..., Διακήρυξης ζητούνται βελόνες κατασκευασμένες «...από υψηλής ποιότητας κράμα χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο, με περιεκτικότητα νικελίου 7.5- 9.5%». Για την απόδειξη της εν λόγω σύνθεσης απαιτείται «να κατατίθενται σχετικά έγγραφα του κατασκευαστικού οίκου».

Εν προκειμένω η προδιαγραφή για βελόνες από ανοξείδωτο χάλυβα 440 και άνω είναι μετρήσιμη και αναφέρεται στις επιδόσεις και λειτουργικές απαιτήσεις που θα πρέπει να έχει μια βελόνη που διαπερνά τον ιστό του ανθρώπου, πριν από το ράμμα. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή του Νοσοκομείου αναφέρεται στην κωδικοποίηση κατά AISI, ενώ η χρήση της φράσης «ή ανάλογο» που τέθηκε στη Διακήρυξη, παρέχει τη δυνατότητα συμμετοχής σε κατασκευαστή βελόνων, βάσει διαφορετικής κωδικοποίησης, όπως αυτή του BIS (British Stainless Association). Πέραν τούτων, η ζητούμενη προδιαγραφή για βελόνες κράματος χάλυβα 440 και άνω (ανάλογα την κατηγορία), καθώς και η ζητούμενη περιεκτικότητά τους σε νικέλιο, είναι απαιτήσεις που τίθενται βάσει κλινικών μελετών, βιβλιογραφίας, αλλά κυρίως, βάσει της πολυετούς χρήσης και αναμφισβήτητης εμπειρίας από τους αρμοδίους εξειδικευμένους χρήστες (χειρουργούς). Περαιτέρω, η χρήση της φράσης «κράμα χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο, με περιεκτικότητα νικελίου 7.5-9.5%» στις επίμαχες προδιαγραφές, όχι μόνο προσδιορίζει αντικειμενικά το ζητούμενο είδος, αλλά διασφαλίζει και συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία. Τα

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

πλεονεκτήματα της συγκεκριμένης επιλογής ερείδονται στο ότι οι βελόνες υψηλού κράματος ανοξειδωτου χάλυβα 440 και άνω με περιεκτικότητα νικελίου τουλάχιστον 7.5-9.5% είναι: α) διεισδυτικές στους ιστούς, χωρίς να τους τραυματίζουν, β) στιβαρές, γιατί διατηρούν την αρχική τους μορφή, χωρίς να λυγίζουν μετά από εκτεταμένη χρήση και γ) οικονομικές, γιατί μειώνουν στο ελάχιστο τον κίνδυνο αιμορραγίας ή αστοχίας υλικού.

Συνεπώς, ο αριθμός «440 και άνω» αναφέρεται στην ανθεκτικότητα του κράματος χάλυβα από τον οποίο αποτελείται η βελόνη, άρα όσο μεγαλύτερος αυτός ο αριθμός, τόσο πιο ανθεκτική η βελόνη του ράμματος.

Συνεπώς, ο αριθμός «440 και άνω» αναφέρεται στην ανθεκτικότητα του κράματος χάλυβα από τον οποίο αποτελείται η βελόνη, άρα όσο μεγαλύτερος αυτός ο αριθμός, τόσο πιο ανθεκτική η βελόνη του ράμματος.

Από την επισκόπηση της προσφοράς της προσφεύγουσας αυτή προσφέρει ράμμα με χαμηλότερη ανθεκτικότητα κράματος χάλυβα από τη ζητούμενη, δηλαδή 300 αντί (κατ' ελάχιστον) 440 και άνω. Προς υποστήριξη της καταλληλότητας του προσφερόμενου ράμματος η προσφεύγουσα διατείνεται ότι η ποιότητα του εν λόγω υλικού είναι εφάμιλλη ή/και καλύτερη από αυτή που ορίζεται δια της άνω τεχνικής προδιαγραφής της Διακήρυξης, καταθέτοντας μελέτη η οποία έχει εκπονηθεί από την κατασκευάστρια εταιρεία .... Η εν λόγω μελέτη ουδόλως μπορεί να θεωρηθεί επαρκής και αντικειμενική έγγραφη τεκμηρίωση του προσφερόμενου ράμματος αφού δεν εκπονήθηκε από κάποια ανεξάρτητη αρχή, αλλά από την ίδια την κατασκευάστρια εταιρεία, η οποία κατά τεκμήριο ενδιαφέρεται για την εμπορική προώθηση του παραγόμενου από την ίδια προϊόντος.

Σημειούται περαιτέρω πως η ίδια η μελέτη αναφέρει στο σώμα αυτής ότι είναι "CONFIDENTIAL", δηλαδή δεν έχει δημοσιευθεί πουθενά, ώστε να αποτελέσει αντικείμενο εξέτασης ή/και αξιολόγησης από αρμόδιους προς τούτο φορείς, αντιθέτως ουσιαστικά προορίζεται για εσωτερική χρήση της εν λόγω εταιρείας.

Επιπροσθέτως στη 2<sup>η</sup> σελίδα της συγκεκριμένης μελέτης αναφέρεται ότι οι προσφερόμενες από την προσφεύγουσα βελόνες κράματος χάλυβα 300, είναι κατά 40% ανθεκτικότερες σε σχέση με βελόνες κράματος χάλυβα 420, ενώ οι

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

τασσόμενες από την Διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές ορίζουν απαίτηση για ποιότητα κράματος χάλυβα 440 και άνω.

Συνακόλουθα, αφ' ης στιγμής η προσφεύγουσα δεν απέδειξε ότι πληροί τον Γενικό όρο 19 των Τεχνικών και Λειτουργικών Χαρακτηριστικών των ραμμάτων ως προς τις ζητούμενες βελόνες κατά το σκέλος που αφορά την ποιότητα κράματος χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο, με περιεκτικότητα νικελίου 7,5-9,5%, δεν κατέθεσε σχετικά φυλλάδια του κατασκευαστικού ούτε είχε υπογραμμίσει σε αυτά το σημείο συμμόρφωσης, ήτοι αφ' ενός μεν δεν αναφέρει εάν το προσφερόμενο είδος βελόνης είναι ανώτερο από το ζητούμενο, αφ' ετέρου δε δεν το πιστοποιεί εγγράφως, ορθώς η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού έκρινε την τεχνική προσφορά της ως μη αποδεκτή.

Συνεπώς, ο 2<sup>ος</sup> λόγος προδικαστικής προσφυγής παρίσταται απορριπτέος.

Η προσφεύγουσα διατείνεται με τον 3<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής της ότι εσφαλμένα το Νοσοκομείο απέρριψε την προσφορά της διότι δεν κατέθεσε μία σφραγισμένη συσκευασία ραμμάτων σε κάθε κατηγορία.

Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή με αρίθμηση 20 στο Τμήμα Ι-«Τεχνικά και Λειτουργικά Χαρακτηριστικά ραμμάτων» των Γενικών Ορων-Προδιαγραφών της, με αριθμό , Διακήρυξης, κάθε συμμετέχων οικονομικός φορέας οφείλει να καταθέσει «μία σφραγισμένη συσκευασία ραμμάτων σε κάθε κατηγορία από τα προσφερόμενα είδη».

Όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, οι τεχνικές προδιαγραφές των ραμμάτων αναφέρονται στους «Γενικούς Όρους-Γενικές Προδιαγραφές» αυτών στις σελίδες 5258 της Διακήρυξης και απαρτίζονται από το Τμήμα Ι υπό τον τίτλο «Τεχνικά και Λειτουργικά χαρακτηριστικά ραμμάτων» και από το Τμήμα ΙΙ υπό τον τίτλο «Ιδιαίτερες Απαιτήσεις» αυτών. Στο Τμήμα Ι «Τεχνικά και Λειτουργικά χαρακτηριστικά» περιλαμβάνεται ο Γενικός όρος 11 (Τεχνικά-Λειτουργικά Χαρακτηριστικά Ραμμάτων)- Διευκρίνιση 1<sup>η</sup>, σύμφωνα με τον οποίο «ως τελικός περιέκτης νοείται το τελικό μέρος της συνολικής συσκευασίας του χειρουργικού ράμματος το άνοιγμα του οποίου εκθέτει το ράμμα σε μη στείρο περιβάλλον ή άλλως το μέρος εκείνο της συσκευασίας που δεν μπορεί να



## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

ανοιχθεί ή να καταστραφεί με οποιονδήποτε τρόπο χωρίς την ταυτόχρονη απώλεια της στειρότητας του ράμματος».

Στην προκείμενη περίπτωση η προσφεύγουσα αντί να καταθέσει σφραγισμένη συσκευασία για κάθε είδος ράμματος που προσφέρει, κατέθεσε ένα ράμμα σφραγισμένο σε κάθε κατηγορία ράμματος, το οποίο αποτελεί τον τελικό περιέκτη της συσκευασίας, όπως προκύπτει από τον Γενικό όρο 11, Διευκρίνιση 1<sup>η</sup> της Διακήρυξης. Δηλαδή ο τελικός περιέκτης αποτελεί μέρος της συσκευασίας των ραμμάτων και σε καμία περίπτωση ένα ράμμα σφραγισμένο δεν υποκαθιστά της απαίτησης της διακήρυξης για «μία σφραγισμένη συσκευασία ραμμάτων σε κάθε κατηγορία από τα προσφερόμενα είδη».

Συνακόλουθα, αφ' ης στιγμής η προσφεύγουσα δεν κατέθεσε μία σφραγισμένη συσκευασία ραμμάτων σε κάθε κατηγορία ως όφειλε σύμφωνα με τον Γενικό όρο 11, Διευκρίνιση 1<sup>η</sup> των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης ορθώς η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού έκρινε την τεχνική προσφορά της ως μη αποδεκτή.

Συνεπώς, ο 3<sup>ος</sup> λόγος προδικαστικής προσφυγής παρίσταται απορριπτέος».

17. Επειδή ο δεύτερος προσφεύγων προβάλλει τα ακόλουθα : « [...] η εταιρεία μας στο έντυπο της τεχνικής της προσφοράς δήλωσε ρητά και απερίφραστα ότι: «τα προσφερόμενα ράμματα συμμορφώνονται πλήρως με τους Γενικούς όρους – Γενικές Προδιαγραφές χειρουργικών ραμμάτων του Μέρους Β Τεχνικές Προδιαγραφές της διακήρυξης», καθώς και ότι: «Οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές που έχουν τεθεί με το κεφάλαιο «Απαιτήσεις \_ τεχνικές Προδιαγραφές» του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, πληρούνται». Δηλώνει, επομένως, ξεκάθαρα ότι πληροί όλες τις ζητούμενες προδιαγραφές, γενικές και ειδικές, του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης.

Εξάλλου, σ' αυτόν καθαυτό τον Πίνακα Συμμόρφωσης, όπως προκύπτει από τις επεξηγήσεις που δίνονται για την συμπλήρωση του στο Μέρος Γ' του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης (σελ. 88 και 89), οι όροι που πρέπει να περιλαμβάνονται και που είναι αυτοί προς τους οποίους πρέπει να απαντηθεί εάν υπάρχει ή όχι συμμόρφωση, είναι οι ιδιαίτερες για κάθε είδος τεχνικές προδιαγραφές κι όχι και οι Γενικοί Όροι. Τούτο προκύπτει, κατ' αρχήν από το

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

γεγονός ότι ο Πίνακας Συμμόρφωσης απεικονίζεται να έχει την ίδια δομή με τον πίνακα στον οποίο παρατίθενται οι ιδιαίτερες απαιτήσεις των ζητούμενων ειδών στην παρ. ΙΙ του Μέρους Β' του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης. Δηλαδή, ο Πίνακας Συμμόρφωσης αναφέρεται ότι πρέπει να διαθέτει τις στήλες: «Α/Α», «ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» και «ΣΤΟΙΧΕΙΑΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – ΑΠΑΙΤΗΣΗ/ΑΠΑΝΤΗΣΗ/ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ». Εξηγείται, περαιτέρω, ότι όπου στην στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», σημαίνει ότι η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο. Αυτή, δε, η λέξη «ΝΑΙ» έχει συμπληρωθεί στον σχετικό πίνακα για όλες τις Ιδιαίτερες Απαιτήσεις της παρ. ΙΙ του Μέρους Β' του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, αλλά και μόνο γι' αυτές. Επομένως, είναι προφανές ότι αυτές και μόνο είναι που πρέπει να συμπληρωθούν στον Πίνακα Συμμόρφωσης και να απαντηθεί, περαιτέρω, το κατά πόσο υπάρχει συμμόρφωση από την πλευρά του οικονομικού φορέα.

Σε κάθε, περίπτωση, σημειώνουμε ότι η εταιρεία μας δηλώνει, αλλά και αποδεικνύει ότι πληροί όλους τους επίμαχους Γενικούς Όρους της Διακήρυξης που αφορούν στα προϊόντα που η ίδια προσφέρει:

α) Προς απόδειξη του ότι τα προϊόντα μας φέρουν σήμανση CE και συμμορφώνονται με τις σχετικές μονογραφίες της ισχύουσας έκδοσης της Ευρωπαϊκής Φαρμακοποιίας (γενικοί όροι 1 και 2), η εταιρεία μας κατέθεσε στον διαγωνισμό το με αρ. ... πιστοποιητικό CE του κοινοποιημένου οργανισμού UDEM (αρ. κοινοποίησης: ...), ισχύος έως την 09.04.2024, καθώς και το με αριθμό ... πιστοποιητικό Σχεδιασμού – Εξέτασης CE του ίδιου οργανισμού, ισχύος, ομοίως, έως την 09.04.2024. Συναφώς, δε, στην τεχνική μας προσφορά αναφέρουμε ρητά ότι: «Τα προσφερόμενα ράμματα συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις των σχετικών μονογραφιών της ισχύουσας έκδοσης της Ευρωπαϊκής Φαρμακοποιίας», καθώς και ότι: «Τα προσφερόμενα ράμματα είναι πιστοποιημένα από κοινοποιημένο οργανισμό που βρίσκεται εγκατεστημένος και λειτουργεί νόμιμα στο έδαφος ενός από τα Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και φέρουν την προβλεπόμενη σήμανση CE (επισυνάπτονται όλα τα απαραίτητα πιστοποιητικά CE, EC DESIGN EXAMINATION ISO κλπ)». β) Η αναγραφή στην συσκευασία (τελικό

## Αριθμός απόφασης: A86-87/2021

περιέκτη) των ραμμάτων μας όλων των απαραίτητων στοιχείων (γενικοί όροι 3 και 4) μπορεί ευχερώς να διαπιστωθεί από εξέταση των δειγμάτων που προσκομίσαμε στην Αναθέτουσα Αρχή.

γ) Για την υποβολή της προσφοράς μας, ασφαλώς, λάβαμε υπόψη μας τις επιτρεπτές αποκλίσεις στο μήκος των προσφερόμενων ραμμάτων και βελονών (γενικοί όροι 5 και 6).

δ) Στην τεχνική μας προσφορά αναφέρουμε ρητώς ότι: «οι βελόνες των προσφερόμενων ραμμάτων είναι τρυπαρισμένου οπίσθιου άκρου (βελόνες στις οποίες η συγκράτηση του νήματος γίνεται με είσοδο του σε οπή στο οπίσθιο τμήμα της βελόνας και μηχανική σύσφιξη)», όπως ακριβώς απαιτείται από τον γενικό όρο 7.

ε) Ο γενικός όρος 8 της διακήρυξης αφορά στα ελεύθερα ράμματα, τα οποία δεν προσφέρει η εταιρεία μας.

στ) Η εταιρεία μας έχει υποβάλει τις από 14.07.2020 Υπεύθυνες Δηλώσεις των νομίμων εκπροσώπων της, κ. ... και κ. ..., περί της χώρας κατασκευής και της ονομασίας του κατασκευαστικού οίκου των προϊόντων που προσφέρουμε (γενικός όρος 9 της διακήρυξης)

ζ) ο ι γενικοί όροι 10 έως 17 αποτελούν διευκρινίσεις περί της αληθούς έννοιας του όρου «τελικός περιέκτης», περί του τί αποτελεί και τί όχι κριτήριο αξιολόγησης, περί του ότι το χρώμα των ραμμάτων δεν αξιολογείται κ.λπ.

η) ο γενικός όρος 18 της διακήρυξης αποτελεί απλή ενημέρωση των υποψήφιων αναδόχων ότι «καθ' όλη την διάρκεια της σύμβασης δείγματα των προϊόντων δύνανται να ελέγχονται ως προς τη στειρότητα και τη συμμόρφωση τους με τη φαρμακοποιία».

θ) για τον γενικό όρο 19 της διακήρυξης (κράμα χάλυβα και περιεκτικότητα της βελόνης σε νικέλιο), η εταιρεία μας υπέβαλε το σχετικό, από 24/01/2020 έγγραφο – Δήλωση του Διευθύνοντος Συμβούλου του κατασκευαστικού οίκου. Η συμμόρφωση μας με τον όρο αυτό συνάγεται, εξάλλου, και από το prospectus του κατασκευαστικού οίκου που, επίσης, προσκομίσαμε με την προσφορά μας.

ι) Τέλος, βάσει του γενικού όρου 20, η εταιρεία μας κατέθεσε δείγματα για κάθε κατηγορία ραμμάτων που προσέφερε.

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

Ως εκ τούτου, όλως αβασίμως η εταιρεία μας αποκλείστηκε από την διαγωνιστική διαδικασία με την παραπάνω αιτιολογία, αφού, ουδόλως έπρεπε να συμπληρωθούν στον Πίνακα Συμμόρφωσης οι Γενικοί όροι του Μέρους Β' του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, ενώ, σε κάθε περίπτωση, η προσφορά μας πληροί όλους τους όρους αυτούς».

18. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επί της δεύτερης προσφυγής προβάλλει τα εξής : « [...] Η προσφεύγουσα κατέθεσε με την υποβληθείσα προσφορά της Πίνακα Συμμόρφωσης αποκλειστικώς και μόνοκατά το σκέλος που αφορά στους όρους του Τμήματος ΙΙ-«Ιδιαίτερες Απαιτήσεις» των Γενικών Ορων-Γενικών Προδιαγραφών των ραμμάτων, ενώ δεν διαλαμβάνει στον εν λόγω Πίνακα παραπομπή στους όρους 11-17 που περιλαμβάνονται στο Τμήμα Ι-«Τεχνικά και Λειτουργικά Χαρακτηριστικά ραμμάτων» (οι οποίοι συνολικά είναι 20), οι οποίοι φέρουν τον χαρακτηρισμό/ονοματοδοσία «Διευκρινίσεις».

Ουδαμώς στο κείμενο της, με αριθμό ..., Διακήρυξης αναφέρεται ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς απαλλάσσονται από την υποχρέωση «απάντησης» επί των εν λόγω Διευκρινίσεων, οι οποίες συνιστούν κανονιστικό θεσμικό πλαίσιο του προκείμενου διαγωνισμού καθ' όμοιο τρόπο με τους έτερους όρους αυτής

Πέραν του περιεχομένου των Διευκρινίσεων, εκ του οποίου αποδεικνύεται άνευ ετέρου ότι δι' αυτών οριοθετούνται δικαιώματα και υποχρεώσεις των διαγωνιζομένων και προσδιορίζονται τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ραμμάτων, η ανωτέρω ερμηνευτική προσέγγιση επιρρωνύεται και από το γεγονός ότι οι προκείμενες Διευκρινίσεις εντάσσονται στα λοιπά Τεχνικά-Λειτουργικά Χαρακτηριστικά Ραμμάτων και φέρουν ενιαία, συνεχιζόμενη αρίθμηση με αυτά, ώστε και εκ της θέσης αυτών στο κείμενο της Διακήρυξης να καθίσταται σαφές ότι αποτελούν δεσμευτικούς όρους αυτής, η πλήρωση των οποίων προβλέπεται επί ποινή αποκλεισμού.

Ενδεικτικώς αναφέρουμε τα εξής:

Ο Γενικός όρος 17 (Τεχνικά-Λειτουργικά Χαρακτηριστικά Ραμμάτων)- Διευκρίνιση 7<sup>η</sup> αναφέρεται σε τεχνικά χαρακτηριστικά της συσκευασίας των ραμμάτων, δηλαδή διευκρινίζει πόσο εύχρηστη και αποτελεσματική απαιτείται

## Αριθμός απόφασης: A86-87/2021

να είναι η χρήση των ραμμάτων ώστε να κριθεί ως τεχνικά αποδεκτή η υποβληθησόμενη σχετική προσφορά τινός διαγωνιζόμενου, κατά τρόπο ώστε να μην καταλείπεται αμφιβολία ότι πρόκειται για κανονιστικό όρο της Διακήρυξης.

Ετι περαιτέρω, σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή με αρίθμηση 19 στο Τμήμα Ι «Τεχνικά και Λειτουργικά Χαρακτηριστικά ραμμάτων» των Γενικών Ορων- Προδιαγραφών της, με αριθμό ..., Διακήρυξης ζητούνται βελόνες κατασκευασμένες «...από υψηλής ποιότητας κράμα χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο, με περιεκτικότητα νικελίου 7.5-9.5%». Για την απόδειξη της εν λόγω σύνθεσης απαιτείται «να κατατίθενται σχετικά έγγραφα του κατασκευαστικού οίκου».

Εν προκειμένω η προδιαγραφή για βελόνες από ανοξείδωτο χάλυβα 440 και άνω είναι μετρήσιμη και αναφέρεται στις επιδόσεις και λειτουργικές απαιτήσεις που θα πρέπει να έχει μια βελόνη που διαπερνά τον ιστό του ανθρώπου, πριν από το ράμμα. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή του Νοσοκομείου αναφέρεται στην κωδικοποίηση κατά AISI, ενώ η χρήση της φράσης «ή ανάλογο» που τέθηκε στη Διακήρυξη, παρέχει τη δυνατότητα συμμετοχής σε κατασκευαστή βελόνων, βάσει διαφορετικής κωδικοποίησης, όπως αυτή του BIS (British Stainless Association). Πέραν τούτων, η ζητούμενη προδιαγραφή για βελόνες κράματος χάλυβα 440 και άνω (ανάλογα την κατηγορία), καθώς και η ζητούμενη περιεκτικότητά τους σε νικέλιο, είναι απαιτήσεις που τίθενται βάσει κλινικών μελετών, βιβλιογραφίας, αλλά κυρίως, βάσει της πολυετούς χρήσης και αναμφισβήτητης εμπειρίας από τους αρμοδίους εξειδικευμένους χρήστες (χειρουργούς). Περαιτέρω, η χρήση της φράσης «κράμα χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο, με περιεκτικότητα νικελίου 7.5-9.5%» στις επίμαχες προδιαγραφές, όχι μόνο προσδιορίζει αντικειμενικά το ζητούμενο είδος, αλλά διασφαλίζει και συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία. Τα πλεονεκτήματα της συγκεκριμένης επιλογής ερείδονται στο ότι οι βελόνες υψηλού κράματος ανοξείδωτου χάλυβα 440 και άνω με περιεκτικότητα νικελίου τουλάχιστον 7.5-9.5% είναι: α) διεισδυτικές στους ιστούς, χωρίς να τους τραυματίζουν, β) στιβαρές, γιατί διατηρούν την αρχική τους μορφή, χωρίς να

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

λυγίζουν μετά από εκτεταμένη χρήση και γ) οικονομικές, γιατί μειώνουν στο ελάχιστο τον κίνδυνο αιμορραγίας ή αστοχίας υλικού.

Συνεπώς, ο αριθμός «440 και άνω» αναφέρεται στην ανθεκτικότητα του κράματος χάλυβα από τον οποίο αποτελείται η βελόνη, άρα όσο μεγαλύτερος αυτός ο αριθμός, τόσο πιο ανθεκτική η βελόνη του ράμματος.

Στην προσφυγή της η εν λόγω εταιρεία αναφέρει ότι πληροί τις προδιαγραφές ενώ η δήλωση του κατασκευαστικού της οίκου αναφέρει περιεκτικότητα νικελίου 810%, χωρίς ωστόσο σχετικές παραπομπές.

Συμπερασματικά η Επιτροπή δεν μπορούσε να αξιολογήσει την πληρότητα της προσφοράς της συγκεκριμένης εταιρείας, λόγω έλλειψης του φύλλου συμμόρφωσης που αφορά τους Γενικούς όρους και απουσίας των παραπομπών.

Συνακόλουθα, αφ' ης στιγμής η προσφεύγουσα δεν διέλαβε στον Πίνακα Συμμόρφωσης ρητή μνεία ότι πληροί ως προς τις Τεχνικές προδιαγραφές τους Γενικούς όρους της διακήρυξης και τις αντίστοιχες Διευκρινίσεις, όπου εμπεριέχονται τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά τα οποία οφείλουν να πληρούν τα προσφερόμενα ράμματα, αλλά ούτε και απέδειξε ότι πληροί τις αναφερόμενες προδιαγραφές καθώς δεν υπάρχουν στον εν λόγω Πίνακα παραπομπές που να το πιστοποιούν, ορθώς η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού έκρινε την τεχνική προσφορά της ως μη αποδεκτή. Συνεπώς, ο μοναδικός λόγος προδικαστικής προσφυγής παρίσταται απορριπτέος.».

19. Επειδή το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.».

20. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

21. Επειδή το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. [...]2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.[...]

22. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. [...]

23. Επειδή το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.[...]

24. Επειδή το άρθρο 106 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης: α) εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς είτε λόγω απόρριψης όλων των προσφορών ή αιτήσεων ή αποκλεισμού όλων των προσφερόντων ή συμμετεχόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος βιβλίου και τα έγγραφα της σύμβασης [...]



25. Επειδή στους όρους της διακήρυξης ορίζεται ότι: « [...] 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια ραμμάτων σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στην Τεχνική Περιγραφή της διακήρυξης [...] Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης.[...]

#### 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.[...]Επιπλέον θα συμπληρώνεται ο πίνακας συμμόρφωσης σύμφωνα με το Παράρτημα Ι ο οποίος πρέπει να υποβληθεί μαζί με την τεχνική προσφορά, συμπληρωμένος. Ο πίνακας συμμόρφωσης παρέχεται σε ηλεκτρονικό αρχείο word στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ μαζί με τα λοιπά έγγραφα του διαγωνισμού [...]

#### 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), [...] β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, [...] θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...]

3.5 *Ματαίωση Διαδικασίας* Η αναθέτουσα αρχή ματαιώνει ή δύναται να ματαιώσει εν όλω ή εν μέρει αιτιολογημένα τη διαδικασία ανάθεσης, για τους λόγους και υπό τους όρους του άρθρου 106 του ν. 4412/2016, μετά από γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού.[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ –

[...] ΜΕΡΟΣ Β. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ – ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΩΝ ΡΑΜΜΑΤΩΝ

Ι. ΤΕΧΝΙΚΑ – ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΡΑΜΜΑΤΩΝ

1. Τα προσφερόμενα ράμματα κάθε τύπου πρέπει να είναι πιστοποιημένα από κοινοποιημένο οργανισμό που βρίσκεται εγκαταστημένος και λειτουργεί νόμιμα στο έδαφος ενός από τα Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να φέρουν σε ευκρινή θέση του τελικού περιέκτη τους την προβλεπόμενη σήμανση CE, η οποία αποδεικνύει την συμμόρφωσή τους με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ, (ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ. 130648 - Εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ «περί ιατροτεχνολογικών προϊόντων»- ΦΕΚ 2198/τεύχ. Β/02-10-09) ή άλλως να φέρουν CE MARK CLASS III σύμφωνα με τον κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου 2017/745 για την ασφάλεια των ιατροτεχνολογικών προϊόντων, επί ποινή απόρριψης.

2. Τα προσφερόμενα ράμματα πρέπει να συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις των σχετικών μονογραφιών της ισχύουσας έκδοσης της Ευρωπαϊκής Φαρμακοποιίας.

3. Κάθε προσφερόμενο προϊόν πρέπει να συνοδεύεται από τις πληροφορίες εκείνες, που είναι αναγκαίες για την χρησιμοποίησή του με πλήρη ασφάλεια και την αναγνώριση του κατασκευαστή. Οι πληροφορίες αυτές θα παρέχονται με τους τρόπους που ορίζονται από την παρ. 13 του παραρτήματος Ι της υπ' αριθ. ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ. 130648 (ΦΕΚ 2198/ Β/02-10-09).

#### **Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021**

4. Στην επιφάνεια του τελικού περιέκτη όλων των προσφερόμενων ραμμάτων πρέπει να αναγράφονται με ευκρινή και ευανάγνωστο τρόπο τουλάχιστον τα παρακάτω στοιχεία:

α) Ο κωδικός καταλόγου που χρησιμοποιείται από τον κατασκευαστή.

β) Η χημική σύσταση του υλικού κατασκευής του νήματος.

γ) Η χημική σύσταση του υλικού το οποίο ενδεχομένως χρησιμοποιείται για την επικάλυψη του νήματος.

δ) Η κατασκευαστική δομή (πλεκτό πολύκλωνο, περιελιγμένο.

ε) Η διάμετρος και το μήκος του νήματος στο μετρικό σύστημα πολύκλωνο, μονόκλωνο κ.ο.κ.) και το χρώμα του νήματος

στ) Το μήκος της βελόνης στο μετρικό σύστημα, ο τύπος της διατομής της καθώς και ο καμπυλότητας της βελόνης σε μοίρες ή σε κλάσμα περιφέρειας κύκλου.

ζ) Η ένδειξη «στείρο», η μέθοδος αποστείρωσης, ο αριθμός της κατασκευαστικής παρτίδας, η οριακή ημερομηνία ασφαλούς χρήσης εκφρασμένη σε έτος και μήνα και η ένδειξη ότι το προϊόν προορίζεται για μία και μόνο χρήση, (σημ. τα στοιχεία αυτά μπορεί να παρέχονται και με την χρήση των ειδικών συμβόλων που προβλέπονται στις σχετικές οδηγίες).

5. Το μήκος των προσφερόμενων ατραυματικών ραμμάτων, (ράμματα με προσαρμοσμένη βελόνη) μπορεί να είναι έως και 10% μικρότερο από το ζητούμενο μήκος της διακήρυξης. Ατραυματικά ράμματα με μήκος μεγαλύτερο από το ζητούμενο θεωρούνται ως συμμορφούμενα και δεν απορρίπτονται.

6. Το μήκος των προσφερόμενων βελονών μπορεί να είναι έως 1 χιλ. μικρότερο ή μεγαλύτερο για βελόνες μικρότερες ή ίσες των 30 χιλ. και έως 2 χιλ. μικρότερο ή μεγαλύτερο για βελόνες μεγαλύτερες των 30 χιλ. Στα προσφερόμενα ατραυματικά ράμματα, (ράμματα με βελόνη), οι βελόνες πρέπει να

7. είναι τρυπανισμένου οπίσθιου άκρου, (βελόνες στις οποίες η συγκράτηση του νήματος γίνεται με είσοδο του σε οπή στο οπίσθιο τμήμα της βελόνης και μηχανική σύσφιξη). Ατραυματικά ράμματα με βελόνες που διαθέτουν οπίσθιο άκρο ανοικτού τύπου, (βελόνες στις οποίες η συγκράτηση του νήματος γίνεται

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

με εγκλωβισμό εντός αναδιπλούμενου πεπλατυσμένου άκρου), δεν γίνονται αποδεκτά και απορρίπτονται ως απαράδεκτα.

8. Το μήκος των προσφερόμενων ελευθέρων ραμμάτων, (απολινώσεων), μπορεί να είναι έως και 10% μικρότερο από το μήκος που ζητείται στην διακήρυξη. Προσφορές ραμμάτων με μεγαλύτερη απόκλιση απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Ελεύθερα ράμματα με μήκος μεγαλύτερο από το ζητούμενο θεωρούνται ως συμμορφούμενα και δεν απορρίπτονται χωρίς αυτό να αποτελεί κριτήριο προτιμήσεως.

9. Οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό πρέπει να δηλώσουν με υπεύθυνη δήλωση (θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής) στην τεχνική τους προσφορά το εργοστάσιο κατασκευής των ραμμάτων, τον τόπο εγκατάστασης του καθώς και τον τόπο της τελικής συσκευασίας.

10. Κατά την διάρκεια εκτέλεσης των συμβάσεων η ημερομηνία παράδοσης των ραμμάτων δεν θα πρέπει να απέχει περισσότερο από 24 μήνες από την ημερομηνία παραγωγής τους.

11. Διευκρίνιση 1η : ως τελικός περιέκτης νοείται το τελικό μέρος της συνολικής συσκευασίας του χειρουργικού ράμματος το άνοιγμα του οποίου εκθέτει το ράμμα σε μη στείρο περιβάλλον ή άλλως το μέρος εκείνο της συσκευασίας που δεν μπορεί να ανοιχθεί ή να καταστραφεί με οποιονδήποτε τρόπο χωρίς την ταυτόχρονη απώλεια της στειρότητας του ράμματος.

12. Διευκρίνιση 2η : η τοποθέτηση των επισημάνσεων της συσκευασίας, που αναφέρονται παραπάνω και θεωρούνται ουσιώδεις προϋποθέσεις για την αποδοχή των προσφερόμενων ραμμάτων, ή όποιων άλλων επισημάνσεων, πρέπει να έχει γίνει αποκλειστικά και μόνον από το πρόσωπο ή την επιχείρηση που θεωρείται κατασκευαστής των προϊόντων σύμφωνα με τις διατάξεις της οδηγίας 93/42/ΕΟΚ, (ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ. 130648 - ΦΕΚ 2198/τεύχ. Β/02-10-09). Προσφορές ραμμάτων που φέρουν επισημάνσεις πάσης φύσεως που έχουν τοποθετηθεί, σε οποιοδήποτε μέρος της συσκευασίας τους, από τρίτους, ακόμη και εάν οι τρίτοι αυτοί διαθέτουν την ιδιότητα του διανομέα, εισαγωγέα ή εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου, απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Τυχόν παράβαση του όρου αυτού κατά την διάρκεια εκτέλεσης των συμβάσεων θα αποτελεί λόγο μη αποδοχής των παραδιδόμενων υλικών.

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

13. Διευκρίνιση 3η :Ο προσανατολισμός της κορυφής του τριγώνου των βελονών τριγωνικής διατομής, (βελόνες δέρματος ή βελόνες κόπτουσες), δεν αποτελεί κριτήριο αξιολόγησης. Υπό την έννοια αυτή οι τριγωνικές βελόνες εσωτερικής και εξωτερικής κορυφής, (ή άλλως βελόνες συμβατικώς κόπτουσες και βελόνες αναστρόφως κόπτουσες), θεωρούνται όμοιες και κατατάσσονται σε μία ενιαία κατηγορία.

14. Διευκρίνιση 4η :Ο αριθμός ατραυματικών ραμμάτων, (ράμματα με βελόνη), ανά τελικό περιέκτη δεν αποτελεί ουσιώδες κριτήριο αξιολόγησης και δε επιτρέπεται να συνιστά λόγο ειδικής προτίμησης ή απόρριψης προσφορών. Για την οικονομική αξιολόγηση προσφορών με διαφορετικό αριθμό ατραυματικών ραμμάτων ανά τελικό περιέκτη λαμβάνεται υπ' όψη η ανά ράμμα τιμή.

15. Διευκρίνιση 5η: Ο αριθμός ελευθέρων ραμμάτων, (απολινώσεων), ανά τελικό περιέκτη μπορεί να είναι έως και 30% μικρότερος ή μεγαλύτερος από τον αριθμό που ζητά η διακήρυξη. Για την οικονομική αξιολόγηση προσφορών που είναι αποδεκτές σύμφωνα με τον παραπάνω όρο αλλά περιέχουν διαφορετικό αριθμό ραμμάτων ανά τελικό περιέκτη λαμβάνεται υπ' όψη η ανά ράμμα τιμή.

16. Διευκρίνιση 6η: Το χρώμα των χειρουργικών ραμμάτων, είτε αυτά είναι ατραυματικά, (ράμματα με προσαρμοσμένη βελόνη), είτε ελεύθερα, (απολινώσεις), δεν αξιολογείται και δεν αποτελεί κριτήριο ειδικής προτίμησης ή απόρριψης.

17. Διευκρίνιση 7η: Όταν ο τελικός περιέκτης περιλαμβάνει βελόνη, τότε με το άνοιγμά του και με μια μόνο κίνηση θα πρέπει να γίνεται και η απελευθέρωση της βελόνης. Η βελόνη με το άνοιγμα του τελικού περιέκτη θα πρέπει να βρίσκεται σε δίσκο διαμονής ή ισοδύναμο, κατάλληλα στερεωμένη ώστε να είναι ορατή και σε σταθερή θέση και εύκολα να πιαστεί από το βελονοκάτοχο στο  $\frac{1}{4}$  έως  $\frac{1}{2}$  της απόστασης από το οπίσθιο άκρο της. Ο δίσκος διανομής θα πρέπει να είναι σχεδιασμένος έτσι ώστε να ελαχιστοποιεί τη μνήμη των ραμμάτων και να μην απαιτείται οποιαδήποτε ευθυγράμμιση.

18. Καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης δείγματα των προϊόντων δύναται να ελέγχονται ως προς τη στείροτητα και τη συμμόρφωσή τους με τη

## **Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021**

φαρμακοποιία. Τυχόν μη συμμόρφωση θα αποτελεί λόγο μη αποδοχής των παραδιδόμενων υλικών

19. Για τις ζητούμενες βελόνες από υψηλής ποιότητας κράμα χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο, με περιεκτικότητα νικελίου 7,5-9,5%, να κατατίθενται σχετικά έγγραφα του κατασκευαστικού οίκου.

20. Να κατατεθεί υποχρεωτικά μία σφραγισμένη συσκευασία ραμμάτων σε κάθε κατηγορία από τα προσφερόμενα είδη.

### **II. ΙΔΙΑΙΤΕΡΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ**

Σε περίπτωση που θα παρατηρηθεί αλλοίωση του προϊόντος εντός του ορίου ζωής του, η οποία αποδεδειγμένα δεν οφείλεται σε κακή συντήρηση (γεγονός που θα αποδεικνύεται από την ποιότητα του αντιδείγματος), ο προμηθευτής είναι υποχρεωμένος να αντικαταστήσει όλη την αλλοιωμένη ποσότητα με νέας παραγωγής προϊόν της ίδιας κατασκευάστριας εταιρείας που θα πληρεί τους όρους της παρούσης περιγραφής. Την υποχρέωση αυτή αναλαμβάνει με έγγραφη δήλωση του ο προμηθευτής στην προσφορά του στο διαγωνισμό.

Α/Α	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΡΑΜΜΑΤΩΝ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ		
			ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
1					
2					
3					
4					
....					

### **ΜΕΡΟΣ Γ. ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ**

α/α	ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ		
	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
1.	....	ΝΑΙ		
1.1	...	ΝΑΙ		
1.2	...	ΝΑΙ		
2	...	ΝΑΙ		

Επιπλέον θα συμπληρώνεται ο πίνακας συμμόρφωσης ο οποίος πρέπει να υποβληθεί μαζί με την τεχνική προσφορά, συμπληρωμένος σύμφωνα με τις

## **Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021**

παρακάτω επεξηγήσεις και οδηγίες τις οποίες ο υποψήφιος είναι υποχρεωμένος να ακολουθήσει.

1. Στη Στήλη «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις.
2. Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» σημαίνει ότι η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο. Εάν συμπληρωθεί ένας αριθμός που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής, απαιτείται συμμόρφωση προς αυτόν, θεωρούμενο ως απαραίτητο όρο σύμφωνα με την παρούσα. Προσφορές που αποκλίνουν από απαραίτητους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
3. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του υποψηφίου Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης.
4. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε ενότητα της τεχνικής προσφοράς, η οποία θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λ.π.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στην αναφορά θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης, στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Προδ. 4.18)».

## **Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021**

26. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητας των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

27. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

28. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

29. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013,



ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ.ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

30. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 *Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium*).

31. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

32. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «*Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το*

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

33. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

34. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της.2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

35. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής -λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των, κατ' ελάχιστον, αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και, ειδικότερα, η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

36. Επειδή, η αναστολή εκτέλεσης διοικητικής πράξης επιτρέπεται, κατ' αρχήν, μόνο για τη διατήρηση υφισταμένης πραγματικής κατάστασης, και όχι για τη δημιουργία νέας. Ειδικότερα, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία στο πλαίσιο του Ν. 3886/2010, επί άσκησης ασφαλιστικών μέτρων κατά πράξης, με την οποία ματαιώνεται διεξαγόμενος διαγωνισμός και διατάσσεται η προκήρυξη νέου διαγωνισμού με το αυτό αντικείμενο, δεν υπάρχει στάδιο αναστολής εκτέλεσης της πράξης κατά το μέρος που αφορά τη ματαίωση του διαγωνισμού, διότι η χορήγηση αναστολής θα ισοδυναμούσε με επιβολή στη Διοίκηση της υποχρέωσης να συνεχίσει και να ολοκληρώσει το διαγωνισμό με την έκδοση κατακυρωτικής πράξης και θα οδηγούσε, κατ' αυτόν τον τρόπο, στη δημιουργία νέας κατάστασης. Παρόλα αυτά, όπως παγίως έχει κριθεί, εάν υποβάλλεται σχετικό αίτημα και συντρέχουν, περαιτέρω, οι προϋποθέσεις παροχής προσωρινής προστασίας, η Επιτροπή Αναστολών, μπορεί, προκειμένου να αποτραπεί η ζημία του αιτούντος από την παράβαση της προσβαλλόμενης εκτελεστής πράξης, να διατάξει ως ασφαλιστικό μέτρο τη μη κίνηση ή τη μη συνέχιση τυχόν ήδη κινηθείσας διαδικασίας επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού, δεδομένου μάλιστα ότι ο αιτών δεν θα είναι σε θέση να προβάλει παραδεκτως την ανωτέρω πλημμέλεια με αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κατά της νέας διακήρυξης ή των πράξεων που θα εκδοθούν στο πλαίσιο της διαδικασίας του νέου διαγωνισμού (ΕΑ 604/09, 929, 221, 367/2007, 726/2005, 810, 543/ 2004, 668, 29/2002, 713/2001).

## Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021

37. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

38. Επειδή για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας των λόγων αμφοτέρων προσφυγών απαιτείται έρευνα και μελέτη του φακέλου του διαγωνισμού και των τεχνικών προσφορών βάσει των οικείων όρων της διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας καθώς και ενδεχομένως, ερμηνείας όρων αυτών.

39. Επειδή, η ζημία του πρώτου προσφεύγοντος από τη ματαίωση της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας για το είδος με α/α 59 και την επαναπροκήρυξη αυτής είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Ομοίως και για τη ζημία του δεύτερου προσφεύγοντος ως προς τα είδη με α/α 11, 12, 13, 31, 32, 33, 35, 42, 43, 73, 85, 86 και 87 (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 739/2008,1087/2006,822/2005).

40. Επειδή οι υπό εξέταση προσφυγές δεν πιθανολογούνται ως προδήλως απαράδεκτες ή αβάσιμες. Επίσης, δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του, ήτοι σε σχέση περιοριστικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων. Η δε αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επί αμφοτέρων προσφυγών δεν επικαλείται λόγους δημοσίου συμφέροντος που να καθιστούν τις πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων περισσότερες από τα οφέλη. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τα ανωτέρω, από μια γενική θεώρηση και

## **Αριθμός απόφασης: Α86-87/2021**

στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σκέψη 37 της παρούσας.

41. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων των πρώτου και δεύτερου προσφευγόντων, είναι η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, και ιδία κατά το μέρος της που ορίζει την επαναπροκήρυξη της διαδικασίας για τα είδη με α/α 59 και 11, 12, 13, 31, 32, 33, 35, 42, 43, 73, 85, 86 και 87 αντιστοίχως, η οποία (αναστολή) διατάσσεται με διάρκεια βεβαία και εύλογη δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

42. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

43. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω τα υπό εξέταση αιτήματα αναστολής της προσβαλλόμενης απόφασης και λήψης προσωρινών μέτρων πρέπει να γίνουν δεκτά.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται τα αιτήματα λήψης προσωρινών μέτρων των αιτούντων.

Αναστέλλει την υπ' αριθμ. 75/26.04.2021 (θέμα 11<sup>ο</sup>) απόφαση της αναθέτουσας αρχής και ιδία κατά το σκέλος που αποφασίζεται η επανάληψη του διαγωνισμού για τα είδη με α/α 11, 12, 13, 31, 32, 33, 35, 42, 43, 59, 73, 85, 86 και 87.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27 Μαΐου 2021 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ**  
**α/α ΗΛΙΑΣ ΣΤΡΕΠΕΛΙΑΣ**