

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Μαΐου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Μαργαρίτα Κανάβα και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή και Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 10.05.2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 983/11-05-2021 της εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ..., οδός ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η από 27.4.2021 απόφαση του Διευθυντή – Συντονιστή της αναθέτουσας αρχής τόσο κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της όσο και κατά το μέρος που έκρινε αποδεκτή την αντίστοιχη τεχνική προσφορά της ατομικής επιχείρησης «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... την από 7.05.2021 πληρωμή στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη χωρίς ΦΠΑ του διαγωνισμού στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, ποσού 75.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

2. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθ. 10/2021 διακήρυξη, επαναπροκήρυξε ηλεκτρονικό, δημόσιο, ανοικτό διαγωνισμό, για την προμήθεια ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΟΥ ΚΙΤ ΤΑΧΕΙΑΣ (30min) ΜΟΡΙΑΚΗΣ ΑΝΙΧΝΕΥΣΗΣ RT-PCR ΓΙΑ SARS –COV-2 ΜΕ ΣΥΝΟΔΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΔΥΟ (2) ΣΥΣΚΕΥΩΝ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, προϋπολογισμού 75.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ, με δικαίωμα προαίρεσης μονομερώς από την αναθέτουσα αρχή έξι (6) μηνών ή μέχρι εξαντλήσεως της κατακυρωθείσας ποσότητας (όποιο από τα δύο επέλθει πρώτο).

3. Επειδή περίληψη της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 22.03.2021 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 10.05.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της «επικοινωνίας» στο ΕΣΗΔΗΣ στις 28.04.2021 β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 γ (εδ. β') του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά του επιδιώκοντα ευλόγως να

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Ωστόσο, με την υπό εξέταση προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης και κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά του έτερου συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα.

Περαιτέρω, με την απόφαση του ΔΕΕ της 24 Μαρτίου 2021 (επί της υποθέσεως C-771/19, *NAMA Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε. – LDK Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.*), κατόπιν προδικαστικού ερωτήματος της Επιτροπής Αναστολών του ΣΤΕ, κρίθηκε ότι «ένας προσφέρων ο οποίος αποκλείστηκε από διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης σε στάδιο προγενέστερο του σταδίου της ανάθεσης της σύμβασης αυτής και του οποίου η αίτηση για την αναστολή εκτέλεσης της απόφασης αποκλεισμού του από τη διαδικασία αυτή απορρίφθηκε μπορεί να προβάλει, με την ταυτοχρόνως ασκηθείσα αίτησή του για την αναστολή εκτέλεσης της απόφασης περί αποδοχής της προσφοράς άλλου προσφέροντος, όλους τους ισχυρισμούς που αφορούν παραβίαση της ενωσιακής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων ή των εθνικών κανόνων μεταφοράς της νομοθεσίας αυτής, συμπεριλαμβανομένων των ισχυρισμών που δεν έχουν σχέση με τις πλημμέλειες λόγω των οποίων αποκλείστηκε η προσφορά του. Η δυνατότητα αυτή δεν επηρεάζεται από το γεγονός ότι απορρίφθηκε η προδικαστική προσφυγή ενώπιον ανεξάρτητου εθνικού οργάνου, την οποία έπρεπε, βάσει του εθνικού δικαίου, να ασκήσει προηγουμένως ο εν λόγω προσφέρων κατά της απόφασης αποκλεισμού του, εφόσον η απόρριψη αυτή δεν έχει αποκτήσει ισχύ δεδικασμένου». Επομένως, εν προκειμένω, γίνεται δεκτό ότι μετ' εννόμου συμφέροντος η προσφεύγουσα προβάλλει ισχυρισμούς κατά της αποδοχής της προσφοράς του έτερου συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα συμπεριλαμβανομένων των ισχυρισμών που δεν έχουν σχέση με τις πλημμέλειες λόγω των οποίων αποκλείστηκε η προσφορά της, προσδοκώντας στη ματαίωση του διαγωνισμού και την επαναπροκήρυξή του.

7. Επειδή στις 11.05.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στον έτερο συμμετέχοντα στη διαγωνιστική διαδικασία, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. 1209/2021 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή δεν έχει αποστείλει απόψεις επί της προδικαστικής προσφυγής ή/και του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή, στον υπό κρίση διαγωνισμό συμμετείχαν δύο οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα και η ατομική επιχείρηση «...» υποβάλλοντας τις με αριθμ. Συστήματος 215614 και 215253 προσφορές τους αντίστοιχα.

Με το Πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών- τεχνικών προσφορών η αρμόδια Επιτροπή αφού διαπίστωσε ως προς τα δικαιολογητικά ότι: «α. Ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία ... δεν πληροί τους όρους που απαιτούνται για τον Φάκελο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ», διότι δεν υπέβαλε μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ πιστοποιητικό αρμόδιας Αρχής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, πιστοποιητικό αρμόδιας Αρχής φορολογικής ενημερότητας σε ισχύ και Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 με την οποία θα δηλώνεται ότι:

(1) Έλαβαν γνώση των όρων του Διαγωνισμού και των τεχνικών περιγραφών και τους οποίους ΑΠΟΔΕΧΟΝΤΑΙ πλήρως και ανεπιφύλακτα. Στην περίπτωση που οι υπηρεσίες τους παρουσιάζουν αποκλίσεις ή διαφοροποιήσεις, από αυτά που καθορίζονται από την τεχνική προδιαγραφή ή προδιαγραφή (κατά περίπτωση) του Ιδρύματος, αυτές πρέπει απαραίτητα να αναφέρονται με λεπτομέρειες στην προσφορά των προμηθευτών και κυρίως στο φύλλο συμμόρφωσης.

(2) Δε θα χρησιμοποιήσουν σαν άμεσο ή έμμεσο αντιπρόσωπο τους, μόνιμο ή σε εφεδρεία Αξιωματικό των τριών κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων ή υπάλληλο του Ιδρύματος εφόσον δεν έχει παρέλθει πενταετία από τον χρόνο αποστρατείας ή συνταξιοδότησης τους» και κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών ότι: «α. Ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές σύμφωνα με την Διακήρυξη ... για τους εξής λόγους

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

(1) Τα test εκτελούνται μόνο σε ρινοφαρυγγικά δείγματα και όχι σε όλους τους τύπους.

(2) Το πρωτόκολλο της εταιρείας απαιτεί προαναλυτική επεξεργασία του δείγματος σε περισσότερα του ενός σταδίου, καθιστώντας το τοιουτοτρόπως δύσχρηστο για τις ανάγκες του ΤΕΠ που δεν διαθέτουν εξειδικευμένο σε μοριακές τεχνικές προσωπικό.

(3) Η συσκευή ανίχνευσης δεν έχει ενσωματωμένη οθόνη υψηλής ανάλυσης αλλά συνδέεται με εξωτερικό Η/Υ και συνεπώς η ανάλυση των δειγμάτων γίνεται μέσω του Η/Υ και όχι της συσκευής αυτής καθ' αυτής.

(4) Το διαγνωστικό ΚΙΤ δεν έχει την δυνατότητα να τρέχει και άλλους παθογόνους μικροοργανισμούς επί του παρόντος.

(5) Η εταιρεία αναφέρει ότι ετοιμοπαράδοτο είναι μόνο το ΚΙΤ, ενώ δεν αναφέρει ότι είναι ετοιμοπαράδοτο όλο το σύστημα (κιτ και συσκευές)», εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με τον έτερο οικονομικό φορέα.

Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε το ως άνω πρακτικό.

12. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται τα ακόλουθα: «[...] I. Ως προς την τεχνική προσφορά της εταιρείας μας

1ος Λόγος

1. Με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά μας για το διαγνωστικό σύστημα «Direct Detect SARS-CoV-2 Detection Kit (PCR-Fluorescence Probe)» που προσφέραμε στο διαγωνισμό καθώς και ως συνοδό εξοπλισμό τον αυτόματο αναλυτή «...Real-Time PCR System» του οίκου «...» με την αιτιολογία, μεταξύ των άλλων ότι, κατά παράβαση του όρου 3 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης για το ζητούμενο διαγνωστικό σύστημα ανίχνευσης covid-19, με τον οποίο ζητείται το υπό προμήθεια διαγνωστικό σύστημα να είναι κατάλληλο για ρινοφαρυγγικό επίχρισμα, ρινικό επίχρισμα, πτύελα, «Τα test εκτελούνται μόνο σε ρινοφαρυγγικά δείγματα και όχι σε όλους τους τύπους».

2. Η εν λόγω όμως παραδοχή της προσβαλλόμενης απόφασης είναι εσφαλμένη. Και τούτο διότι, όπως σαφώς αναφέρεται στο φύλλο συμμόρφωσης της εταιρείας μας προς τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης για το εν λόγω διαγνωστικό σύστημα ανίχνευσης του ιού COVID-19 και αποδεικνύεται από το επισυναπτόμενο για το σκοπό αυτό στην

Αριθμός απόφασης: A85/2021

προσφορά μας τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου συστήματος «IFU_kit for ...» [Intended Use, σελ. 1), το εν λόγω διαγνωστικό σύστημα που προσφέρουμε είναι εγκεκριμένο για χρήση όχι μόνο σε δείγματα ρινοφαρυγγικού επιχρίσματος, αλλά επιπλέον και σε δείγματα πτυέλων και επομένως καλύπτει την εν λόγω τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης.

2ος Λόγος

1. Με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε η προσφορά μας με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση του όρου 6 των τεχνικών προδιαγραφών για το διαγνωστικό σύστημα (kit) για την ανίχνευση covid-19 της διακήρυξης με την οποία ορίζεται ότι πρέπει αυτό να είναι ετοιμοπαράδοτο, η εταιρεία μας «αναφέρει ότι είναι ετοιμοπαράδοτο μόνο το KIT, ενώ δεν αναφέρει ότι είναι ετοιμοπαράδοτο όλο το σύστημα (kit και συσκευές)». 2. Η πιο πάνω όμως κρίση της προσβαλλόμενης απόφασης είναι μη νόμιμη ως ερειδόμενη επί εσφαλμένης προϋπόθεσης. Και τούτο διότι, πέραν του ότι όρος αυτός, ο οποίος δεν ορίζει συγκεκριμένη προθεσμία παράδοσης αναφέρεται στο διαγνωστικό σύστημα (kit), με τους γενικούς όρους της τεχνικής προσφοράς μας προσδιορίζεται επαρκώς ότι το όλο υπό προμήθεια σύστημα θα παραδοθεί «εντός πέντε (5) ημερών από την ημέρα λήψης της αντίστοιχης έγγραφης παραγγελίας» χωρίς να υφίσταται διάκριση ή οποιαδήποτε άλλη διαφοροποίηση ή εξαίρεση ή επιφύλαξη ως προς το χρόνο παράδοσης μεταξύ του διαγνωστικού συστήματος (kit) και των συσκευών από την οποία να προκύπτει ότι δεν είναι ετοιμοπαράδοτες οι εν λόγω απαιτούμενες για τη διενέργεια των παραγγελλομένων εξετάσεων συσκευές, όπως εσφαλμένως υπέλαβε η αναθέτουσα αρχή.

3ος Λόγος

1. Περαιτέρω με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε η προσφορά μας στον ως άνω διαγωνισμό για τον επιπρόσθετο λόγο ότι, κατά παράβαση του όρου 2 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης για τη συσκευή εκτέλεσης γρήγορου RT-PCR, με τον οποίο ορίζεται ότι η διαδικασία εξαγωγής γενετικού υλικού, ενίσχυσης και ανίχνευσης πρέπει να γίνεται σε μία συσκευή και σε ένα στάδιο, το πρωτόκολλο της εταιρείας μας «απαιτεί προαναλυτική επεξεργασία του δείγματος σε περισσότερα του ενός σταδίου, καθιστώντας το τοιουτοτρόπως δύσχρηστο για τις ανάγκες του ΤΕΠ που δεν διαθέτουν εξειδικευμένο σε μοριακές τεχνικές προσωπικό».

Αριθμός απόφασης: A85/2021

2. Η εν λόγω όμως κρίση της προσβαλλόμενης απόφασης είναι εσφαλμένη, δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου συστήματος «IFU kit for ...» (σελ. 1, παρ. “Procedure”) που προσκομίσαμε για την πραγματοποίηση εξαγωγής γενετικού υλικού ενίσχυσης και ανίχνευσης του ιού απαιτείται προετοιμασία του δείγματος και απευθείας τοποθέτησή του στη συσκευή για την αυτόματη εξαγωγή του αποτελέσματος σε ένα και μόνο βήμα και όχι σε περισσότερα του ενός στάδια, όπως εσφαλμένως υπέλαβε η αναθέτουσα αρχή

4ος Λόγος

1. Επιπλέον με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε η προσφορά μας για τον λόγο ότι, ενώ σύμφωνα με τον όρο 7 των οριζόμενων στη διακήρυξη τεχνικών προδιαγραφών για τη συσκευή εκτέλεσης γρήγορου RT-PCR, «πρέπει τα αποτελέσματα να απεικονίζονται με ευκρίνεια και σαφήνεια σε οθόνη υψηλής ανάλυσης», εν τούτοις η συσκευή ανίχνευσης που προσφέραμε «δεν έχει ενσωματωμένη οθόνη υψηλής ανάλυσης αλλά συνδέεται με εξωτερικό Η/Υ και συνεπώς η ανάλυση των δειγμάτων γίνεται μέσω Η/Υ και όχι της συσκευής αυτής καθ’ αυτής».

2. Η εν λόγω όμως απορριπτική κρίση της προσβαλλόμενης απόφασης είναι αβάσιμη ως ερειδόμενη επί εσφαλμένης προϋπόθεσης. Και τούτο διότι με τον επίμαχο όρο της διακήρυξης ζητείται τα αποτελέσματα των εξετάσεων να απεικονίζονται σε οθόνη υψηλής ανάλυσης, την οποία και προσφέρει εν προκειμένω η εταιρεία μας μαζί με τη συσκευή, ενώ αντιθέτως ουδαμού προβλέπεται η υποχρέωση η οθόνη αυτή αναγραφής των αποτελεσμάτων να είναι, οπωσδήποτε και μάλιστα επί ποινή άλλως απαραδέκτου ενσωματωμένη και όχι απλώς συνδεδεμένη με την προσφερόμενη συσκευή.

5ος Λόγος

1. Με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε επιπροσθέτως η προσφορά μας για το λόγο ότι κατά παράβαση του όρου 10 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης για τη συσκευή εκτέλεσης γρήγορου RT-PCR για την ανίχνευση Sars-Cov-2 με τον οποίο ζητείται η υπό προμήθεια συσκευή να μπορεί να ανιχνεύει και άλλους μικροοργανισμούς (πχ φυματίωση, ιούς γρίπης Α και Β), η συσκευή που προσέφερε η εταιρεία μας «δεν έχει την δυνατότητα να τρέχει και άλλους παθογόνους μικροοργανισμούς επί του παρόντος».

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

2. Η εν λόγω, όμως, απορριπτική κρίση της προσβαλλόμενης απόφασης είναι μη νόμιμη και πλημμελώς αιτιολογημένη. Και τούτο διότι το αντικείμενο της σύμβασης στον επίμαχο διαγωνισμό, όπως αυτό προσδιορίζεται στην προκηρυχθείσα διακήρυξη, είναι η παραχώρηση της χρήσης ως συνοδού εξοπλισμού συσκευής διαγνωστικού συστήματος ταχείας μοριακής ανίχνευσης αποκλειστικά του ιού αποκλειστικά Covid-19 για τον οποίο και ζητείται να προσφερθούν τα αντίστοιχα αντιδραστήρια ανίχνευσης Covid-19 στις οριζόμενες ποσότητες (3.000 τεμάχια) για τη διενέργεια των εν λόγω εξετάσεων και όχι η διενέργεια εξετάσεων για την ανίχνευση άλλων παθογόνων μικροοργανισμών για τις οποίες άλλωστε ούτε ποσότητες αναφέρονται στη διακήρυξη αλλ' ούτε καν προβλέπεται καθ' οιονδήποτε η προμήθεια των αντίστοιχων αντιδραστηρίων. 3. Ως εκ τούτου και λαμβανομένου σε κάθε περίπτωση υπόψη ότι, όπως προκύπτει και από το φύλλο συμμόρφωσης της εταιρείας μας προς τις προδιαγραφές της διακήρυξης για τη συσκευή εκτέλεσης γρήγορου RT-PCR, ο κατασκευαστικός οίκος της προσφερόμενης συσκευής «...» βρίσκεται ήδη σε διαδικασία ανάπτυξης της για την ανίχνευση και άλλων μικροοργανισμών πλέον του Covid-19, πρέπει η προσβαλλόμενη απόφαση να ακυρωθεί.

6ος Λόγος

1. Τέλος με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε η προσφορά μας στον ως άνω διαγωνισμό για το λόγο ότι δεν υποβάλαμε στο φάκελο των δικαιολογητικών μας πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας αρμόδιας αρχής περί μη οφειλής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, πιστοποιητικό αρμόδιας Αρχής σε ισχύ.

2. Και η εν λόγω παραδοχή της προσβαλλόμενης απόφασης είναι εσφαλμένη. Και τούτο διότι η εταιρεία μας είχε επισυνάψει στο φάκελο των δικαιολογητικών της ψηφιακά υπογεγραμμένο το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), στο οποίο δηλώνει ότι είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερη.

3. Ως εκ τούτου και λαμβανομένου υπόψη ότι σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν. 4412/2016, το εν λόγω έντυπο με τις αναφερόμενες σε αυτό δηλώσεις συνιστά προκαταρκτική απόδειξη με την οποία μεταξύ των άλλων βεβαιώνεται η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του διαγωνιζόμενων κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τους, δημιουργήθηκε δε για την

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

απλούστευση των διαγωνισμών ώστε μόνον ο μειοδότης του διαγωνισμού να προσκομίζει τα οριζόμενα στο άρθρο 80 του ιδίου νόμου αποδεικτικά μέσα, πρέπει η προσβαλλόμενη απόφαση να ακυρωθεί.

II. Ως προς την τεχνική προσφορά της επιχείρησης «...»

A. 1. Πλέον των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση μη νομίμως έκρινε ως τεχνικά αποδεκτή την προσφορά του ως άνω συνδιαγωνιζόμενου με την εταιρεία μας οικονομικού φορέα «...», την οποία έπρεπε να απορρίψει καθώς δεν πληρούσε τους οριζόμενους στη διακήρυξη όρους και προδιαγραφές. 2. Επισημαίνεται ότι ακόμη και εάν δεν ήθελε γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή κατά της απόρριψης της τεχνικής προσφοράς μας, η εταιρεία μας θεμελιώνει σε κάθε περίπτωση, έννομο συμφέρον να στραφεί κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της εναπομένουσας στο διαγωνισμό ανταγωνίστριας της επιχείρησης, προβάλλοντας όλους τους ισχυρισμούς που αφορούν παραβίαση της διακήρυξης και της νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων, συμπεριλαμβανομένων των ισχυρισμών που δεν έχουν σχέση με τις πλημμέλειες λόγω των οποίων αποκλείστηκε η προσφορά μας, προσδοκώντας στη ματαίωση του διαγωνισμού και την επαναπροκήρυξή του. Και τούτο διότι, σύμφωνα με την νεώτερη νομολογία ΕΑ 299/2019, 180/2019, 30/2019, 22/2018 κ.α.), που έχει διαμορφωθεί μετά την έκδοση των αποφάσεων του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 2.7.2013, C-100/12, *Fastweb SpA (Fastweb)*, της 5.4.2016, C-689/13, *Puligienica Facility Esco SpA (PFE)*, της 21.12.2016, C-355/15, *Bietergemeinschaft Technische Gebäudebetreuung und Caverion Österreich (BTG&CÖ)*, της 11.5.2017, C-131/16, *Archus and Gama*, της 5.9.2019, C-333/18, *Lombardη*, ίδια δε της 24.3.2019, C-771/19, *NAMA Σύμβουλοι Α.Ε. – LDK Α.Ε.*, ο διαγωνιζόμενος, ο οποίος αποκλείστηκε από διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης είτε στο στάδιο της ανάθεσης της σύμβασης είτε σε στάδιο προγενέστερο, μπορεί να προβάλει ταυτοχρόνως με την προσφυγή του ή την αίτησή του, οποιονδήποτε ισχυρισμό κατά της απόφασης περί αποδοχής άλλου προσφέροντος, συμπεριλαμβανομένων των ισχυρισμών που δεν έχουν σχέση με τις πλημμέλειες λόγω των οποίων αποκλείστηκε η προσφορά του, δεδομένου ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2α της οδηγίας 92/13, εφόσον δεν έχει αποκλειστεί οριστικά θεωρείται ενδιαφερόμενος. Σύμφωνα με την πρόσφατη απόφαση του ΔΕΕ της 24.3.2019, C-771/19, που εκδόθηκε κατόπιν του προδικαστικού

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

ερωτήματος που τέθηκε με την ΕΑ 235/2019, το δικαίωμα αυτό αναγνωρίζεται όχι μόνο στο διαγωνιζόμενο που αποκλείστηκε στο στάδιο ανάθεσης της σύμβασης αλλά και στο προηγούμενο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών και της τεχνικής αξιολόγησης ως δε οριστικός αποκλεισθείς διαγωνιζόμενος θεωρείται μόνον εκείνος, οποίος είτε δεν εστράφη κατά της πράξης αποκλεισμού του είτε εστράφη μεν κατ' αυτής, πλην ο αποκλεισμός του κατέστη οριστικός με την δημοσίευση απορριπτικής απόφασης επί αιτήσεως ακυρώσεώς του, η δε δυνατότητα του αυτή δεν επηρεάζεται από το γεγονός ότι απορρίφθηκε η προδικαστική προσφυγή του ενώπιον ανεξάρτητου εθνικού οργάνου, όπως εν προκειμένω η ΑΕΠΠ, εφόσον η απόρριψη αυτή δεν έχει αποκτήσει ισχύ δεδικασμένου (C-771/19, ΝΑΜΑ Σύμβουλοι Α.Ε. – LDK Α.Ε).

3. Καίτοι δεν είναι απαραίτητο για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του αποκλεισθέντος να δηλώσει ρητώς με την προδικαστική προσφυγή του ότι επιδιώκει τη ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και ότι προτίθεται να συμμετάσχει σε πιθανή επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού με όμοιο αντικείμενο και όρους (Ολομ. ΣτΕ 1819/2020), η εταιρεία μας σε κάθε περίπτωση, επιδιώκοντας την απόρριψη της προσφοράς της άνω μόνης εναπομένουσας στο διαγωνισμό και τη ματαίωση του, προτίθεται να συμμετάσχει σε πιθανή επαναπροκήρυξή του υπό τους ίδιους ή παρεμφερείς όρους και να υποβάλει προσφορά, χωρίς τυπικές και ουσιαστικές ελλείψεις, προσφέροντας τα κατάλληλα ανταποκρινόμενα στις προδιαγραφές προϊόντα και εν προκειμένω το διαγνωστικό σύστημα (kit) για την ανίχνευση covid-19 «2019 - nCoV Nucleic acid detection kit» καθώς και την συσκευή εκτέλεσης γρήγορου «RT-PCR» «Cartridge Real Time PCR platform» του οίκου «...», που αντιπροσωπεύεται από τον οίκο «...» και καλύπτουν πλήρως τις ως άνω προδιαγραφές. Β. Υπό τα παραπάνω δεδομένα πρέπει η τεχνική προσφορά της ως άνω ατομικής επιχείρησης να απορριφθεί ως απαράδεκτη και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση για τους ακόλουθους αναφορικά ως προς το μέρος αυτό λόγους: 1ος Λόγος [...]3. Από τις πιο πάνω διατάξεις προκύπτει με σαφήνεια μεταξύ των άλλων ότι τα ξενόγλωσσα έγγραφα πρέπει να υποβάλλονται σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα κατά τους προβλεπόμενους από την νομοθεσία τρόπους (άρθρο 21 του ν. 3566/2007, 36 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4194/2013 κλπ).

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

4. Τα ως άνω προβλεπόμενα ως προς τον τρόπο υποβολής των προσκομιζόμενων εγγράφων επαναλαμβάνονται στον όρο 2.α παρ. 4 της διακήρυξης του διαγωνισμού με τον οποίο υπό τον τίτλο «Γλώσσα», πέραν της γενικής πρόβλεψης ότι: «Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα» (περ. α), ορίζεται όσον αφορά ειδικότερα τα υποβαλλόμενα έγγραφα και δικαιολογητικά ότι «τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα» (περ. δ), με τον όρο δε 2.β.7.δ.6 της διακήρυξης, υπό τον τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών» (σελ.19, 20) προβλέπεται ότι η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει ως απαράδεκτη προσφορά, η οποία μεταξύ των άλλων δεν υποβάλλεται κατά τον οριζόμενο από τη διακήρυξη τρόπο ή παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά.

5. Εν προκειμένω, η επιχείρηση «...», η οποία φέρεται ότι υπέβαλε τεχνική προσφορά με το διαγνωστικό σύστημα «Diagnostic Kit for Novel-Coronavirus (2019-nCoV) RNA» του κατασκευαστικού οίκου ... (...), προσκόμισε με την προσφορά της προς απόδειξη της πλήρωσης των οικείων τεχνικών προδιαγραφών, μεταξύ των άλλων και τα ζητούμενα με τους όρους 1 και 9 του Παραρτήματος Α πιστοποιητικά σήμανσης CE των προσφερόμενων από αυτήν προϊόντων καθώς και πιστοποίησης ISO τόσο του κατασκευαστή όσο και του προμηθευτή αυτών, τα οποία αποτελούν άλλωστε αποδεικτικά μέσα κατά την έννοια της περ. κ' της παρ. 2 του άρθ. 53 του ν.4412/2016 (ΑΕΠΠ 1439/2019, 18/2017) : α) το συντεταγμένο στην γερμανική γλώσσα πιστοποιητικό σήμανσης "CE" του προσφερόμενου από αυτή συστήματος και β) το συντεταγμένο στην αγγλική γλώσσα πιστοποιητικό ISO 13485:2016 του κατασκευαστικού οίκου «... (...) Ltd».

6. Τα εν λόγω, όμως, έγγραφα, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και όσων προβλέπονται στα άρθρα 80 παρ. 10 και 92 παρ. 4 του ν. 4412/2016, καίτοι συντεταγμένα σε ξένη γλώσσα (γερμανική και αγγλική αντίστοιχα) δεν συνοδεύονται από την απαιτούμενη επικυρωμένη μετάφρασή τους στην ελληνική (ΣτΕ 277/2011, 697/2010, ΕΑ 519/2010, 485/2010, 80/2009, 5/2009, 236/2008, 719/2006, 505/2006, 587/2005, 240/2005, 239/2005, 184/2005, ΔΕφΑθ 2110/2014, ΑΕΠΠ 1439/2019, ΑΕΠΠ 18/2017).

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

7. Επομένως μη νομίμως έγινε αποδεκτή με την προσβαλλόμενη απόφαση η τεχνική προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα, πρέπει δε ως εκ τούτου, σύμφωνα με την προς τούτο πάγια σχετική νομολογία, να ακυρωθεί για τον πιο πάνω λόγο.

2ος Λόγος [...].3. Εν προκειμένω ο οικονομικός φορέας «...», σε συμμόρφωση προς τον πιο πάνω όρο της διακήρυξης, τον οποίο αποδέχθηκε με την προσχώρησή του στο διαγωνισμό, χωρίς εναντίωση ή επιφύλαξη, υπέβαλε με τον ηλεκτρονικού υποφάκελο της προσφοράς του («Δικαιολογητικά συμμετοχής/Τεχνική προσφορά») την από 31.3.2021 υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986, η οποία όμως δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη ούτε καθ'οιονδήποτε άλλο τρόπο φέρει την υπογραφή του συντάκτη της.

4. Ως εκ τούτου και λαμβανομένου υπόψη ότι η κατά πιο πάνω απαιτούμενη από τη διακήρυξη υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986, εφόσον δεν φέρει υπογραφή του δηλούντα, δεν συνιστά έγγραφο και ουδεμία παράγει έννομη συνέπεια πρέπει η προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία έγινε δεκτή η συμμετοχή του εν λόγω διαγωνιζόμενου φορέα στο διαγωνισμό και η τεχνική προσφορά του, να ακυρωθεί.

3ος Λόγος [...].3. Εν προκειμένω, ο συνδιαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας «...», όπως προκύπτει από τον φάκελο της τεχνικής προσφοράς του, όχι μόνο δεν έχει προβεί σε περιγραφή των προσφερομένων μηχανημάτων και υλικών και του τρόπου με τον οποίο καλύπτονται οι συγκεκριμένες απαιτήσεις της διακήρυξης, όπως κατά τα ανωτέρω απαιτείται, αλλ' ουδόλως προσδιορίζει επακριβώς ποια η προσφερόμενη από αυτόν συσκευή εκτέλεσης γρήγορου RT-PCR αλλ' ούτε και προσκομίζει οποιοδήποτε σχετικό τεχνικό φυλλάδιο ή εγχειρίδιο του κατασκευαστή της ή παραπέμπει σε οποιαδήποτε άλλο προσκομιζόμενο έγγραφο, από το οποίο να προκύπτει ότι αυτή καλύπτει τις οριζόμενες υπό τους αυξ. αριθ. 1-11 «Τεχνικές προδιαγραφές συσκευής εκτέλεσης γρήγορου RT-PCR» της διακήρυξης.

4. Υπό τα παραπάνω συνεπώς δεδομένα η τεχνική προσφορά του ως άνω φορέα, όσον αφορά τη ζητούμενη συσκευή εκτέλεσης γρήγορου RT-PCR, έπρεπε να είχε απορριφθεί ως αόριστη και σε κάθε περίπτωση ως απαράδεκτη, πρέπει δε για το λόγο αυτό η προσβαλλόμενη απόφαση να ακυρωθεί.

4ος Λόγος [...]4. Εν προκειμένω, η επιχείρηση «...» στο φύλλο συμμόρφωσης που υπέβαλε, κατ' εφαρμογή του πιο πάνω υπ' αριθ. 2.β.7.δ.3.β όρου της διακήρυξης, δηλώνει ότι η ευαισθησία της μεθόδου ανίχνευσης της προσφερόμενης από αυτήν συσκευής «είναι 98%» (σελ. 2 σημ. Α6), χωρίς ωστόσο να γίνεται οποιαδήποτε δήλωσή της ή αναφορά ως προς την ειδικότητα της μεθόδου ανίχνευσης, η οποία ζητείται, κατά τη διακήρυξη, να είναι και αυτή άνω του 95%. Πλέον δε τούτου ουδεμία υφίσταται στο φύλλο συμμόρφωσης που υπέβαλε παραπομπή σε έγγραφα ή δικαιολογητικά που προσκομίζονται για την κάλυψη των τεχνικών προδιαγραφών, αλλ' ούτε καν προσκομίζεται οποιοδήποτε σχετικό φυλλάδιο ή εγχειρίδιο χρήσης του κατασκευαστή της εν λόγω συσκευής προκειμένου να αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά της αλλ' ουδεμία υπάρχει αναφορά στα λοιπά έγγραφα που καταθέτει ως προς την ειδικότητα και ευαισθησία της μεθόδου ανίχνευσης και τα ποσοστά αυτής ούτως ώστε να τεκμηριώνεται ότι η ειδικότητα και ευαισθησία της μεθόδου ανίχνευσης covid-19 είναι άνω του 95%, όπως ζητείται με τον πιο πάνω όρο της διακήρυξης.

4. Επομένως, εφόσον ουδαμού αποδεικνυόταν η πλήρωση της πιο πάνω ουσιώδους τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης για την ειδικότητα και ευαισθησία της μεθόδου ανίχνευσης covid-19 της εν λόγω συσκευής, έπρεπε η τεχνική προσφορά του ως άνω συνδιαγωνιζόμενου φορέα να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

5ος Λόγος[...]2. Εν προκειμένω, η ως άνω επιχείρηση στο φύλλο συμμόρφωσής της ναι μεν δηλώνει ότι η προσφερόμενη από αυτή συσκευή καλύπτει τις ως άνω απαιτήσεις της διακήρυξης, πλην, όμως, όπως προαναφέρθηκε δεν προσκομίζει το εγχειρίδιο χρήσης (User Manual) του προσφερόμενου αναλυτή ούτε οποιοδήποτε άλλο σχετικό φυλλάδιο, από το οποίο να τεκμηριώνεται ότι το προσφερόμενο από αυτήν μηχάνημα ανταποκρίνεται στις εν λόγω προδιαγραφές αλλ' ούτε καθ' οιονδήποτε άλλο τρόπο παραπέμπει σε προσκομιζόμενα από αυτήν έγγραφα προς τεκμηρίωση, όπως απαιτείται, των εν λόγω τεχνικών προδιαγραφών.

3. Επομένως, εφόσον ουδαμού αποδεικνυόταν η πλήρωση των πιο πάνω τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης για την υπό προμήθεια συσκευή εκτέλεσης γρήγορου RT-PCR, έπρεπε, σύμφωνα με τις νομικές σκέψεις που παρατέθηκαν στον προηγούμενο λόγο, έπρεπε η τεχνική

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

προσφορά του ως άνω συνδιαγωνιζόμενου φορέα να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Δ. Όσα εκτίθενται στην προδικαστική αυτή προσφυγή, η οποία ασκείται εμπροθέσμως είναι νομικά και ουσιαστικά βάσιμα [...]».

13.Επειδή, στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης[...]».

14.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [...]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...]».

15. Επειδή το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

[...]2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.[...]

16.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 79 «του Ν.4412/2016: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕ- ΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α`75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. [...] Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. 2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων «πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328», οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεση σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α' 30). Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων. 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. 4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986. 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α` της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. 6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά. Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.[...]

17.Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102[...].

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 92 του Ν.4412/2016: «[...] 4. Οι προσφορές και οι αιτήσεις συμμετοχής και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α' 188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική[...]6. Στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36 όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά υποβάλλονται σε (υπο)φακέλους (κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων στο ηλεκτρονικό σύστημα), σύμφωνα με τα οριζόμενα στις αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 36 [...]8. Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν.4412/2016: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

20. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη προβλέπεται ότι:
«[...] (4) Γλώσσα:

(α) Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα.

(β) Τυχόν ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα.

(γ) Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα.

(δ) Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α' 188).

(ε) Ειδικότερα, όλα τα δημόσια έγγραφα που αφορούν αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς και που θα κατατεθούν από τους προσφέροντες στην παρούσα διαδικασία, θα είναι νόμιμα επικυρωμένα, και η μετάφραση των εν λόγω εγγράφων μπορεί να γίνει είτε από τη μεταφραστική υπηρεσία του ΥΠ.ΕΞ., είτε από το αρμόδιο προξενείο, είτε από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 454 του Κ.Πολ.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων, είτε από ορκωτό μεταφραστή της χώρας προέλευσης, αν υφίσταται στη χώρα αυτή τέτοια υπηρεσία.

(στ) Επιτρέπεται αντίστοιχα η κατάθεση οιοδήποτε δημόσιου εγγράφου και δικαιολογητικού που αφορά αλλοδαπή Επιχείρηση με τη μορφή επικυρωμένης φωτοτυπίας προερχόμενης είτε από το νόμιμο επικυρωμένο έγγραφο από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας του προσφέροντος, είτε από το πρωτότυπο έγγραφο με την σφραγίδα «Apostille» σύμφωνα με την συνθήκη της Χάγης της 05-10-61. Η επικύρωση αυτή πρέπει να έχει γίνει από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 454 του Κ.Π.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων.

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

(ζ) Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην αγγλική, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική.

(η) Κάθε μορφής επικοινωνία με την αναθέτουσα αρχή, καθώς και μεταξύ αυτής και του αναδόχου, θα γίνονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα [...](7) Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής :

(α) Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών :

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

1/ Δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2β(3) και

2/ Πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2β(4) και 2β(5) της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16- 11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα «B», το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986

3/ Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧΟΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ) και 23/2018 (ΑΔΑ: Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Ε). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (www.eaadhsy.gr) [...](3) Περιεχόμενα φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» :

(α) Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν :

1/ Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2β(7)(α) της παρούσας Διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της Διακήρυξης (Παράρτημα «B»). Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το Τ.Ε.Υ.Δ. για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.

2/ Εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 4412/2016 και τις παραγράφους 2α(5) και 2β(2) της παρούσας Διακήρυξης.

3/ Πιστοποιητικό αρμόδιας Αρχής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης σε ισχύ.

4/ Πιστοποιητικό αρμόδιας Αρχής φορολογικής ενημερότητας σε ισχύ.

(β) Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή στο Παράρτημα «Α» της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Θα πρέπει να συνυποβληθεί το φύλλο συμμόρφωσης της Προσθήκης «II» του παραρτήματος «B», ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον νόμιμο εκπρόσωπο του οικονομικού φορέα (Πρόεδρο Διοικητικού Συμβουλίου ή Διευθύνοντα Σύμβουλο ή Διαχειριστή κλπ ή ειδικά εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό τους). Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. Συγκεκριμένα, θα περιλαμβάνονται :

1/ Πλήρη και λεπτομερή περιγραφή των μηχανημάτων – εξοπλισμού που θα προσδιορίζει ακριβώς το είδος και τον τρόπο λειτουργίας τους. Η τεχνική προσφορά μπορεί επίσης να περιλαμβάνει τυχόν υλικό τεκμηρίωσης, κατασκευαστικά σχέδια ή πρότυπα, prospectus, φωτογραφίες, μεθοδολογία παραγωγής και εγκρίσεις αυτής, παραπομπή σε επίσημη και έγκυρη βιβλιογραφία, μεθοδολογία ελέγχου καταλληλότητας του υλικού, τυχόν εγκρίσεις που έχει λάβει, συσκευασία, παρεχόμενες εγγυήσεις κ.λπ., από τα οποία θα προκύπτει η κάλυψη των απαιτήσεων της Διακήρυξης. Τυχόν αποκλίσεις από τα καθοριζόμενα στα απαραίτητα μηχανήματα του τεχνικού εξοπλισμού της παρούσας, μπορούν να γίνουν αποδεκτές από την Επιτροπή Αξιολόγησης, εφόσον κριθούν επουσιώδεις. Η επιτροπή αξιολόγησης δύναται κατά την κρίση της να ζητήσει από τον υποψήφιο ανάδοχο, διευκρινίσεις επί

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

των αναγραφόμενων στην προσφορά του, για την πληρέστερη διαπίστωση των τεχνικών χαρακτηριστικών και δυνατοτήτων των συσκευών.

2/ Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 με την οποία θα δηλώνεται ότι:

α/ Έλαβαν γνώση των όρων του Διαγωνισμού και των τεχνικών περιγραφών και τους οποίους ΑΠΟΔΕΧΟΝΤΑΙ πλήρως και ανεπιφύλακτα. Στην περίπτωση που οι υπηρεσίες τους παρουσιάζουν αποκλίσεις ή διαφοροποιήσεις, από αυτά που καθορίζονται από την τεχνική προδιαγραφή ή προδιαγραφή (κατά περίπτωση) του Ιδρύματος, αυτές πρέπει απαραίτητα να αναφέρονται με λεπτομέρειες στην προσφορά των προμηθευτών και κυρίως στο φύλλο συμμόρφωσης.

β/ Δε θα χρησιμοποιήσουν σαν άμεσο ή έμμεσο αντιπρόσωπο τους, μόνιμο ή σε εφεδρεία Αξιωματικό των τριών κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων ή υπάλληλο του Ιδρύματος εφόσον δεν έχει παρέλθει πενταετία από τον χρόνο αποστρατείας ή συνταξιοδότησης τους.

3/ Έγγραφο δήλωση του προσφέροντος για το χρόνο ισχύος της προσφοράς, ο οποίος δεν μπορεί να είναι μικρότερος από δέκα (10) μήνες από την επομένη της διενέργειας του διαγωνισμού. (4) Περιεχόμενα φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών :

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης την τιμή, όπως ορίζεται κατωτέρω:

(α) Η τιμή του προς προμήθεια υλικού δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα.

(β) Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

(γ) Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%.

(δ) Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

(ε) Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

(στ) Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: 1/ Δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα,

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

2/ Δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και

3/ Η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την Αναθέτουσα Αρχή στο Παράρτημα «Α» της παρούσας Διακήρυξης [...] (6) Λόγοι απόρριψης προσφορών :

Η Αναθέτουσα Αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά :

(α) Η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2δ(1) (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2δ(2) (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2δ(3) (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2δ(4) (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς / τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2δ(5) (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3α (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3β (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας.

(β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3α(1)(γ) της παρούσας Διακήρυξης.

(γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την Αναθέτουσα Αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3α(1)(γ) της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

(δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά.

(ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2β(3)(δ)3/ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

(στ) Η οποία είναι υπό αίρεση.

(ζ) Η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής.

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

(η) Η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης Διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

(θ) Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται οι προσφορές των οποίων η τιμή είναι ανώτερη του Παρατηρητηρίου Τιμών (εφόσον υπάρχουν κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών) [...]ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΛΗΡΗ ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΑΧΕΙΑΣ ΜΟΡΙΑΚΗΣ ΑΝΙΧΝΕΥΣΗΣ SARS-COV-2 ΜΕ ΣΥΝΟΔΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΔΥΟ (2) ΣΥΣΚΕΥΩΝ

Α. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΣΚΕΥΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΓΡΗΓΟΡΟΥ RT-PCR

Η κάθε υπό προμήθεια συσκευή θα πρέπει να πληροί τις παρακάτω προδιαγραφές:

1. Να εκτελεί πλήρως αυτοματοποιημένη μοριακή ανίχνευση ιού covid-19, με τη μέθοδο Real Time-PCR.
2. Η διαδικασία εξαγωγής γενετικού υλικού, ενίσχυσης και ανίχνευσης να γίνεται σε μία συσκευή και σε ένα στάδιο (step).
3. Η διαδικασία ανίχνευσης να είναι κλειστού τύπου για την αποφυγή επιμολύνσεων.
4. Το αποτέλεσμα του ελέγχου διάγνωσης covid-19 να δίνεται σε διάστημα μικρότερο των 55 λεπτών.
5. Η χρήση της συσκευής να είναι η απλούστερη δυνατή, ούτως ώστε η λειτουργία της να πραγματοποιείται και από μη εξειδικευμένο σε μοριακές τεχνικές προσωπικό.
6. Η ειδικότητα και ευαισθησία της μεθόδου ανίχνευσης covid-19 να είναι άνω του 95%.
7. Τα αποτελέσματα να απεικονίζονται με ευκρίνεια και σαφήνεια σε οθόνη υψηλής ανάλυσης.
8. Η συσκευή να έχει μικρό βάρος (μικρότερο των 15 κιλών) ώστε να μεταφέρεται εύκολα.
9. Να έχει CE mark και να είναι κατάλληλη για διαγνωστική χρήση (IVD).
10. Να μπορεί να ανιχνεύει και άλλους μικροοργανισμού (πχ φυματίωση, ιούς γρίπης Α και Β) με τα κατάλληλα kit αντιδραστηρίων.
11. Να λειτουργεί στα 220 V.

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

B. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΟΥ ΚΙΤ ΓΙΑ ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ COVID-10

Το υπό προμήθεια kit ανίχνευσης ιού covid 19 θα πρέπει να πληροί τις παρακάτω προδιαγραφές:

- 1. Να διαθέτει πιστοποίηση CE και να είναι για διαγνωστική χρήση (IVD).*
- 2. Να διατηρείται στους 2-8 βαθμούς Κελσίου (συντήρηση ψυγείου).*
- 3. Να είναι κατάλληλο για ρινοφαρυγγικό επίχρισμα, ρινικό επίχρισμα, πτύελα.*
- 4. Να ανιχνεύει τουλάχιστον μία από τις γονιδιακές θέσεις OFR1ab, θέση S, θέση E, RDRP και N γονίδιο του ιού covid-19.*
- 5. Να έχει διάρκεια ζωής τουλάχιστον 6 μήνες.*
- 6. Να είναι ετοιμοπαράδοτο.*

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Γ» ΣΤΗ

ΔΚΞΗ 10/21

Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» συμπληρωμένο το έντυπο Τ.Ε.Υ.Δ. (Ακολουθεί συμπληρωμένη η πρώτη σελίδα) αρ. απόφασης 158/2016 (ΦΕΚ 3698 Β/16.11.2016) του Ν. 4412/2016 άρθρο 79 παράγραφος 4. Στο έντυπο ΤΕΥΔ θα πρέπει να συμπληρωθούν από τους οικονομικούς φορείς κυρίως τα μέρη: Μέρος II (Α, Β, Γ, Δ) Μέρος III (Α, Β, Γ) Μέρος IV (α) και Μέρος VI. Προσφορά στην οποία δεν θα υπάρχει το ανωτέρω έντυπο θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Περισσότερες πληροφορίες σύμφωνα με τις οδηγίες των Κατευθυντήριων Οδηγιών 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧ0ΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ) και 23/2018 (ΑΔΑ: Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Ε). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (www.eaadhsy.gr) [.....]».

21. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

22. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27). Περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

23. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

24. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

25. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 *Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium*).

26. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

27. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του ως αναδόχου.

28. Επειδή το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) της εκάστοτε διαδικασίας και συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς. Τα εν λόγω, δε, πιστοποιητικά,

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

κατά τις διατάξεις του ν. 4412/2016, υποβάλλονται από τον προσωρινό ανάδοχο κατόπιν προς τούτο κλήσης της αναθέτουσας αρχής, πλην της περίπτωσης ενεργοποίησης της δυνατότητας της παρ. 5 του άρθρου 79 του ίδιου νόμου, όταν δηλαδή απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας ή στην περίπτωση που άλλως ορίζει η διακήρυξη οι όροι της οποίας δεν έχουν προσβληθεί.

29. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

30.Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

31.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της.2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

32.Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής -λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των, κατ' ελάχιστον, αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και, ειδικότερα, η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας

33. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

34. Επειδή για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των τεχνικών προσφορών και των δικαιολογητικών συμμετοχής που υποβλήθηκαν στη βάση των οικείων όρων και προδιαγραφών της διακήρυξης καθώς και, ενδεχομένως, ερμηνείας όρων αυτής, που δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

35. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας από τον αποκλεισμό της συμμετοχής της στο διαγωνισμό είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 739/2008, 1087/2006, 822/2005). Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών, η συνολική νομιμότητα κάθε περαιτέρω διαδικασίας, τίθεται ομοίως και αυτόθροα εν αμφιβόλω. Αντιθέτως, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επόμενων σταδίων της διαδικασίας πριν την έκδοση απόφασης επί της υπό κρίση προσφυγής.

36. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη. Περαιτέρω, δεν υφίσταται επίκληση ζημίας από την πλευρά της αναθέτουσας αρχής καθόσον δεν απέστειλε απόψεις σχετικά με την μη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Επίσης, δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του, ήτοι σε σχέση περιοριστικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τα ανωτέρω, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη.

37. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, είναι η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης η

Αριθμός απόφασης: Α85/2021

οποία (αναστολή) διατάσσεται με διάρκεια βεβαία και εύλογη δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

38. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

39. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω το υπό εξέταση αίτημα αναστολής της προσβαλλόμενης απόφασης και λήψης προσωρινών μέτρων πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων της αιτούσας.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης από την ΑΕΠΠ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Μαΐου 2021 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ