

Αριθμός απόφασης: Α 8 / 2019

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 10 Ιανουαρίου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 1401/31-12-2018 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «.....», που εδρεύει στον, θέση, στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την αριθ. διακήρυξη (Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Δημόσιου Ανοιχτού Διαγωνισμού για την «.....», προϋπολογισμού 205.390,12 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24%. Η εν λόγω Προσφυγή στρέφεται, ειδικότερα, κατά της με αριθ. 369/14-12-2018 απόφασης του Δ.Σ. της αναφορικά με την έγκριση των δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικών-οικονομικών προσφορών των εταιρειών και στην Ομάδα Β' του διαγωνισμού: Η εν λόγω προσφυγή χρεώθηκε στο 2ο Κλιμάκιο της Α.Ε.Π.Π. με το από 31-12-2018 ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου αυτής.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης.

Στην υπό κρίση προσφυγή της η προσφεύγουσα σώρευσε και αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας με το οποίο ειδικότερα αιτείται να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλομένης απόφασης μέχρι την έκδοση απόφασης επί της υπό κρίση προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αριθμός απόφασης: Α 8 / 2019

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής καταβλήθηκε το παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 600,00€ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου), το οποίο αποτελεί το κατώτερο ποσό νομίμου παραβόλου κι έχει υπολογιστεί δυνάμει της εκτιμώμενης αξίας του τμήματος της σύμβασης (Ομάδα Β': Προμήθεια Βανών και Χυτοσιδηρών Ειδικών Τεμαχίων Ύδρευσης), στο πλαίσιο του οποίου προσφεύγει και για το οποίο έχει υποβάλλει προσφορά η προσφεύγουσα, ποσού 24.150 Ευρώ, πλέον Φ.Π.Α. 24%.

2. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχει δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 α' του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 α' του Ν.4412/2016, δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 18-12-2018 μέσω της ανάρτησής της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Η δε προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση προσφυγή στις 28-12-2018, ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας.

4. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η εν λόγω Προσφυγή είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέταση της, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016, η οποία ανέρχεται σε ποσό 205.390,12 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24%. Επιπροσθέτως, παραδεκτώς ασκείται η υπό κρίση Προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ βάσει του αντικειμένου της (προμήθεια), της ημερομηνίας αποστολής της διακήρυξης για δημοσίευση στην ιστοσελίδα του Κ.Η.ΜΗ.Δ.Σ

Αριθμός απόφασης: Α 8 / 2019

(03-10-2018), ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της Α.Ε.Π.Π. κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

5. Επειδή, με την προσφυγή της η προσφεύγουσα προβάλλει ότι: «Α' ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ: στην προσβαλλόμενη απόφαση κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ.3 περ. β' της διακήρυξης η εταιρεία, όπως, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, αποδεικνύεται από το αρχείο που έχει επισυνάψει στην προσφορά της με τίτλο: ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ signed.pdf, δεν κάνει καμία αναφορά στα εργοστάσια κατασκευής των προσφερόμενων υλικών, που αναφέρονται στην υπεύθυνη δήλωση. Επίσης, στην προσβαλλόμενη απόφαση, κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ.3 περ. η' της διακήρυξης, η ως άνω εταιρεία δεν έχει προσκομίσει τα αιτούμενα πιστοποιητικά καταλληλότητας των προσφερόμενων εξαρτημάτων που έρχονται σε επαφή με το πόσιμο νερό. Ακόμη, στην προσβαλλόμενη απόφαση κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ.3 περ. γ', σε συνδυασμό με τις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στο ΕΝΤΥΠΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ της διακήρυξης του διαγωνισμού, η ως άνω εταιρεία αναφορικά με τα υλικά με Α/Α Τιμολογίου 2.87 - 2.90 , 2.93 - 2.94 και 2.96 - 2.103 προσφέρει εξαρτήματα εκτός προδιαγραφών, διότι τα προσφερόμενα υλικά έχουν εύρος λειτουργίας 5-11mm ενώ το ζητούμενο από τη διακήρυξη εύρος λειτουργίας είναι της τάξης των 20mm ή και μεγαλύτερο. Β' ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ: Έτι περαιτέρω, στην προσβαλλόμενη απόφαση κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ.8 της διακήρυξης η εταιρεία, όπως, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, αποδεικνύεται από το φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς της, δεν έχει καταθέσει το ΕΝΤΥΠΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ όπως αυτό δίδεται προς όλους τους οικονομικούς φορείς από τη διακήρυξη στο αρχείο με τίτλο: Προϋπολογισμός σε Excel. Ακόμη, η ως άνω εταιρεία κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ.3. περ. γ' της διακήρυξης δεν έχει προσκομίσει πιστοποιητικά καταλληλότητας των προσφερόμενων εξαρτημάτων που έρχονται σε επαφή με πόσιμο νερό. Περαιτέρω, κατά

Αριθμός απόφασης: Α 8 / 2019

παράβαση του άρθρου 9 παρ.3 περ. β' της διακήρυξης η ανωτέρω εταιρεία για τα υλικά με Α/Α τιμολογίου 2.18 -2.30 δεν έχει προσκομίσει κανένα τεχνικό φυλλάδιο για τα υπό προμήθεια εξαρτήματα. Επίσης, κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ.3 περ. γ' της διακήρυξης η ανωτέρω εταιρεία για το υλικό με Α/Α τιμολογίου 2.6 δίδει πιστοποιητικό καταλληλότητας με όνομα αρχείου: 78) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΑΕΡΟΕΞΑΓΩΓΟΥ CSA SRL. Το συγκεκριμένο πιστοποιητικό φέρει ημερομηνία έκδοσης 07/06/2012 χωρίς να αναφέρεται η διάρκεια ισχύος του. Ακόμη, κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ.3 περ. γ' της διακήρυξης η ανωτέρω εταιρεία για τα υλικά με Α/Α τιμολογίου 2.48 -2.53 έχει προσκομίσει ως πιστοποιητικό καταλληλότητας το αρχείο με τίτλο: 81) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ. Το συγκεκριμένο πιστοποιητικό που φέρει ημερομηνία έκδοσης 17/5/2011 αναφέρεται στην πρώτη ύλη του ελαστικού και όχι στα προσφερόμενα είδη και είναι ληγμένο. Περαιτέρω, κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ.3 περ. γ' της διακήρυξης αναφορικά με τα υλικά με Α/Α τιμολογίου 2.85 -2.106 παρουσιάζει ως πιστοποιητικό καταλληλότητας το αρχείο με τίτλο: 97)ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΤΟΥ ΕΛΑΣΤΟΜΕΡΟΥΣ ΤΩΝ ΑΝΟΞ.ΣΕΛΛΩΝ. Το συγκεκριμένο πιστοποιητικό, δεν αναφέρεται στα υπό προμήθεια εξαρτήματα. Έτι περαιτέρω, κατά παράβαση του άρθρου 9 παρ.3 περ. γ σε συνδυασμό με τις τεχνικές προδιαγραφές, η ως άνω εταιρεία αναφορικά με τα υλικά με Α/Α Τιμολογίου 2.87 -2.90 , 2.93 -2.94 και 2.96 -2.103 προσφέρει εξαρτήματα εκτός προδιαγραφών».

6. Επειδή, η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την υποβολή της παρούσας προσφυγής καθώς και της αίτησης για τη λήψη προσωρινών μέτρων καθώς αυτή συμμετείχε στον υπό κρίση διαγωνισμό και επιδιώκει να αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας εφόσον η προσφυγή της γίνει δεκτή. Επομένως, η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή κατά το αίτημα τούτο, τουλάχιστον, με έννομο συμφέρον, αφού προδήλως βλάπτεται από την προσβαλλόμενη σε περίπτωση τυχόν παρανομίας αυτής.

Αριθμός απόφασης: Α 8 / 2019

7.Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368»

8. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων»

Αριθμός απόφασης: Α 8 / 2019

9. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

10. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: *«Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».*

11. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

12. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

Αριθμός απόφασης: Α 8 / 2019

13. Επειδή, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, όπως έχει άλλωστε κριθεί από την ΑΕΠΠ, προϋπόθεση της από την Α.Ε.Π.Π. παροχής προσωρινής προστασίας είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη, όπως και προδήλως απαράδεκτη, προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της προκείμενης προσβαλλόμενης πράξης του αναθέτοντος φορέα, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας εις βάρος όλων των εν δυνάμει υποψηφίων συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων τίθεται ομοίως εν αμφιβόλω.

14.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 3 της διακήρυξης: «3. Στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» περιλαμβάνονται, επί ποινή αποκλεισμού, τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και συγκεκριμένα: α)[...] β) Για κάθε προσφερόμενο είδος (με αναφορά στον Α/Α του ενδεικτικού προϋπολογισμού της μελέτης) θα πρέπει να δηλώνεται το εργοστάσιο κατασκευής και να δίνεται η τεχνική περιγραφή ή /και η παραπομπή του στο τεχνικό φυλλάδιο του εργοστασίου κατασκευής. Στην αναλυτική τεχνική περιγραφή ή / και στα αποσπάσματα των τεχνικών καταλόγων των προσφερόμενων ειδών, θα πρέπει να εμφανίζονται όλα τα τεχνικά χαρακτηριστικά των υλικών τα οποία θα πρέπει να εναρμονίζονται πλήρως με τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά σύμφωνα με το άρθρο 3 των τεχνικών προδιαγραφών της σύμβασης[...]».

15.Επειδή, από την απλή επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της εταιρείας με α/α 114848, προκύπτει ότι η ως άνω

Αριθμός απόφασης: Α 8 / 2019

εταιρεία έχει υποβάλλει με την προσφορά της αρχείο με τίτλο ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ signed, ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΦΥΛΛΑΔΙΩΝ signed, στην πρώτη εκ των οποίων πιθανολογείται ότι δηλώνονται τα προσφερόμενα είδη ανά Ομάδες χωρίς αναφορά στο εργοστάσιο κατασκευής ή/και συγκεκριμένη παραπομπή στο τεχνικό φυλλάδιο, στη δε δεύτερη δηλώνεται με γενικό τρόπο ότι: «[...]τα αναγραφόμενα στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) των κατασκευαστικών οίκων[...]». Από τα ανωτέρω πιθανολογείται βάσιμος ο σχετικός λόγος της προσφυγής καθώς από τα ανωτέρω φαίνεται ότι δεν μπορούν να προκύψουν με ασφάλεια τα ζητούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία.

16. Επειδή, η παρούσα προσφυγή δεν πιθανολογείται προδήλως απαράδεκτη ούτε και προδήλως αβάσιμη τουλάχιστον κατά τον ανωτέρω λόγο αυτής, παρέλκει δε η εξέταση των λοιπών τοιαύτων στο παρόν στάδιο της εξέτασης της αίτησης αναστολής-λήψης προσωρινών μέτρων. Σε κάθε δε περίπτωση απαιτείται η ενδελεχής εξέταση της προσφυγής, η οποία αναφέρεται σε τεχνικά στοιχεία, των οποίων η εξέταση δεν είναι δυνατόν να εξαντληθεί στο παρόν στάδιο για τη λήψη προσωρινών μέτρων.

17.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 17 της διακήρυξης «Δικαιολογητικά κατακύρωσης»: «Μετά την πάροδο άπρακτης της προθεσμίας υποβολής προδικαστικών προσφυγών κατά της απόφασης η οποία ορίζει τον προσωρινό ανάδοχο για κάθε τμήμα του διαγωνισμού ξεχωριστά, η αναθέτουσα αρχή, τον καλεί ώστε να καταθέσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης (όπως νόμος ορίζει, ηλεκτρονικά και φυσικά) εντός προθεσμίας 10 ημερών. Σε περίπτωση υποβολής προδικαστικής προσφυγής, ενδέχεται κατά την κρίση της Επιτροπής να κληθεί ο προσωρινός μειοδότης να καταθέσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, αφού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο π.δ. 39/2017, η αναθέτουσα αρχή κωλύεται μόνον για την υπογραφή της σύμβασης και όχι για τη συνέχιση της διαδικασίας[...]».

18. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής,

Αριθμός απόφασης: Α 8 / 2019

λόγω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης της προσφεύγουσας, σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής ότι η προσβαλλομένη πρέπει να ακυρωθεί.

19. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, κατά τα ως άνω, είναι η αναστολή της προσβαλλομένης έως την έκδοση αποφάσεως επί της υπό κρίση προσφυγής από την Α.Ε.Π.Π. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία, πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του άρθρου 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα την πρόοδο της διαδικασίας, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για την ταχεία πρόοδο αυτής.

20. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής-προσωρινών μέτρων της αιτούσας.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο του διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την αριθ. διακήρυξη (Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) της για την «.....», προϋπολογισμού 205.390,12€ πλέον Φ.Π.Α. 24% αναφορικά με την Ομάδα Β' του εν λόγω διαγωνισμού: Προμήθεια Βανών και Χυτοσιδηρών Ειδικών Τεμαχίων Ύδρευσης – Αποχέτευσης, έως την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 10 Ιανουαρίου 2019 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Αριθμός απόφασης: Α 8 / 2019

Μαρία Κων. Μανδράκη

Αλέξανδρος Γρυπάρης