

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 12 Σεπτεμβρίου 2022, με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής που ενσωματώνεται στην από 02.09.2022 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) 1216/02.09.2022 του οικονομικού φορέα «...», που εδρεύει στο ..., επί της οδού .., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... και δη κατά της με αρ. 510/2022 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του ... (Πρακτικό Συνεδριάσεως Οικονομικής Επιτροπής 28/03.08.2022, σε ορθή επανάληψη την 23.08.2022 και με ΑΔΑ: ...) και του δι' αυτής επικυρωθέντος και σε αυτήν ενσωματωθέντος Πρακτικού 2 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού (περί αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών), καθ' ο μέρος απεκλείσθη η προσφορά του από την ανωτέρω διαδικασία και καθ' ο μέρος, συνεπεία τούτου, απεφασίσθη η ματαίωση και επαναπροκήρυξη της διαδικασίας, όπως η εν λόγω απόφαση εκδόθηκε στο πλαίσιο δημόσιου, διεθνή, ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την «...», προϋπολογισμού ύψους 1.366.851,85€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, που η ως άνω αναθέτουσα αρχή προκήρυξε διά της με αρ. πρωτ. ... διακήρυξής της, με ΑΔΑΜ στο ΚΗΜΔΗΣ ... και συστημικό α/α στο ΕΣΗΔΗΣ ....

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,  
σκέφτηκε κατά το Νόμο

## Αριθμός απόφασης: Α669 /2022

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει δεσμευθεί, καταβληθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 363 του Ν. 4412/2016 και των παρ. 1 και 2 του άρθρου 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 5.512,00€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...), το ύψος του οποίου υπολογίζεται βάσει της προϋπολογισθείσας δαπάνης της υπό ανάθεση σύμβασης άνευ ΦΠΑ, η οποία εν προκειμένω ανέρχεται σε 1.102.299,87€.

2. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, άνευ ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που ασκεί η αναθέτουσα αρχή καθώς και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η εξεταζόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρο 345, παρ. 1, όπως ισχύει, η δε Αρχή, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή και υποβάλλεται το σχετικό αίτημα αναστολής, είναι αρμόδια για την εξέτασή της. Προσέτι, η προσφυγή παραδεκτώς ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου (άρθρ. 362 παρ. 2 Ν.4412/2016 και 8 παρ. 2, Παράρτημα Ι του Π.Δ.39/2017) και κοινοποιήθηκε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, αυθημερόν της ανάρτησης της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 καθώς και την παρ. 1 εδ. α΄ του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθρου 8 του Π.Δ. 39/2017.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος ...), η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α΄ του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α΄ του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στον συμμετέχοντα και ήδη προσφεύγοντα, στις 23.08.2022, η δε προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 02.09.2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης στις ως άνω διατάξεις δεκαήμερης αποκλειστικής

## Αριθμός απόφασης: A669 /2022

προθεσμίας για την άσκηση της. Επιπροσθέτως, ο προσφεύγων που συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία και υπέβαλε προσφορά, με άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον ασκεί την υπό εξέταση προσφυγή, δεδομένου ότι διά της προσβαλλομένης απερρίφθη η προσφορά του και αποκλείσθηκε από την διαγωνιστική διαδικασία, όντας δε ο μόνος εναπομείνας διαγωνιζόμενος κατά το στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας, διά της αποδοχής της προσφυγής του εύλογα προσδοκά ότι θα αναδειχθεί ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, δεν απέστειλε τις απόψεις της επί του αιτήματος αναστολής, παρόλο που νομίμως εκλήθη προς τούτο.

4. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, ο ... διά της με αρ. πρωτ. ... διακήρυξης του προκήρυξε δημόσιο, διεθνή, ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου για την «...», προϋπολογισμού 1.366.851,85€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και με κριτήριο ανάθεσης αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Στο πλαίσιο του εν λόγω διαγωνισμού και διά της με αρ. 445/2022 απόφασης της αναθέτουσας αρχής, κατ' αποδοχήν του 1<sup>ου</sup> Πρακτικού της Επιτροπής, απεφασίσθη η απόρριψη των προσφορών «που υπέβαλαν οι παρακάτω οικονομικοί φορείς: α) ... και β) ..., ως απαράδεκτες (σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.1 του Ν.4412/2016), λόγω παράλειψης προσκόμισης της εγγύησης συμμετοχής του άρθρου 3.1.2.1 της υπ' αριθμ. Πρωτ. ... διακήρυξης, με την προσφορά τους, όπως αναφέρεται αναλυτικά και στο ανωτέρω πρακτικό», ως ακριβώς διατυπώνεται στην ανωτέρω απόφαση. Κατόπιν τούτου και διά της με αρ. 510/2022 απόφασης (προσβαλλομένης) της αναθέτουσας αρχής, κατ' αποδοχήν του από 21.07.2022 2<sup>ου</sup> Πρακτικού της Επιτροπής απεφασίσθη η απόρριψη της προσφοράς του ..., καθώς κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, διαπιστώθηκε ότι: «1. Το προσφερόμενο σύστημα ... δεν βρίσκεται στις λίστες σταδίων Class 1 ή Class 2 της IAAF. 2. Η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του προσφέροντα δεν καλύπτει το άρθρο 2.2.6 της αναλυτικής διακήρυξης σε συνδυασμό με το από

## Αριθμός απόφασης: Α669 /2022

2-6-2022 παρ. 1 διευκρινιστικό έγγραφο της Αναθέτουσας Αρχής που αναρτήθηκε στην ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ του συστήματος, μετά από σχετικό ερώτημα υποψηφίου.». Επιπλέον δυνάμει της ανωτέρω απόφασης, εγκρίθηκε η ματαίωση του δημόσιου διεθνή ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού (αριθμός συστήματος ...) για την προμήθεια «...», με αρ. διακήρυξης ... και κηρύχθηκε ο διαγωνισμός άγονος, ως επίσης απεφασίσθη η επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού για τη προμήθεια «...» με τροποποίηση (αλλαγή) των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού. Επέκεινα, ο προσφεύγων διά της προσφυγής του στρέφεται κατά της ανωτέρω απόφασης, ισχυριζόμενος ότι η προσφορά του είναι σε συμμόρφωση με τους όρους της υπόψη διακήρυξης και συνεπώς εσφαλμένως και παρανόμως απερρίφθη και αποκλείσθηκε κατά συνέπεια από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, σωρεύοντας παράλληλα στη προσφυγή του αίτημα αναστολής, ειδικότερα δε της επαναπροκήρυξης της ματαιωθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προσφυγής του από την ΕΑΔΗΣΥ.

5. Επειδή, πιο συγκεκριμένα ο προσφεύγων ισχυρίζεται στη προσφυγή του: «... κατά συνδυασμό των όρων 2.2.6, 2.2.9.2B4, 2.4.3.2, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι διακήρυξης, παραπάνω απαίτηση υποπαρ. 7 κεφ. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι και της ανωτέρω διευκρίνισης, ζητήθηκε να υποβληθούν ως προς την απόδειξη των σχετικών απαιτήσεων αφενός Πιστοποιητικά της IAAF των Σταδίων – τρία (3) κατ' ελάχιστον - που έχει τοποθετηθεί ο ελαστικός τάπητας και έχουν έγκριση IAAF CLASS one (1) ή IAAF CLASS two (2), (περιλαμβάνονται στην επίσημη λίστα της IAAF-WORLD ATHLETICS, η οποία επίσης κατατίθεται), αφετέρου σύμβαση, τεχνική περιγραφή, τιμολόγιο μελέτης και βεβαίωση περαίωσης του έργου ή πρωτόκολλο παραλαβής, κατά το οποίο ο προσφέρων κατά τη διάρκεια των τελευταίων πέντε (5) ετών από την ημερομηνία δημοσίευσης της διακήρυξης, έχει εκτελέσει τουλάχιστον μία σύμβαση που να περιλαμβάνει την εγκατάσταση κάποιου (όχι κατ' ανάγκη του προσφερόμενου, αφού δεν ορίζεται τούτο ούτε στη διευκρίνιση) αγωνιστικού συνθετικού τάπητα στίβου, σε Εθνικό ή Δημοτικό στάδιο, μεικτής κατασκευής, σύμφωνα με την παρ. 4.3 του τεύχους ΕΞ-ΥΛ-ΔΑΠ 2/ Τρ 2- ( Προδιαγραφή – κατασκευή συνθετικού

## Αριθμός απόφασης: A669 /2022

τάπητα) της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού. Εμείς με την προσφορά μας υποβάλαμε ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ. Υποβάλαμε 146 σελίδες σχετικών, που περιλαμβάνουν συμβάσεις, τεχνικές περιγραφές, τιμολόγια μελέτης και βεβαιώσεις περαίωσης ή πρωτόκολλα παραλαβής για τη λίστα 5 έργων τελευταίας 5ετίας [...], μαζί με τη σχετική επίσημη λίστα αυτής, που αποδεικνύουν την εφαρμογή του προσφερόμενου τάπητα στα ανωτέρω γήπεδα. Η λίστα αυτή περιλαμβάνει στα γήπεδα CLASS 2, όπου εγκαταστάθηκε το από εμάς προσφερόμενο προϊόν ..., που από το 2012, βλ. κατωτέρω ονομάζεται ..., στο ... και το ..., σημ. 303 και 310 λίστας, ... και ..., στο ..., σημ. 321 γήπεδο ..., στο ... και στο ..., σημ. 550 και 558 λίστας, γήπεδο ... και ..., στα γήπεδα ..., ...και ..., σημ. 661, 706 και 710, στο γήπεδο ..., σημ. 739 και στο γήπεδο, σημ. 803..., , δηλαδή δέκα (10) γήπεδα όλα κατηγορίας CLASS 2, μεταξύ των οποίων και τα 4 για τα οποία υποβάλαμε πιστοποιητικά ανά γήπεδο. Συγχρόνως υποβάλαμε το πιστοποιητικό προϊόντος (product certificate) του προσφερόμενου προϊόντος ..., μαζί με τη λίστα εγκεκριμένων ταπήτων της ... και μαζί με βεβαίωση του κατασκευαστή περί νυν ονομασίας του προϊόντος που προσφέρουμε ως ... από το 2012, με προ του 2012, προηγούμενη ονομασία ..., όταν και πιστοποιήθηκαν τα ανωτέρω γήπεδα. [...] Επομένως, πρώτον υποβάλαμε κάθε απαιτηθέν από τη διακήρυξη αποδεικτικό στοιχείο και δεύτερον, αποδείξαμε ότι το προϊόν που αναφέρεται στα σχετικά έγγραφα και πιστοποιητικά είναι το ίδιο που νυν κυκλοφορεί με την εμπορική επωνυμία που νυν προσφέρεται από εμάς. Αυτό όχι δια κάποιας δικής μας δήλωσης, αλλά με αρμοδίως εκ του κατασκευαστή του προϊόντος βεβαίωση περί τούτου, ως συνέχεια του απαιτηθέντος πιστοποιητικού προϊόντος περί της εμπορικής επωνυμίας, που έτσι, αναφέρει και την αρχική κατά την πρώτη κυκλοφορία του αγαθού επωνυμία και την εν συνεχεία επωνυμία του ίδιου ακριβώς προϊόντος και έτσι, αποδεικνύει ότι πρόκειται για το αυτό ακριβώς, εξ αρχής κυκλοφορούν αγαθό, που εγκαταστάθηκε στα παραπάνω πιστοποιημένα γήπεδα για τα οποία υποβάλαμε τις σχετικές πιστοποιήσεις της .... Επιπλέον των ανωτέρω, όπως ήδη αποδείξαμε ενώπιον της αναθέτουσας με την προσφυγή μας, το προσφερόμενο από εμάς ... είναι το προϊόν που εφαρμόσθηκε στα

## Αριθμός απόφασης: Α669 /2022

παραπάνω πιστοποιηθέντα από την IAAF στάδια χωρίς καμία διαφοροποίηση, ενώ τότε το ίδιο και αυτό ακριβώς προϊόν ονομαζόταν ..., δηλαδή δεν έφερε το πρόσθετο ονομαστικό διακριτικό ..., χωρίς να αναιρείται η ταυτότητα αγαθού. [...] Πάντως, όπως ήδη με την προσφορά μας αποδείξαμε, το νυν προσφερόμενο προϊόν είναι αυτό με το οποίο πιστοποιήθηκαν τα γήπεδα που επικαλούμαστε και αποδεικνύουμε με τα ζητούμενα δια της διακήρυξης έγγραφα, στην προσφορά μας. [...] Άρα, η παραπάνω αιτιολογία αποκλεισμού μας ότι «Το προσφερόμενο σύστημα ... δεν βρίσκεται στις λίστες σταδίων class 1 ή class 2 της IAAF», είναι αβάσιμη, αφού το παραπάνω προϊόν αφορά 10 γήπεδα CLASS 2 της παραπάνω λίστας, όπως αναφέραμε και όπως αποδείξαμε κατά τον συνδυασμό των υποβληθέντων της προσφοράς μας. Επομένως, η αναθέτουσα απέκλεισε την προσφορά μας με την παραπάνω αβάσιμη αιτιολογία, επειδή, όπως τουλάχιστον είναι δυνατόν να προκύψει από το γράμμα αυτής, ..., δεν έλαβε υπόψη ότι το προϊόν που αναφέρεται στη λίστα γηπέδων της IAAF, της προσφοράς μας, είναι ακριβώς το νυν προσφερόμενο. Αυτό, διότι δεν έλαβε υπόψη τα ανωτέρω αναφερθέντα ήδη στη με την προσφορά μας υποβληθείσα βεβαίωση κατασκευαστή, που ρητά αναφέρει ότι το νυν προσφερόμενο προϊόν είναι αυτό που παλαιότερα ονομαζόταν ... και το οποίο ακριβώς αναφέρεται στη λίστα πιστοποιημένων γηπέδων της IAAF. [...] Κατ' αποτέλεσμα, ο αποκλεισμός μας είναι ακυρωτέος, η δε αναθέτουσα όφειλε να κρίνει την προσφορά μας ως άνευ ετέρου πλήρη και αποδεκτή, αφού ήδη δι' αυτής και προσκομίσαμε όσα μας ζητήθηκαν και καταστήσαμε εξαρχής σαφές, ότι το προσφερόμενο από εμάς προϊόν είναι εκείνο που συμπεριλαμβάνεται ως ..., σε επανειλημμένα σημεία και πολύ περισσότερα από 3 γήπεδα, στις προαναφερθείσες καταχωρήσεις της λίστας γηπέδων Class 2 της ...και ενώ υποβάλαμε και τα απαιτηθέντα περί εντός πενταετίας εγκατάστασης αγωνιστικού συνθετικού τάπητα στίβου σε εθνικό ή δημοτικό στάδιο μεικτής κατασκευής σύμφωνα με την παρ. 4.3 τεύχους ΕΞ-ΥΛ-ΔΑΠ2/ΤΡ2, κατά το σημ. 7 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι-ΚΕΦ. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. Γ. Τα ανωτέρω άλλωστε, μπορούσαμε να τα

## Αριθμός απόφασης: Α669 /2022

προσκομίσουμε ενώπιον της αναθέτουσας προς άρση κάθε αμφιβολίας αν μας καλούσε, όπως όφειλε κατ' άρ. 3.1.2.1 της διακήρυξης ...»

6. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ως ισχύει, ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων». Περαιτέρω, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν. 4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού: «Δίδεται η δυνατότητα στην Α.Ε.Π.Π να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

7. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του Διαγωνισμού. Ωστόσο, δε θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί

## Αριθμός απόφασης: Α669 /2022

τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων του προσφεύγοντος μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

8. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2016).

9. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, η προκείμενη προδικαστική προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Προκειμένου, εντούτοις, να μην καταστεί αλυσιτελής η εξέτασή της, δοθέντος ότι στην περίπτωση αποδοχής της προσφυγής και συνεπώς ακύρωσης της προσβαλλομένης καθ' ό μέρος απερρίφθη η προσφορά του προσφεύγοντος, διατηρείται από τον τελευταίο η προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτόν, παράλληλα δε υφίσταται βλάβη από την απόφαση επαναπροκήρυξης της διαδικασίας, με τροποποίηση των όρων αυτής, ως διατυπώνεται και εγκρίνεται συναφώς στην προσβαλλομένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής. Συνεπώς, επειδή, τυχόν επαναπροκήρυξη και κίνηση νέας διαδικασίας με την όποια πρόοδο αυτής, θα διακινδυνεύσει το δικαίωμα λυσιτελούς προστασίας του προσφεύγοντος και περαιτέρω, θα



## **Αριθμός απόφασης: Α669 /2022**

διακινδυνεύσει και οριστική απώλεια της προσδοκίας ανάθεσης της νυν σύμβασης σε αυτόν, προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης, σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής ότι μη νόμιμα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του και προέβη σε ματαίωση του διαγωνισμού, θα πρέπει το αίτημα αναστολής του προσφεύγοντος να γίνει δεκτό.

10. Επειδή, τούτων δοθέντων, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο είναι η αναστολή της επαναπροκήρυξης της ματαιωθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της ασκηθείσας προδικαστικής προσφυγής από την ΕΑΔΗΣΥ (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1261/2010, 4/2009, 1152/2008, 690/2007, 192/2006, 575/2005 και ΔΕΦΑΘ 125/2021). Προσέτι, η αναστολή της διαδικασίας δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία και εύλογη διάρκεια, ήτοι μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής. Κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής–προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντος πρέπει να γίνει δεκτό.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα αναστολής του προσφεύγοντος.

Αναστέλλει την ισχύ της προσβαλλομένης απόφασης και δη της επαναπροκήρυξης της διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση της απόφασης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. επί της προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12 Σεπτεμβρίου 2022 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΚΑΝΑΒΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**