

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 30 Αυγούστου 2022 με την εξής σύνθεση:
Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 22.08.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1186/23.08.2022 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα «...» και διακριτικό τίτλο «...», (εφεξής ο «προσφεύγων»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την Προδικαστική Προσφυγή του, στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο αιτών επιδιώκει την ακύρωση της (α) Υπ' αριθμ. ΣΥΝ. 26/22-06-2022 (ΕΚΤΑΚΤΗ), ΘΕΜΑ 4 απόφαση του ΔΣ της Αναθέτουσας, (β) Υπ' αριθμ. 27/19-07-2022 ΘΕΜΑ 56 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ απόφασή του ΔΣ της Αναθέτουσας, καθώς και (γ) Υπ' αριθμ. ΣΥΝ. 36/05-08-2022 (ΕΚΤΑΚΤΗ) ΘΕΜΑ 14: «Ανοικτός δημόσιος ηλεκτρονικός διαγωνισμός παροχής υπηρεσιών καθαρισμού και απολύμανσης ασθενοφόρων του ...– Έγκριση δικαιολογητικών κατακύρωσης (...)» απόφαση του ΔΣ της Αναθέτουσας, δια των οποίων κρίθηκαν παραδεκτά κατά σειρά τα δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά, η οικονομική προσφορά και τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της Εταιρείας «....» και αναδείχθηκε αυτή ανάδοχος των δημοπρατούμενων υπηρεσιών, οι οποίες κοινοποιήθηκαν μέσω ΕΣΗΔΗΣ την 12.8.2022, και οι οποίες κατά τις αιτιάσεις του προσφεύγοντος είναι εσφαλμένες, πλημμελείς και ως εκ τούτου ακυρωτέες, καθ' ο μέρος, κατ' αποδοχή των οικείων Πρακτικών της Επιτροπής του

Διαγωνισμού, κρίθηκε παραδεκτή η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...» και αναδείχθηκε αυτή ανάδοχος του προκηρυσσόμενου έργου.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια,

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή, όπως προκύπτει από τον φάκελο της υπόθεσης για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... ύψους €1.411,50 δεσμευμένο όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γ.Γ.Π.Σ.), το οποίο υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης επί της οποίας ασκείται η προσφυγή, 282.258,06€ άνευ ΦΠΑ.

2.Επειδή με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη (ΑΔΑ: ...) η αναθέτουσα προκήρυξε ανοιχτό δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου του έργου «ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ ΑΣΘΕΝΟΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ...», διάρκειας 12 μηνών, και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, και συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 350.000 € περιλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Η άνω Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 06.05.2022 με ΑΔΑΜ ... και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό

3.Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΕΑΔΗΣΥ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η κρινόμενη από 22.08.2022 προσφυγή κατά της από 12.08.2022 κοινοποιηθείσας απόφασης της αναθέτουσας. Η δε υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση περί του παραδεκτού και της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των στοιχείων του φακέλου του διαγωνισμού στη βάση των οικείων όρων της διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας που δεν

μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑΘ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015), καθώς και, ενδεχομένως, ερμηνείας όρων αυτών καθώς και, ενδεχομένως, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων και από αρμόδιους προς τούτο φορείς προκειμένου το παρόν Κλιμάκιο να αχθεί σε σχετική οριστική κρίση.

4. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο διαγωνισμός ευρίσκεται στο στάδιο όπου έχουν προσκομιστεί τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, έχει ανακηρυχθεί ο οριστικός ανάδοχος και ακολουθεί η υπογραφή της υπόψη σύμβασης.

5.Επειδή, κατ' άρ. 364 Ν. 4412/2016, η άσκηση της προσφυγής κωλύει τη σύναψη της σύμβασης ενώ, ούτως ή άλλως, δεν απομένει περαιτέρω στάδιο της διαδικασίας προ της σύναψης της σύμβασης και άρα, ούτε βλάβη του προσφεύγοντος, δεδομένης της ούτως ή άλλως εκ του νόμου οριζόμενης αναστολής.

6. Επειδή, επομένως, το αίτημα προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30 Αυγούστου 2022 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΡΛΑΣ