

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Απριλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Μαργαρίτα Κανάβα και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή (σε αναπλήρωση του Μέλους Ιωάννα Θεμελή σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 1018/2021 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου) Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 12.04.2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 772/12-04-2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στον ..., οδός ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμ. ...απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της και να γίνει δεκτή η προσφορά της και να απορριφθούν οι προσφορές των εταιρειών με την επωνυμία «...» και «...».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ.

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

39/2017, ποσού 1.133,46 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., το από 12/04/2021 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης για την πληρωμή του και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη των Τμημάτων (Πακέτα Εργασίας) 1,2,3 και 6 για τα οποία ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, ήτοι συνολικά 226.691 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (56.000+62.350+86.165+22.176).

2.Επειδή με την υπ' αριθμ. Πρωτ. ...διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με τίτλο «Πιλοτικές Ψηφιακές Εφαρμογές Έξυπνης Πόλης για το Δήμο ...», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, συνολικού προϋπολογισμού 471.312,84 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3.Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 8.10.2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 13-10-2020 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ...

4.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 12.04.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 31.03.2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

362 του Ν . 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά της επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Σχετικά δε με τους ισχυρισμούς της προσφυγής περί απόρριψης των προσφορών των έτερων συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών, σύμφωνα με την απόφαση του ΔΕΕ της 24 Μαρτίου 2021 (επί της υποθέσεως C-771/19, *NAMA Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε. – LDK Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.*), κατόπιν προδικαστικού ερωτήματος της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ, κρίθηκε ότι «ένας προσφέρων ο οποίος αποκλείστηκε από διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης σε στάδιο προγενέστερο του σταδίου της ανάθεσης της σύμβασης αυτής και του οποίου η αίτηση για την αναστολή εκτέλεσης της απόφασης αποκλεισμού του από τη διαδικασία αυτή απορρίφθηκε μπορεί να προβάλει, με την ταυτοχρόνως ασκηθείσα αίτησή του για την αναστολή εκτέλεσης της απόφασης περί αποδοχής της προσφοράς άλλου προσφέροντος, όλους τους ισχυρισμούς που αφορούν παραβίαση της ενωσιακής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων ή των εθνικών κανόνων μεταφοράς της νομοθεσίας αυτής, συμπεριλαμβανομένων των ισχυρισμών που δεν έχουν σχέση με τις πλημμέλειες λόγω των οποίων αποκλείστηκε η προσφορά του. Η δυνατότητα αυτή δεν επηρεάζεται από το γεγονός ότι απορρίφθηκε η προδικαστική προσφυγή ενώπιον ανεξάρτητου εθνικού οργάνου, την οποία έπρεπε, βάσει του εθνικού δικαίου, να ασκήσει προηγουμένως ο εν λόγω προσφέρων κατά της απόφασης αποκλεισμού του, εφόσον η απόρριψη αυτή δεν έχει αποκτήσει ισχύ δεδικασμένου». Επομένως, εν προκειμένω, γίνεται δεκτό ότι μετ' εννόμου συμφέροντος η προσφεύγουσα προβάλλει ισχυρισμούς κατά της προσφοράς των έτερων συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών που δεν σχετίζονται με τις πλημμέλειες για τις οποίες αποκλείστηκε η δική του προσφορά. .

7.Επειδή στις 14.04.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

8.Επειδή με την με αριθμό 895/2021 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων και επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή δεν απέστειλε απόψεις στην ΑΕΠΠ επί του αιτήματος αναστολής.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων και ίδια αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

11.Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν πέντε οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα υποβάλλοντας τη με αριθμ. συστήματος ... προσφορά της.

Με το Πρακτικό διενέργειας του διαγωνισμού η αρμόδια Επιτροπή εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας και την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των έτερων συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με αυτές. Ειδικότερα, για το Πακέτο Εργασίας 1, η αρμόδια Επιτροπή αναφέρει ότι: *«Η διακήρυξη ορίζει ότι για το Πακέτο Εργασίας 1 οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να έχουν ολοκληρώσει, τα τελευταία τρία (3) έτη (2019-2018-2017) την υλοποίηση (σε ιδιωτικό ή δημόσιο τομέα) ενός (1) αντίστοιχου έργου που περιλαμβάνει αντικείμενα που περιγράφονται στο υπό προκήρυξη Πακέτο Εργασίας που συμμετέχει. Αντίστοιχο, στην παρούσα διαδικασία, έργο ορίζεται ένα έργο που αφορά σε όμοιο, με το δημοπρατούμενο Πακέτο Εργασίας, φυσικό αντικείμενο, ήτοι τη δημιουργία ηλεκτρονικής πλατφόρμας και διαδικτυακής πύλης προβολής δεδομένων. Η διαγωνιζόμενη εταιρεία στην Τεχνική Προσφορά της και στα λοιπά στοιχεία που συνυποβλήθηκαν (εταιρικό προφίλ, παρουσίαση εταιρείας / αντικείμενα δράσης), παρόλο που συμπεριλαμβάνεται στα γενικά αντικείμενα δράσης, δεν αναφέρει την υλοποίηση κανενός συγκεκριμένου έργου δημιουργίας ηλεκτρονικής πλατφόρμας και διαδικτυακής πύλης προβολής δεδομένων, είτε στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα. Η απαίτηση της διακήρυξης για εμπειρία σε ένα τουλάχιστο αντίστοιχο έργο δεν καλύπτεται. Για τον ανωτέρω λόγο, η τεχνική προσφορά για το Πακέτο*

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

Εργασίας 1 απορρίπτεται και δεν βαθμολογούνται τα επιμέρους κριτήρια», για το Πακέτο Εργασίας 2 ότι: «Η διακήρυξη ορίζει ότι για το Πακέτο Εργασίας 2 οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να έχουν ολοκληρώσει, τα τελευταία τρία (3) έτη (2019-2018-2017) την υλοποίηση (σε ιδιωτικό ή δημόσιο τομέα) ενός (1) αντίστοιχου έργου που περιλαμβάνει αντικείμενα που περιγράφονται στο υπό προκήρυξη Πακέτο Εργασίας που συμμετέχει. Αντίστοιχο, στην παρούσα διαδικασία, έργο ορίζεται ένα έργο που αφορά σε όμοιο, με το δημοπρατούμενο Πακέτο Εργασίας, φυσικό αντικείμενο, ήτοι τη διαχείριση κάδων και περιβαλλοντικών δεδομένων. Η διαγωνιζόμενη εταιρεία στην Τεχνική Προσφορά της και στα λοιπά στοιχεία που συνυποβλήθηκαν (εταιρικό προφίλ, παρουσίαση εταιρείας / αντικείμενα δράσης), παρόλο που συμπεριλαμβάνεται στα γενικά αντικείμενα δράσης, δεν αναφέρει την υλοποίηση κανενός συγκεκριμένου έργου διαχείρισης κάδων και περιβαλλοντικών δεδομένων, είτε στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα. Η απαίτηση της διακήρυξης για εμπειρία σε ένα τουλάχιστο αντίστοιχο έργο δεν καλύπτεται. Για τον ανωτέρω λόγο, η τεχνική προσφορά για το Πακέτο Εργασίας 2 απορρίπτεται και δεν βαθμολογούνται τα επιμέρους κριτήρια», για το Πακέτο Εργασίας 3 ότι: «Η διακήρυξη ορίζει ότι για το Πακέτο Εργασίας 3 οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να έχουν ολοκληρώσει, τα τελευταία τρία (3) έτη (2019-2018-2017) την υλοποίηση (σε ιδιωτικό ή δημόσιο τομέα) ενός (1) αντίστοιχου έργου που περιλαμβάνει αντικείμενα που περιγράφονται στο υπό προκήρυξη Πακέτο Εργασίας που συμμετέχει. Αντίστοιχο, στην παρούσα διαδικασία, έργο ορίζεται ένα έργο που αφορά σε όμοιο, με το δημοπρατούμενο Πακέτο Εργασίας, φυσικό αντικείμενο, ήτοι τη διαχείριση ηλεκτροφωτισμού. Η διαγωνιζόμενη εταιρεία στην Τεχνική Προσφορά της και στα λοιπά στοιχεία που συνυποβλήθηκαν (εταιρικό προφίλ, παρουσίαση εταιρείας / αντικείμενα δράσης), παρόλο που συμπεριλαμβάνεται στα γενικά αντικείμενα δράσης, δεν αναφέρει την υλοποίηση κανενός συγκεκριμένου έργου διαχείρισης ηλεκτροφωτισμού, είτε στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα. Η απαίτηση της διακήρυξης για εμπειρία σε ένα τουλάχιστο αντίστοιχο έργο δεν καλύπτεται. Για τον ανωτέρω λόγο, η τεχνική προσφορά για το Πακέτο Εργασίας 3 απορρίπτεται και δεν βαθμολογούνται τα επιμέρους κριτήρια» και για το Πακέτο Εργασίας 6 ότι: «Η διακήρυξη ορίζει ότι για το Πακέτο Εργασίας 6 οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να έχουν ολοκληρώσει, τα τελευταία τρία

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

(3) έτη (2019-2018-2017) την υλοποίηση (σε ιδιωτικό ή δημόσιο τομέα) ενός (1) αντίστοιχου έργου που περιλαμβάνει αντικείμενα που περιγράφονται στο υπό προκήρυξη Πακέτο Εργασίας που συμμετέχει. Αντίστοιχο, στην παρούσα διαδικασία, έργο ορίζεται ένα έργο που αφορά σε όμοιο, με το δημοπρατούμενο Πακέτο Εργασίας, φυσικό αντικείμενο, ήτοι τη δημιουργία υποδομής καινοτόμων εφαρμογών (IoT Infrastructure) – Social Wifi. Η διαγωνιζόμενη εταιρεία στην Τεχνική Προσφορά της και στα λοιπά στοιχεία που συνυποβλήθηκαν (εταιρικό προφίλ, παρουσίαση εταιρείας / αντικείμενα δράσης), παρόλο που συμπεριλαμβάνεται στα γενικά αντικείμενα δράσης, δεν αναφέρει την υλοποίηση κανενός συγκεκριμένου έργου δημιουργίας υποδομής καινοτόμων εφαρμογών (IoT Infrastructure) – Social Wifi, είτε στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα. Η απαίτηση της διακήρυξης για εμπειρία σε ένα τουλάχιστο αντίστοιχο έργο δεν καλύπτεται. Για τον ανωτέρω λόγο, η τεχνική προσφορά για το Πακέτο Εργασίας 6 απορρίπτεται και δεν βαθμολογούνται τα επιμέρους κριτήρια».

Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε το ως άνω πρακτικό.

12.Επειδή η προσφεύγουσα στην υπό κρίση προσφυγή της, επικαλούμενη του όρους της Διακήρυξης και του Ν.4412/2016, υποστηρίζει ότι: «[...] Β. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΑΣ - ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΟΡΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ - ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΟ ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΗΚΕ, ΔΥΝΑΜΕΙ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗΣ ΠΟΥ ΧΟΡΗΓΗΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ - ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ: [...]

9. Όπως προκύπτει από τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης, μεταξύ των άρθρων

2.2.9.2 , 3.2 αφενός και 2.4.3.2 αφετέρου, υφίσταται πρόδηλη αντίφαση και ασάφεια, ως προς τον χρόνο υποβολής, μεταξύ άλλων, και των δικαιολογητικών που αφορούν την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης (συναφείς εκτελεσμένες συμβάσεις ανά Πακέτο Εργασίας), ως προς την πλήρωση του σχετικού κριτηρίου επιλογής, αν δηλαδή αυτά υποβάλλονται μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (2.2.9.2, 3.2.) ή με την τεχνική προσφορά κάθε συμμετέχοντος (2.4.3.2).

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

9.1. Την ανωτέρω πρόδηλη αντίφαση και ασάφεια, ήλθε να επιλύσει η ανωτέρω διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με την οποία τα δικαιολογητικά που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2, υποβάλλονται μόνο κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου και όχι με την τεχνική προσφορά, κατ' άρθρο

2.4.3.2 της διακήρυξης.

9.2. Η διευκρίνιση αυτή, μη επιδεχόμενη διαφορετικής ερμηνείας, και καθ' ό τρόπο διευκρίνισε, μετέβαλε ή τροποποίησε τις ανωτέρω διατάξεις της διακήρυξης, κατέστη αφενός μέρος του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού, αφετέρου δεσμευτική τόσο για την αναθέτουσα αρχή, όσο και για τους διαγωνιζόμενους. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή, σε καμία περίπτωση, δεν μπορούσε να αποκλείσει την εταιρεία μας στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού, λόγω μη υποβολής των συναφών εκτελεσμένων συμβάσεων του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης ή των βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης αυτών.

10. Η προσβαλλομένη, όμως, με την ανωτέρω αιτιολογία της, φέρεται, εν τέλει, να μας απέκλεισε από το διαγωνισμό, επειδή με την Τεχνική μας Προσφορά και τα λοιπά στοιχεία που συνυποβλήθηκαν (εταιρικό προφίλ, παρουσίαση εταιρείας / αντικείμενα δράσης), δεν αναφέρουμε την υλοποίηση κανενός συγκεκριμένου έργου σχετικού με το αντικείμενο εκάστου Πακέτου Εργασίας, και, επομένως, η απαίτηση της διακήρυξης για εμπειρία σε ένα τουλάχιστο αντίστοιχο έργο δήθεν δεν καλύπτεται.

10.1. Κατ' αρχάς, πρέπει να σημειωθεί ότι σε κανέναν σημείο της διακήρυξης, ούτε στα Παραρτήματα αυτής, δεν προβλέπεται, με κανένα τρόπο, η υποχρέωση αναφοράς, έστω, των αντίστοιχων εκτελεσμένων συμβάσεων στην Τεχνική Προσφορά ή υποβολής κάποιου σχετικού καταλόγου με αυτές. Αντιθέτως, από το σύνολο των όρων της διακήρυξης, αλλά και των Παραρτημάτων αυτής, ως και του περιεχομένου αυτών (Παραρτημάτων), προκύπτει ακριβώς το αντίθετο, ήτοι καμία απολύτως απαίτηση, ούτε έστω για απλή αναφορά ή μνεία των αντίστοιχων συναφών εκτελεσμένων συμβάσεων, για την προαπόδειξη της σχετικής εμπειρίας.

Πιο συγκεκριμένα:

10.2. Στα άρθρα 2.2.9.1 και 2.4.3.1 της διακήρυξης, ορίζεται ότι οι συμμετέχοντες προσκομίζουν, κατά την υποβολή της προσφοράς τους, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην διακήρυξη Παράρτημα II και συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα II). Όπως δε αναφέρεται και ανωτέρω (υπό Β.3.), στο επισυναπτόμενο πρότυπο ΕΕΕΣ στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II της διακήρυξης, -το οποίο, ως είχαμε υποχρέωση από την ως άνω ρητή απαίτηση της διακήρυξης, συμπληρώσαμε και υποβάλαμε τόσο η εταιρεία μας όσο και οι στηρίζοντες αυτήν τρίτοι οικονομικοί φορείς, προαποδεικνύοντας την πλήρωση του συνόλου των κριτηρίων επιλογής,- στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, υφίσταται μόνο «Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής», και όχι ειδική για ένα έκαστο των κριτηρίων, με μόνο ερώτημα «ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής», και μόνο πεδίο απάντησης για την σχετική προαπόδειξη την «Απάντηση: Ναι», χωρίς καμία άλλη δυνατότητα, πολλώ δε μάλλον υποχρέωση, για οποιαδήποτε. έστω, αναφορά για τα επιμέρους κριτήρια. Επομένως, ελλείπει σχετικής υποχρέωσης, αλλά και δυνατότητας, για αναφορά αντίστοιχων εκτελεσμένων συμβάσεων, δια του προτύπου ΕΕΕΣ, το οποίο είχαμε ρητή, και δη επί ποινή αποκλεισμού, υποχρέωση να συμπληρώσουμε, παρανόμως εχώρησε ο αποκλεισμός μας για την αιτία αυτή, αφού ούτε με το ΕΕΕΣ οφείλαμε ή μπορούσαμε να κάνουμε σχετική, έστω και απλή, αναφορά.

10.3. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης αναφέρεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές, που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με το Παράρτημα I - ΜΕΛΕΤΗ και τους περιεχόμενους σε αυτό (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I) Πίνακες Συμμόρφωσης.

10.3.1. Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I - ΜΕΛΕΤΗ της διακήρυξης, (υπό)Παράρτημα: Πίνακες Συμμόρφωσης, σελ. 105 έως 128 της διακήρυξης (48 έως 71 της Μελέτης), εκτείνεται, κατά τρόπο αναλυτικό και εξαντλητικό, το σύνολο των απαιτήσεων της τεχνικής προσφοράς και για τα 6 Πακέτα Εργασίας του διαγωνισμού, σε, συνολικά 29 Πίνακες Συμμόρφωσης (I - XXIX). Επί συνόλου 29 Πινάκων Συμμόρφωσης και δεκάδων σελίδων, για τις απαιτήσεις που πρέπει να καλύπτει η Τεχνική Προσφορά, ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΟΥΤΕ ΜΙΑ ΑΠΑΙΤΗΣΗ, ΟΥΤΕ ΜΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ, ΟΥΤΕ ΜΙΑ ΓΡΑΜΜΗ, ΟΥΤΕ

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

ΜΙΑ ΣΤΗΛΗ, ΟΥΤΕ ΜΙΑ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ, ΟΥΤΕ, ΕΣΤΩ, ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ «Να αναφερθούν» (όπως υπάρχει αυτή η επιλογή σε πολλές απαιτήσεις των σχετικών Πινάκων Συμμόρφωσης), ως προς οιαδήποτε υποχρέωση, έστω και της παραμικρής αναφοράς, σε σχέση με τις αντίστοιχες συναφείς εκτελεσμένες συμβάσεις για κάθε (επιμέρους) Πακέτο Εργασίας.

10.3.2. Επομένως, ελλείπει σχετικής υποχρέωσης, αλλά και δυνατότητας, για οιαδήποτε αναφορά αντίστοιχων εκτελεσμένων συμβάσεων, δια των ανωτέρω Πινάκων Συμμόρφωσης του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι - ΜΕΛΕΤΗΣ, παρανόμως εχώρησε ο αποκλεισμός μας για την αιτία αυτή, αφού, ούτε δι' αυτών (Πινάκων Συμμόρφωσης), οφείλαμε ή μπορούσαμε να κάνουμε σχετική, έστω και απλή, αναφορά.

11. Εκ των ανωτέρω, δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία ότι η εταιρεία μας δεν είχε καμία υποχρέωση αναφοράς των αντίστοιχων εκτελεσμένων, συναφών με τον υπόψη διαγωνισμό, συμβάσεων, πολλώ δε μάλλον υποχρέωση υποβολής τους κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού. Ακόμη, όμως, και στην απίθανη περίπτωση, που ήθελε θεωρηθεί ότι ίσταται η οιαδήποτε αμφιβολία επί των απαιτήσεων των ανωτέρω όρων της διακήρυξης, ως και επί της ερμηνείας αυτών, η προσφορά μας, και σε αυτή την περίπτωση, δεν θα έπρεπε να έχει απορριφθεί. Συγκεκριμένα: 11.1. Η αρχή της διαφάνειας, η οποία περιλαμβάνεται στο άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ. υπόθεση C-496/1999 CAS Succhi di Frutta SpA). Όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας και της διαφάνειας, που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη [ΕΑ ΣτΕ 18, 19/2011, 3703/2010, 1616, 254/..., 318/2013 ΔΕΦ ΑΘ (ΑΣΦ)].

11.2. Περαιτέρω, και όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό οικονομικού φορέα από διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως, η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία (βλ. απόφαση 2ας Ιουνίου 2016, *Pirro Pizzo* C27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51). Αντιθέτως, τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ. 1970, σελ. 1111, ΕφΘεσ. 501/87, ΕΔημ.Εργ. 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, έκδοση θ', Σάκκουλας, σελ. 776). Επομένως, η παραβίαση αμφίσημων όρων της διακήρυξης δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου, αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του (βλ. και ΔΕφΑθηνών 147/2018).

11.3. Όλως δε επικουρικώς, και στην απίθανη περίπτωση, που ήθελε κριθεί ότι η προσφορά μας φέρει την αποδιδόμενη από την αναθέτουσα αρχή πλημμέλεια, η τελευταία όφειλε, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και 3.1.1 της διακήρυξης του διαγωνισμού, να καλέσει την εταιρεία μας, υποχρεωτικώς, να διευκρινίσει το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς της, αφού αυτή (η διευκρίνιση) δεν θα αφορούσε σε αναπλήρωση ελλειπόντων ή, το πρώτον υποβολή, νέων δικαιολογητικών, ούτε σε, εν γένει, τροποποίηση του περιεχομένου της προσφοράς μας, αλλά θα συνίστατο στην απλή και μόνο αναφορά των συναφών εκτελεσμένων συμβάσεων, που, κατά την προσβαλλομένη, δήθεν έπρεπε να συμπεριληφθεί στην Τεχνική μας

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

Προσφορά. 12. Επομένως, σύμφωνα με τα ανωτέρω, και κατά το μέρος, που η προσφορά της εταιρείας μας κρίθηκε ως μη αποδεκτή και μη βαθμολογητέα, για τα Τμήματα 1, 2, 3 και 6 του διαγωνισμού, συνεκδοχικά δε αποκλειστήκαμε από τη συνέχεια αυτού, η προσβαλλομένη πράξη έσφαλε, τόσο κατά την εφαρμογή του νόμου και των όρων της διακήρυξης, όσο και κατά την ανωτέρω, μη νόμιμη και πλημμελή, αιτιολογία της, ως εκ τούτου δε, τυγχάνει ακυρωτέα [...]Δ. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ "... " - ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΟΡΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ - ΑΠΟΚΛΙΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΑΠΟ ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΑΥΤΗΣ - ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ - ΠΛΗΜΜΕΛΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ - ΕΛΛΕΙΨΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ:

1. Ως προαναφέρθηκε, η ανωτέρω εταιρεία συμμετείχε, μεταξύ άλλων, στα Τμήματα (Πακέτα Εργασίας) 1, 2, 3 και 6 του διαγωνισμού. Η τεχνική προσφορά της έπρεπε να έχει απορριφθεί υποχρεωτικώς, και κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, λόγω απόκλισης της από απαράβατους όρους της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών αυτής, για τους εξής λόγους:[...] 2. Η εταιρεία "...", στην προσφορά της, για όλα τα Πακέτα Εργασίας, στα οποία συμμετέχει (1,2,3,5,6), προσφέρει σαν API , λογισμικό, το οποίο λειτουργεί σε ...(IIS). Συγκεκριμένα, αυτό αναφέρεται στην προσφορά της εταιρείας, στην παράγραφο 1, σελίδα 125, της τεχνικής προσφοράς του Πακέτου Εργασίας 1, αρχείο "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ - ... - ΠΕ1 ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ^":

- «Τμήμα της παράδοσης είναι η εγκατάσταση, η παραμετροποίηση και η ολοκλήρωση της πλατφόρμας smart city με όλες τις εφαρμογές του έργου.
- Η προσφερόμενη πλατφόρμα υποστηρίζει σύγχρονες τεχνολογιών υλοποίησης διαδικτυακών εφαρμογών οι οποίες περιγράφονται πολύ αναλυτικά εν συνεχεία: Η πλατφόρμα μπορεί να εγκατασταθεί εξυπηρετητές με λειτουργικό σύστημα ...ή ισοδύναμα
- Όλα τα HTTP/HTTPS services που είναι τμήματα της πλατφόρμας είναι σχεδιασμένα ώστε να «τρέχουν» σε ...(IIS) ή ισοδύναμα.
- Για την επεξεργασία των δεδομένων χρησιμοποιείται ... ή ισοδύναμος (αν ζητηθεί εναλλακτικό περιβάλλον από τον πελάτη).»

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

2.1. Ο IIS λειτουργεί ΜΟΝΟ σε λειτουργικά συστήματα της ...και συγκεκριμένα σε ...και ...Server.

Το λειτουργικό σύστημα δεν παρέχεται από το ..., αλλά είναι υποχρέωση παροχής του, με αδειοδότηση για χρήση στο Internet, από τον φιλοξενούμενο Φορέα.

Το κόστος αδειοδότησης του λειτουργικού συστήματος ...για χρήση στο Ίντερνετ είναι αρκετά υψηλό, αν μάλιστα, ληφθούν υπόψη και οι απαιτήσεις κόστους συντήρησης, είναι υπερβολικά υψηλό, σε σχέση με τον προϋπολογισμό του έργου.

Η ανωτέρω εταιρεία, στην προσφορά της, σε κάθε Πακέτο Εργασίας, στην παράγραφο 1.1.11, αναφέρει, περαιτέρω, ότι:

«Η εταιρεία μας έχει εγκαταστήσει άνω των είκοσι (20) εφαρμογών στο ... για διάφορους δημόσιους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και είναι σε θέση να εγκαταστήσει τις εφαρμογές στο ... εφόσον το ζητήσει ο Δήμος.», που σημαίνει ότι γνωρίζει την απαίτηση προμήθειας των λογισμικών αυτών.

2.2. Δεδομένου, όμως, ότι στην προσφορά της παραπάνω εταιρείας δεν περιέχεται Πίνακας Οικονομικής Προσφοράς Χωρίς Τιμές, και δεν αναφέρονται πουθενά στην προσφορά της οι άδειες χρήσης, ο τύπος αυτών των αδειών, και η έκταση συντήρησης των αδειών αυτών των λογισμικών, θα έπρεπε να έχει απορριφθεί η προσφορά της, λόγω μη κάλυψης της απαίτησης του, αναφερόμενου παραπάνω, απαράβατου όρου των τεχνικών προδιαγραφών (για την εγκατάσταση στο ...).

3. Η ανωτέρω εταιρεία, στην προσφορά της, αναφέρει ότι η βάση δεδομένων, που χρησιμοποιεί το λογισμικό, είναι ο

Συγκεκριμένα, αυτό αναφέρεται στην προσφορά της εταιρείας, στην παράγραφο 1, σελίδα 125, της τεχνικής προσφοράς του Πακέτου Εργασίας 1, αρχείο "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ - ... - ΠΕ1 ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ^":

- «Για την επεξεργασία των δεδομένων χρησιμοποιείται ... ή ισοδύναμος (αν ζητηθεί εναλλακτικό περιβάλλον από τον πελάτη).»

3.1. Το λογισμικό ... δεν παρέχεται από το ..., αλλά είναι υποχρέωση παροχής του με αδειοδότηση για χρήση στο Internet από τον φιλοξενούμενο Φορέα.

Το κόστος αδειοδότησης του λειτουργικού συστήματος ...για χρήση στο Ίντερνετ είναι αρκετά υψηλό, αν μάλιστα, ληφθούν υπόψη και οι απαιτήσεις

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

κόστους συντήρησης, είναι υπερβολικά υψηλό, σε σχέση με τον προϋπολογισμό του έργου.

Η ανωτέρω εταιρεία, όπως ήδη αναφέρθηκε, στην προσφορά της, σε κάθε Πακέτο Εργασίας, στην παράγραφο 1.1.11, αναφέρει, περαιτέρω, ότι:

«Η εταιρεία μας έχει εγκαταστήσει άνω των είκοσι (20) εφαρμογών στο ... για διάφορους δημόσιους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και είναι σε θέση να εγκαταστήσει τις εφαρμογές στο ... εφόσον το ζητήσει ο Δήμος.»

3.2. Η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας περιέχει, επομένως, κατά την ανωτέρω διατύπωση της, ΚΑΙ εναλλακτική προσφορά στον παραπάνω όρο, και θα έπρεπε να έχει απορριφθεί, αυτοτελώς, και για το λόγο αυτό.

3.3. Δεδομένου, δε, περαιτέρω, ότι στην προσφορά της παραπάνω εταιρείας δεν περιέχεται Πίνακας Οικονομικής Προσφοράς Χωρίς Τιμές, και δεν αναφέρονται πουθενά στην προσφορά της οι άδειες χρήσης, ο τύπος αυτών των αδειών, και η έκταση συντήρησης των αδειών αυτών των λογισμικών, θα έπρεπε να έχει απορριφθεί η προσφορά της, και λόγω μη κάλυψης της απαίτησης του, αναφερόμενου παραπάνω, απαράβατου όρου των τεχνικών προδιαγραφών (για την εγκατάσταση στο ...).

4. Η ανωτέρω εταιρεία προσφέρει στο Πακέτο Εργασίας 1, στην παράγραφο 2.4.1.2 Διαδικτυακή πύλη προβολής δεδομένων 'έξυπνης πόλης' προς τους πολίτες, διαδικτυακή Πύλη βασισμένη στο Λογισμικό ..., και συγκεκριμένα, στην σελίδα 160, αρχείο "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ - ... - ΠΕ1 ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ^":

«Η διαδικτυακή πύλη θα παρέχει υποστήριξη σύγχρονων τεχνολογιών υλοποίησης διαδικτυακών εφαρμογών και θα υλοποιηθεί με τις ακόλουθες τεχνολογίες:

- Λειτουργικό σύστημα ...ή ισοδύναμα
- Όλα τα HTTP/HTTPS services που είναι τμήματα της πλατφόρμας είναι σχεδιασμένα ώστε να «τρέχουν» σε ...(IIS) ή ισοδύναμα.
- Οι χρησιμοποιούμενες τεχνολογίες υλοποίησης θα είναι ... και ...»

Επίσης, στην ίδια παράγραφο αναφέρει:

«Η διαδικτυακή πύλη θα εγκατασταθεί στο ... της ...για λογαριασμό του Δήμου ... και θα περιλαμβάνει φιλικό περιβάλλον εργασίας, συμβατό με το πρότυπα πρόσβασης που καθορίζονται από τον Ν. 4591/2019 για την

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

προσβασιμότητα των ιστότοπων και των εφαρμογών για κινητές συσκευές. Θα παρέχεται υποστήριξη για την ασφάλεια και τον έλεγχο της πρόσβασης στα δεδομένα. Το σύστημα θα διαθέτει σύστημα πιστοποίησης και ελέγχου της πρόσβασης στα δεδομένα που τηρούνται. Ο διαχειριστής του συστήματος θα μπορεί να καθορίσει τις σχετικές ρυθμίσεις.» 4.1. Το λειτουργικό σύστημα ...Server δεν παρέχεται από το ..., αλλά είναι υποχρέωση παροχής του, με αδειοδότηση για χρήση στο Internet από τον φιλοξενούμενο Φορέα.

Το κόστος αδειοδότησης του λειτουργικού συστήματος ...για χρήση στο Ίντερνετ είναι αρκετά υψηλό, αν μάλιστα, ληφθούν υπόψη και οι απαιτήσεις κόστους συντήρησης, είναι υπερβολικά υψηλό, σε σχέση με τον προϋπολογισμό του έργου.

Η ανωτέρω εταιρεία, στην προσφορά της, σε κάθε Πακέτο Εργασίας, στην παράγραφο 1.1.11, αναφέρει, περαιτέρω, ότι:

«Η εταιρεία μας έχει εγκαταστήσει άνω των είκοσι (20) εφαρμογών στο ... για διάφορους δημόσιους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και είναι σε θέση να εγκαταστήσει τις εφαρμογές στο ... εφόσον το ζητήσει ο Δήμος.», που σημαίνει ότι γνωρίζει την απαίτηση προμήθειας των λογισμικών αυτών.

4.2. Δεδομένου, όμως, ότι στην προσφορά της παραπάνω εταιρείας δεν περιέχεται Πίνακας Οικονομικής Προσφοράς Χωρίς Τιμές, και δεν αναφέρονται πουθενά στην προσφορά της οι άδειες χρήσης, ο τύπος αυτών των αδειών, και η έκταση συντήρησης των αδειών αυτών των λογισμικών, θα έπρεπε να έχει απορριφθεί η προσφορά της, λόγω μη κάλυψης της απαίτησης του, αναφερόμενου παραπάνω, απαράβατου όρου των τεχνικών προδιαγραφών (για την εγκατάσταση στο ...).

5. Η διακήρυξη απαιτεί, όπως τα Access Points του Πακέτου Εργασίας 6 να υποστηρίζουν ταυτόχρονα 500 χρήστες. Συγκεκριμένα, στην παράγραφο Β.4.6 Πακέτο Εργασίας 6 "Υποδομή καινοτόμων εφαρμογών (IoT Infrastructure) - Social Wifi", ορίζονται και απαιτούνται τα παρακάτω:

«Οι βασικές λειτουργίες της ασύρματης πρόσβασης στο διαδίκτυο για πολίτες και επισκέπτες θα υλοποιηθούν με την εγκατάσταση έντεκα (11) access points υψηλής χωρητικότητας (500+ ταυτόχρονοι χρήστες) και διαθεσιμότητας, με υποστήριξη MU- MIMO και dualband 2.4/5GH».

5.1. Περαιτέρω, τον Πίνακα Συμμόρφωσης XXVII : Wi-Fi access point υποστήριξης πολλαπλών χρηστών Multi-User MIMO (MU-MIMO), απαιτείται,

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

μεταξύ άλλων, τα προσφερόμενα Access Points να καλύπτουν τα παρακάτω χαρακτηριστικά:

2.4 GHz data rate > 300 Mbps

5 GHz data rate > 867 Mbps

Υποστήριξη χρηστών >500

5.2. Η Εταιρεία ..., στην προσφορά της, για το Πακέτο Εργασίας 6, σελίδα 104, αρχείο "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ - ... - ΠΕ6 WIFI.pdf", προσφέρει εξοπλισμό, ο οποίος καλύπτει το ελάχιστο αριθμητικό data rate σε Mbps, πλην όμως δεν υποστηρίζει 500 χρήστες. Η αναφορά δε, στο τεχνικό εγχειρίδιο, 512 χρηστών, αφορά την δυνατότητα συνδεσιμότητας, και όχι υποστήριξης 500 χρηστών, από άποψη χωρητικότητας, που κατά βάση σχετίζεται με το data rate εξοπλισμού. Ακόμη και στην μεγαλύτερη συχνότητα, ο προσφερόμενος εξοπλισμός παρέχει ωφέλιμο data rate το 40% του ονομαστικού (πλήθος αναφορών στο internet το ποσοστό αυτό). Ήτοι 347 Mbps, ήτοι 0,7 Mbps ανά χρήστη, που δεν θεωρείται ταχύτητα σύνδεσης αποδεκτή. Οποιοσδήποτε δε αναφερόμενες «υπερκαλύψεις» στην προσφορά της παραπάνω εταιρείας, δεν μπορούν να καλύψουν την έλλειψη του βασικού χαρακτηριστικού του συστήματος, που αφορά στην εξυπηρέτηση των πολιτών από άποψη πρόσβασης στο Internet, δηλαδή του λόγου, για τον οποίο ζητείται το Πακέτο Εργασίας 6, επομένως η προσφορά της ετύγχανε απορριπτέα και για το λόγο αυτό.

Σημειώνεται, τέλος, ότι, για την κάλυψη αυτής της απαίτησης, η εταιρεία μας προσέφερε Access Point, με data rate 1300 Mbps.

Επομένως, και κατά τα ανωτέρω, η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας ετύγχανε απορριπτέα, κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, συνεκδοχικά δε, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα και για τους λόγους αυτούς, ήτοι κατά το μέρος που έκρινε ως αποδεκτή την τεχνική προσφορά της εταιρείας αυτής και προέβη περαιτέρω στην βαθμολόγησή της.

Ε. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ "... - ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΟΡΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ - ΑΠΟΚΛΙΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΑΠΟ ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΑΥΤΗΣ - ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ - ΠΛΗΜΜΕΛΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ - ΕΛΛΕΙΨΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ:

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

1. Ως προαναφέρθηκε, η ανωτέρω εταιρεία συμμετείχε στα Τμήματα (Πακέτα Εργασίας) 1 και 6 του διαγωνισμού. Η τεχνική προσφορά της έπρεπε να έχει απορριφθεί υποχρεωτικώς, και κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, λόγω απόκλισης της από απαραίτους όρους της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών αυτής, για τους εξής λόγους:

2. Η διακήρυξη απαιτεί, όπως τα Access Points του Πακέτου Εργασίας 6 να υποστηρίζουν ταυτόχρονα 500 χρήστες. Συγκεκριμένα, στην παράγραφο Β.4.6 Πακέτο Εργασίας 6 "Υποδομή καινοτόμων εφαρμογών (IoT Infrastructure) - Social Wifi", ορίζεται και απαιτούνται τα παρακάτω:

«Οι βασικές λειτουργίες της ασύρματης πρόσβασης στο διαδίκτυο για πολίτες και επισκέπτες θα υλοποιηθούν με την εγκατάσταση έντεκα (11) access points υψηλής χωρητικότητας (500+ ταυτόχρονοι χρήστες) και διαθεσιμότητας, με υποστήριξη MU-MIMO και dualband 2.4/5GHz».

2.1. Στον δε Πίνακα Συμμόρφωσης XXVII : Wi-Fi access point υποστήριξης πολλαπλών χρηστών Multi-User MIMO (MU-MIMO), απαιτείται, μεταξύ άλλων, τα προσφερόμενα Access Points να καλύπτουν τα παρακάτω χαρακτηριστικά:

2.4 GHz data rate	> 300 Mbps		
5 GHz data rate	> 867 Mbps		
Υποστήριξη χρηστών	>500		

2.2. Η ανωτέρω εταιρεία, στην προσφορά της για το Πακέτο Εργασίας 6, στη σελίδα 10, αρχείο "ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ-ΠΑΚΕΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ 6_signed_signed.pdf", προσφέρει εξοπλισμό, ο οποίος καλύπτει το ελάχιστο αριθμητικό data rate σε Mbps, πλην, όμως, δεν υποστηρίζει 500 χρήστες. Η αναφορά στο τεχνικό εγχειρίδιο 512 χρηστών αφορά την δυνατότητα συνδεσιμότητας, και όχι υποστήριξης 500 χρηστών από άποψη χωρητικότητας, που κατά βάση σχετίζεται με το data rate εξοπλισμού. Ακόμη και στην μεγαλύτερη συχνότητα, ο προσφερόμενος εξοπλισμός παρέχει ωφέλιμο data rate το 40% του ονομαστικού (πλήθος αναφορών στο internet το ποσοστό αυτό), ήτοι 347 Mbps, ήτοι 0,7 Mbps ανά χρήστη, που δεν θεωρείται ταχύτητα σύνδεσης αποδεκτή.

2.3. Οποιοσδήποτε δε αναφερόμενες «υπερκαλύψεις» στην προσφορά της παραπάνω εταιρείας, δεν μπορούν να καλύψουν την έλλειψη του βασικού χαρακτηριστικού του συστήματος, που αφορά στην εξυπηρέτηση

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

των πολιτών από άποψη πρόσβασης στο Internet, δηλαδή του λόγου, για τον οποίο ζητείται το Πακέτο Εργασίας 6.

Σημειώνεται δε, ότι για την κάλυψη αυτής της απαίτησης, η εταιρεία μας προσέφερε Access Point, με data rate 1300 Mbps, ως ήδη ανωτέρω αναφέρθηκε.

3. Στην Παράγραφο 2.5.1, στην Σελίδα 9, της Τεχνικής Προσφοράς Πακέτου Εργασίας 1, αρχείο "B.2.1.1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ- ΠΑΚΕΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ 1_signed_signed.pdf", η ανωτέρω εταιρεία αναφέρει:

«Η προσφερόμενη λύση μπορεί να φιλοξενηθεί από κάθε είδους cloud υποδομής αλλά και από κατάλληλο εξοπλισμό/Server εγκατεστημένου on-premises. Η πρόσβαση στο σύστημα (ui TOP) είναι δυνατή μέσω Web Browser, ενώ υπάρχει συμβατότητα με κάθε είδους εμπορικά διαθέσιμου Web Browser (Google Chrome, Internet Explorer, etc.). Επίσης είναι συμβατή και παρέχεται πρόσβαση από έξυπνες συσκευές τύπου Tablet ή Smart Phone. Η προσφορά μας περιλαμβάνει την υλοποίηση στην υποδομή ... του Δήμου.».

3.1. Παρά ταύτα, πουθενά στην προσφορά της εταιρείας αυτής δεν αναφέρεται το Λειτουργικό Σύστημα, που απαιτούν οι δύο Εφαρμογές (Middleware & Διαδικτυακή Πύλη). Η απάντηση δε, στους Πίνακες Συμμόρφωσης του Πακέτου Εργασίας 1, σχετικά με την εγκατάσταση στο ..., παραπέμπει στην τεχνική προσφορά, η οποία αναφέρει τα παραπάνω. Συνεπώς, από τα παραπάνω, δεν μπορεί να αποδειχθεί, αν η προσφερόμενη λύση θα απαιτήσει εμπορικό λογισμικό συστήματος για την εγκατάσταση στο ..., συνεκδοχικά δε, δεν καλύπτει την απαιτούμενη προδιαγραφή.

3.2. Επομένως, και κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα, η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας ετύγχανε απορριπτικά ως ουσιωδώς αποκλίνουσα από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, και δη κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, συνεκδοχικά δε, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα και για τους λόγους αυτούς, ήτοι κατά το μέρος που έκρινε ως αποδεκτή την τεχνική προσφορά της εταιρείας αυτής και προέβη περαιτέρω στην βαθμολόγησή της [...].».

13. Επειδή το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης».

14. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87[...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.)[...]».

15. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «».

16. Επειδή το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι:

18. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.[...]».

19. Επειδή το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

20. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «[...] 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η υλοποίηση μίας ενοποιημένης πλατφόρμας έξυπνης πόλης που θα ολοκληρώνει δεδομένα και λειτουργίες από επιμέρους «έξυπνες» εφαρμογές και υπηρεσίες, παρέχοντας με δομημένο τρόπο δεδομένα και υπηρεσίες προς τους πολίτες, τους επισκέπτες, τις επιχειρήσεις και τα στελέχη του Δήμου, για τομείς όπως αποκομιδή των απορριμμάτων, περιβαλλοντικά δεδομένα, δημόσιος ηλεκτροφωτισμός, κατανάλωση ρεύματος σε δημόσια κτίρια, δεδομένα πολεοδομικού ενδιαφέροντος και τουριστική προβολή. Στηριζόμενη στη λογική του διαδικτύου των πραγμάτων θα συγκεντρώνει δεδομένα που παράγονται από διάφορες πηγές και κατόπιν θα τα κανονικοποιεί, μετατρέποντάς τα σε μορφή που είναι κατάλληλη για περαιτέρω χρήση και εκμετάλλευση. Ταυτόχρονα η πλατφόρμα έξυπνης πόλης θα εξασφαλίσει την ανάγκη κεντροποιημένης διαχείρισης των ετερογενών συστημάτων μέσα από ένα ενδιάμεσο λογισμικό που θα εξασφαλίζει ότι ανεξαρτήτως κατασκευαστή ο Δήμος θα μπορεί να διασφαλίζει την επιχειρησιακή του στρατηγική μέσα από ένα ενιαίο περιβάλλον εργασίας.

Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : ...(Υπηρεσίες ανάπτυξης λογισμικού για διασυνδεσιμότητα πλατφορμών), ...(Υπηρεσίες ανάπτυξης λογισμικού διαχείρισης συστημάτων), ...(Υπηρεσίες ανάπτυξης λογισμικού διαχείρισης περιεχομένου) και ...(Εξοπλισμός δικτύου), (Κωδικολόγιο CPV ...)

Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα :

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΠΟΣ.	ΚΟΣΤΟΣ (χωρίς ΦΠΑ)	ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ
1.1	Πακέτο Εργασίας 1 "Πλατφόρμα Έξυπνης Πόλης και Διαδικτυακή πύλη προβολής δεδομένων προς τους πολίτες"	1	██████████	██████████	██████████

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

1.2	Πακέτο Εργασίας 2 "Διαχείριση κάδων και περιβαλλοντικών δεδομένων"	1	██████████	██████████	██████████
1.3	Πακέτο Εργασίας 3 "Διαχείριση ηλεκτροφωτισμού"	1	██████████	██████████	██████████
1.4	Πακέτο Εργασίας 4 "Διαχείριση και ψηφιοποίηση δεδομένων πολεοδομικού ενδιαφέροντος "	1	██████████	██████████	██████████
1.5	Πακέτο Εργασίας 5 "Τουριστική προβολή με τη χρήση έξυπνων αισθητήρων τύπου «beacon»"	1	██████████	██████████	██████████
1.6	Πακέτο Εργασίας 6 "Υποδομή καινοτόμων εφαρμογών (IoT Infrastructure) - Social Wifi"	1	██████████	██████████	██████████
			██████████	██████████	██████████

Προσφορές υποβάλλονται (για την συνολική προκηρυχθείσα υπηρεσία/ποσότητα κάθε τμήματος) για ένα ή περισσότερα από τα ανωτέρω τμήματα (Πακέτα Εργασίας).

Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 471.312,84 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα προϋπολογισμού.

Χρόνος έναρξης ισχύος εκτέλεσης της Σύμβασης ορίζεται η ημερομηνία ανάρτησης του υπογεγραμμένου από τα συμβαλλόμενα μέρη συμφωνητικού στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. (παρ. 7 άρθρο 38 του Ν. 4412/2016 σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στην παρ. 1 άρθρο 11 της υπ' αριθμ. 57654/22.05.2017 ΥΑ (ΦΕΚ 1781 Β/23.05.2017).

Χρόνος διάρκειας υλοποίησης του έργου/υπηρεσίας ορίζεται το χρονικό διάστημα των είκοσι ενός (21) μηνών. Σε περίπτωση παράτασης του φυσικού αντικείμενου της Πράξης, η σύμβαση/συμβάσεις δύνανται να παραταθούν ισόχρονα.

Αναλυτική περιγραφή των τεχνικών προδιαγραφών του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης.

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής [...]

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

Λόγω της μεγάλης πολυπλοκότητας του έργου και των συνδυασμένων αντικειμένων, οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει :

1. να έχουν ολοκληρώσει, τα τελευταία τρία (3) έτη (2019-2018-2017) την υλοποίηση (σε ιδιωτικό ή δημόσιο τομέα) ενός (1) αντίστοιχου έργου που περιλαμβάνει αντικείμενα που περιγράφονται στο υπό προκήρυξη Πακέτο Εργασίας που συμμετέχει. Αντίστοιχο, στην παρούσα διαδικασία, έργο ορίζεται ένα έργο που αφορά σε όμοιο, με το δημοπρατούμενο Πακέτο Εργασίας, φυσικό αντικείμενο.

2. Για την επιτυχή υλοποίηση του έργου θα απαιτηθεί ο/οι ανάδοχος/οι να διαθέτει/ουν κατ' ελάχιστο το παρακάτω προσωπικό ανά πακέτο εργασίας, προκειμένου να καλύπτει την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που απαιτείται.

Πακέτο Εργασίας 1 "Πλατφόρμα Έξυπνης Πόλης και Διαδικτυακή πύλη προβολής δεδομένων προς τους πολίτες"

Υπεύθυνος της Ομάδας έργου θα είναι ένα έμπειρο στέλεχος με αποδεδειγμένη πτυχιακή ή μεταπτυχιακή ή διδακτορική γνώση στο αντικείμενο της πληροφορικής, με εμπειρία στην ανάπτυξη εφαρμογών διαδικτύου, που θα συντονίζει επιπλέον τη διασύνδεση των εφαρμογών που προκύπτουν από τα επιμέρους πακέτα εργασίας με την Πλατφόρμα Έξυπνης Πόλης.

Ως Υπεύθυνος Ομάδας έργου μπορεί να οριστεί και ένα στέλεχος εκ των μελών της, αρκεί να διαθέτει τα απαραίτητα προσόντα.

Επιπλέον, θα χρειαστεί να εργαστούν δύο (2) στελέχη ΠΕ/ΤΕ Πληροφορικής με γνώσεις Προγραμματισμού για να την ανάπτυξη της Πλατφόρμας Έξυπνης Πόλης.

Για να την ανάπτυξη της διαδικτυακής πύλης προβολής δεδομένων 'έξυπνης πόλης' προς τους πολίτες θα χρειαστεί να εργαστεί ένα (1) στέλεχος ΠΕ/ΤΕ Πληροφορικής με γνώσεις Προγραμματισμού. Πακέτο Εργασίας 2 "Διαχείριση κάδων και περιβαλλοντικών δεδομένων"

Θα χρειαστεί να εργαστούν ένα (1) στέλεχος ΠΕ/ΤΕ Πληροφορικής με γνώσεις Προγραμματισμού για να την ανάπτυξη της εφαρμογής παρακολούθησης των αισθητήρων μέτρησης πληρότητας υπογειοποιημένων κάδων και των συστημάτων ζύγισης βιοαποβλήτων, δύο (2) τεχνικοί υπάλληλοι για την εγκατάσταση του εξοπλισμού και ένα (1) στέλεχος ΠΕ/ΤΕ Πληροφορικής για την παραμετροποίησή του.

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

Επιπλέον, θα χρειαστεί να εργαστούν ένα (1) στέλεχος ΠΕ/ΤΕ Πληροφορικής με γνώσεις Προγραμματισμού για να την ανάπτυξη της εφαρμογής συλλογής και διαχείρισης περιβαλλοντικών δεδομένων, ένας (1) τεχνικός υπάλληλος για την εγκατάσταση του απαιτούμενου εξοπλισμού και ένα (1) στέλεχος ΠΕ/ΤΕ Πληροφορικής για την παραμετροποίησή του.

Πακέτο Εργασίας 3 "Διαχείριση ηλεκτροφωτισμού"

Θα χρειαστεί να εργαστούν ένα (1) στέλεχος ΠΕ/ΤΕ Πληροφορικής με γνώσεις Προγραμματισμού για να την ανάπτυξη της εφαρμογής τηλεπαρακολούθησης και τηλεδιαχείρισης ηλεκτροφωτισμού, δύο (2) τεχνικοί υπάλληλοι για την εγκατάσταση του εξοπλισμού και ένα (1) στέλεχος ΠΕ/ΤΕ Πληροφορικής για την παραμετροποίησή του.

Επιπλέον, θα χρειαστεί να εργαστούν ένα (1) στέλεχος ΠΕ/ΤΕ Πληροφορικής με γνώσεις Προγραμματισμού για να την ανάπτυξη της εφαρμογής παρακολούθησης της κατανάλωσης ρεύματος σε δημόσια κτίρια με την χρήση κατάλληλων ψηφιακών αναλυτών, ένας (1) τεχνικός υπάλληλος για την εγκατάσταση του εξοπλισμού και ένα (1) στέλεχος ΠΕ/ΤΕ Πληροφορικής για την παραμετροποίησή του [...]

Πακέτο Εργασίας 6 "Υποδομή καινοτόμων εφαρμογών (IoT Infrastructure) - Social Wifi"

Θα χρειαστεί να εργαστούν ένας (1) τεχνικός υπάλληλος για την εγκατάσταση του εξοπλισμού για την υποδομή καινοτόμων εφαρμογών (IoT Infrastructure) - Social Wifi και ένα (1) στέλεχος ΠΕ/ΤΕ Πληροφορικής με γνώσεις Δικτύων για την παραμετροποίησή του [...]

2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1. Στην ηλεκτρονική διεύθυνση http://www.eprocurement.gov.gr/webcenter/files/anakinoseis/ees_odigies.pdf, αναρτώνται οδηγίες για την ηλεκτρονική συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και συμβουλές σχετικά με τη χρήση της υπηρεσίας eΕΕΕΣ. Το ΕΕΕΣ υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται ηλεκτρονικά από τους υποψήφιους αφού συμπληρωθεί.

(παρέχεται η νέα ηλεκτρονική υπηρεσία *Promitheus E5Püi*^Λ (<https://espdint.eprocurement.gov.gr/>) που προσφέρει τη δυνατότητα ηλεκτρονικής σύνταξης και διαχείρισης του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Μπορείτε να δείτε τη σχετική ανακοίνωση στη Διαδικτυακή Πύλη του ΕΣΗΔΗΣ www.promitheus.gov.gr) [...].2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στην παρούσα διακήρυξη, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016- όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 107 περ. 26 Ν.4497/2017.

Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση.

Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 2.2.3.1, 2.2.3.2, 2.2.3.4 και 2.2.3.5.

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η Αναθέτουσα Αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ).

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η Αναθέτουσα Αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν [...].B. 5. Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν :

1. εάν το έργο υλοποιήθηκε σε δημόσιο φορέα ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται βεβαίωση καλής εκτέλεσης που έχει συνταχθεί και αρμοδίως υπογραφεί από την αρμόδια Δημόσια Αρχή. Εάν το έργο υλοποιήθηκε σε Ιδιωτικό Οργανισμό, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση του ιδιώτη Οργανισμού όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπο ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο και όχι η σχετική Σύμβαση Έργου.

2. Για όλα τα μέλη της Ομάδας έργου για κάθε Πακέτο Εργασίας, θα κατατεθούν τα απαιτούμενα πιστοποιητικά, από τα οποία θα προκύπτει η συνδρομή των ζητούμενων προσόντων [...].2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή με το Παράρτημα Ι, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί και θα βαθμολογηθεί (παράγραφος Ε Μέρος : Κριτήρια Αξιολόγησης Προσφορών) η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών / ειδών, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Με την τεχνική προσφορά τους οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να υποβάλλουν, σε αντιστοιχία με το Τμήμα (Πακέτο Εργασίας) που καταθέτουν Προσφορά, συμπληρωμένους, επί ποινή αποκλεισμού, τους Πίνακες Συμμόρφωσης της Μελέτης του διαγωνισμού (Παράρτημα Ι) καθώς και τις λοιπές απαιτήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο Β.5 της ανωτέρω μελέτης (μελέτη εφαρμογής, μεθοδολογία υλοποίησης του έργου, απαιτήσεις εξοπλισμού, σχήμα διοίκησης, προσωπικό - αναλυτική αναφορά στελεχών, επαγγελματική εμπειρία, τίτλους σπουδών, χρόνος υλοποίησης του έργου κλπ) [...].2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

Η Αναθέτουσα Αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, [...] η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...]**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΜΕΛΕΤΗ [...]**».

21. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

22. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

23. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

24. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ.ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

25. Επειδή, κατ' εφαρμογή της αρχής της τυπικότητας που διέπει τον τρόπο σύνταξης των προσφορών, στο πλαίσιο των διαδικασιών διενέργειας των δημοσίων διαγωνισμών, σκοπείται η ύπαρξη διαφάνειας, η αποφυγή κινδύνου αλλοιώσεως των προσφορών και η ανάγκη ευχερούς συγκρίσεως αυτών μεταξύ τους. Έκφανση της αρχής αυτής συνιστά η τιθέμενη με τη Διακήρυξη υποχρέωση των διαγωνιζομένων να υποβάλλουν σε διαφορετικούς υποφακέλους την τεχνική και την οικονομική τους προσφορά, και ειδικότερα να τοποθετούν τα τεχνικά και οικονομικά στοιχεία της προσφοράς τους στους φακέλους της τεχνικής και της οικονομικής

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

προσφοράς αντίστοιχα (ΔΕφΘεσσ 203/15, ΔΕφΑθ 29/2013). Ως εκ τούτου, η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών αφενός και η αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών αφετέρου συνιστούν απολύτως διακεκριμένες φάσεις της διαδικασίας, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι δεν επηρεάζεται η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από το ύψος της οικονομικής προσφοράς. Μάλιστα, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, η αποκάλυψη οικονομικών στοιχείων εκ μέρους διαγωνιζομένου πριν από την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και κατά το χρόνο που διαρκεί ακόμα το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών επιφέρει τον αποκλεισμό αυτού από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα στοιχεία αυτά πράγματι ανταποκρίνονται, κατά το περιεχόμενό τους, στα περιλαμβανόμενα στο φάκελο της οικονομικής προσφοράς στοιχεία (ΣΤΕ 2283/06, 1452/2000, 2478/1997, Ε.Α. 326/08, 599/07, 1234/07, 1265/06, 44/05, ΔΕφΑθ 50/2013).

26. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, συνάγεται ότι, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερομένα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. σχετικά και Κατευθυντήρια Οδηγία ΕΑΑΔΗΣΥ με αρ.13).

27. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ, το οποίο χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν.4412/2016, προκειμένου οι συμμετέχοντες στις ως άνω διαγωνιστικές διαδικασίες, κατά το χρόνο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή των προσφορών τους να δηλώνουν υπεύθυνα ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, δεν εμπíπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (βλ. Α.Ε.Π.Π 136/2017).

28. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του ως αναδόχου.

29.Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368»*.

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

30.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της.

2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή.

3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

31.Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των – κατ' ελάχιστον - αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

32.Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

33. Επειδή για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, απαιτείται απαιτείται ενδελεχής εξέταση των επίμαχων τεχνικών προσφορών και έρευνα που δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015), στη βάση των οικείων προδιαγραφών της διακήρυξης, επισκόπηση των εγγράφων του διαγωνισμού και των προβαλλόμενων ισχυρισμών καθώς και, ενδεχομένως, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων και από αρμόδιους προς τούτο φορείς προκειμένου το παρόν Κλιμάκιο να αχθεί σε σχετική οριστική κρίση και η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη.

34.Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, από τη συνέχιση του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο, ήτοι του ανοίγματος οικονομικών προσφορών είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί των τεχνικών προσφορών, η συνολική νομιμότητα κάθε περαιτέρω διαδικασίας, τίθεται ομοίως και αυτόθροα εν αμφιβόλω. Αντιθέτως, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επόμενων σταδίων της διαδικασίας πριν την έκδοση απόφασης επί της υπό κρίση προσφυγής.

35. Επειδή δεν η αναθέτουσα αρχή δεν απέστειλε απόψεις επί του αιτήματος αναστολής της προσφεύγουσας. Περαιτέρω, δεν υπάρχει επίκληση

Αριθμός απόφασης: Α62/2021

ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του, ήτοι σε σχέση περιοριστικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τα ανωτέρω, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σκέψη 32 της παρούσας.

36. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο είναι η αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής από την ΑΕΠΠ.

37.Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

38.Επειδή κατόπιν των ανωτέρω το υπό εξέταση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων της αιτούσας.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση αποφάσεως επί της υπό εξέταση προσφυγής από την ΑΕΠΠ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22 Απριλίου 2021 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ

Αριθμός απόφασης: Α62/2021