

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**1<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 18 Δεκεμβρίου 2019 με την εξής σύνθεση:  
Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Αγγελική Πουλοπούλου Εισηγήτρια και  
Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το συνημμένο αίτημα προσωρινών μέτρων στην από  
13.12.2019 κατατεθείσα και διαβιβασθείσα στο Κλιμάκιο την 16.12.2019 με Γεν.  
Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 1533/16-12-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού  
φορέα με την επωνυμία «.....» και με διακριτικό τίτλο «.....», νομίμως  
εκπροσωπούμενη.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της σε αυτόν κοινοποιηθείσας την  
3-12-2019, υπ' αρ. 445/18-11-2019 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής της  
αναθέτουσας, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης  
οικονομικού φορέα ..... και κατακύρωσε σε αυτόν το αποτέλεσμα του  
διαγωνισμού για ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΕΙΣ-ΜΥΟΚΤΟΝΙΕΣ-ΑΠΕΝΤΟΜΩΣΕΙΣ  
ΦΡΕΑΤΙΩΝ ΚΑΙ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ, ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ  
ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ.  
πρωτ. .... διακήρυξη εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 131.820,96 ευρώ, που  
δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ..... την 5-8-2019 και στο  
ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α .....

Με το συνημμένο στην προσφυγή του αίτημα προσωρινών μέτρων, ο  
προσφεύγων ζητά την αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και δη  
η μη υπογραφή της σύμβασης, έως και την έκδοση απόφασης επί της  
προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά το Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με αρ. ...., ποσού 660,00 ευρώ), πληρώθηκε δε δια του από 13-12-2019 εμβάσματος .....

2. Επειδή, το εξεταζόμενο αίτημα ερείδεται επί εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκούμενης την 13-12-2019 νομίμως υπογεγραμμένης προσφυγής, που ο προσφεύγων, ως δεύτερος μετά τον νυν ανάδοχο αποδεκτός μειοδότης, ασκεί αιτούμενος την ακύρωση της από 3-12-2019 κοινοποιηθείσας στον προσφεύγοντα, εκτελεστής πράξης επικύρωσης σταδίου δικαιολογητικών κατακύρωσης και δη διότι παρανόμως, όπως επικαλείται απεδέχθη τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του ως άνω αναδόχου, παρότι υπέβαλε πιστοποιητικά ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 και OHSAS 45001:2008 του φορέα πιστοποίησης ..... που προσκομίστηκαν σε απλά φωτοαντίγραφα χωρίς επικύρωση από δικηγόρο.

3. Επειδή το συνεδριάζον Κλιμάκιο, νομίμως και αρμοδίως κατά τις διατάξεις των άρ. 366 Ν. 4412/2016 και άρ. 15 ΠΔ 39/2017, υπεισέρχεται ακόμη και σε αυτεπάγγελτη εξέταση περί τυχόν ανάγκης επιβολής μέτρων είτε της παρ. 1 είτε της παρ. 3 του αρ. 15 ΠΔ 39/2017 επί της ως άνω Προσφυγής, βάσει της ρητής οικείας ευχέρειας που απονέμει το άρ. 366 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και δη ανεξαρτήτως τυχόν ρητής αιτήσεως τους εκ του προσφεύγοντος ή αντιστρόφως του τυχόν παρεμβαίνοντος ή της αναθέτουσας. Επειδή, εκ των ως άνω διατάξεων, όπως κρίθηκε και στην Απόφαση Α.Ε.Π.Π. 3/2017 (σκέψη 2), προκύπτει ότι το αρμόδιο για την εξέταση της Προσφυγής Κλιμάκιο έχει αρμοδιότητα όπως ελευθέρως κατά την κρίση του διαμορφώσει adhoc τα όποια Προσωρινά Μέτρα επί σκοπώ προστασίας των

## Αριθμός Απόφασης :Α577/2019

επαπειλούμενων συμφερόντων του Προσφεύγοντος ή οιοδήποτε τρίτου, χωρίς να δεσμεύεται ως προς το περιεχόμενό τους από το τυχόν ειδικότερο αιτητικό της Προσφυγής. Επειδή δε, τα αναφερόμενα στη σκ. 2 της ως άνω Απόφαση ΑΕΠΠ 3/2017 περί του σκοπού των “καταλλήλων” προσωρινών μέτρων, όπως και η πρόβλεψη της παρ. 3 του αρ. 366 Ν. 4412/2016 και της παρ. 4 του αρ. 15 ΠΔ 39/2015 περί στάθμισης όλων των συμφερόντων όλων των (εν γένει) εμπλεκόμενων μερών, ως και του δημοσίου συμφέροντος, έχουν την έννοια κατά την ως άνω μνημονευθείσα εξάλλου Απόφαση ΑΕΠΠ 3/2017, ότι το αντικείμενο πιθανολόγησης κατά την εξέταση περί ορισμού προσωρινών μέτρων και το κριτήριο χορήγησης αυτών, αναφέρεται στον εντοπισμό μιας απτής και μη ασήμαντης αθροιστικής ζημίας επί των συμφερόντων του συνόλου των εμπλεκόμενων μερών. Συνεπώς, η εκ της Α.Ε.Π.Π. εξέταση περί λήψης προσωρινών μέτρων διαρθρώνεται σε τέσσερα διαδοχικά στάδια, ήτοι πρώτον την κρίση περί τυχόν προδήλως απαραδέκτου ή προδήλως αβασίμου της Προσφυγής, με την πιθανολόγηση επί του προδήλως αβασίμου να αφορά την έλλειψη οιασδήποτε νομικής βάσης, η οποία δύναται να αποτελέσει αντικείμενο μιας έστω ολοκληρωμένης νομικής αξιολόγησης και απαιτεί μια καταρχήν εκτίμηση περιεχομένου εγγράφων και ερμηνεία νομικού πλαισίου, δεύτερον την πιθανολόγηση συνδρομής μη αμελητέας ζημίας επί του συνόλου των εμπλεκόμενων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων ακόμα και μη παρεμβαίνοντων κατά της προσφυγής τρίτων, τρίτον τη στάθμιση της ζημίας αυτής με την όποια ζημία που δύναται να προκληθεί από το προσωρινό μέτρο και τέταρτον την εξέταση του περιεχομένου των μέτρων με πρόκριση εκείνων που είναι κατάλληλα για την αποτροπή της ζημίας και θεραπεία της επικαλούμενης παράβασης, πλην όμως με την ελάχιστη δυνατή αντίρροπη βλάβη (βλ. και Αποφάσεις Α.Ε.Π.Π. 3,6 και 8/2017).

4. Επειδή, συνεπεία όσων αναφέρθηκαν στη σκ. 2 και σε συνδυασμό με τα μνημονευθέντα στη σκ. 3, η προσφυγή δεν προκύπτει ως προδήλως अपαράδεκτη ούτε ως προδήλως αβάσιμη, δεδομένου εξάλλου ότι περιέχει καταρχήν στοιχειοθετημένους και ορισμένους λόγους που χρήζουν περαιτέρω εξέτασης ομού μετά των Απόψεων και της τυχόν παρέμβασης και σε συνδυασμό με τα έγγραφα της διαδικασίας, εξέταση που δεν δύναται να λάβει

## **Αριθμός Απόφασης :Α577/2019**

χώρα στο όλως επιταχυμένο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας. Επομένως, δεν συντρέχει περίπτωση διάγνωσης λόγου προδήλως απαραδέκτου ή προδήλως αβασίμου, τουλάχιστον στο όλως περιορισμένο πεδίο εξέτασης περί προδήλου λόγου απόρριψης που αφορά το στάδιο της διαδικασίας εξέτασης περί χορήγησης προσωρινών μέτρων από την ΑΕΠΠ. Ούτως, δεν χωρεί επί οιασδήποτε εξ αυτών άρση αυτοδικαίου κωλύματος σύναψης σύμβασης κατ' άρ. 15 παρ. 3, αλλά αντίθετα χωρεί εξέταση περί τυχόν επιβολής μέτρων του άρ. 15 παρ. 1 ΠΔ 39/2017.

5. Επειδή, σε κάθε περίπτωση έχει ήδη περατωθεί το στάδιο ανάδειξης οριστικού αναδόχου και η μόνη πράξη που απομένει για την ολοκλήρωση της είναι η σύναψη της σύμβασης μεταξύ αναδόχου και αναθέτουσας, η οποία όμως αυτοδικαίως κωλύεται να συναφθεί λόγω της άσκησης της νυν προσφυγής, κατ' άρ. 364 Ν. 4412/2016, το δε κώλυμα σύναψης αυτό δεν τυγχάνει άρσης κατ' άρ. 15 παρ. 3 ΠΔ 39/2017, σύμφωνα με την αμέσως προηγούμενη σκέψη. Άρα, το αίτημα προσωρινών μέτρων στερείται αντικειμένου και προβάλλεται αλυσιτελώς, αφού η όποια εναπομένουσα κατά το στάδιο αυτό προστασία παρέχεται ούτως ή άλλως εκ του νόμου.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει το Αίτημα Λήψης Προσωρινών Μέτρων.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 18 Δεκεμβρίου 2019 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Αριθμός Απόφασης :Α577/2019**

**ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ**

**ΓΙΩΤΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ**