

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 20.12.2018 με την εξής σύνθεση:
Σταυρούλα Κουρή Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου - Εισηγήτρια και
Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής, το οποίο σωρεύεται στην από
18.12.2018 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του
διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό
Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
1355/19.12.2018 του οικονομικού φορέα «..... νομίμως
εκπροσωπούμενης.

Κατά τουκαι της υπ' αριθ. 582/2018 απόφασης
της Οικονομικής Επιτροπής του, περί εγκρίσεως των
Πρακτικών αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών
προσφορών και οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων και περί
αναδείξεως ως προσωρινής αναδόχου της εταιρίας «.....»,
η οποία απόφαση εκδόθηκε στο πλαίσιο του προκηρυχθέντος με τη με αριθ.
..... Διακήρυξη διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης: Α 556/2018

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν, κατόπιν αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, εσφαλμένως έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» και εν τέλει αυτή αναδείχθηκε ανάδοχος της δημοπρατούμενης σύμβασης. Ετέρωθεν, η προσφεύγουσα αιτείται όπως ανασταλεί η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας, έως την έκδοση απόφασης επί της υπόψη Προσφυγής.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. Διακήρυξη του προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός, ανοικτός, δημόσιος διαγωνισμός κάτω των ορίων με αντικείμενο «.....», κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και συνολική προϋπολογισθείσα αξία 137.060,00 € χωρίς ΦΠΑ. Η εν λόγω Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ.) στις 03.10.2018 με ΑΔΑΜ 2018-10-03 και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) στις 03.10.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α Κατά το στάδιο αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών έγιναν δεκτές τόσο η προσφορά της προσφεύγουσας όσο και η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης «.....», ενώ, κατόπιν αξιολόγησης και των οικονομικών προσφορών, αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος της υπόψη σύμβασης η συνδιαγωνιζόμενη «.....».

3. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό), ποσού 686,00 €, όπως αυτό υπολογίζεται σε ποσοστό 0.5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της υπό ανάθεση σύμβασης.

Αριθμός απόφασης: Α 556/2018

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 137.060,00 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου καταχώρησής του στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ., εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ.α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 14.12.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 18.12.2018, ήτοι εντός της προβλεπόμενης εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας.

6. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι

Αριθμός απόφασης: Α 556/2018

περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως δε ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

7. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: *«Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας»*.

8. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

9. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος (βλ. Ράϊκο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2014, σελ. 766 επομ.).

Αριθμός απόφασης: Α 556/2018

10. Επειδή, με την υπό κρίση Προσφυγή της, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της με αριθ. πρωτ. 582/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του περί εγκρίσεως των Πρακτικών αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων και περί αναδείξεως ως προσωρινής αναδόχου της εταιρίας «..... αιτούμενη την ακύρωση αυτής για το λόγο ότι παρανόμως έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» και ως εκ τούτου, κατόπιν αξιολόγησης και της οικονομικής της προσφοράς, αυτή αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της υπόψη σύμβασης. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η τεχνική προσφορά της προσωρινής αναδόχου «.....» υποβλήθηκε κατά παράβαση του όρου 2.4.3.2. της διακήρυξης όπου προβλέπεται ότι : «2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” {...}. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών – εργασιών....» σε συνδυασμό με το Παράρτημα Ι της διακήρυξης, όπου υπό τον τίτλο «τεχνική έκθεση-περιγραφή» προβλέπεται ότι : «...Συγκεκριμένα η μεταφορά ανακυκλώσιμων υλικών του, θα γίνεται με δύο (2) ειδικά οχήματα τύπου hook lift (γάντζος) με συρόμενο trailer, μέσω έξι (6) απλού τύπου containers χωρητικότητας από 28 -40 μ³, τα οποία θα αποτελούνται από μεταλλικό κέλυφος ανοιχτής οροφής που θα σφραγίζει είτε με μεταλλικό καπάκι, είτε με συρόμενο μουσαμά κατά τη μεταφορά. Το «συρόμενο» θα διαθέτει ελκυστήρα (όχημα ή τράκτορα) και θα φέρνει επί του συρόμενου trailer τα containers. Επί του συρόμενου θα φορτώνονται 2 κλειστού τύπου containers..» και με το Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης, όπου στο άρθρο 5 παρ. 2 αυτής, υπό τον τίτλο «τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» προβλέπεται ότι : «.... Β. Να διαθέτει τον κατάλληλο εξοπλισμό όπως αυτός περιγράφεται αναλυτικά στην τεχνική έκθεση του παρόντος. Θα πρέπει να υποβάλλει με τα δικαιολογητικά, τεχνική έκθεση, στην

Αριθμός απόφασης: Α 556/2018

οποία θα περιγράφεται ακριβώς ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της σύμβασης, συνοδευόμενη από κατάλληλα αποδεικτικά ότι βρίσκεται στη διάθεσή του, όπως αποδεικτικά αγοράς/μίσθωσης, άδειες κυκλοφορίας και ασφάλειες οχημάτων». Ήτοι, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά παράβαση των ως άνω όρων η προσωρινή ανάδοχος «.....» αν και συμπεριέλαβε στην τεχνική της προσφορά τεχνική έκθεση στην οποία περιγράφεται ο τεχνικός εξοπλισμός που θα χρησιμοποιήσει, αυτή συνοδεύεται μόνον από τις άδειες κυκλοφορίας και ασφάλειες των οχημάτων, ενώ θα έπρεπε να προσκομίζονται επιπλέον αποδεικτικό αγοράς/μίσθωσης και εν γένει κατάλληλο αποδεικτικό, πχ. τιμολόγια αγοράς, πάγια κλπ. για τα ως άνω containers. Με άλλα λόγια, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι από κανένα στοιχείο της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου δεν προκύπτει ότι ο εν λόγω εξοπλισμός βρίσκεται στη διαθέσή της, όπως ρητά και επί ποινή αποκλεισμού απαιτεί η διακήρυξη για όλον τον τεχνικό εξοπλισμό και όχι μόνο για τα οχήματα. Σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι απλή δήλωση της προσωρινής αναδόχου ότι πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης, χωρίς να συνοδεύεται από τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα δεν επαρκεί για την πληρότητα της προσφοράς της όπως και ότι η εν λόγω έλλειψη της τεχνικής προσφοράς της είναι ουσιώδης και δε δύναται να αποτελέσει αντικείμενο διευκρίνισης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 παρ. 4 του Ν. 4412/2016.

11. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι η ίδια έχει υποβάλλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της στον υπόψη διαγωνισμό, η οποία έγινε αποδεκτή κατά το στάδιο αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, ενώ, κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, κατετάγη δεύτερη σε σειρά, ήτοι μετά την οικονομική προσφορά της προσωρινής αναδόχου, με συνέπεια, εάν δεν είχε επιλοχωρήσει η κατά τους ισχυρισμούς της εσφαλμένη κρίση της αναθέτουσας αρχής περί αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της προσωρινής αναδόχου, να είχε αναδειχθεί η ίδια ως προσωρινή ανάδοχος της υπόψη σύμβασης.

Αριθμός απόφασης: Α 556/2018

12. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή μετά του σχετικού αιτήματος για τη λήψη προσωρινών μέτρων παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017.

13. Επειδή, οι προβαλλόμενοι εκ μέρους της προσφεύγουσας λόγοι για την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης συναρτώνται με την εξέταση του περιεχομένου της τεχνικής προσφοράς της προσωρινής αναδόχου σε σχέση με τους όρους της υπόψη διακήρυξης. Άλλωστε, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συνετελέσθη με την προσβαλλομένη δεν παρίστανται ως αόριστοι και ανεπίδεκτοι νομικής εκτίμησης, ούτε ως μη χρήζοντες επισταμένης νομικής αξιολόγησης, αντιθέτως η κρίση περί της βασιμότητας των ως άνω ισχυρισμών αυτών απαιτεί ενδελεχή εξέταση της υποβληθείσας προσφοράς. Σε κάθε δε περίπτωση, οι προβαλλόμενοι εκ μέρους της προσφεύγουσας ισχυρισμοί δεν πιθανολογούνται ως προδήλως απαράδεκτοι ή ως προδήλως αβάσιμοι.

14. Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, στο στάδιο εξέτασης του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η επικαλούμενη εκ μέρους του προσφεύγοντος βλάβη, δέον να συνίσταται όχι απλώς στην επίκληση παρανομίας ή στη κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία ανάγεται σε πραγματικά περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα, βάσει των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (ΣτΕ ΕΑ 147/2016, 1140, 1137, 977/2010, 1149/2009, 14/2006).

Αριθμός απόφασης: Α 556/2018

15. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφεύγουσα προσδιορίζει τη βλάβη της στο γεγονός ότι η προσβαλλόμενη απόφαση στο μέτρο που έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....», με περαιτέρω συνέπεια την αξιολόγηση και της οικονομικής της προσφοράς και την ανάδειξη αυτής ως προσωρινής αναδόχου, ματαίωσε την προσδοκία της προσφεύγουσας να αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της υπόψη σύμβασης.

16. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αλλά και του προσωρινού αναδόχου εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο, ήτοι της πρόσκλησης του προσωρινού αναδόχου προς υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και της αποσφράγισης και αξιολόγησης αυτών, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της διαδικασίας αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, η συνολική νομιμότητα της λοιπής ως άνω διαδικασίας αποσφράγισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης τίθεται συνεκδοχικώς εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της προσβαλλόμενης, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη τυχόν έτερη εκδοθείσα εν τω μεταξύ εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής, οδηγώντας τοιουτοτρόπως, πιθανόν, σε επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει νέα πράξη και χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης, τα οποία δύνανται να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας κατά το παρόν στάδιο.

17. Επειδή, εξάλλου, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένης της αποχής της αναθέτουσας αρχής από οποιαδήποτε ενέργεια αφορά σε έκδοση οιασδήποτε απόφασης και διενέργεια οιασδήποτε πράξης, σύνταξης πρακτικού, έγκρισης ή έκδοσης

Αριθμός απόφασης: Α 556/2018

πρόσκλησης για προσκόμιση δικαιολογητικών, σχετικώς με κάθε επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

18. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, λαμβάνοντας υπόψη ότι σημαντική πτυχή της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος είναι και η εξασφάλιση της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης, δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

19. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η ratio της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, τα οποία σκοπούν στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού ενώ περαιτέρω νομίμως εικάζεται ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων.

20. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω το υποβληθέν αίτημα αναστολής θα πρέπει να γίνει δεκτό και να ανασταλεί η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθ. Διακήρυξη του με αντικείμενο «.....», μέχρι την έκδοση απόφασης επί της υπόψη Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 20 Δεκεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 21 Δεκεμβρίου 2018.

Αριθμός απόφασης: Α 556/2018

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Σταυρούλα Κουρή

Μαρία Μανώλογλου