

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**7<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 4 Φεβρουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Σειραδάκης Πρόεδρος και Εισηγητής, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην, από 25.01.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 84/27.01.2020 της Ένωσης Οικονομικών Φορέων, η οποία αποτελείται από: α) την Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «... ..» και τον διακριτικό τίτλο «... Α.Ε.» που εδρεύει στον ..., β) την Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «... ..» και τον διακριτικό τίτλο «... ..Α.Τ.Ε.» που εδρεύει ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, γ) την Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «... ..» και τον διακριτικό τίτλο «... Α.Ε.» που εδρεύει ..., δ) την Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «... ..» και τον διακριτικό τίτλο «... .. Ε.Π.Ε.» που εδρεύει ... και ε) την Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «... .. Α.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «... Α.Ε.» που εδρεύει στον ..., αρ. 32, Τ.Κ. 11524.

Κατά του Δήμου ...(εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 004/14.01.2020 Απόφαση (Απόσπασμα από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. 1/14.01.2020 Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ...(ΑΔΑ: ...), δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε ομόφωνα η έγκριση του από 02.01.2020 1<sup>ου</sup> Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έγιναν δεκτές αφενός η προσφορά της Ένωσης Οικονομικών Φορέων, στην οποία συμμετέχουν: α) η Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «... Α.Ε.», β) Η Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία

«... ..A.T.E.» και τον διακριτικό τίτλο «...-... A.T.E.» και γ) η Ετερόρρυθμη Εταιρεία με την επωνυμία «... ..Π. ...& ΣΙΑ Ε.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «... .. Ε.Ε.» και αφετέρου η προσφορά της Ένωσης Οικονομικών Φορέων, στην οποία συμμετέχουν: ... Ταυτόχρονα, σωρεύει στην προσφυγή της και αίτημα να διαταχθούν προσωρινά μέτρα ή και κάθε άλλο κατάλληλο μέτρο που θα αναστέλλουν την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, καθώς και την πρόοδο της διαδικασίας του διαγωνισμού, μέχρι και την έκδοση Απόφασης επί της κρινόμενης Προδικαστικής Προσφυγής, κατά την έννοια του άρθρου 366 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 15 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Μιχαήλ Σειραδάκη.

### **Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

#### **Σκέφτηκε κατά το Νόμο**

1. Επειδή, ο Δήμος ...ως Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό άνω των ορίων, με Αριθμό Συστήματος Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Διαγωνισμών (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ..., η οποία δημοσιεύτηκε στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης με κωδικό αριθμό ΕΕ/S ...-EL, ενώ αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 25.07.2019, με μοναδικό κωδικό-Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (Α.Δ.Α.Μ.) ..., με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης «ΠΡΑΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΣΕ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΔΗΜΟΥ ...» (CPV 71351810-4, 71322500-6, 71322200-3, 91712000-1), εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης δύο εκατομμυρίων πεντακοσίων εβδομήντα εννέα χιλιάδων εννιακοσίων ογδόντα ενός ευρώ και ενενήντα έξι λεπτών (2.579.981,96 €) μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, ήτοι ενός εκατομμυρίου τετρακοσίων ογδόντα πέντε χιλιάδων τριακοσίων ενενήντα εννέα ευρώ και εξήντα εννέα λεπτών (1.485.399,69 €) για μελέτη κατηγορίας 16, εκατόν ογδόντα τριών χιλιάδων επτακοσίων σαράντα οκτώ ευρώ και ενενήντα επτά λεπτών

## Αριθμός Απόφασης: Α54/2020

(183.748,97 €) για μελέτη κατηγορίας 10, τετρακοσίων τριάντα τριών χιλιάδων επτακοσίων ενενήντα οκτώ ευρώ και είκοσι πέντε λεπτών (433.798,25 €) για μελέτη κατηγορίας 13 και εκατόν σαράντα χιλιάδων πεντακοσίων δεκαπέντε ευρώ και εξήντα επτά λεπτών (140.515,67 €), με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 27<sup>η</sup> Αυγούστου 2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 μ.μ. και ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών την 3<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ. Η προσφεύγουσα ένωση υπέβαλε εμπρόθεσμα στις 27.08.2019 και ώρα 13:46:00 μ.μ. την υπ' αριθμ. 129520 προσφορά της στον ανωτέρω Διαγωνισμό και πλέον με την υπό κρίση Προσφυγή της, στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. 004/14.01.2020 Απόφασης (Απόσπασμα από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. 1/14.01.2020 Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ...(ΑΔΑ: ...), η οποία αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 16.10.2020, οπότε και έλαβε πλήρη γνώση της η προσφεύγουσα. Η προσφεύγουσα ένωση κατέθεσε στις 25.10.2020 στον διαδικτυακό τόπο του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. την υπό κρίση Προσφυγή της και την κοινοποίησε στην Α.Ε.Π.Π. στις 26.01.2020.

2. Επειδή, η προσφεύγουσα ένωση επικαλείται στην υπό κρίση Προσφυγή της ότι η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε εσφαλμένα με την προσβαλλόμενη απόφαση, κατά το μέρος που έγιναν δεκτές αφενός η προσφορά της Ένωσης Οικονομικών Φορέων, στην οποία συμμετέχουν: ... και αφετέρου η προσφορά της Ένωσης Οικονομικών Φορέων, στην οποία συμμετέχουν: ..., για τους λόγους που αναλυτικά εκτίθενται στην υπό κρίση προσφυγή.

3. Επειδή, η προσφεύγουσα ένωση αιτείται: α) να γίνει δεκτή η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, β) να ακυρωθεί, άλλως να ανακληθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 004/14.01.2020 Απόφαση (Απόσπασμα από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. 1/14.01.2020 Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ...(ΑΔΑ: ...), δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε ομόφωνα η έγκριση του από 02.01.2020 1<sup>ου</sup> Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έγιναν δεκτές αφενός η προσφορά της Ένωσης Οικονομικών Φορέων, στην οποία συμμετέχουν: ... και αφετέρου η προσφορά της Ένωσης

## Αριθμός Απόφασης: Α54/2020

Οικονομικών Φορέων, στην οποία συμμετέχουν: ..., γ) να αποκλειστούν οι ανωτέρω οικονομικοί φορείς, άλλως δ) να επιστραφεί η υπόθεση στη Διοίκηση για να προβεί στην ορθή βαθμολόγηση σύμφωνα με τον νόμο και τη Διακήρυξη, ώστε να τεθεί στην 1<sup>η</sup> θέση της βαθμολογίας η προσφεύγουσα ένωση.

4. Επειδή μετά ταύτα, η προσφεύγουσα εταιρεία αιτείται να διαταχθούν προσωρινά μέτρα ή και κάθε άλλο κατάλληλο μέτρο που θα αναστέλλουν την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, καθώς και την πρόοδο της διαδικασίας του διαγωνισμού, μέχρι και την έκδοση Απόφασης επί της κρινόμενης Προδικαστικής Προσφυγής, κατά την έννοια του άρθρου 366 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 15 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017.

5. Επειδή, η προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016: α) για την Ανώνυμη Εταιρεία «... Α.Ε.» (κωδικός e-παραβόλου ... 0324 0043), όπως εξοφλήθηκε δυνάμει του από 24.01.2020 αποδεικτικού εξόφλησης της Τράπεζας ALPHA BANK, ποσού τεσσάρων χιλιάδων διακοσίων εβδομήντα ευρώ και πενήντα δύο λεπτών (4.270,52 €) και έχει δεσμευτεί, δυνάμει του αντίστοιχου αποδεικτικού αυτόματης δέσμευσης του παραβόλου της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (Γ.Γ.Π.Σ.) β) για την Ανώνυμη Εταιρεία «... ...Α.Τ.Ε.» (κωδικός e-παραβόλου 319672293950 0324 0014), όπως εξοφλήθηκε δυνάμει του από 24.01.2020 αποδεικτικού εξόφλησης της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, ποσού τεσσάρων χιλιάδων διακοσίων εβδομήντα ευρώ και πενήντα τριών λεπτών (4.270,53 €) και έχει δεσμευτεί, δυνάμει του αντίστοιχου αποδεικτικού αυτόματης δέσμευσης του παραβόλου της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (Γ.Γ.Π.Σ.), γ) για την Ανώνυμη Εταιρεία «... Α.Ε.» (κωδικός e-παραβόλου ... 0324 0008), όπως εξοφλήθηκε δυνάμει του από 24.01.2020 αποδεικτικού εξόφλησης της Τράπεζας ALPHA

## Αριθμός Απόφασης: Α54/2020

BANK, ποσού οκτακοσίων επτά ευρώ και ενενήντα επτά λεπτών (807,97 €) και έχει δεσμευτεί, δυνάμει του αντίστοιχου αποδεικτικού αυτόματης δέσμευσης του παραβόλου της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (Γ.Γ.Π.Σ.), δ) για την Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης «... .. Ε.Π.Ε.» (κωδικός e-παραβόλου ...0326 0062), όπως εξοφλήθηκε δυνάμει του από 25.01.2020 αποδεικτικού εξόφλησης της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, ποσού χιλίων πενήντα έξι ευρώ και πενήντα έξι λεπτών (1.056,56 €) και έχει δεσμευτεί, δυνάμει του αντίστοιχου αποδεικτικού αυτόματης δέσμευσης του παραβόλου της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (Γ.Γ.Π.Σ.), και ε) για την Ανώνυμη Εταιρεία «... Α.Ε.» (κωδικός e-παραβόλου ...0324 0013), όπως εξοφλήθηκε δυνάμει του από 24.01.2020 αποδεικτικού εξόφλησης της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, ποσού δύο χιλιάδων τετρακοσίων ενενήντα τεσσάρων ευρώ και τριάντα τεσσάρων λεπτών (2.494,34 €) και έχει δεσμευτεί, δυνάμει του αντίστοιχου αποδεικτικού αυτόματης δέσμευσης του παραβόλου της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (Γ.Γ.Π.Σ.).

7. Επειδή, ο επίμαχος διαγωνισμός, εμπίπτει ενόψει του αντικείμενου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016.

8. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του συνολικού ποσού της διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

9. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. είναι και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. β), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 120, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016.

10. Επειδή, η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α) του Ν. 4412/2016.

## Αριθμός Απόφασης: Α54/2020

11. Επειδή, στις 30.01.2020, η Αναθέτουσα Αρχή προέβη στην κοινοποίηση της υπό εξέταση Προσφυγής σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του Διαγωνισμού στον διαδικτυακό τόπο του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

12. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, προσκλήθηκε, από τον Πρόεδρο του 7<sup>ου</sup> Κλιμακίου, δυνάμει της υπ' αριθμ. 116/27.01.2020 Πράξης του «Περί Ορισμού Ημερομηνίας Εξέτασης Προδικαστικής Προσφυγής & Εισηγητή – Κλήση περί Απόψεων επί Αιτήματος Προσωρινών Μέτρων», η οποία της κοινοποιήθηκε στις 27.01.2020 και δεν υπέβαλε, εντός της οριζόμενης προθεσμίας, στο οικείο Κλιμάκιο, τις προβλεπόμενες από το άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 9 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, απόψεις της, σχετικά με το αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων για την υπό κρίση προσφυγή.

13. Επειδή, στην κρινόμενη προσφυγή, η προσφεύγουσα ένωση, η οποία δραστηριοποιείται στο αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και υπέβαλε παραδεκτά προσφορά στον εν λόγω διαγωνισμό, προσδιορίζει επακριβώς και με πλήρη σαφήνεια τους λόγους εκείνους που δικαιολογούν την επίκληση βλάβης εκ μέρους της και συνεπακόλουθα θεμελιώνει κατ' αρχήν βάσιμα το πως στοιχειοθετείται εκ μέρους της η ύπαρξη άμεσου, προσωπικού και ενεστώτος εννόμου συμφέροντος για την προσβολή της υπ' αριθμ. 004/14.01.2020 Απόφασης (Απόσπασμα από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. 1/14.01.2020 Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ...(ΑΔΑ: ...), δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε ομόφωνα η έγκριση του από 02.01.2020 1<sup>ου</sup> Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έγιναν δεκτές αφενός η προσφορά της Ένωσης Οικονομικών Φορέων, στην οποία συμμετέχουν: ... και αφετέρου η προσφορά της Ένωσης Οικονομικών Φορέων, στην οποία συμμετέχουν: ....

Νομίμως και κατ' αρχήν παραδεκτά φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 7<sup>ου</sup> Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π.

14. Επειδή, όπως προκύπτει από τις επικαλούμενες από την προσφεύγουσα ένωση διατάξεις, αλλά και το σύνολο των όσων ορίζονται στο κείμενο της

Διακήρυξης, κατά την κρίση του Κλιμακίου, πράγματι πιθανολογείται ότι η κρίση της αναθέτουσας αρχής είναι εσφαλμένη, κατά το μέρος που έγιναν δεκτές αφενός η προσφορά της Ένωσης Οικονομικών Φορέων, στην οποία συμμετέχουν: .... και αφετέρου η προσφορά της Ένωσης Οικονομικών Φορέων, στην οποία συμμετέχουν: ....

15. Επειδή, από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 20 παρ. 1, 94 και 95 του Συντάγματος, συνάγεται ότι ο κοινός νομοθέτης υποχρεούται να εξασφαλίζει τη δυνατότητα έννομης προστασίας έναντι των εκτελεστών πράξεων των διοικητικών αρχών. Η προστασία αυτή, δεν αφορά μόνο την οριστική επίλυση της διαφοράς, αλλά περιλαμβάνει και την προσωρινή δικαστική προστασία, δηλαδή τη λήψη του μέτρου που κρίνεται κατάλληλο για να αποσοβηθεί η ανεπανόρθωτη βλάβη, που κατά περίπτωση συνδέεται με την άμεση εκτέλεση της διοικητικής πράξης, ήτοι για να αποσοβηθεί η ματαίωση του σκοπού, για τον οποίο παρέχεται το κύριο ένδικο βοήθημα. Ως ανεπανόρθωτη δε βλάβη, η αποσόβηση της οποίας καθιστά, συνταγματικά επιβεβλημένη την παροχή προσωρινής προστασίας, νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για το διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει. Περίπτωση δε πρόδηλης βασιμότητας του κύριου ένδικου βοηθήματος συντρέχει, ιδίως, όταν αυτό βασίζεται σε πάγια νομολογία ή σε νομολογία της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικράτειας και, πάντως, όχι όταν πιθανολογείται απλώς η ευδοκίμησή του (ΕΑ ΣτΕ 496/2011).

16. Επειδή, ενόψει των επικαλούμενων αιτιάσεων που περιλαμβάνονται στην υπό κρίση προσφυγή, καθίσταται προφανές ότι η αξιολόγηση και η διαπίστωση της βασιμότητας και η οριστική κρίση επί των προβαλλόμενων λόγων προσφυγής της προσφεύγουσας απαιτεί ενδελεχή έρευνα, εμπεριέχει δε κρίση που δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 631/2011, 367/2008, 709/2007 ΔΕφΑθ (Συμβ) 109/2011, 166/2011 9/2015, 10/2015, 35/2015, 41/2015, 46/2015), αλλά ανήκει στην κρίση του

## Αριθμός Απόφασης: Α54/2020

Δικαστηρίου, εν προκειμένω την Α.Ε.Π.Π., η οποία θα κρίνει επί της ασκηθείσας προδικαστικής προσφυγής υπό το φως της κείμενης νομοθεσίας και νομολογίας.

17. Επειδή, ενόψει των όσων εκτέθηκαν αναλυτικά στην παρούσα, οι προβαλλόμενοι με την κρινόμενη προσφυγή λόγοι δεν θεωρούνται ότι είναι προδήλως αβάσιμοι ή απαράδεκτοι, με συνέπεια, να πιθανολογείται η ευδοκίμηση τους.

18. Επειδή, προφανείς λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη σύναψη σύμβασης για την εκπόνηση της μελέτης για την Πράξη Εφαρμογής σε Πολεοδομικές Ενότητες για λογαριασμό του Δήμου .... Λόγοι, όμως, δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν εξίσου την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία, των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (ΕΑ ΣτΕ 840/2008). Συνεπώς, το οικείο Κλιμάκιο, σταθμίζοντας το δημόσιο συμφέρον και υπό τις δύο εκτεθείσες πτυχές του, καθώς και τα συμφέροντα της προσφεύγουσας και του αναθέτοντος φορέα, κρίνει πρέπει κατ' αποδοχή του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων, να διαταχθεί, η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και της περαιτέρω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και η μη κατακύρωση του αποτελέσματος της, έως ότου δημοσιευθεί οριστική Απόφαση επί της Προσφυγής (ΔΕφαθ (Αναστ) 512/2011, 691/2012, 263/2013).

19. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, κατά τα ως άνω, είναι η αναστολή της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, συμπεριλαμβανομένης της αποχής του αναθέτοντος φορέα από την έκδοση οιασδήποτε Απόφασης, τη διενέργεια οιασδήποτε πράξης ή/και τη ματαίωση οιασδήποτε σχετικής προγραμματισμένης ενέργειας, καθόσον σε περίπτωση αποδοχής της εν λόγω προδικαστικής προσφυγής, όλες οι επόμενες (της νυν προσβαλλόμενης), πράξεις θα είναι άκυρες, μέχρι την έκδοση Απόφασης της Α.Ε.Π.Π επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής. Εξάλλου, η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση Απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια, και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του



## **Αριθμός Απόφασης: Α54/2020**

αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να προκύπτει υπέρμετρη καθυστέρηση της διαδικασίας.

20. Επειδή, προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης της προσφεύγουσας, σε περίπτωση που κριθεί με την Απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι ακυρωτέα, γιατί παραβιάζει τις κείμενες διατάξεις για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, αλλά και τις θεμελιώδεις αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης, της αναλογικότητας και του ελεύθερου ανταγωνισμού.

21. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα χορήγησης αναστολής-προσωρινών μέτρων πρέπει να γίνει δεκτό.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα περί χορήγησης αναστολής-προσωρινών μέτρων.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας και την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης μέχρι και την έκδοση Απόφασης επί της κρινόμενης Προδικαστικής Προσφυγής σύμφωνα με τα άρθρο 15 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και άρθρο 366 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2020 και εκδόθηκε στις 5 Φεβρουαρίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Μιχάλης Π. Σειραδάκης**

**Ελένη Χούλη**