

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 3 Δεκεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση:
Σταυρούλα Κουρή Πρόεδρος, Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου-Εισηγήτρια και
Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που
ενσωματώνεται στην από 22/11/2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
ΑΕΠΠ 1240/23.11.2018 της εταιρείας με την επωνυμία «.....νομίμως
εκπροσωπούμενης.

Κατά του Δήμου και της με αρ. 234/2018
απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του κατά το μέρος που έκανε
δεκτή την προσφορά της της εταιρίας

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Εμμανουέλα
Σωτηροπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή, η οποία κατετέθη την
22/11/2018 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών
Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα
ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και την 26/11/2018 η αναθέτουσα αρχή προέβη
στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της
υπό εξέταση προσφυγής στους λοιπούς ενδιαφερόμενους με μήνυμα μέσω του

Αριθμός Απόφασης : Α 530/2018

ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 234/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, με την οποία επικύρωσε τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων (Δικαιολογητικά Συμμετοχής, Τεχνική Προσφορά και Οικονομική Προσφορά) και ενέκρινε τα αντίστοιχα υπ' αριθ. Πρωτ. 27048/17-10-2018 και υπ' αριθμ. Πρωτ. 27776/24-10-2018 πρακτικά αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής, οικονομικής προσφοράς και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του ανοιχτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «προμήθεια οικοδομικών υλικών και λοιπών υλικών συντήρησης εγκαταστάσεων για τις ανάγκες του Δ. ... έτους 2018, προϋπολογισμού 88.813,76 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ», όσον αφορά την αποδοχή της προσφοράς της εταιρίας και να αναδειχθεί η προσφεύγουσα προσωρινός ανάδοχος. Με το αίτημα αναστολής η προσφεύγουσα επιδιώκει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της Προσφυγής.

2. Επειδή, ο Δήμος ως Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό για την προμήθεια οικοδομικών υλικών και λοιπών υλικών συντήρησης εγκαταστάσεων για τις ανάγκες του Δήμου έτους 2018, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής, προϋπολογισμού 88.813,76 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στην υπ' αριθμ. 17/2018 μελέτη της προμήθειας που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων/ΚΗΜΔΗΣ στις 119/2018 λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 18PROC003666891 2018-09-11 και αυθημερόν καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε το Συστημικό Αριθμό 64097. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 11/10/2018 και ώρα 01.00 μ.μ. και ημερομηνία αποσφράγισης του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» την τέταρτη εργάσιμη ημέρα μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και ώρα 10:00 π.μ. Στην ανωτέρω διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχε η προσφεύγουσα υποβάλλοντας την υπ'

Αριθμός Απόφασης : Α 530/2018

αριθμόν 110881 προσφορά και ο οικονομικός φορέας «.....» την υπ' αριθμό 111548 προσφορά. Η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού στις 17/10/2018 προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των κατατεθειμένων προσφορών, κατά την οποία διαπιστώθηκε η εμπρόθεσμη υποβολή των προσφορών. Σύμφωνα με το αριθμ.πρωτ. 27048/17-10-2018 πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών, η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων αποφάσισε την αποδοχή της προσφοράς των ανωτέρω οικονομικών φορέων, καθότι κρίθηκαν πλήρεις και σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης. Εν συνεχεία, στις 24/10/2018 η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και σύμφωνα με το αριθμ.πρωτ. 27776/24-10-2018 πρακτικό, οι οικονομικές προσφορές των ανωτέρω οικονομικών φορέων κρίθηκαν επίσης αποδεκτές, καθότι βρέθηκαν σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και με βάση τα δεδομένα που προέκυψαν συνετάγη ο πίνακας κατάταξης των οικονομικών προσφορών των συμμετεχουσών εταιρειών. Την πρώτη θέση του πίνακα κατέλαβε η υπ' αριθ. 11548 προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» με ποσό οικονομικής Προσφοράς (χωρίς ΦΠΑ) 48.253,00 €. Τη δεύτερη θέση στον πίνακα κατέλαβε η υπ' αριθ. 110881 προσφορά της προσφεύγουσας με ποσό οικονομικής Προσφοράς (χωρίς ΦΠΑ) 69.762,50 €. Εν συνεχεία, με το αριθ.πρωτ. 27776/24-10-2018 πρακτικό η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων εισηγήθηκε στην Οικονομική Επιτροπή την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «.....» ως προσωρινού αναδόχου της υπόψη προμήθειας. Κατόπιν των ανωτέρω, με την υπ' αριθ. 234/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... εγκρίθηκαν τα υπ' αριθ. Πρωτ. 27048/17-10-2018 και υπ' αριθμ. Πρωτ. 27776/24-10-2018 πρακτικά αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος της ανωτέρω προμήθειας ο οικονομικός φορέας «.....» με οικονομική προσφορά 48.253,00 € χωρίς το ΦΠΑ (59.833,72 €).

3. Επειδή για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 245160323959

Αριθμός Απόφασης : Α 530/2018

0121 0085, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016, ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00€).

4. Επειδή ο επίδικος διαγωνισμός, εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ως και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. γ), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

5. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στην προσφεύγουσα, η οποία έγινε με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) στις 13.11.2018.

6. Επειδή η Προσφεύγουσα με προφανές έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική της Προσφυγή αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης αφού προδήλως βλάπτεται από την προσβαλλόμενη, εφόσον η προσφορά της έχει ήδη γίνει αποδεκτή και μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών είναι η δεύτερη συμφερότερη προσφορά, από οικονομικής άποψης, βάσει τιμής ώστε σε περίπτωση απόρριψης της προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», θα αποτελέσει τον οικονομικό φορέα, στον οποίο θα κατακυρωθεί η σύμβαση.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή μετά του σχετικού ως άνω αιτήματος για τη λήψη προσωρινών μέτρων παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα με την Προδικαστική Προσφυγή της βάλλει κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «.....», ισχυριζόμενη με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της ότι η εταιρεία

Αριθμός Απόφασης : Α 530/2018

..... κατέθεσε και συμπλήρωσε ΤΕΥΔ που αφορά άλλο διαγωνισμό, γεγονός που καθιστά την προσφορά της απορριπτέα. Ειδικότερα ισχυρίζεται ότι από το πρώτο μέρος του προσκομιζομένου ΤΕΥΔ προκύπτει ότι τα δηλωθέντα στοιχεία σε αυτό αφορούν τη συμμετοχή σε άλλο διαγωνισμό που προκήρυξε η Αναθέτουσα Αρχή και πιο συγκεκριμένα « *B: Πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία σύναψης σύμβασης - Τίτλος ή σύντομη περιγραφή της δημόσιας σύμβασης (συμπεριλαμβανομένου του σχετικού CPV): Προμήθεια τροφίμων και γάλακτος για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών Προσώπων Δήμου ... για το χρονικό διάστημα από 01-09-2018 έως 31-08-2019 (CPV:15000000-8, 03221200-8, 15119000-5, 15810000-9, 03311100-3, 15411110-6, 15511100-4).* - Κωδικός στο ΚΗΜΔΗΣ: 6244 - Η σύμβαση αναφέρεται σε έργα, προμήθειες, ή υπηρεσίες : προμήθειες - Εφόσον υφίστανται, ένδειξη ύπαρξης σχετικών τμημάτων : 32 τμήματα - Αριθμός αναφοράς που αποδίδεται στον φάκελο από την αναθέτουσα αρχή (εάν υπάρχει).» Υπό τα δεδομένα αυτά, ισχυρίζεται ότι η λανθασμένη συμπλήρωση των τελικών δηλώσεων αποτελεί αναίρεση των όσων συμπληρώθηκαν στο ΤΕΥΔ, καθώς δεν δηλώνεται και επομένως δεν υπογράφεται η ακρίβεια και η ορθότητα αυτών. Η λανθασμένη συμπλήρωσή τους υποδηλώνει τη μη συμμόρφωση με τους όρους του διαγωνισμού και τη μη αποδοχή των έννομων συνεπειών τυχόν ψευδών δηλώσεων καθιστώντας την προσφορά της νομικά απαράδεκτη και απορριπτέα. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της υποστηρίζει ότι η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας είναι απορριπτέα και θα πρέπει να απορριφθεί διότι προσκόμισε στα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς το τεχνικό φυλλάδιο μαζί με δικαιολογητικά και πιστοποιητικά τα οποία δεν έχουν επικυρωθεί, όπως ο νόμος επιτάσσει από δικηγόρο και επιπλέον ότι ένα έγγραφο έχει υποβληθεί στην αγγλική γλώσσα χωρίς να συνοδεύεται από την απαιτούμενη μετάφραση αυτού.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις με αρ. πρωτ. 27/11/2018 31195/27-11-2018 απόψεις της ισχυρίζεται, σχετικά με τον πρώτο λόγο, ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού ορθά έκανε δεκτό το ΤΕΥΔ του, παρόλο που η πρώτη σελίδα του δεν είχε τον τίτλο του διαγωνισμού της διακήρυξης και τούτο αφενός μεν διότι το έντυπο του ΤΕΥΔ εκ παραδρομής στο Β' τμήμα της πρώτης σελίδας ανέφερε τον τίτλο ενός άλλου διαγωνισμού και αφετέρου δε ο

Αριθμός Απόφασης : Α 530/2018

οικονομικός φορέας δεν είναι υποχρεωμένος να διορθώσει, καθώς η πρώτη σελίδα του ΤΕΥΔ συμπληρώνεται από την αναθέτουσα αρχή και όχι από τους οικονομικούς φορείς, όπως αναφέρεται και στο τέλος της πρώτης σελίδας του εντύπου. Ως προς τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η διακήρυξη δεν ζητάει ρητά στη φάση των προσφορών συγκεκριμένα έγγραφα για την απόδειξη της κάλυψης των τεχνικών προδιαγραφών, παρά μόνο να δηλώσουν ότι πληρούν τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών. Το έγγραφο με το οποίο οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν ότι πληρούν τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών είναι το έγγραφο το οποίο παράγεται από το ΕΣΗΔΗΣ. Σε αυτό το έγγραφο, η αναθέτουσα αρχή δηλώνει τις τεχνικές προδιαγραφές που ζητάει για το κάθε υλικό της προμήθειας και ο οικονομικός φορέας δηλώνει αν της πληροί ή όχι και αφού το υπογράψει ψηφιακά το επισυνάπτει στην προσφορά του. Αυτό το έγγραφο εξετάζει η επιτροπή διαγωνισμού για την εγκυρότητα της προσφοράς του οικονομικού φορέα. Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας επιλέξει να αναρτήσει και άλλα έντυπα για την τεχνική προσφορά, αυτά δεν αξιολογούνται. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι τα έντυπα του οικονομικού φορέα «.....» κατά των οποίων στρέφεται η προσφυγή δεν είναι η τεχνική προσφορά που έχει παραχθεί από το σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ και που απαιτείται από τη διακήρυξη, αλλά ορισμένα επιπλέον πιστοποιητικά που ανήρτησε ο οικονομικός φορέας και δεν απαιτούνται στην παρούσα φάση. Σχετικά με τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι ένα έγγραφο του οικονομικού φορέα «.....» κατατέθηκε στην αγγλική γλώσσα, η αναθέτουσα υποστηρίζει ότι αφενός το έγγραφο που κατατέθηκε στα αγγλικά δεν απαιτείται από τη διακήρυξη αφετέρου δε ότι το έγγραφο που κατατέθηκε στα αγγλικά είναι έγγραφο με τεχνικό περιεχόμενο και αν απαιτούνταν θα γινόταν αποδεκτό από την Επιτροπή Διαγωνισμού. Σημειώνεται ότι η αναθέτουσα αρχή δεν επικαλείται λόγους που ανάγονται στο δημόσιο συμφέρον για τη μη αναστολή της διαδικασίας.

10. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας*

Αριθμός Απόφασης : Α 530/2018

αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368».

11. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

12. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

13. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής –

Αριθμός Απόφασης : Α 530/2018

λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

14. Επειδή, προϋπόθεση της από την Α.Ε.Π.Π. λήψης απόφασης παροχής προσωρινών μέτρων είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη, όπως και προδήλως απαράδεκτη, προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

15. Επειδή, για την οριστική κρίση επί της βασιμότητας των ισχυρισμών της προσφεύγουσας κατά της προσβαλλόμενης πράξης απαιτείται ενδελεχής εξέταση του σχηματισθέντος φακέλου σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία καθώς και, ενδεχόμενη περαιτέρω αναζήτηση διευκρινίσεων ή/και εγγράφων.

16. Επειδή, α) η υπό κρίση προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη, β) πιθανολογείται βλάβη του αιτούντος από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, γ) οι προβαλλόμενοι λόγοι της υπό κρίση Προσφυγής δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι και συνεπώς υφίσταται κάποιου βαθμού πιθανολόγηση ευδοκίμησής τους, δεδομένου ότι η

Αριθμός Απόφασης : Α 530/2018

οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της Προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης και δ) δεν υφίσταται, από την πλευρά της αναθέτουσας αρχής επίκληση καμίας ζημίας, που ανάγεται στο πεδίο του υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος ως προς την ανάγκη έγκαιρης ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας.

17. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

18. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση και δημοσίευση απόφασης επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 3 Δεκεμβρίου 2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Σταυρούλα Κουρή

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μαρία Μανώλογλου