

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 7.11.2019, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να συνεξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην α) από 28.10.2019 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1312/29.10.2019 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....» με διακριτικό τίτλο αυτής «.....», που εδρεύει στη, επί της οδού, νομίμως εκπροσωπούμενης και στην β) από ομοίως 28.10.2019 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1315/29.10.2019 Προδικαστική Προσφυγή του του, ο οποίος κατοικοεδρεύει στα, επί της οδού, αρ., οι οποίες προσφυγές στρέφονται και οι δύο κατά της ίδιας αναθέτουσας αρχής και κατά της ίδιας προσβαλλομένης πράξης, συνεπώς προσήκει να συνεξετασθούν.

Κατά του Δήμου και δη κατά της με αριθμ. 469/2019 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ως άνω αναθέτουσας αρχής με θέμα: «Έγκριση 1ου πρακτικού του διαγωνισμού για την «Προμήθεια ειδών τροφίμων & ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής με χρηματοδότηση του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας Απόρων (Τ.Ε.Β.Α.)», όπως τούτη εκδόθηκε στο πλαίσιο ηλεκτρονικής, ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, άνω των ορίων, που προκηρύχθηκε με την με αρ. πρωτ. Διακήρυξη του Δήμου, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής για την «Προμήθεια Ειδών Τροφίμων & Ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής (ΤΕΒΑ)» στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής

Αριθμός απόφασης: Α 506, 507 / 2019

του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους απόρους (Τ.Ε.Β.Α.) για τις ανάγκες του Δήμου, συνολικού προϋπολογισμού 399.036,41€ άνευ ΦΠΑ (440.797,51€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).

Με τις ως άνω Προδικαστικές Προσφυγές τους, οι προσφεύγουσες επιδιώκουν την ακύρωση της προσβαλλόμενης υπ' αριθ. 469/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στις Προσφυγές τους. Ετέρωθεν, οι προσφεύγουσες αιτούνται όπως ανασταλεί η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί των Προδικαστικών Προσφυγών.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχουν κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί τα νόμιμα παράβολα, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και το άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 600,00€ για την υπό στοιχείο α) ως άνω προσφυγή (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό,), δοθέντος ότι η προσφυγή ασκείται για το τμήμα Δ' του υπό προκήρυξη διαγωνισμού προϋπολογισμού 51.965,16€ άνευ ΦΠΑ και το ως άνω καταβληθέν ποσό αντιστοιχεί στο κατώτατο κατά νόμο ποσό παραβόλου και ποσού 1.150,00€ για την υπό στοιχείο β) ως άνω προσφυγή (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό,), δοθέντος ότι η προσφυγή ταύτη ασκείται για το τμήμα Α του υπό προκήρυξη διαγωνισμού προϋπολογισμού 228.809,45€ άνευ ΦΠΑ. Εν προκειμένω δε το ορθώς υπολογισθέν ποσό παραβόλου για την δεύτερη ως άνω προσφυγή ανέρχεται σε 1.144,00€, κατά συνέπεια, σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής θα πρέπει να επιστραφεί το ποσό των 6,00€ ως αχρεωστήτως καταβληθέν στον προσφεύγοντα, καθώς σε περίπτωση αποδοχής της προσφυγής του επιστρέφεται το σύνολο του ποσού του καταβληθέντος παραβόλου.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. Διακήρυξη του Δήμου, προκηρύχθηκε η διενέργεια ανοικτού, άνω των ορίων, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την προμήθεια τροφίμων και ειδών βασικής υλικής συνδρομής στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού

Αριθμός απόφασης: Α 506, 507 / 2019

Προγράμματος «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Βοήθειας προς τους απόρους (ΤΕΒΑ), συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 399.036,41€ άνευ ΦΠΑ (και 440.797,51€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), με κριτήριο ανάθεσης αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, η οποία διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις με ΑΔΑΜ καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε αύξοντα συστημικό αριθμό Ειδικότερα, αντικείμενο της οικείας σύμβασης είναι η προμήθεια τροφίμων και ειδών βασικής υλικής συνδρομής στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (Τ.Ε.Β.Α.), με σκοπό τη διανομή τους στους ωφελούμενους του Προγράμματος. Η προκείμενη σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: «ΟΜΑΔΑ Α' ΤΡΟΦΙΜΩΝ», εκτιμώμενης αξίας 228.809,45€ πλέον ΦΠΑ 9% & 17%, ΤΜΗΜΑ 2: «ΟΜΑΔΑ Β' ΕΙΔΩΝ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ», εκτιμώμενης αξίας 106.619,40€ πλέον ΦΠΑ 9%, ΤΜΗΜΑ 3: «ΟΜΑΔΑ Γ' ΕΙΔΩΝ ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟΥ», εκτιμώμενης αξίας 11.642,40€ πλέον ΦΠΑ 9% και ΤΜΗΜΑ 4: «ΟΜΑΔΑ Δ' ΒΑΣ. ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 51.965,16€ πλέον ΦΠΑ 17%. Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα από τα ανωτέρω τμήματα, αρκεί να καλύψουν το σύνολο της ποσότητας για την συγκεκριμένη ομάδα τροφίμων. Η δε κατακύρωση θα γίνει στο μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης για την ομάδα ή τη χαμηλότερη τιμή στο σύνολο των ειδών της συγκεκριμένης ομάδας, όπως αυτή αναλύεται στον συνοπτικό ενδεικτικό προϋπολογισμό της μελέτης. Δηλαδή αν ο υποψήφιος προμηθευτής επιθυμεί να υποβάλει προσφορά μόνο για την ομάδα π.χ. Β' Ειδών Κρεοπωλείου, θα πρέπει να δώσει ποσοστό έκπτωσης μόνο για την συγκεκριμένη ομάδα που τον ενδιαφέρει να του γίνει κατακύρωση, χωρίς να έχει την υποχρέωση να υποβάλει προσφορά και για τις υπόλοιπες ομάδες τροφίμων. Δεν θα λαμβάνεται υπόψη προσφορά η οποία θα δίδεται για μέρος μόνο των ειδών ή των ποσοτήτων έκαστης ομάδας του διαγωνισμού. Κατά την κατακύρωση της σύμβασης της προμήθειας, το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, με αιτιολογημένη εισήγησή του, μπορεί να προτείνει την κατακύρωση για

Αριθμός απόφασης: Α 506, 507 / 2019

ολόκληρη ή μεγαλύτερη ποσότητα κατά ποσοστό στα εκατό, που θα καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Το ποσοστό αυτό δεν μπορεί να υπερβαίνει το 15% για την παρούσα σύμβαση του διαγωνισμού προϋπολογισθείσας αξίας από 100.001 και άνω ευρώ περιλαμβανομένου Φ.Π.Α. στην περίπτωση της μεγαλύτερης ποσότητας σύμφωνα με το άρθρο 105 παρ. 1 του Ν. 4412/2016. Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 440.797,51€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 9% & 17% ανάλογα τα είδη (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 399.036,41€ ΦΠΑ: 41.761,11€). Αναλυτική, τέλος, περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο Παράρτημα Ι της οικείας διακήρυξης.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016) και του χρόνου αποστολής της προκήρυξης προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017).

4. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και

Αριθμός απόφασης: Α 506, 507 / 2019

του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως, δε, ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017. Περαιτέρω, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

5. Επειδή, οι υπό κρίση Προδικαστικές Προσφυγές, σύμφωνα με την παρ. 1 (γ) του άρθρου 361 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (γ) του Π.Δ.39/2017, έχουν κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 18.10.2019, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής, και οι Προδικαστικές Προσφυγές ασκήθηκαν στις 28.10.2019, ήτοι εντός της ως άνω δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας.

6. Επειδή, διά της ως άνω προσβαλλομένης απόφασης της αναθέτουσας αρχής και κατ' αποδοχήν του από 19.6.2019 1^{ου} πρακτικού Διενέργειας/Αξιολόγησης για τον ηλεκτρονικό, ανοιχτό, διεθνή διαγωνισμό επιλογής αναδόχου για την εκτέλεση της προμήθειας με τίτλο: «Προμήθεια ειδών τροφίμων και ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής με χρηματοδότηση του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας Απόρων (Τ.Ε.Β.Α.)» κατά πρώτον απορρίφθηκαν οι προσφορές, που υπέβαλαν οι παρακάτω διαγωνιζόμενοι: 1), 2), 3), 4), 5) ειδικώς για την Ομάδα Α, 6) και 7) και κατά δεύτερον έγιναν αποδεκτές οι προσφορές, που υπέβαλαν οι παρακάτω διαγωνιζόμενοι: 1), για όλες τις Ομάδες, 2), για την Ομάδα Α, 3) προκειμένου για τις Ομάδες Β και Γ, καθώς βρέθηκαν σύμφωνες με τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της οικείας διακήρυξης. Ειδικότερα δε και για τις ως άνω συμμετέχουσες και ήδη προσφεύγουσες, διατυπώνεται στην προσβαλλομένη απόφαση: «γ. Η προσφέρουσα εταιρία στην Υπεύθυνη δήλωση που έχει καταθέσει σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 (περ. 1) δεν αναγράφει τον όρο ότι «έλαβα γνώση των όρων της διακήρυξης και των τευχών δημοπράτησης, τους οποίους και δέχομαι ανεπιφύλακτα, έτσι προτείνεται να απορριφθεί η προσφορά της για την ΟΜΑΔΑ Α' που

Αριθμός απόφασης: Α 506, 507 / 2019

συμμετέχει. [...] ζ. Ο προσφέρων στην τεχνική του προσφορά δεν έχει καταθέσει πιστοποιητικό ISO 22000 για το είδος της ΟΜΑΔΑΣ Α' «2. Ρόφημα γάλακτος για τα παιδιά» της εταιρίας που προσφέρει, επομένως προτείνεται να απορριφθεί η προσφορά του για την ΟΜΑΔΑ Α' που συμμετέχει.».

7. Επειδή, εν προκειμένω, οι προσφεύγουσες με πρόδηλο έννομο συμφέρον στρέφονται κατά της προσβαλλόμενης, αφού συμμετείχαν στον υπό κρίση διαγωνισμό υποβάλλοντας προσφορά, η οποία και απερρίφθη, ισχυριζόμενες ότι υφίστανται ζημία από την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, αφού εσφαλμένως και παρανόμως έκρινε ως μη αποδεκτές τις προσφορές τους, για τους αναλυτικά αναφερόμενους στις Προσφυγές τους λόγους. Πιο συγκεκριμένα, η πρώτη ως άνω προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η ανωτέρω απόφαση έσφαλε κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της, παρόλο που τα δικαιολογητικά που υπέβαλε ήταν πλήρη καθώς επίσης έσφαλε κατά το μέρος που αποδέχθηκε τα δικαιολογητικά συμμετοχής της συμμετέχουσας εταιρείας με την επωνυμία καθώς τούτα παρουσιάζουν ουσιώδεις ελλείψεις και θα έπρεπε συνεπώς η προσφορά της να έχει απορριφθεί. Ισχυρίζεται συναφώς η προσφεύγουσα ότι η αιτιολόγηση της απόρριψης της προσφοράς της ίδιας (βλ. σκ. 6) είναι παντελώς εσφαλμένη και προέρχεται από προφανή παραδρομή ή εσφαλμένη κατανόηση, καθώς έχει δηλώσει στο κατατεθέν ΕΕΕΣ και στο πεδίο που διατυπώνεται: «Κατά περίπτωση αναφορά του τμήματος ή των τμημάτων για τα οποία ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να υποβάλει προσφορά.» το «ΤΜΗΜΑ 4: «ΟΜΑΔΑ Δ' ΒΑΣ. ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ», ούτως ειπείν, υποστηρίζει ότι υποβάλλει τη προσφορά της για την Ομάδα Δ' της υπόψη σύμβασης και κατ' ακολουθίαν εσφαλμένως η προσβαλλόμενη απόφαση αντιμετωπίζει την προσφορά της ως τέτοια που συμμετέχει στην Ομάδα Α: ΕΙΔΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ. Άλλωστε ο μοναδικός λόγος για τον οποίο ακυρώθηκε η προσφορά της είναι η εν λόγω παράλειψη υποβολής Υπεύθυνης Δήλωσης που εντούτοις αφορά αποκλειστικά σε υποψήφιους προμηθευτές τροφίμων. Ειδικότερα το άρθρο 2.4.3 (περ. 1) της διακήρυξης, όπως αναφέρεται στην προσβαλλόμενη, ορίζει: «1) Υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1986 όπου ο υποψήφιος προμηθευτής τροφίμων θα αναφέρει ρητά ότι: στ. έλαβα γνώση

Αριθμός απόφασης: Α 506, 507 / 2019

των όρων της διακήρυξης και των τευχών δημοπράτησης, τους οποίους και δέχομαι ανεπιφύλακτα». Από τον ανωτέρω όρο της διακήρυξης δεν καταλείπεται ωστόσο αμφιβολία, κατά τη προσφεύγουσα, ότι η επίμαχη Υπεύθυνη Δήλωση αφορά αποκλειστικά σε υποψήφιους προμηθευτές τροφίμων και επομένως δεν αφορά στην ίδια, αφού στον συγκεκριμένο διαγωνισμό συμμετέχει και υποβάλλει προσφορά μόνο στην ΟΜΑΔΑ Δ' ΒΑΣ. ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, η οποία και δεν περιλαμβάνει είδη τροφίμων. Για τους ανωτέρω λόγους αιτείται η προσφεύγουσα όπως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη και γίνει αποδεκτή η προσφορά της, συνεχίζοντας στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, σωρεύοντας παράλληλα στη προσφυγή της αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας.

8. Επειδή, οι υπό κρίση Προσφυγές δεν πιθανολογούνται ως προδήλως απαράδεκτες ή ως προδήλως αβάσιμες, σε κάθε δε περίπτωση οι προσφεύγουσες επικαλούνται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους οι Προσφυγές τους θα πρέπει να γίνουν δεκτές, αφού, ως ισχυρίζονται, μη συννόμως απερρίφθησαν οι προσφορές τους. Επέκεινα, οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συνετελέσθη διά της προσβαλλομένης και με την κρίση της αναθέτουσας αρχής επί των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής των συμμετεχόντων και ήδη προσφευγόντων, χρήζει ενδελεχούς έρευνας, εμπεριέχει δε κρίση που δεν μπορεί να συναχθεί στα στενά χρονικά πλαίσια της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

9. Επειδή, η ζημία των προσφευγουσών, της αναθέτουσας αρχής αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και ειδικότερα σε περίπτωση τυχόν ακύρωσης της προσβαλλόμενης είναι πρόδηλη και μη αμελητέα, αφού θα έχει ως αποτέλεσμα την ακύρωση των επόμενων πράξεων της αναθέτουσας αρχής για τον υπό κρίση διαγωνισμό, οδηγώντας σε καθυστέρηση της ανάθεσης της υπόψη προμήθειας.

10. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η ratio της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων κατά τα προλεχθέντα (σκ. 4), η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: Α 506, 507 / 2019

11. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί των Προσφυγών, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και η μετάθεση της ημερομηνίας ανοίγματος των οικονομικών προσφορών μετά την έκδοση απόφασης από την Α.Ε.Π.Π.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αμφοτέρων των προσφευγουσών.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας της υπ' αριθ. 13268/7.5.2019 Διακήρυξης του Δήμου, για την ανάδειξη αναδόχου για την προμήθεια τροφίμων και ειδών βασικής υλικής συνδρομής στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής» του Ταμείου Βοήθειας προς τους άπορους (ΤΕΒΑ), συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 399.036,41€ άνευ ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, και δη για τα Τμήματα 1 και 4, Ομάδες Α και Δ αντιστοίχως και ορίζει ως κατάλληλο μέτρο τη μη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας διά της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών για τα ως άνω Τμήματα, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης από την ΑΕΠΠ επί των υπό κρίση Προσφυγών.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 7 Νοεμβρίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο αυθημερόν.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Κορομπέλης

Τζέιμου Γιάννακα