

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 11-10-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Ευαγγελία Μιχολίτση σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από 30-9-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1847/1-10-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου (πρώτη προσφυγή).

Και το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από 1-10-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1854/1-10-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου (δεύτερη προσφυγή).

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΔΗΜΟΣ ...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Του παρεμβαίνοντος προς απόρριψη της πρώτης προσφυγής, δεύτερου προσφεύγοντος.

Και του παρεμβαίνοντος προς απόρριψη της δεύτερης προσφυγής, πρώτου προσφεύγοντος.

Και του παρεμβαίνοντος με την επωνυμία «...» νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της κοινοποιηθείσας την 21-9-2021 Απόφασης 581/2021 της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος έκρινε, ως προς την πρώτη προσφυγή, αποδεκτό τον δεύτερο προσφεύγοντα και απένειμε τη συγκεκριμένη βαθμολογία στον δεύτερο προσφεύγοντα και ως προς τη δεύτερη προσφυγή έκρινε αποδεκτό τον πρώτο προσφεύγοντα, τα ανωτέρω δε στην ΟΜΑΔΑ 4: «Προμήθεια ενός (1) καλαθοφόρου», επιμέρους εκτιμώμενης αξίας 80.000€ χωρίς ΦΠΑ, αποδεκτές τις προσφορές του παρεμβαίνοντα και της ...

στο πλαίσιο της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΕΣΣΑΡΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ ΤΥΠΟΥ ΠΡΕΣΑΣ ΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ 16Μ3 ΚΑΙ ΠΕΝΤΕ (5) ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΟΥ, αθροιστικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 1.036.220,97 ευρώ, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 11-5-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ ... την 14-5-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 8-10-2021 Απόψεις της επί των προσωρινών μέτρων.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... ποσού 600 ευρώ και για την άσκηση της δεύτερης παράβολο με αρ. ... και ποσού 600 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, εμπροθέσμως ασκούνται οι από 30-9-2021 και από 1-10-2021 πρώτη και δεύτερη, αντίστοιχα, προσφυγή εκ των αποδεκτών μετεχόντων κατά της εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, καθ' ο μέρος όσον αφορά την πρώτη προσφυγή, κρίθηκε αποδεκτός ο δεύτερος προσφεύγων και απονεμήθηκε η συγκεκριμένη βαθμολογία στον πρώτο προσφεύγοντα και όσον αφορά τη δεύτερη προσφυγή, κρίθηκε αποδεκτός ο πρώτος προσφεύγων. Εμπρόθεσμα και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκούνται οι από 8-10-2021 και από 11-10-2021, κατά παρέκταση στην επόμενη εργάσιμη κατόπιν της από 1-10-2021 κοινοποίησης των προσφυγών, παρεμβάσεις του πρώτου και του δεύτερου προσφεύγοντα αντίστοιχα. η από 27-9-2021 προσφυγή του τρίτου αποδεκτού μειοδότη κατά της από 16-9-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος κρίθηκαν αποδεκτοί οι προηγούμενοι αυτού μειοδότες. Εμπρόθεσμα και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 8-

10-2021 παρέμβαση μετά την από 30-9-2021 κοινοποίηση της προσφυγής. Καμία προσφυγή δεν προκύπτει ως προδήλως απαράδεκτη ή ουσία αβάσιμη.

3. Επειδή, δεν έχουν εισέτι αποσφραγιστεί οι οικονομικές προσφορές και άρα, η τυχόν αποσφράγισή τους προ της εκκαθάρισης του ζητήματος αποδοχής του καθ' ου θα διακινδυνεύσει την ανάδειξη τυχόν εσφαλμένου προσωρινού αναδόχου και την εσφαλμένη κατάταξη των προσφορών κατά το κριτήριο ανάθεσης, δημιουργώντας κίνδυνο περαιτέρω επιπλοκών στη διαδικασία, τυχόν ανάγκης ακυρώσεων περαιτέρω πράξεων, άσκοπη ανάδειξη προσωρινού αναδόχου και εν γένει βλάβη τόσο στον ανά περίπτωση προσφεύγοντα, όσο και την αναθέτουσα, ως και τους συνδιαγωνιζομένους, ενώ η αναστολή της διαδικασίας προ αυτού του σταδίου δεν πιθανολογείται ότι δημιουργεί οιοδήποτε κίνδυνο και βλάβη για οιοδήποτε μέρος.

4. Επειδή, επομένως το αίτημα προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 4-10-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ