

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της την 4η Οκτωβρίου 2018 με την εξής σύνθεση:
Μαργαρίτα Κανάβα, Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου-Εισηγήτρια και
Απόστολος Σιαπέρας Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων
προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 25.09.2018 με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών
(ΑΕΠΠ) 959/25.09.2018 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με
την επωνυμία «.....» (εφεξής προσφεύγουσα), που εδρεύει στο
....., επί της οδού, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας, (εφεξής αναθέτουσα αρχή),
όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία και τον
διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής παρεμβαίνουσα), που εδρεύει στη
....., οδός, αρ. 36 όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης
προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα αιτείται να ανακληθεί η με αριθμό
25/12-09-2018 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής
καθ' ο μέρος κάνει δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας στον Α/Α 14 της
διακήρυξης και να απορριφθεί ως μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές
και τους όρους της διακήρυξης κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στην προσφυγή
της.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της
ως άνω προσφυγής και τη διατήρηση του κύρους της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 234729368958 1120 0006, αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της ALPHA BANK της 21.09.2018 για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου, εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»). Το ποσό του παραβόλου υπολογίζεται με βάση την προϋπολογισθείσα δαπάνη του είδους με Α/Α 14 «Κλίβανος θερμοεναίσθητων υλικών» ύψους 80.645,16 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ καθώς η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή στρέφεται κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας η οποία προσφέρει μόνο αυτό το είδος (CPV: 33152000 Κλίβανος) στον επίμαχο διαγωνισμό.

2.Επειδή με την με αριθμό 6/2018 διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό διεθνή διαγωνισμό για την Προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού, προϋπολογισμού 688.306,45 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

3.Επειδή περίληψη της ως άνω διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 3-05-2018 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2018/S 066-430), το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 10-05-2018 (Α.Δ.Α.Μ. 18PROC003073249) καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ Α/Α 56770.

4.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 24.09.2018 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 14.09.2018, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6.Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στη νόμιμη αποδοχή της προσφοράς συνυποψήφιας εταιρείας και ήδη παρεμβαίνουσας και εν προκειμένω στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα απαραδέκτως αιτείται την ανάκληση της προσβαλλόμενης καθόσον το εν λόγω αίτημα εκφεύγει της αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ με βάση τα ειδικότερα οριζόμενα στον Ν. 4412/2016 και στο ΠΔ 39/2017. Ειδικότερα στην παρ. 2 του άρθρου 367 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «*Διαδικασία λήψης απόφασης συνέπειες αποφάσεων ΑΕΠΠ*» προβλέπεται ρητώς το εξής: «*2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια*». Ωστόσο, το αίτημα ακύρωσης της προσβαλλόμενης προκύπτει αβίαστα από το περιεχόμενο της υπό εξέταση προσφυγής καθώς και το αίτημα απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

7.Επειδή στις 24.09.2018 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8.Επειδή με την με αρ. 1294/2018 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων αντίστοιχα.

9.Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 28.09.2018, ήτοι εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016 με το υπ' αριθμ. πρωτ. 12292 έγγραφο τις απόψεις της

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου επί του κρινόμενου αιτήματος αναστολής και στις 3-10-2018 το υπ' αριθμ. πρωτ. 12408 έγγραφο με τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

10. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, έλαβαν μέρος δεκαεπτά οικονομικοί φορείς συμπεριλαμβανομένων της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας οι οποίες κατέθεσαν τις υπ' αριθμ. 99321 και 98641 αντίστοιχα.

11. Επειδή η παρεμβαίνουσα κατέθεσε εμπροθέσμως στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού την από 2-10-2018 με αρ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ. 547/2018 παρέμβαση δοθέντος ότι έλαβε γνώση στις 24-09-2018 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, η οποία με προφανές έννομο συμφέρον αιτείται τη διατήρηση ισχύος της επίμαχης απόφασης με την οποία και κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων και ίδια αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

13. Επειδή με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν το από 3-8-2018 πρακτικό δικαιολογητικών συμμετοχής και το από 10-9-2018 πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού στο σύνολό του και, ειδικότερα, έγιναν αποδεκτές, μεταξύ άλλων, οι προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας διότι κατέθεσαν όλα τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά και η τεχνική τους προσφορά κρίθηκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

14. Επειδή η προσφεύγουσα επικαλούμενη το άρθρο 91 παρ. 1 α' και β' του Ν. 4412/2016 ισχυρίζεται ειδικότερα στην προσφυγή της ότι: «2. *Εν προκειμένω, στο άρθρο 1.3 της Διακήρυξης (σελ.5) ρητώς ορίζεται ότι ο προμηθευτής υποχρεούται να συμμορφώνεται απολύτως με τις Τεχνικές Προδιαγραφές και τους Όρους της διακήρυξης. Το ίδιο προβλέπεται και στην παράγραφο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, όπου ορίζεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο «Αναλυτική Περιγραφή – Τεχνικές*

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

Προδιαγραφές» του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.

3. Σύμφωνα με πάγια νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων (ΕφΑθ 272/2011, ΕΑ ΣτΕ 406/2008) τυχόν απόκλιση από τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών των ζητηθέντων ειδών που διαλαμβάνονται ειδικώς και ορισμένως στη διακήρυξη του διαγωνισμού συνεπάγεται άνευ ετέρου τον αποκλεισμό της οικείας προσφοράς, έστω κι αν το περιεχόμενο της τελευταίας συμπίπτει «εν πολλοίς» με τις αιτούμενες προδιαγραφές, δεδομένου ότι δεν είναι δυνατή η κατ' αυτόν τον τρόπο αναπλήρωσή τους.

4. Σε κάθε περίπτωση όμως και αν ήθελε υποτεθεί ότι προσφορές, οι οποίες παρουσιάζουν επουσιώδεις αποκλίσεις δεν απορρίπτονται και θεωρούνται τεχνικά αποδεκτές, όπως παγίως γίνεται δεκτό από το Συμβούλιο της Επικρατείας, προκειμένου οι ως άνω τεχνικές προσφορές, οι οποίες παρουσιάζουν επουσιώδεις αποκλίσεις να γίνουν δεκτές, πρέπει η Επιτροπή Αξιολόγησης στην απόφασή της να προσδιορίζει από ποιες προδιαγραφές εμφανίζεται απόκλιση και να αιτιολογεί για ποιο λόγο η απόκλιση αυτή κρίνεται ως επουσιώδης (βλπ. ΣΤΕ 1029/2002). Η ως άνω δε παροχή αιτιολόγησης της Επιτροπής για το επουσιώδες των αποκλίσεων αποτελεί σε κάθε περίπτωση αναγκαία προϋπόθεση του παραδεκτού της προσφοράς δεδομένου ότι η λεκτική διατύπωση της κρίσεως της Επιτροπής είναι στην περίπτωση αυτή αναγκαία τόσο για την υποβολή αντιρρήσεων από τους λοιπούς διαγωνιζομένους όσο και για τον έλεγχο του αιτιολογημένου της κρίσεως από τον ακυρωτικό δικαστή (βλπ. ΣΤΕ 1029/2002, ΣΤΕ 3805/1983, ΣΤΕ 4475/1985 ΣΤΕ 5573/1996).

5. Στην υπό κρίση περίπτωση το Δ.Σ. του Νοσοκομείου καθώς και η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού κρίνοντας κατά παράβαση των ως άνω διατάξεων, έσφαλαν κάνοντας δεκτή την προσφορά της εταιρείας στον Α/Α 14 της Διακήρυξης θίγοντας έτσι άμεσα τις αρχές του υγιούς ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και προσβάλλοντας ανεπανόρθωτα τη νομιμότητα διενέργειας του συγκεκριμένου διαγωνισμού. Ειδικότερα:

5.1 Ως προς το Φύλλο Συμμόρφωσης

Σύμφωνα με την Διακήρυξη (σελ. 77), επί ποινή αποκλεισμού, πρέπει να δηλώνεται ρητά η συμμόρφωση ή απόκλιση από τις ζητούμενες τεχνικές

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

προδιαγραφές και είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ- ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ» πρέπει να σημειώνεται η απάντηση του Προμηθευτή που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την Προσφορά και αναλυτική περιγραφή. Σε περίπτωση που δεν έχει συμπληρωθεί η στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ- ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ», για έστω και έναν από τους όρους στον πίνακα συμμόρφωσης, τότε θεωρείται ότι δεν υπάρχει απάντηση στον σχετικό όρο. Συγκεκριμένα, στο φύλλο συμμόρφωσης, που αφορά στις τεχνικές προδιαγραφές, οι παραπομπές θα πρέπει να γίνονται στα επίσημα prospectus του κατασκευαστικού οίκου ή σε επίσημες βεβαιώσεις του κατασκευαστικού οίκου, για ό,τι δεν αναγράφεται στα prospectus. Προσφορές οι οποίες θα αντιγράφουν τις τεχνικές προδιαγραφές και ειδικούς όρους της διακήρυξης χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή – αντιστοιχία, μεταξύ κειμένου ανά παράγραφο και prospectus θα αποκλείονται.

Στην προκειμένη περίπτωση, στο φύλλο συμμόρφωσης της εταιρείας δεν υπάρχει καμία αναλυτική περιγραφή. Υπάρχει μόνο η απάντηση ΝΑΙ χωρίς να περιγράφεται καμία διαδικασία. Ενώ και σε πολλές προδιαγραφές παραπέμπει σε αρχεία που δεν αποτελούν prospectus ή επίσημες βεβαιώσεις από τον κατασκευαστικό οίκο όπως ρητά ζητάει η διακήρυξη.

5.2 Ως προς τον κατάλογο παραδόσεων

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6 της Διακήρυξης (σελ. 18- 19), αναφορικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την υπό κρίση διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: «α) να διαθέτουν μόνιμα οργανωμένο τμήμα τεχνικής υποστήριξης και service, καθώς και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότηση αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων. Να αναφερθεί αναλυτικά στην τεχνική προσφορά προκειμένου να αξιολογηθεί, η πόλη όπου εδρεύει το συνεργείο συντήρησης, η σύνθεση του προσωπικού του, τα τυπικά του προσόντα κ.λ.π.,. Οι επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν τεχνικό τμήμα στην Βόρεια Ελλάδα, οφείλουν να εκθέτουν στην προσφορά τους τον τρόπο με τον οποίο μπορούν να ανταποκριθούν άμεσα στις εκάστοτε ανακύπτουσες ανάγκες. Ασάφειες ή

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

αοριστίες ως προς τον αριθμό, προσόντα, εκπαίδευση του προσωπικού, τους όρους εγγυήσεων ή την συντήρηση κ.λ.π. θα βαρύνουν στην αξιολόγηση ως ουσιώδεις αποκλίσεις.

β) Με την τεχνική προσφορά συνυποβάλλεται υποχρεωτικά πλήρης κατάλογος στον οποίο αναφέρονται οι κυριότερες παραδόσεις παρόμοιων ή ίδιων μηχανημάτων που έχουν εγκατασταθεί στην Ελλάδα, η αξία τους, οι ημερομηνίες παραγγελίας, παράδοσης και οι τυχόν υποχρεώσεις παράδοσης, καθώς και οι παραλήπτες (Δημοσίου ή Ιδιωτικού τομέα). Στην περίπτωση που ο παραλήπτης ανήκει στο Δημόσιο τομέα, οι παραδόσεις αποδεικνύονται με σχετικά έγγραφα της αρμόδιας Υπηρεσίας στα οποία θα αναφέρεται και η εμπρόθεσμη ή μη παράδοση των υλικών. Στην περίπτωση που ο παραλήπτης ανήκει στον ιδιωτικό τομέα, οι παραδόσεις βεβαιώνονται από αυτόν ή εάν τούτο δεν είναι δυνατόν, δηλώνονται υπεύθυνα από τον προμηθευτή. Στον ίδιο κατάλογο διευκρινίζεται αν τα μηχανήματα αυτά συντηρούνται από συνεργείο του προμηθευτή και από πότε.»

Στην προκειμένη περίπτωση, για την εταιρεία, ως ίδιο μηχάνημα μπορεί να θεωρηθεί το και ως παρόμοιο οποιοδήποτε από τα υπόλοιπα μηχανήματα που αφορούν Κλίβανο Θερμοευαίσθητων υλικών. Πλην όμως δεν υπάρχουν πιστοποιητικά εκπαίδευσης αντίστοιχων μηχανημάτων παρά μόνο μηχανημάτων ατμού, δεν αναφέρεται η πόλη που εδρεύει το συνεργείο συντήρησης, η σύνθεση του προσωπικού του, τα τυπικά του προσόντα κ.λ.π. Επιπλέον, στην προσφορά δεν αναφέρεται αν υπάρχει τεχνικό τμήμα στην Βόρεια Ελλάδα και δεν εκτίθεται ο τρόπος με τον οποίο μπορούν να ανταποκριθούν άμεσα στις εκάστοτε ανακύπτουσες ανάγκες.

Επίσης, η εταιρεία αναφέρει στον κατάλογο παραδόσεων 2 Κλιβάνους Ατμού, τελείως διαφορετικής τεχνολογίας και τεχνογνωσίας. Οι συγκεκριμένοι κλίβανοι έχουν διαφορετικές απαιτήσεις και είναι διαφορετικός ο βαθμός δυσκολίας. Τέλος δεν έχουν κατατεθεί έγγραφα αρμόδιας υπηρεσίας ώστε να αποδεικνύεται η εμπρόθεσμη ή μη παράδοση των υλικών, και δεν διευκρινίζεται στον ίδιο κατάλογο όπως ζητείται στην διακήρυξη αν τα μηχανήματα αυτά συντηρούνται από συνεργείο του προμηθευτή και από πότε.

5.3 Απόκλιση από την τεχνική προδιαγραφή 4 του Α/Α 14

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

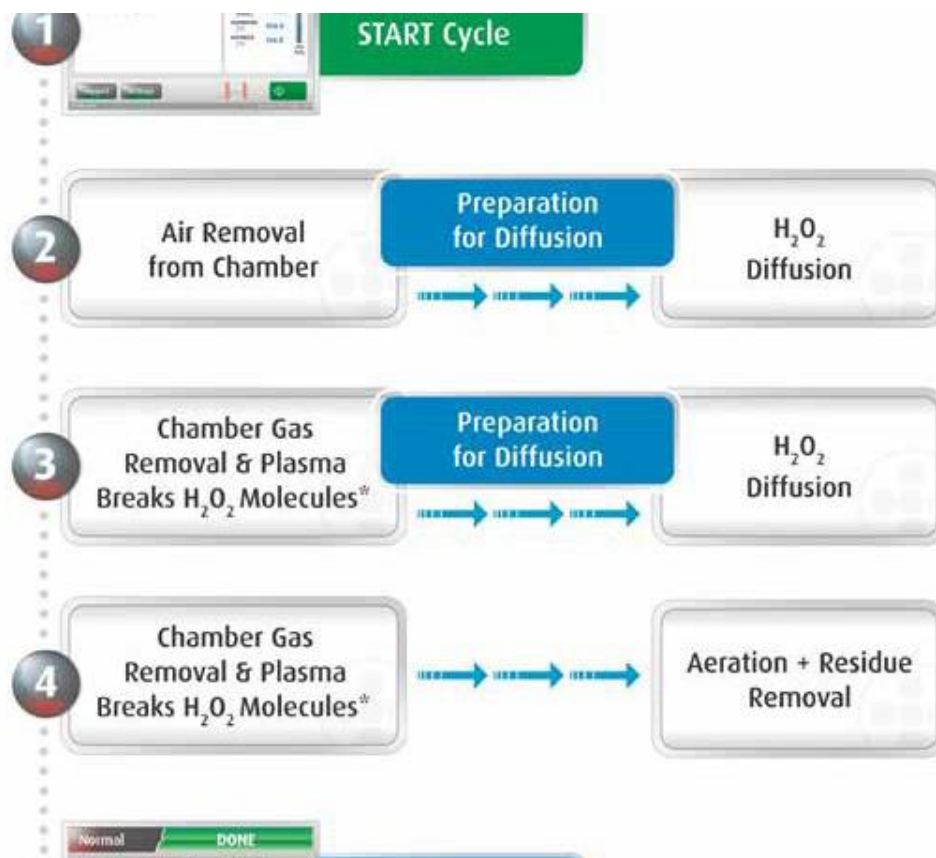
Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 4 του Α/Α 14 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης το σύστημα πρέπει «Να είναι συμβατό με ιατρικές συσκευές που χρησιμοποιούνται στο νοσοκομείο. Να είναι πιστοποιημένο από τον κατασκευαστικό οίκο των ιατρικών συσκευών.»

Από τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας προκύπτει ότι καταθέτει ένα έγγραφο που αναφέρει 3 συγκεκριμένα ενδοσκόπια και μόνο, όπου έχουν ελεγχθεί από την και έναν εξωτερικό συνεργάτη (.....). Δεν κατατίθεται πουθενά πιστοποίηση από την, από την ή από την όπου είναι οι κατασκευαστικοί οίκοι των ιατρικών συσκευών, που προσφέρει η συγκεκριμένη εταιρεία, όπως ρητά προβλέπει η ως άνω τεχνική προδιαγραφή.

Να σημειωθεί ότι αν το Νοσοκομείο δεν έχει στην κατοχή του τα συγκεκριμένα 3 ενδοσκόπια δεν θα μπορεί να επεξεργαστεί κανένα άλλο στον κλίβανο θερμοευαίσθητων υλικών.

5.4 Απόκλιση από την τεχνική προδιαγραφή 5 του Α/Α 14 Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 5 του Α/Α 14 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης πρέπει «Να αναφερθεί αναλυτικά η ακριβής μέθοδος που εφαρμόζεται κατά τη διαδικασία της αποστείρωσης, όπου θα αποδεικνύεται ο τρόπος δημιουργίας και ο ρόλος του πλάσματος στην τελική αποστείρωση ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα και ασφάλεια του συστήματος.»

Από τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας προκύπτει ότι δε γίνεται καμία αναφορά σε ακριβή μέθοδο, και δε δίδεται καμία απόδειξη για τον τρόπο δημιουργίας και τον ρόλο του πλάσματος. Στην παραπομπή καταθέτουν μόνο ένα σχεδιάγραμμα που απλά αναφέρεται η λέξη πλάσμα.



5.5 Απόκλιση από την τεχνική προδιαγραφή 6 του A/A 14

Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 6 του A/A 14 του Παραρτήματος I της Διακήρυξης «Για την μέγιστη ασφάλεια του χειριστή, των χρηστών και των υλικών η διαδικασία του πλάσματος να λαμβάνει χώρα μέσα στον θάλαμο αποστείρωσης και όχι εκτός αυτού.»

Στην προσφορά της εταιρείας δεν αναφέρεται πουθενά αν η διαδικασία του πλάσματος λαμβάνει χώρα εντός του θαλάμου ή εκτός αυτού. Στην παραπομπή που καταθέτουν, δεν υπάρχει καν αναφορά στη διαδικασία του πλάσματος.

SAFETY FEATURES

Door Safety Systems

- Chamber door cannot be opened when the cycle is active
- H₂O₂ cannot penetrate into the chamber when the door is open
- A cycle cannot start if the door is open or not properly locked
- Double door safety is implemented through interlocks which prevent both doors from being opened simultaneously
- The vertical sliding door movement will stop immediately if any object obstructs it

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

□ *The operator has no contact with the sterilant agent*

5.6 Απόκλιση από την τεχνική προδιαγραφή 7 του Α/Α 14

Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 7 του Α/Α 14 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης το σύστημα πρέπει «Να είναι τροχήλατο και να αναφερθούν οι διαστάσεις και το βάρος του.»

Το μηχάνημα που προσφέρει η εταιρεία δεν είναι τροχήλατο και το μόνο που αναφέρεται στην παραπομπή που κάνει η εταιρεία είναι οι διαστάσεις και το βάρος του.

(ακολουθεί πίνακας).

Επίσης στην τεχνική προσφορά (η οποία δεν αποτελεί prospectus ή βεβαίωση από τον κατασκευαστικό οίκο του μηχανήματος όπως ζητάει η διακήρυξη ότι πρέπει να γίνονται οι παραπομπές) αναφέρει άλλο έγγραφο του αντιπροσώπου στην Ελλάδα, πως μπορεί να γίνει τροχήλατο τοποθετώντας το σε βάση. Κάτι που δεν ορίζει ο κατασκευαστής αν είναι ασφαλές ή όχι.

5.7 Απόκλιση από την τεχνική προδιαγραφή 12 του Α/Α 14

Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 12 του Α/Α 14 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης το σύστημα πρέπει «Να περιλαμβάνει ενσωματωμένο αισθητήρα για την επιβεβαίωση της ομαλής διάχυσης του H₂O₂ στο θάλαμο αποστείρωσης. Να αναφερθεί η τεχνολογία που χρησιμοποιείται.»

Στο μηχάνημα που προσφέρει η εταιρεία δεν υπάρχει ενσωματωμένος αισθητήρας και δεν περιγράφεται καμία τεχνολογία. Η εταιρεία παραπέμπει σε σύστημα που μπαίνει ξεχωριστά στο θάλαμο και μάλιστα χρειάζεται βιολογικό δείκτη για να δείξει αποτέλεσμα, ο οποίος όμως είναι παραπάνω κόστος για το νοσοκομείο αφού συνιστά αναλώσιμο προϊόν.

5.8 Απόκλιση από την τεχνική προδιαγραφή 17 του Α/Α 14

Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 17 του Α/Α 14 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης «Η συσκευασία του H₂O₂ να προσφέρει μέγιστη ασφάλεια στο χρήστη και να παρέχονται ισόποσες ποσότητες σε κάθε κύκλο.»

Στην παραπομπή της προσφοράς της εταιρείας αναφέρεται πως κάθε φιαλίδιο με H₂O₂ μπορεί να κάνει 8 έως 10 κύκλους. Αυτό σημαίνει πως η ποσότητα σε κάθε κύκλο δεν είναι η ίδια όπως ζητάει η προδιαγραφή.

5.9 Απόκλιση από την τεχνική προδιαγραφή 19 του Α/Α 14

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 19 του Α/Α 14 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης «Η συσκευασία του H₂O₂ να διαθέτει χημικό δείκτη χρωματικής αλλαγής που να προειδοποιεί το χρήστη για ενδεχόμενη διαρροή H₂O₂.»

Στην προσφορά της εταιρείας δε γίνεται καμία παραπομπή σε prospectus του κατασκευαστικού οίκου. Η αναλυτική περιγραφή στο φύλλο συμμόρφωσης είναι στο σημείο που θα έπρεπε να είναι μόνο οι παραπομπές. Η απάντηση στην τεχνική περιγραφή (του αντιπροσώπου) είναι πως δεν διαθέτει χημικό δείκτη χρωματικής αλλαγής ώστε να προειδοποιεί τον χρήστη για ενδεχόμενη διαρροή H₂O₂ όπως ζητάει η προδιαγραφή. Οποιαδήποτε διαρροή μπορεί να είναι εμφανής όπως αναφέρει η εταιρεία αλλά μπορεί και να μην είναι και να υπάρχει διαρροή. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι δεν είναι ασφαλές για τον χρήστη.

5.10 Απόκλιση από την τεχνική προδιαγραφή 20 του Α/Α 14

Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 20 του Α/Α 14 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης «Η απόρριψη της χρησιμοποιημένης συσκευασίας να γίνεται αυτόματα και να μην απαιτούνται πρόσθετες ενέργειες για την απόρριψη της, προσφέροντας μέγιστη ασφάλεια στους χειριστές.»

Στην προσφορά της εταιρείας δεν περιγράφεται πως γίνεται η απόρριψη της χρησιμοποιημένης συσκευασίας, απλά δηλώνεται στην Υ/Δ του κατασκευαστικού οίκου.

5.11 Απόκλιση από την τεχνική προδιαγραφή 22 του Α/Α 14

Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 22 του Α/Α 14 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης «Το σύστημα να ελέγχεται και να πιστοποιείται για την ορθή λειτουργία του κάθε χρόνο. Η προμηθεύτρια εταιρεία πρέπει να διαθέτει διαδικασία για την ετήσια πιστοποίηση κατά ISO 14937. Να περιγραφεί η διαδικασία.»

Στην προκειμένη περίπτωση αναφέρεται μόνο στην τεχνική προσφορά του αντιπροσώπου και σε κανένα χαρτί του κατασκευαστικού οίκου. Πουθενά δεν περιγράφεται αναλυτικά η διαδικασία, ενώ περιγράφονται εργασίες που γίνονται και κατά τις συντηρήσεις.

5.12 Απόκλιση από την τεχνική προδιαγραφή 24 του Α/Α 14

Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 24 του Α/Α 14 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης το σύστημα πρέπει «Να φέρει μελέτες μη καταπόνησης των προς αποστείρωση εργαλείων.»

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

Εν προκειμένω, η δεν καταθέτει καμία μελέτη, παρά μόνο παραπέμπουν σε ένα έγγραφο που αναφέρει 3 συγκεκριμένα ενδοσκοπία και μόνο, όπου έχουν ελεγχθεί από την και έναν εξωτερικό συνεργάτη (.....). Σε καμία περίπτωση αυτό δεν συνιστά μελέτη μη καταπόνησης εργαλείων, όπως ρητά ζητείται από τη διακήρυξη.

5.13 Απόκλιση από την τεχνική προδιαγραφή 25 του Α/Α 14

Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 25 του Α/Α 14 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης το σύστημα πρέπει «Να φέρει μελέτες μη τοξικότητας για τον χρήστη, τα προς αποστείρωση εργαλεία και το περιβάλλον.»

Στην υπό κρίση περίπτωση, η εταιρεία δεν καταθέτει καμία μελέτη. Σχετική δήλωση στην Βεβαίωση από τον κατασκευαστικό οίκο, που κατατίθεται δεν συνιστά μελέτη και ως εκ τούτου δεν πρέπει να ληφθεί υπόψη κατά την τεχνική αξιολόγηση.

5.14 Απόκλιση από την τεχνική προδιαγραφή 28 του Α/Α 14

Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 28 του Α/Α 14 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης «Η προσφέρουσα εταιρεία να μπορεί να προσφέρει τεχνική εκπαίδευση στους τεχνικούς του νοσοκομείου σε ό,τι έχει να κάνει με την σωστή χρήση του μηχανήματος, στον μητρικό οίκο στο εξωτερικό.»

Εν προκειμένω, η τεχνική προδιαγραφή ζητάει ρητά εκπαίδευση στις εγκαταστάσεις του μητρικού οίκου στο εξωτερικό. Η εταιρεία στην προσφορά της δηλώνει πως αναλαμβάνει να εκπαιδεύσει τους νοσηλευτές και τεχνικούς του νοσοκομείου στη σωστή χρήση του μηχανήματος με πιστοποιημένους από τον οίκο παραγωγής εκπαιδευτές, γεγονός που δεν συμφωνεί με τη ρητή απαίτηση της διακήρυξης για εκπαίδευση των τεχνικών στις εγκαταστάσεις του μητρικού οίκου στο εξωτερικό.

5.15 Απόκλιση από την τεχνική προδιαγραφή 29 του Α/Α 14

Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 28 του Α/Α 14 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης «Η προσφέρουσα εταιρεία να διαθέτει εκπαιδευμένο και πιστοποιημένο από τον μητρικό οίκο προσωπικό και να κατατεθούν τα πιστοποιητικά εκπαίδευσης.»

Από τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας προκύπτει ότι έχουν κατατεθεί τα πιστοποιητικά για έναν μόνο τεχνικό και δεν αναφέρονται πουθενά μηχανήματα πλάσματος. Συγκεκριμένα αναφέρονται μεγάλα αυτόκαυστα καθώς και επιτραπέζια και κάθετα αυτόκαυστα.

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

6. Ως εκ τούτου, από τα ανωτέρω προκύπτει ότι το προσφερόμενο από την εταιρεία μηχανήμα στον Α/Α 14 της διακήρυξης παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης και εσφαλμένα γίνεται δεκτό. Αλλά και εάν ήθελε υποτεθεί ότι οι ως άνω αποκλίσεις, που παρουσιάζει το προσφερόμενο μηχανήμα από τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης είναι επουσιώδεις, γεγονός το οποίο ρητώς αρνούμαστε, η προσβαλλόμενη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου και το σχετικό πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης δεν περιλαμβάνουν καμία αιτιολογία αναφορικά με το για ποιο λόγο οι αποκλίσεις αυτές κρίνονται ως επουσιώδεις και ως ανατιολόγητες πρέπει να ακυρωθούν [...].».

16. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις από 28.09.2018 απόψεις της επί του αιτήματος αναστολής ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι: « έχει ήδη αναβάλλει το στάδιο της Οικονομικής Αποσφράγισης του Διαγωνισμού. Παρ' όλα ταύτα επιθυμεί να προχωρήσει στην συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας (οικονομική αποσφράγιση), εάν δεν αποτελεί κώλυμα το γεγονός ότι αποσφραγίζονται ταυτόχρονα οι οικονομικές προσφορές όλων των εταιρειών και για όλα τα προσφέροντα είδη. Η Αναθέτουσα Αρχή καταθέτει την άποψή της επί του αιτήματος αναστολής εκτέλεσης – προσωρινών μέτρων, αφήνοντας το ζήτημα στη διακριτική σας ευχέρεια».

Περαιτέρω, στις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, αναφέρει αυτολεξεί ότι: «Η Επιτροπή του Διαγωνισμού αξιολόγησε λοιπόν κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης την προσφορά της εταιρείας «.....» και διαπίστωσε τα εξής:

- Το φύλλο Συμμόρφωσης Τεχνικής Προσφοράς της εταιρείας «.....» τηρώντας το πρότυπο του Παραρτήματος Ι, διαπιστώθηκε απαντημένο σε όλα τα σημεία του Πίνακα Συμμόρφωσης που αφορά το είδος Α/Α 14: ΚΛΙΒΑΝΟΣ ΘΕΡΜΟΕΥΑΙΣΘΗΤΩΝ ΥΛΙΚΩΝ και παρείχε όλες τις πληροφορίες που ζητούνταν, σύμφωνα με τα όσα ορίζει η προκήρυξη σύμβασης 6/2018 στη σελίδα 75. Σημειώνεται ότι, όλες οι απαντήσεις της εταιρείας «.....» είναι "ΝΑΙ" και συνοδεύονται με σχόλιο που οδηγεί στην αντίστοιχη παραπομπή, τα οποία αφορούν τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά,

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

δηλώσεις κατασκευαστικού οίκου κτλ. όπως αυτά έχουν κατατεθεί στο ηλεκτρονικό φάκελο της εταιρείας.

- Η εταιρεία «.....» αναφέρει στον εμπρόθεσμο κατατιθέμενο φάκελο προσφοράς της δύο παραδόσεις κλιβάνων ατμού, από τις οποίες η μία παραπέμπει σε ιδιωτικό και η άλλη σε δημόσιο ίδρυμα. Ως προς τη παράδοση του αντίστοιχου είδους σε δημόσιο νοσοκομείο, η οποία αναφέρεται στη σχετική υπεύθυνη δήλωση, η επιτροπή μας επικοινωνήσε με το του Γ.Ν.-Κ.Υ. ΚΑΛΥΜΝΟΥ (παραμεθώριος-νησιωτική περιοχή) και επιβεβαίωσε τα δηλωμένα.

- Σύμφωνα με την Δήλωση του κατασκευαστικού οίκου αναφέρονται οι πιστοποιημένοι και εκπαιδευμένοι τεχνικοί της εταιρείας «.....» στα προσφερόμενα είδη, ενώ σε έγγραφά της γίνεται μνεία για τον τόπο που εδρεύει το τεχνικό τμήμα, καθώς και τον τρόπο που η εταιρία θα ανταποκριθεί στην επίλυση τεχνικών θεμάτων με εξειδικευμένο προσωπικό. Τα παραπάνω δικαιολογητικά έχουν υποβληθεί έγκαιρα και διαθέτουν την ψηφιακή υπογραφή όπου αυτή απαιτείται. Επιπρόσθετα, όπως προκύπτει από τα κατατιθέμενα prospectus, φυλλάδια και λοιπά έγγραφα της εταιρείας «.....», η εταιρεία ανταποκρίνεται στους κανόνες της επιστήμης για την εγκατάσταση και τη λειτουργία του συγκεκριμένου προϊόντος.

- Όσον αφορά την πιστοποίηση των ιατρικών συσκευών από τους κατασκευαστικούς οίκους, είναι γνωστό ότι οι κατασκευάστριες εταιρίες προβαίνουν σε δειγματοληπτικό έλεγχο. Ωστόσο, η εταιρεία «.....» παραθέτει πιστοποιητικό συμβατότητας με τρία οπτικά όργανα των μεγαλύτερων οίκων κατασκευής (..... - -). Ενώ, δηλώνεται η απάντηση "ΝΑΙ" στο φύλλο Συμμόρφωσης Τεχνικής Προσφοράς στην προδιαγραφή "ΝΑ είναι συμβατό με ιατρικές συσκευές που χρησιμοποιούνται στο νοσοκομείο..."

- Η τεχνική προδιαγραφή 5 του είδους Α/Α 14 περιγράφει σχηματικά με αναλυτικό κείμενο πάνω στο σχεδιάγραμμα, τη διαδικασία παραγωγής του πλάσματος.

- Η τεχνική περιγραφή 6 του είδους Α/Α 14 απαντάται στο έντυπο όπου αναφέρονται οι προϋποθέσεις ασφαλείας του είδους, οι οποίες και πληρούνται.

Αριθμός απόφασης: A440/2018

- Στο φύλλο συμμόρφωσης, συγκεκριμένα στη πρόταση "Να είναι τροχήλατο..." η εταιρεία «.....» απαντάει "ΝΑΙ" και σύμφωνα με την παραπομπή στα φυλλάδια της τεχνικής προσφοράς, δηλώνεται η δυνατότητα τοποθέτησής του είδους σε τροχήλατη κατασκευή, βεβαιώνεται η ασφάλεια της χρήσης αυτής, ενώ αυτό διευκολύνεται αφού η λειτουργία του προσφερόμενου είδους είναι αυτόνομη.

- Η εταιρεία «.....» ως προς το προσφερόμενο είδος φαίνεται να διαθέτει προηγμένη τεχνολογία επί των συστημάτων αυτού, όπως προκύπτει από τις περιγραφές των τεχνικών χαρακτηριστικών στα σχετικά φυλλάδια, το κόστος χρήσης είναι θεμιτό, τα δεδομένα που απορρέουν φαίνονται αξιόπιστα καθώς περιγράφονται και αιτιολογούνται επαρκώς. Η εταιρεία «.....» διαθέτει διαδικασία για την ετήσια πιστοποίηση κατά ISO14937 σύμφωνα με την τεχνική της περιγραφή και αναλαμβάνει την ετήσια συντήρηση του είδους.

- Η εταιρεία «.....» διαθέτει μελέτη μη καταπόνησης εργαλείων, όπως προκύπτει από τα κατατιθέμενα δικαιολογητικά της προσφοράς.

- Το προσφερόμενο είδος της εταιρείας «.....» , είναι ένα μηχάνημα που πληροί τις διεθνείς προδιαγραφές, σύμφωνα με τα έγγραφα πιστοποίησης, prospectus, συνοδά φυλλάδια, και άλλα έγγραφα που επισυνάπτονται της προσφοράς.

- Η κατασκευάστρια εταιρία δηλώνει ότι, η διαδικασία της αποστείρωσης, είναι από τη φύση της μη τοξική για τους χρήστες (κατά τη διαδικασία προκαλείται διάσπαση του H₂O₂, σε υδρογόνο και οξυγόνο), συνεπώς δεν μπορεί να είναι επιβλαβής για το άτομο που χειρίζεται το εν λόγω μηχάνημα. Επιπλέον, η περίπτωση διαρροής αποκλείεται καθώς η συσκευασία του H₂O₂ είναι ερμητικά κλεισμένη σε φιάλη υψίστης ασφαλείας και όχι κασέτα - περιγραφή του τεχνικού χαρακτηριστικού 19 του είδους A/A 14.

- Η εταιρεία παρέχει πρόγραμμα εκπαίδευσης του προσωπικού από εξειδικευμένα–εξουσιοδοτημένα άτομα από τον κατασκευαστικό οίκο, και παρέχει συνεργάτες σε τεχνικό και νοσηλευτικό προσωπικό κατά τη διάρκεια του εργασιακού ωραρίου.

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

- Αναφέρεται στην δήλωση του κατασκευαστικού οίκου του εξοπλισμού ή εκπαίδευση – πιστοποίηση τεχνικών για την εγκατάσταση και συντήρηση του προσφερόμενου είδους. Δεν αναφέρεται στη διακήρυξη μέγιστος ή ελάχιστος αριθμός απαιτούμενου τεχνικού προσωπικού, προϋποθέτει όμως την ύπαρξη τεχνικού τμήματος και προσωπικού, τα όποια πληρούνται από την εταιρεία «.....»

Συμπερασματικά, πλείστες "αποκλίσεις" των ενστάσεων δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, καθώς η εταιρεία «.....» λόγω της προηγμένης τεχνολογίας του προσφερόμενου είδους αυτοματοποιεί διαδικασίες -όπως το τεχνικό χαρακτηριστικό (20)- παρέχει ύψιστη ασφάλεια και συνάδει με τα όσα προϋποθέτει η διακήρυξη».

17. Επειδή η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της ισχυρίζεται αυτολεξεί τα κάτωθι: «Η εταιρεία μας έχει υποβάλει αναλυτικό φύλλο συμμόρφωσης με απάντηση σε κάθε ερώτημα της διακήρυξης και πλήρεις παραπομπές σε τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικά, δηλώσεις κατασκευαστικού οίκου και στην επίσημη προσφορά της εταιρείας μας, σύμφωνα με το υπόδειγμα της διακήρυξης. Η αναλυτική περιγραφή στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» καλύπτεται πλήρως και με ευκρίνεια από το εκάστοτε εδάφιο της παραπομπής, όπως είχε την ευκαιρία να διαπιστώσει η επιτροπή σας και κατά συνέπεια αποτελεί πλεονασμό.

Επιπλέον, σύμφωνα με τη διακήρυξη:

Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια , ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των ειδών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., ή έγγραφες βεβαιώσεις που κατά την κρίση του υποψηφίου Προμηθευτή τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης.

Κατά συνέπεια, οι παραπομπές δεν περιορίζονται στα prospectus ή επίσημες βεβαιώσεις από τον κατασκευαστικό οίκο, όπως εσφαλμένα αναφέρεται στη προσφυγή (σελ 6-7) και κατά συνέπεια τυχόν παραπομπές στις περιγραφές της τεχνικής προσφοράς είναι απόλυτα σύμφωνες με την διακήρυξη.

5.2. Ως προς τον κατάλογο παραδόσεων

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

Σύμφωνα με τη διακήρυξη:

«Με την τεχνική προσφορά συνυποβάλλεται υποχρεωτικά πλήρης κατάλογος στον οποίο αναφέρονται οι κυριότερες παραδόσεις παρόμοιων ή ίδιων μηχανημάτων που έχουν εγκατασταθεί στην Ελλάδα»

Η ερμηνεία του «παρόμοιου» που γίνεται στην προσφυγή είναι αυθαίρετη. Ως παρόμοιο υλικό δεν μπορεί να θεωρηθεί άλλος κλίβανος πλάσματος (ακόμη και διαφορετικής χωρητικότητας), αυτός είναι «ίδιο» υλικό. Ως παρόμοιο υλικό μπορούν να θεωρηθούν άλλου είδους κλίβανοι κεντρικής αποστείρωσης και για το λόγο αυτό παραθέτουμε δύο τέτοιες παραδόσεις κλιβάνων ατμού. Εξάλλου οι κλίβανοι ατμού απαιτούν ιδιαίτερα πολύπλοκες διαδικασίες εγκατάστασης λόγω του μεγέθους τους και των αναγκών τους (μεταφορά, τοποθέτηση, σύνδεση με δίκτυα, αποκατάσταση χώρου κλπ) σε σύγκριση με ένα κλίβανο πλάσματος που είναι αυτόνομος (plug and play) και απαιτεί μόνο σύνδεση με ρεύμα. Αποτελεί κατά συνέπεια εύσημο για το τεχνικό τμήμα της εταιρείας μας η δυνατότητα εγκατάστασης ιδιαίτερα πολύπλοκων μηχανημάτων σε ιδιαίτερα απομονωμένες περιοχές (π.χ. Κάλυμνος) σε σύγκριση με την εγκατάσταση ενός απλού κλιβάνου πλάσματος.

Στην τεχνική μας προσφορά επίσης γίνεται σαφής αναφορά:

«Η Εταιρία διαθέτει πλήρως εξοπλισμένο και οργανωμένο τεχνικό τμήμα, με ειδίκευση στην εγκατάσταση, συντήρηση και επισκευή των προσφερόμενων ειδών, στελεχωμένο με εξειδικευμένο προσωπικό, ικανό να αντιμετωπίσει με αποτελεσματικότητα, εντός 24 ωρών από γραπτό αίτημα σας, κάθε απαίτηση συντήρησης και service των ειδών που διαθέτουμε και αντιπροσωπεύουμε στην Ελληνική αγορά. το οποίο παραμένει διαρκώς στην διάθεση του Νοσοκομείου.»

Επίσης στη δήλωση του κατασκευαστικού οίκου αναφέρεται:

«Δηλώνουμε πως οι τεχνικοί του διανομέα μας κύριοι και έχουν εκπαιδευτεί στις εγκαταστάσεις μας για την εγκατάσταση και τη συντήρηση όλων των τύπων προϊόντων και πως είναι πιστοποιημένοι στην εκπαίδευση των χρηστών στη χρήση των προσφερόμενων ειδών.»

Οι αναφορές αυτές από μόνες τους δεσμεύουν την εταιρεία μας ως προς την ικανότητα υποστήριξης των προσφερόμενων ειδών και ως προς το χρόνο ανταπόκρισης. Η εταιρεία μας εξάλλου υποβάλει με την οικονομική της

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

προσφορά και προσφορά για πλήρη συντήρηση του εξοπλισμού για 7 έτη (μετά το πέρας των 3 ετών της εγγύησης καλής λειτουργίας που παρέχουμε).

Είναι προφανές πως κάθε αμφισβήτηση της τεχνικής ικανότητας της εταιρείας μας για την υποστήριξη του προσφερόμενου εξοπλισμού είναι εντελώς αβάσιμη.

5.3. Απόκλιση από την τεχνική περιγραφή 4 του Α/Α 14

Όπως αντιλαμβάνεστε δεν είναι δυνατή η πιστοποίηση όλων των ιατρικών συσκευών από όλους τους κατασκευαστές σε όλους τους κλιβάνους πλάσματος που κυκλοφορούν. Όλες οι εταιρείες κατασκευής κλιβάνων πλάσματος επιλέγουν δειγματοληπτικά κάποιες συσκευές από τους γνωστότερους οίκους για έλεγχο και δεδομένου ότι τα υλικά κατασκευής των συσκευών αυτών είναι κοινά ανεξαρτήτως κατασκευαστή αλλά και η τεχνολογία αποστείρωσης πλάσματος είναι η ίδια, θεωρούν δεδομένη τη συμβατότητα και με τις υπόλοιπες.

Η εταιρεία μας παραθέτει πιστοποιητικό συμβατότητας με τρία οπτικά όργανα των μεγαλύτερων κατασκευαστικών οίκων (.....,,), ενώ στο πιστοποιητικό γίνεται σαφής αναφορά πως αυτά είναι αντιπροσωπευτικά μεγάλου εύρους ενδοσκοπίων που κυκλοφορούν στην αγορά:

5.4. Απόκλιση από την τεχνική περιγραφή 5 του Α/Α 14

Ο πίνακας από το τεχνικό φυλλάδιο της που παραθέτει στην προσφυγή η εταιρεία αναφέρει αναλυτικά την μέθοδο παραγωγής πλάσματος (*H₂O₂ diffusion – Chamber Gas removal & Plasma Breaks H₂O₂ molecules – H₂O₂ diffusion - Chamber Gas removal & Plasma Breaks H₂O₂ molecules – Aeration + Residue Removal*). Ο ρόλος του πλάσματος στην τελική αποστείρωση είναι τόσο αυτονόητος και τεκμηριωμένος στη διεθνή βιβλιογραφία που δε χρήζει περαιτέρω ανάπτυξης, είναι απόλυτα δεδομένος και επιστημονικά αποδεκτός (για το λόγο αυτό εξάλλου το νοσοκομείο σας ζητά κλίβανο πλάσματος).

5.5. Απόκλιση από την τεχνική περιγραφή 6 του Α/Α 14

Η προδιαγραφή αναφέρει την απαίτηση διενέργειας της διαδικασίας πλάσματος μέσα στο θάλαμο αποστείρωσης προκειμένου να εξασφαλίζεται η μέγιστη ασφάλεια του χειριστή, όχι για κάποιο άλλο ιδιαίτερο τεχνικό ή επιστημονικό λόγο. Η παραπομπή στα χαρακτηριστικά ασφάλειας του

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

κλιβάνου βεβαιώνει πως η χρήση του είναι ασφαλής σε κάθε περίπτωση και πως έχουν τηρηθεί όλες οι προϋποθέσεις ασφαλείας (συμπεριλαμβανομένης και της διενέργειας της διαδικασίας του πλάσματος εντός του θαλάμου).

5.6. Απόκλιση από την τεχνική περιγραφή 7 του Α/Α 14

Υπάρχει ρητή αναφορά στην τεχνική προσφορά της εταιρείας μας με παραπομπή στο φύλλο συμμόρφωσης πως ο κλίβανος μπορεί να τοποθετηθεί σε ειδική τροχήλατη βάση. Δεδομένου ότι ο κλίβανος πλάσματος δεν απαιτεί εξωτερικές συνδέσεις με δίκτυα ή αγωγούς εξαερισμού, η δυνατότητα τοποθέτησης σε τροχήλατη βάση είναι αυτονόητη.

Όσο αφορά την παραπομπή στη τεχνική προσφορά, αυτή είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη (βλ παρ. 5.1).

5.7. Απόκλιση από την τεχνική περιγραφή 12 του Α/Α 14

Η χρήση συσκευής για τη επιβεβαίωση της ομαλής διάχυσης του H₂O₂ στο θάλαμο αποστείρωσης παρέχει πολύ πιο αξιόπιστα δεδομένα από ένα αισθητήρα δεδομένου ότι επιβεβαιώνει τη διάχυση ακόμη και σε ιδιαίτερα μακρύς και στενούς αυλούς (4μ με άνοιγμα και στις δύο πλευρές και 1,5μ με άνοιγμα στη μία). Απαιτεί χημικό και όχι βιολογικό δείκτη όπως εσφαλμένα αναφέρεται και το κόστος χρήσης της είναι ιδιαίτερα χαμηλό (της τάξης των 0,10€ ανά κύκλο)

5.8. Απόκλιση από την τεχνική περιγραφή 17 του Α/Α 14

Η αναφορά σε κάλυψη 8-10 κύκλων ανά συσκευασία φιάλης H₂O₂ έχει να κάνει με το πρόγραμμα που επιλέγεται (μη κοίλα εργαλεία, κοίλα εργαλεία, ενδοσκοπία) και όχι με το γεγονός ότι δεν παρέχονται ισόποσες ποσότητες ανά κύκλο. Η χρήση του προγράμματος μη κοίλων εργαλείων απαιτεί μικρότερη ποσότητα H₂O₂ σε σύγκριση με τα άλλα δύο προγράμματα.

5.9. Απόκλιση από την τεχνική περιγραφή 19 του Α/Α 14

Η συσκευασία H₂O₂ του οίκου είναι σε φιάλη και όχι σε κασέτα όπως αυτή του οίκου Δεδομένου ότι το H₂O₂ είναι σε υγρή μορφή, είναι αυτονόητο ότι μια διαρροή υγρού από μια πλαστική φιάλη είναι εμφανής.

Όσο αφορά την παραπομπή στη τεχνική προσφορά, αυτή είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη (βλ παρ. 5.1).

5.10. Απόκλιση από την τεχνική περιγραφή 20 του Α/Α 14

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

Όπως προκύπτει από την τεχνική προσφορά της εταιρείας μας και από τη δήλωση του κατασκευαστικού οίκου, η απόρριψη της χρησιμοποιημένης συσκευασίας H₂O₂ γίνεται αυτόματα. Δεν απαιτείται από την προδιαγραφή η αναλυτική περιγραφή του μηχανισμού απόρριψης.

5.11. Απόκλιση από την τεχνική περιγραφή 22 του A/A 14

Στην τεχνική προσφορά της εταιρείας μας γίνεται σαφής αναλυτική αναφορά στις διαδικασίες ετήσιου ελέγχου και πιστοποίησης του προσφερόμενου υλικού:

«Η εταιρεία μας αναλαμβάνει τον έλεγχο και πιστοποίηση της ορθής λειτουργίας του κλιβάνου κάθε χρόνο. Η εταιρεία μας διαθέτει αναγνωρισμένη από τον κατασκευαστικό οίκο διαδικασία για την ετήσια πιστοποίηση κατά ISO 14937. Συγκεκριμένα, πραγματοποιείται διακρίβωση όλων των αισθητήρων, επιβεβαίωση ομαλής διεξαγωγής του κύκλου, επιβεβαίωση διείσδυσης πλάσματος και αποστειρωτικού αποτελέσματος και επιβεβαίωση λειτουργίας των συναγερμών ελέγχου»

Όσο αφορά την παραπομπή στη τεχνική προσφορά, αυτή είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη (βλ παρ. 5.1).

5.12. Απόκλιση από την τεχνική περιγραφή 24 του A/A 14

Το έγγραφο στο οποίο αναφέρεται η προσφυγή αποτελεί μελέτη μη καταπόνησης εργαλείων:

The goal of the study was to determine if any damage occurred to the endoscopes as a result of repeatable processing in the sterilizer. All endoscopes were checked in accordance with manufacturer requirements. All three flexible endoscopes were fully functional and found to have no discoloration or changes in appearance whatsoever upon completion of 120 endoscope sterilization cycles. Furthermore, these 120 cycles did not affect the intended use of the endoscopes in any way.

Όσο για την αναφορά σε 3 συγκεκριμένα ενδοσκόπια βλ. παραπομπή 5.3

5.13. Απόκλιση από την τεχνική περιγραφή 25 του A/A 14

Ο μηχανισμός της χημικής διάσπασης του μορίου H₂O₂ μέσω της δημιουργίας πλάσματος είναι κοινή σε όλους τους κλιβάνους πλάσματος. Το μόριο H₂O₂ διασπάται σε νερό και οξυγόνο, δύο απόλυτα ασφαλή και αδρανή υλικά που δεν μπορούν να βλάψουν ούτε τον άνθρωπο ούτε το περιβάλλον

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

ούτε τα προς απολύμανση εργαλεία. Δεν είναι δυνατόν να ισχυρίζεται κάποιος ότι το δικό του πλάσμα είναι ασφαλέστερο από το πλάσμα του ανταγωνιστή του ή ότι έχει μελέτες τοξικότητας ενώ οι άλλοι δεν έχουν.

Ο μοναδικός κίνδυνος σε όλες τις περιπτώσεις υφίσταται αν πριν από τη διάσπαση του H₂O₂ υπάρξει διαρροή, αλλά αυτό καλύπτεται επαρκώς από όλα τα συστήματα ασφαλείας του προσφερόμενου υλικού.

Η δήλωση του κατασκευαστικού οίκου απλά επιβεβαιώνει την ασφάλεια χρήσης του κλιβάνου

5.14. Απόκλιση από την τεχνική περιγραφή 28 του Α/Α 14

Είναι άμεσα αντιληπτό πως η απαίτηση για παροχή εκπαίδευσης σε τεχνικούς του νοσοκομείου στον μητρικό οίκο στο εξωτερικό είναι εφικτή υπό προϋποθέσεις και κάτω από προγραμματισμό. Αν αναλογιστεί κανείς πως μιλάμε για μια προμήθεια της τάξης των 80.000 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (βάσει προϋπολογισμού) η απαίτηση για μεταφορά απροσδιόριστου αριθμού εργαζομένων με πλήρη κάλυψη εξόδων (εισιτήρια – διαμονή – διατροφή) στις εγκαταστάσεις του μητρικού οίκου στο εξωτερικό είναι μη ρεαλιστική.

Η εταιρεία μας παρέχει πλήρη εκπαίδευση στο προσωπικό από εξειδικευμένους τεχνικούς, ειδικά εξουσιοδοτημένους από τον κατασκευαστικό οίκο στο να παρέχουν τέτοιες εκπαιδεύσεις τόσο στο τεχνικό προσωπικό του νοσοκομείου όσο και στο νοσηλευτικό, σε χώρο και χρόνο που θα μας υποδείξει η υπηρεσία σας. Αυτό άλλωστε είναι και προϋπόθεση μιας σωστής αντιπροσώπευσης.

Σε κάθε περίπτωση, αν ο φορέας (στην προκειμένη περίπτωση το νοσοκομείο σας) κρίνει αναγκαία και αιτηθεί μια τέτοια εκπαίδευση στην έδρα του κατασκευαστικού οίκου στο εξωτερικό, η εταιρεία μας αξιολογεί το εν λόγω αίτημα στα πλαίσια του εσωτερικού κανονισμού ορθής πρακτικής (anti-corruption) και το κάνει αποδεκτό.

5.15. Απόκλιση από την τεχνική περιγραφή 29 του Α/Α 14

Στην δήλωση του κατασκευαστικού οίκου του εξοπλισμού γίνεται αναφορά σε δύο τεχνικούς:

«Δηλώνουμε πως οι τεχνικοί του διανομέα μας κύριοι και έχουν εκπαιδευτεί στις εγκαταστάσεις μας για την εγκατάσταση και τη συντήρηση όλων των τύπων προϊόντων και πως είναι πιστοποιημένοι στην εκπαίδευση των χρηστών στη χρήση των προσφερόμενων ειδών».

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

18. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...]».

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως :ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας,....καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης..».

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.

Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.

7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.[...].»

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,

γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης.

2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό.

Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού.

Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων που εκδίδεται μετά από γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ή με κοινή απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται μετά από γνώμη επιτροπής που συστήνουν και στην οποία εκπροσωπούνται τα οικεία επαγγελματικά επιμελητήρια, προσδιορίζεται το αντικείμενο κάθε κατηγορίας μελέτης του Παραρτήματος Ι του Προσαρτήματος Γ'. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται η αντιστοιχία κάθε κατηγορίας μελέτης με το επιστημονικό πεδίο απασχόλησης των εγγεγραμμένων στο «Μητρώο Μελετητών», καθώς και στο «Μητρώο Γραφείων Μελετών» του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α', σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με γνώμονα την εφαρμογή του Κανονισμού ΕΚ

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

2195/2002. Με όμοια απόφαση μπορούν να διαιρούνται ή ενοποποιούνται εν γένει οι παραπάνω κατηγορίες.

3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων.

Ο ελάχιστος ετήσιος κύκλος εργασιών που απαιτείται να έχουν οι οικονομικοί φορείς δεν υπερβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, όπως σχετικά με τους ειδικούς κινδύνους που αφορούν τη φύση των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τους βασικούς λόγους για την απαίτηση αυτή στα έγγραφα της σύμβασης ή στη χωριστή έκθεση που προβλέπεται στο άρθρο 341.

Η αναλογία, ενδεικτικά, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού μπορεί να λαμβάνεται υπόψη όταν η αναθέτουσα αρχή προσδιορίζει τις μεθόδους και τα κριτήρια της συνεκτίμησης αυτής στα έγγραφα της σύμβασης. Οι μέθοδοι και τα κριτήρια αυτά χαρακτηρίζονται από διαφάνεια, αντικειμενικότητα και αποφυγή διακρίσεων.

Όταν μια σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα, το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε σχέση με κάθε επιμέρους τμήμα. Εντούτοις, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καθορίζει τον ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών που πρέπει να έχουν οι οικονομικοί φορείς ανά ομάδες τμημάτων, αν ανατεθούν στον ανάδοχο περισσότερα τμήματα που πρέπει να εκτελεστούν ταυτοχρόνως.

Εάν οι συμβάσεις βάσει συμφωνίας-πλαίσιο πρόκειται να ανατεθούν μετά από προκήρυξη νέου διαγωνισμού, η μέγιστη απαίτηση ετήσιου κύκλου εργασιών που αναφέρεται στο πέμπτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

υπολογίζεται βάσει του αναμενόμενου μέγιστου μεγέθους των συγκεκριμένων συμβάσεων που θα εκτελεστούν ταυτοχρόνως ή , εάν αυτό δεν είναι γνωστό, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της συμφωνίας-πλαίσιο. Στην περίπτωση δυναμικών συστημάτων αγορών, η μέγιστη απαίτηση ετήσιου κύκλου εργασιών που αναφέρεται στο πέμπτο εδάφιο υπολογίζεται βάσει του αναμενόμενου μέγιστου μεγέθους των συγκεκριμένων συμβάσεων που πρόκειται να ανατεθούν στο πλαίσιο του εν λόγω συστήματος.

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 Λόγοι απόρριψης προσφορών, ορίζεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.

δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης. [...]

23. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται: «[...]1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης είναι: Προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού για το Γενικό Νοσοκομείο Δράμας που αφορά αγορά (με υποχρέωση του προμηθευτή: α- για απόλυτη συμμόρφωση με τις Τεχνικές Προδιαγραφές και τους Όρους της διακήρυξης & β- για τοποθέτηση και εγκατάσταση όπως αυτή αναφέρεται στους όρους παρούσης) των παρακάτω ειδών [...]2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται

α) να διαθέτουν μόνιμα οργανωμένο τμήμα τεχνικής υποστήριξης και service, καθώς και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότηση αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων. Να αναφερθεί αναλυτικά στην τεχνική προσφορά προκειμένου να αξιολογηθεί, η πόλη όπου εδρεύει το συνεργείο συντήρησης, η σύνθεση του προσωπικού του, τα τυπικά του προσόντα κ.λ.π.. Οι επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν τεχνικό τμήμα στην Βόρεια Ελλάδα, οφείλουν να εκθέτουν στην προσφορά τους τον τρόπο με τον οποίο μπορούν να ανταποκριθούν άμεσα στις εκάστοτε ανακύπτουσες ανάγκες. Ασάφειες ή αοριστίες ως προς τον αριθμό, προσόντα, εκπαίδευση

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

του προσωπικού, τους όρους εγγυήσεων ή την συντήρηση κ.λ.π. θα βαρύνουν στην αξιολόγηση ως ουσιώδεις αποκλίσεις.

β) Με την τεχνική προσφορά συνυποβάλλεται υποχρεωτικά πλήρης κατάλογος στον οποίο αναφέρονται οι κυριότερες παραδόσεις παρόμοιων ή ίδιων μηχανημάτων που έχουν εγκατασταθεί στην Ελλάδα, η αξία τους, οι ημερομηνίες παραγγελίας, παράδοσης και οι τυχόν υποχρεώσεις παράδοσης, καθώς και οι παραλήπτες (Δημοσίου ή Ιδιωτικού τομέα). Στην περίπτωση που ο παραλήπτης ανήκει στο Δημόσιο τομέα, οι παραδόσεις αποδεικνύονται με σχετικά έγγραφα της αρμόδιας Υπηρεσίας στα οποία θα αναφέρεται και η εμπρόθεσμη ή μη παράδοση των υλικών. Στην περίπτωση που ο παραλήπτης ανήκει στον ιδιωτικό τομέα, οι παραδόσεις βεβαιώνονται από αυτόν ή εάν τούτο δεν είναι δυνατόν, δηλώνονται υπεύθυνα από τον προμηθευτή. Στον ίδιο κατάλογο διευκρινίζεται αν τα μηχανήματα αυτά συντηρούνται από συνεργείο του προμηθευτή και από πότε [...] 2.4.3.2 Η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Αναλυτική-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.

Συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf.

Οι προσφορές θα περιλαμβάνουν και θα αναγράφουν οπωσδήποτε την ισοδύναμη σύνθεση του προσφερόμενου είδους, κατά τις απαιτήσεις των όρων της διακήρυξης, με αντίγραφο αντίστοιχο της οικονομικής προσφοράς, χωρίς όμως αναγραφή των προσφερόμενων τιμών.

Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως την ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ του).

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

Έτσι, στον (υπό) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», θα πρέπει να υποβάλλονται ηλεκτρονικά και τα κάτωθι τα οποία θα φέρουν και ψηφιακή υπογραφή:

A) Πλήρης τεχνική περιγραφή των προσφερόμενων ειδών. Θα έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα και θα είναι σε πλήρη ανταπόκριση - παραπομπή -ανά κεφάλαιο και παράγραφο- με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της Διακήρυξης. Προς τούτο συντάσσονται και υποβάλλεται ψηφιακά υπογεγραμμένος ο ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Σ1 του Παραρτήματος III (μόνο για τα είδη για τα οποία υποβάλλεται η προσφορά).

B) Τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus). Είναι απαραίτητο να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο. Αλλιώς ,θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου.

Προσφορές που δεν είναι σύμφωνες με τα παραπάνω οριζόμενα απορρίπτονται. Τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στη ελληνική. Τονίζεται ιδιαίτερα ότι οι Τεχνικές Προσφορές δεν πρέπει να έχουν καμία απολύτως άμεση ή έμμεση αναφορά στα οικονομικά στοιχεία των Προσφορών. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί κάτι τέτοιο, η προσφορά αποκλείεται από περαιτέρω αξιολόγηση κατόπιν γνωμοδότησης της Επιτροπής.

Για την πιο ομαλή και πιο γρήγορη διεξαγωγή της διαδικασίας αξιολόγησης, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να προσκομίσουν και σε έντυπη μορφή τα τεχνικά φυλλάδια ή προσπέκτους ή βεβαιώσεις στα οποία γίνονται παραπομπές στο Φύλλο Συμμόρφωσης των Τεχνικών Προδιαγραφών.

Γ) Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75) (ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα και δεν απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής), όπως εκάστοτε ισχύει, όπου θα δηλώνεται:

Η επιχειρηματική μονάδα στην οποία κατασκευάζεται το προϊόν στην περίπτωση που δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής.

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

□ Ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης που κατασκευάζει το τελικό προϊόν έχει αποδεχθεί έναντι του, την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης

□ ότι διαθέτουν μόνιμα οργανωμένο τμήμα τεχνικής υποστήριξης και service, καθώς και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότηση αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων. Να αναφερθεί αναλυτικά προκειμένου να αξιολογηθεί, η πόλη όπου εδρεύει το συνεργείο συντήρησης, η σύνθεση του προσωπικού του, τα τυπικά του προσόντα κ.λ.π. . Οι επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν τεχνικό τμήμα στην Βόρεια Ελλάδα, οφείλουν να εκθέτουν στην προσφορά τους τον τρόπο με τον οποίο μπορούν να ανταποκριθούν άμεσα στις εκάστοτε ανακύπτουσες ανάγκες. Ασάφειες ή αοριστίες ως προς τον αριθμό, προσόντα, εκπαίδευση του προσωπικού, τους όρους εγγυήσεων ή την συντήρηση κ.λ.π. θα βαρύνουν στην αξιολόγηση ως ουσιώδεις αποκλίσεις.

Δ) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ

Οι προμηθευτές οφείλουν να καταθέσουν :

□ πιστοποιητικό ISO σειράς 9000 ή ISO 13485 (ή ισοδύναμα) καθώς επίσης και έγκυρο πιστοποιητικό σειράς ISO 13485 (ή ισοδύναμο) και προαιρετικά ISO σειράς 9000 του οίκου κατασκευής με ποινή απόρριψης. Εάν δεν πρόκειται για ιατροτεχνολογικό προϊόν, αρκούν τα πιστοποιητικά ISO σειράς 9000 για τον προμηθευτή και κατασκευαστή.

Διευκρινίζεται ότι η Αναθέτουσα Αρχή (Νοσοκομείο) δεν απορρίπτει προσφορά προμηθευτή που πληροί ένα εθνικό πρότυπο, το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον τα εν λόγω πρότυπα ή προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που έχουν οριστεί με τη διακήρυξη. Σε αυτή την περίπτωση όμως, ο προσφέρων υποχρεούται να αποδεικνύει στην προσφορά του, κατά τρόπον ικανοποιητικό για την Αναθέτουσα Αρχή και με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, προϊόν ή υπηρεσία, για το οποίο δηλώνει ότι πληροί το ανωτέρω

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

πρότυπο, ανταποκρίνεται πράγματι (ή υπερκαλύπτει) τις επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει η διακήρυξη

□ Πιστοποιητικό συμμόρφωσης με την ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ./1348/2004 (ΦΕΚ32 Β/16-1-2004) «Αρχές και κατευθυντήριες γραμμές ορθής πρακτικής διανομής ιατροτεχνολογικών προϊόντων», εκτός εάν δεν πρόκειται για ιατροτεχνολογικό προϊόν.

□ πλήρη τεκμηριωμένα πιστοποιητικά σήμανσης CE (οδηγία 93/42/ΕΕ ή άλλη εάν δεν πρόκειται για ιατροτεχνολογικό προϊόν) που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων.

Τα παραπάνω πιστοποιητικά προσκομίζονται και σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή.

Ε) Πλήρη κατάλογο στον οποίο αναφέρονται οι κυριότερες παραδόσεις παρόμοιων ή ίδιων μηχανημάτων που έχουν εγκατασταθεί στην Ελλάδα, οι ημερομηνίες παραγγελίας, παράδοσης και οι τυχόν υποχρεώσεις παράδοσης, καθώς και οι παραλήπτες (Δημοσίου ή Ιδιωτικού τομέα). Στην περίπτωση που ο παραλήπτης ανήκει στο Δημόσιο τομέα, οι παραδόσεις αποδεικνύονται με σχετικά έγγραφα της αρμόδιας Υπηρεσίας στα οποία θα αναφέρεται και η εμπρόθεσμη ή μη παράδοση των υλικών. Στην περίπτωση που ο παραλήπτης ανήκει στον ιδιωτικό τομέα, οι παραδόσεις βεβαιώνονται από αυτόν ή εάν τούτο δεν είναι δυνατόν, δηλώνονται υπεύθυνα από τον προμηθευτή. Στον ίδιο κατάλογο διευκρινίζεται αν τα μηχανήματα αυτά συντηρούνται από συνεργείο του προμηθευτή και από πότε [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Αναλυτική Περιγραφή-Τεχνικές Προδιαγραφές Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού

[...] Α/Α 14: ΚΛΙΒΑΝΟΣ ΘΕΡΜΟΕΥΑΙΣΘΗΤΩΝ ΥΛΚΩΝ (τεμ. 1)

1. Το σύστημα να είναι τεχνολογίας πλάσματος με υπεροξειδίο του υδρογόνου (H₂O₂) χαμηλής θερμοκρασίας κατάλληλο για την αποστείρωση θερμοευαίσθητων υλικών.

2. Να διαθέτει θάλαμο σε σχήμα παραλληλογράμμου ωφέλιμου όγκου 90 λίτρων τουλάχιστον.

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

3. Το σύστημα να μπορεί να αποστειρώσει μεταλλικά-μη μεταλλικά εργαλεία, εργαλεία και συσκευές ευαίσθητες στην θερμοκρασία καθώς εύκαμπτα και άκαμπτα ενδοσκοπία. σύμφωνα με τις ανάγκες και τις προδιαγραφές των εργαλείων του νοσοκομείου.

4. Να είναι συμβατό με ιατρικές συσκευές που χρησιμοποιούνται στο νοσοκομείο. Να είναι πιστοποιημένο από τον κατασκευαστικό οίκο των ιατρικών συσκευών.

5. Να αναφερθεί αναλυτικά η ακριβής μέθοδος που εφαρμόζεται κατά τη διαδικασία της αποστείρωσης, όπου θα αποδεικνύεται ο τρόπος δημιουργίας και ο ρόλος του πλάσματος στην τελική αποστείρωση ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα και ασφάλεια του συστήματος.

6. Για την μέγιστη ασφάλεια του χειριστή, των χρηστών και των υλικών η διαδικασία του πλάσματος να λαμβάνει χώρα μέσα στον θάλαμο αποστείρωσης και όχι εκτός αυτού.

7. Να είναι τροχήλατο και να αναφερθούν οι διαστάσεις και το βάρος του.

8. Να διαθέτει 2 μετακινούμενα ράφια.

9. Το σύστημα να φέρει αυτόματη πόρτα, η κίνηση της οποίας να είναι κάθετη για εξοικονόμηση χώρου και για ευκολία του χειριστή.

10. Να διαθέτει τουλάχιστον 2 ειδών κύκλους αποστείρωσης με μέγιστο χρόνο 50'. Να αναφερθούν και να αξιολογηθούν οι κύκλοι αποστείρωσης.

11. Ο χρόνος αναμονής κατά την ακύρωση να είναι μικρότερος - ίσος των 10 λεπτών. Το σύστημα να επανέρχεται αυτόματα σε κατάσταση λειτουργίας.

12. Να περιλαμβάνει ενσωματωμένο αισθητήρα για την επιβεβαίωση της ομαλής διάχυσης του H₂O₂ στο θάλαμο αποστείρωσης. Να αναφερθεί η τεχνολογία που χρησιμοποιείται.

13. Να διαθέτει έγχρωμη οθόνη αφής για τον προγραμματισμό και την παρακολούθηση της διεργασίας και για την ανάγνωση των αποτελεσμάτων αλλά και μηνυμάτων δυσλειτουργιών και σφαλμάτων. Να εμφανίζει μήνυμα ολοκλήρωσης του κύκλου στην οθόνη και ηχητική ειδοποίηση.

14. Να διαθέτει ενσωματωμένο εκτυπωτή, προκειμένου να εκτυπώνονται και να φυλάσσονται τα δεδομένα της διεργασίας (χρόνοι, κύκλοι, χειριστές και αναλυτικό φορτίο που περιέχεται στον κάθε κύκλο.)

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

15. Να έχει την δυνατότητα σύνδεσης με εξωτερικό αναγνώστη γραμμικού κώδικα, ώστε να διασφαλίζεται η ψηφιακή ιχνηλάτηση των εργαλείων προς αποστείρωση.

16. Να διαθέτει αναλώσιμα (να προσφερθούν ξεχωριστά) όπως H₂O₂, χημικούς δείκτες, βιολογικούς δείκτες κλπ., επίσημα ελεγμένα και πιστοποιημένα για την λειτουργία του κλιβάνου από τον κατασκευαστικό οίκο.

17. Η συσκευασία του H₂O₂ να προσφέρει μέγιστη ασφάλεια στο χρήστη και να παρέχονται ισόποσες ποσότητες σε κάθε κύκλο.

18. Η συσκευασία του H₂O₂ να μπορεί να αποθηκευθεί σε συνθήκες δωματίου.

19. Η συσκευασία του H₂O₂ να διαθέτει χημικό δείκτη χρωματικής αλλαγής που να προειδοποιεί το χρήστη για ενδεχόμενη διαρροή H₂O₂.

20. Η απόρριψη της χρησιμοποιημένης συσκευασίας να γίνεται αυτόματα και να μην απαιτούνται πρόσθετες ενέργειες για την απόρριψη της, προσφέροντας μέγιστη ασφάλεια στους χειριστές.

21. Να μην έχει ανάγκη υδραυλικής εγκατάστασης καθώς και να μην παρεμβάλλεται ο χειριστής για την απομάκρυνση τυχών υγρών απορριμμάτων.

22. Το σύστημα να ελέγχεται και να πιστοποιείται για την ορθή λειτουργία του κάθε χρόνο. Η προμηθεύτρια εταιρεία πρέπει να διαθέτει διαδικασία για την ετήσια πιστοποίηση κατά ISO 14937. Να περιγραφεί η διαδικασία.

23. Να διαθέτει CE mark και πιστοποιητικό συμμόρφωσης με την οδηγία 93/42 της Ευρωπαϊκής Ένωσης περί Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού και EN ISO 13845:03 με πεδία πιστοποίησης την διακίνηση και την τεχνική υποστήριξη των ιατροτεχνολογικών προϊόντων.

24. Να φέρει μελέτες μη καταπόνησης των προς αποστείρωση εργαλείων.

25. Να φέρει μελέτες μη τοξικότητας για τον χρήστη, τα προς αποστείρωση εργαλεία και το περιβάλλον.

26. Να διαθέτει έξοδο Ethernet για δυνατότητα σύνδεσης με το δίκτυο του νοσοκομείου για μεταφορά δεδομένων ή άλλο μέσω μεταφοράς ή καταγραφής δεδομένων το οποίο να αναφερθεί προκειμένου να αξιολογηθεί.

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

27. Το σύστημα να συνοδεύεται από επωαστήρα & από τουλάχιστον 2 κουτιά αποστείρωσης συμβατά με τον κλίβανο και την τεχνολογία που χρησιμοποιεί και τουλάχιστον από 1 χρόνο εγγύηση καλής λειτουργίας.

28. Η προσφέρουσα εταιρεία να μπορεί να προσφέρει τεχνική εκπαίδευση στους τεχνικούς του νοσοκομείου σε ό,τι έχει να κάνει με την σωστή χρήση του μηχανήματος, στον μητρικό οίκο στο εξωτερικό.

29. Η προσφέρουσα εταιρεία να διαθέτει εκπαιδευμένο και πιστοποιημένο από τον μητρικό οίκο προσωπικό και να κατατεθούν τα πιστοποιητικά εκπαίδευσης.

30. Τα εγχειρίδια λειτουργίας και συντήρησης των μηχανημάτων να δοθούν στην Ελληνική γλώσσα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – Υπόδειγμα Φύλλου Συμμόρφωσης Τεχνικής Προσφοράς

ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ (δίνεται για το κάθε μηχάνημα χωριστά)

ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

Επί ποινή αποκλεισμού:

να δηλώνεται ρητά η συμμόρφωση ή απόκλιση από τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές τηρώντας την ίδια σειρά και αρίθμηση του Παραρτήματος Ι. Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται.

Στη Στήλη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ» περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ- ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του Προμηθευτή που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την Προσφορά και αναλυτική περιγραφή.

Σε περίπτωση που δεν έχει συμπληρωθεί η στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ- ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ», για έστω και έναν από τους όρους στον πίνακα συμμόρφωσης, τότε θεωρείται ότι δεν υπάρχει απάντηση στον σχετικό όρο.

Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια , ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των ειδών, του

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., ή έγγραφες βεβαιώσεις που κατά την κρίση του υποψηφίου Προμηθευτή τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Προσφορές οι οποίες θα απαντούν μονολεκτικά (π.χ. ΝΑΙ ή ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ κ.λ.π.), με απλή κατάφαση ή επεξήγηση δηλαδή, χωρίς τεκμηρίωση και παραπομπές δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει το δικαίωμα ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης ή της απόρριψής της ως απαράδεκτης με την αιτιολογία της μη πλήρωσης των όρων της διακήρυξης όπως αυτοί περιγράφονται παραπάνω.

Συγκεκριμένα, στο φύλλο συμμόρφωσης, που αφορά στις τεχνικές προδιαγραφές, οι παραπομπές θα πρέπει να γίνονται στα επίσημα prospectus του κατασκευαστικού οίκου ή σε επίσημες βεβαιώσεις του κατασκευαστικού οίκου, για ό,τι δεν αναγράφεται στα prospectus.

Προσφορές οι οποίες θα αντιγράφουν τις τεχνικές προδιαγραφές και ειδικούς όρους της διακήρυξης χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή – αντιστοιχία, μεταξύ κειμένου ανά παράγραφο και prospectus θα αποκλείονται [...].

24. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν στο σύνολο τους, απαράβατους όρους της διακήρυξης πλην εάν ορίζεται ότι είναι προαιρετικές ή ότι είναι αποδεκτή η πλήρωση μέρους μόνο αυτών (ΔΕΦΑΘ αναστ. 230/2012).

25. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25

Αριθμός απόφασης: A440/2018

και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

26. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

27. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV*

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

28. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

29. Επειδή, τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (Ε.Α. ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (Εφαθ 1959/1970 *Αρμ.* 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 *ΕΔημΕργ* 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, εκδ. Θ΄, σελ. 776). Επομένως, η παραβίαση αμφίσημων όρων της διακήρυξης δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου, αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του.

30. Επειδή οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών είναι απαραίτατοι και η απόκλιση των προσφορών από αυτές συνεπάγεται τον αποκλεισμό τους, εκτός εάν ορισμένες προδιαγραφές είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣτΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011).

31. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

32. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της.

2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή.

3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

33. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των – κατ'ελάχιστον - αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

34.Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

35. Επειδή για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας των λόγων της υπό εξέταση προσφυγής, λόγω και του τεχνικού και λεπτομερειακού τους χαρακτήρα, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των προβαλλόμενων ισχυρισμών της προσφεύγουσας σε σχέση με τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας και, σε κάθε περίπτωση, απαιτείται περαιτέρω ενδελεχής εξέταση των κατατεθειμένων δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων στη βάση των οικείων όρων της διακήρυξης καθώς και, ενδεχομένως, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων. Επιπλέον, οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων που συντελέστηκε με την προβαλλόμενη, χρήζουν ενδελεχούς έρευνας των τεχνικών προσφορών, εμπεριέχουν δε τεχνική κρίση που δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

36. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, από τη συνέχιση του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο, ήτοι του ανοίγματος οικονομικών προσφορών είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί των τεχνικών προσφορών, η συνολική νομιμότητα κάθε περαιτέρω διαδικασίας, τίθεται ομοίως και αυτόθροα εν αμφιβόλω. Αντιθέτως, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επόμενων σταδίων της διαδικασίας πριν την έκδοση απόφασης επί της υπό κρίση προσφυγής.

37. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφορικά με το υπό εξέταση αίτημα αναστολής επιθυμεί μεν τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας αλλά δεν επικαλείται συγκεκριμένους λόγους δημοσίου συμφέροντος σε σχέση ειδικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων.

38. Επειδή εν προκειμένω α) η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί παραδεκτώς, β) η ύπαρξη βλάβης της προσφεύγουσας ως στοιχείο του παραδεκτού του αιτήματος αναστολής του διαγωνισμού θεμελιώνει το έννομο συμφέρον της, γ) οι λόγοι της προσφυγής δεν πιθανολογούνται ως προδήλως αβάσιμοι ή απαράδεκτοι, και δ) δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από την αναθέτουσα αρχή, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων της, δηλαδή, σε σχέση περιοριστικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων. Περαιτέρω, δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του σε περίπτωση χορήγησης προσωρινών μέτρων. Σημειώνεται δε η παρεμβαίνουσα αιτείται μεν την απόρριψη της υπό εξέταση προσφυγής αλλά ουδέν αναφέρει επί του αιτήματος αναστολής σε σχέση με την ενδεχόμενη βλάβη αυτής. Σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σκέψη 34 της παρούσας. Εξάλλου, η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια, και πάντως εντός του

Αριθμός απόφασης: Α440/2018

αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία.

39. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο κατά τα ως άνω είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, ήτοι της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, έως την έκδοση αποφάσεως επί της υπό εξέταση προσφυγής από την ΑΕΠΠ.

40.Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

41.Επειδή κατόπιν των ανωτέρω το υπό εξέταση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 4-10-2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Χ. ΚΑΝΑΒΑ

Η Γραμματέας
ΙΩΑΝΝΑ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ