

**Αριθμός απόφασης: Α 44 / 2021**

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 19 Μαρτίου 2021, με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη, δυνάμει της με αρ. 640/2021 Πράξης Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του ν. 4412/2016, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 529/12-03-2021 της μονοπρόσωπης ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ..., επί της ... αρ. ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης

Κατά του ... «...», που εδρεύει στη ..., επί της συμβολής των οδών ... και ...στον αριθμό ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την κρινόμενη προσφυγή ζητείται να ακυρωθεί το Απόσπασμα πρακτικών της ...Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ...-ΘΕΜΑ ... με το οποίο αποφασίστηκε η έγκριση του υπ' αριθ. ...πρακτικού δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών της επιτροπής αξιολόγησης του διενεργηθέντος Τακτικού Ανοικτού Διαγωνισμού άνω των Ορίων για την προμήθεια «ΨΗΦΙΑΚΟΥ ... ΜΙΚΤΟΥ ΤΥΠΟΥ» (CPV: ...), προϋπολογισθείσας δαπάνης 670.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής και τη συνέχιση του Διαγωνισμού με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών.

## **Αριθμός απόφασης: Α 44 / 2021**

Με την ως άνω προσφυγή, επιπλέον, ζητείται και η αναστολή συνέχισης της διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση απόφασης επό της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ...), ποσού 2.710,00€, το οποίο μάλιστα υπερβαίνει το ποσό που αναλογεί στο προβλεπόμενο ποσοστό (0,5%) επί της, χωρίς ΦΠΑ, προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης στη σύναψη της οποίας κατατείνει ο διαγωνισμός (540.322,58€) κατά ποσό 8,39€, υπερβάλλον ποσό που καταβλήθηκε αχρεώστητα και θα πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα, ανεξαρτήτως αν η προσφυγή της γίνει δεκτή ή απορριφθεί.

2. Επειδή, η προσφυγή με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 529/2021, συναφώς και η εξέταση του κρινόμενου αιτήματος προσωρινής προστασίας, ανατέθηκε στο επιληφθέν 2<sup>ο</sup> Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 12-03-2021 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της Αρχής.

3. Επειδή, το ...«...» (στο εξής καλούμενος στην παρούσα «...» ή «αναθέτουσα αρχή»), με τη με αριθμό ...από 14 Ιουλίου 2021 διακήρυξη του κίνησε ηλεκτρονικό δημόσιο ανοιχτό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας «ΨΗΦΙΑΚΟΥ ... ΜΙΚΤΟΥ ΤΥΠΟΥ» (CPV): (...), με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης ανερχόμενης στο ποσό των 670.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 540.322,58€ ΦΠΑ: 126.677,42) (εφεξής «διαγωνισμός»). Η διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό

## Αριθμός απόφασης: Α 44 / 2021

Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 14-07-2020 με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ) ... και στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 25-07-2019, ο δε διαγωνισμός διεξάγεται μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, υπό τον συστημικό αριθμό .... Κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών διαπιστώθηκε ότι στον διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορές ... (...) οικονομικοί φορείς και συγκεκριμένα η προσφεύγουσα και η εταιρεία «...». Σύμφωνα με το ... Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης του διαγωνισμού «Η επιτροπή αφού πρώτα έλεγξε τα δικαιολογητικά που υπέβαλαν οι ...συμμετέχουσες εταιρείες, διαπίστωσε ότι έχουν προσκομίσει τα απαραίτητα δικαιολογητικά και είναι σύμφωνα με τους, όρους της διακήρυξης. Μετά και τον έλεγχο των τεχνικών προδιαγραφών των συμμετεχόντων εταιρειών διαπίστωσε ότι, και οι δύο συμμετέχουσες εταιρείες πληρούν τους όρους της διακήρυξης και ως εκ τούτου προχώρησε στην βαθμολογία των εταιρειών. ... Α) Για την εταιρεία ...: ΟΜΑΔΑ ... =  $(106*0,05) + (105*0,20) + (111,82*0,15) + (101,25*0,15) + (100*0,10) + (106,67*0,05) + (100*0,05) + (100*0,05) + (107,14*0,05) = 88,95$  ΟΜΑΔΑ ... =  $(150*0,10) + (100 *0,05) = 20$  ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (A+B) =  $88,95+20 = 108,95$  Β) Για την εταιρεία ... ΟΜΑΔΑ Α =  $(113*0,05) + (138,33*0,20) + (135,45*0,15) + (142,50*0,15) + (130*0,10) + (121,67*0,05) + (124*0,05) + (122,5 *0,05) + (111,43 *0,05) = 111,99$  ΟΜΑΔΑ Β =  $(100*0,05) + (100*0,10) = 15$  ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (A+B) =  $15 +111,99 = 126,99$ ». Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, με το ίδιο ως άνω Πρακτικό της, η επιτροπή πρότεινε τη συνέχιση του διαγωνισμού με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών. Ακολούθως, το Διοικητικό Συμβούλιο του ... με το Απόσπασμα πρακτικών της ...Συνεδρίασής του -ΘΕΜΑ ...- αποφάσισε την έγκριση του ως άνω πρακτικού περί δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών της επιτροπής του διαγωνισμού (στο εξής καλούμενη «προσβαλλόμενη απόφαση» ή «προσβαλλόμενη πράξη») και τη συνέχιση του διαγωνισμού με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων. Κατά της απόφασης αυτής του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ' ου ... στρέφεται η προσφεύγουσα, κατά το

## **Αριθμός απόφασης: Α 44 / 2021**

μέρος με το οποίο η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» έγινε δεκτή και αξιολογήθηκε με βαθμολογία 126,99.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, (540.322,58€), της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που το ... «...» που διενεργεί το διαγωνισμό ασκεί ως αναθέτουσα αρχή και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται όμως στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκήθηκε η προσφυγή και υπεβλήθη και το κρινόμενο αίτημα αναστολής είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

5. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, πιθανολογείται δε και εμπρόθεσμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α΄ του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α΄ του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα την 01-03-2021 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 11-03-2021.

6. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι η προσφεύγουσα συμμετείχε στον διαγωνισμό και υπέβαλε προσφορά, που με την προσβαλλόμενη πράξη έγινε δεκτή, κατά συνέπεια με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, βάλλει κατά της ίδιας πράξης της αναθέτουσας αρχής, με την οποία έγινε δεκτή και η προσφορά της μόνης έτερης συνυποψήφιας εταιρείας. Και τούτο, διότι, η προσφεύγουσα διατηρεί την προσδοκία να της ανατεθεί η επίμαχη σύμβαση, αν ήθελε δε κριθούν

## **Αριθμός απόφασης: Α 44 / 2021**

βάσιμοι οι περιεχόμενοι στην προσφυγή της ισχυρισμοί, τότε θα συνεχίσει μόνη στον διαγωνισμό.

7. Επειδή, ειδικότερα, σε σχέση με την προσφορά της εταιρείας «...» (στο εξής καλούμενη στην παρούσα «...»), η προσφεύγουσα ισχυρίζεται τα εξής: α) ότι το προσφερόμενο από αυτή μηχάνημα έχει εύρος γεννήτριας ... ενώ η διακήρυξη απαιτεί .... Η ως άνω απόκλιση από τις προδιαγραφές χωρίς να δίδεται τέτοια ευχέρεια από τη διακήρυξη δηλώνεται και στο υποβληθέν από την εταιρεία ... Φύλλο Συμμόρφωσης, προκύπτει όμως και από το «Έντυπο ..., σελ. ...» της προσφοράς της, στο οποίο παραπέμπει. β) ότι από τις οικείες απαντήσεις στο Φύλλο Συμμόρφωσης της, αλλά και την Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία παραπέμπει δεν απαντά πλήρως και τεκμηριωμένα ως προς την πλήρωση της με αριθμό ...τεχνικής προδιαγραφής. Και τούτο, διότι η προδιαγραφή ζητάει να αναφερθούν οι τιμές των mA σε όλες τις λειτουργίες, οι οποίες, ως γνωστόν, είναι η ... και η ... (...ή...), η εταιρεία ..., όμως, αναφέρει ότι υποστηρίζει διάφορες τεχνικές λήψεις, οι οποίες όμως δεν είναι λειτουργίες, επομένως η απάντηση που δίνει είναι ελλιπής και επιπλέον προκύπτει ότι δεν πληρείται η εν λόγω προδιαγραφή. Γ) επί της προδιαγραφής ..., η ... αναφέρει ότι η γεννήτρια έχει δυνατότητες που μπορούν να πραγματοποιήσουν και υψηλότερες ταχύτητες έως .... Δεν διευκρινίζει, όμως, αν αυτές οι δυνατότητες παρέχονται στην βασική προσφερόμενη σύνθεση ή αν παρέχονται με επιπλέον χρέωση για το .... Επίσης, αναφέρει ότι η γεννήτρια υποστηρίζει και άλλες ενδιάμεσες συχνότητες όπως .....&...pps. Δεν διευκρινίζει, όμως, αν μπορεί ο ιατρός να τις επιλέξει και να ακτινοσκοπήσει με αυτές τις συχνότητες. Δημιουργείται, επομένως, ασάφεια ως προς τις προσφερόμενες δυνατότητες της γεννήτριας και αν αυτές παρέχονται στη βασική σύνθεση του μηχανήματος ή με επιπλέον χρέωση. δ) επί της προδιαγραφής ... («Σύστημα αυτόματης ρύθμισης δόσης κατά την [...]), ... ο αριθμός συστημάτων και το ποσοστό θα αξιολογηθεί»), η ... δεν κάνει ουδεμία αναφορά στο Φύλλο Συμμόρφωσης, ούτε στο τεχνικό φυλλάδιο στο οποίο παραπέμπει γίνεται σχετική μνεία, ε) Επί της προδιαγραφής ..., η οποία ζητάει το προσφερόμενο σύστημα να κάνει fusion

## **Αριθμός απόφασης: Α 44 / 2021**

εικόνες που παράγονται από το σύστημα με άλλες εικόνες, ακόμα και από άλλα κέντρα, οι εικόνες που παράγει το προσφερόμενο από τη ... μηχανήμα είναι ... & .... Δεν έχει τη δυνατότητα, όμως, υπέρθεσης ... εικόνων του ... με ... εικόνες άλλων συστημάτων, παρά τους περί του αντιθέτου ισχυρισμούς της. Αυτό προκύπτει από όλα τα φυλλάδια, στα οποία παραπέμπει, όπου εμφανίζεται ότι το προσφερόμενο μηχανήμα είναι μόνο για fusion ... (live ... εικόνα) με ...,.....) Επί της προδιαγραφής ... η οποία ζητάει, μεταξύ άλλων, και προγράμματα για την απεικόνιση του όγκου αιμάτωσης του παρεγχύματος του εγκεφάλου και άλλων παρεγχυματικών οργάνων του σώματος, η εταιρία ... δεν κάνει καμία αναφορά στην απάντηση που δίνει στο Φύλλο Συμμόρφωσης της γιατί προφανώς δεν διαθέτει τα συγκεκριμένα προγράμματα στο μηχανήμα που προσφέρει. Επίσης, ούτε στα φυλλάδια στα οποία παραπέμπει γίνεται κάποια σχετική αναφορά στα συγκεκριμένα προγράμματα που απαιτεί η διακήρυξη. Μετά ταύτα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρεία ... παρανόμως και εσφαλμένα προκρίθηκε στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, ήτοι αυτό της αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και μάλιστα με βαθμολογία μεγαλύτερη από της προσφεύγουσας, με το προσβαλλόμενο Απόσπασμα πρακτικού της υπ' αριθ. ...Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ' ου ... - ΘΕΜΑ ..., για το λόγο ότι η τεχνική της προσφορά παρουσιάζει σημαντικές αποκλίσεις από τις τιθέμενες στη διακήρυξη, επί ποινή αποκλεισμού, τεχνικές προδιαγραφές και επίσης διότι το φύλλο συμμόρφωσης, που κατέθεσε με το φάκελο της τεχνικής της προσφοράς, δεν ήταν συμπληρωμένο κατά τους απαραίτους όρους της διακήρυξης.

8. Επειδή, μετά ταύτα, η προσφεύγουσα, επιπλέον της αποδοχής της προσφυγής της, αιτείται και την αναστολή συνέχισης του διαγωνισμού, άλλως να οριστούν όποια μέτρα κριθούν κατάλληλα, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής της, προκειμένου να αποτραπεί επικείμενη ζημία της από την πρόοδο του διαγωνισμού.

## **Αριθμός απόφασης: Α 44 / 2021**

9. Επειδή, εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή με το με αριθμό πρωτ. ...έγγραφο του νομικού της συμβούλου κοινοποιεί τις απόψεις της επί της προσφυγής, στις οποίες ζητείται η απόρριψή της, δεν διαλαμβάνεται όμως κανένας ισχυρισμός επί του αιτήματος προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην προσφυγή, ούτε προβάλλεται ότι η άμεση συνέχιση του διαγωνισμού επιβάλλεται από λόγους επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος.

10. Επειδή, από μian απλή επισκόπηση της προσφυγής και των εγγράφων και στοιχείων που ευρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, πιθανολογείται ότι η προσφυγή δεν είναι ούτε προδήλως απαράδεκτη, ούτε προδήλως αβάσιμη. Σε κάθε περίπτωση, περιέχει συγκεκριμένους λόγους και αιτιάσεις, με τις οποίες, σε σχέση με την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας ..., αποδίδονται στην προσβαλλόμενη πράξη πλημμέλειες που χρήζουν επισταμένης αξιολόγησης. Οριστική κρίση, ωστόσο, τόσο επί του παραδεκτού της προσφυγής όσο και επί της ουσίας των σχετικών ισχυρισμών της προσφεύγουσας δεν είναι δυνατόν να διαλάβει το επιληφθέν Κλιμάκιο στα στενά χρονικά πλαίσια εντός των οποίων καλείται να αποφασίσει επί του αιτήματος προσωρινής προστασίας (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕΦΑΘ 9, 10, 20, 41, 46/2015), επιφυλασσόμενο, ωστόσο, να αποφανθεί περί τούτων με την οριστική απόφασή της επί της προσφυγής. Τούτο δε, διότι, απαιτείται προηγουμένως ενδελεχής μελέτη του συνόλου των εγγράφων της σύμβασης και των προσφορών των διαγωνιζομένων, καθώς επίσης και συνεκτίμηση των απόψεων και των πορισμάτων της επιστήμης και της νομολογίας.

11. Επειδή, ενόψει των όσων πιθανολογούνται στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας, δεν μπορεί να αποκλειστεί ζημία της προσφεύγουσας από την προσβαλλόμενη πράξη της αναθέτουσας αρχής, κατά παράβαση διατάξεων ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

12. Επειδή, ο διαγωνισμός διεξάγεται με κριτήριο ανάθεσης τη βέλτιστη σχέση ποιότητας – τιμής, συνεπώς από την αποσφράγιση των

## **Αριθμός απόφασης: Α 44 / 2021**

οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, τόσο η προσφεύγουσα, όσο και η αναθέτουσα αρχή, αλλά και η έτερη διαγωνιζόμενη εταιρεία ... ενδέχεται να υποστούν ζημία, σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της προσφυγής ότι μη νόμιμα χώρησε ο διαγωνισμός με τη συμμετοχή διαγωνιζόμενων, οι προσφορές των οποίων θα έπρεπε να έχουν απορριφθεί. Επιβάλλεται, συνεπώς, να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας τίθεται συνεκδοχικώς εν αμφιβόλω. Τυχόν ακύρωση, μάλιστα, της προσβαλλόμενης πράξης έγκρισης του πρακτικού περί τη συμμετοχή και τις τεχνικές προσφορές των διαγωνιζομένων θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη και την τυχόν εκδοθησόμενη πράξη έγκρισης πρακτικού αξιολόγησης και των οικονομικών προσφορών, εκτός άλλων τυχόν πλημμελειών αυτής της πράξης, ένεκα των οποίων θα μπορούσε να προσβληθεί, στα πλαίσια της καθιερούμενης στο βιβλίο IV του ν. 4412/2016 διαδικασίας παροχής έννομης προστασίας, οδηγώντας τοιουτοτρόπως, πιθανόν, σε επόμενο στάδιο προσφυγών και υποχρεώνοντας την αναθέτουσα αρχή να ακυρώνει πράξεις, με συνέπεια περαιτέρω χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης. Οι παραπάνω κίνδυνοι, ωστόσο, δύνανται να αποφευχθούν δια της αναστολής προόδου της διαδικασίας. Επιπλέον, δεδομένου ότι η εξέταση της προσφυγής έχει ήδη για τις 19-04-2021, η όποια επίπτωση από την αναστολή προόδου της διαδικασίας κρίνεται ως αμελητέα. Αντίθετα, η χορήγηση αναστολής προόδου του διαγωνισμού θα εξασφαλίσει, κατά τα ως άνω, τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επόμενων σταδίων της διαδικασίας προ της έκδοσης απόφασης της ΑΕΠΠ επί της, επηρεάζουσας τη νομιμότητά τους, διαφοράς.

13. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας. Το πλέον πρόσφορο δε και συγχρόνως αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο για την προσωρινή προστασία των



## **Αριθμός απόφασης: Α 44 / 2021**

διακινδυνευόμενων συμφερόντων είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας. Η αναστολή αυτή, προς το σκοπό της διαφάνειας της διαδικασίας, την πληροφόρηση των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό και τον προγραμματισμό της αναθέτουσας αρχής δεν έχει αόριστη, αλλά βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία. Το μέτρο αυτό, εξάλλου, σε κάθε περίπτωση αίρεται αυτοδίκαια με την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 παρ. 1 του ν. 4412/2016.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στη με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 529/2021 προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει την πρόοδο του υπό το συστημικό αριθμό ... ηλεκτρονικού δημόσιου διαγωνισμού που το ...«...» διενεργεί με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας «ΨΗΦΙΑΚΟΥ ... ΜΙΚΤΟΥ ΤΥΠΟΥ» (CPV: ...), εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης ανερχόμενης στο ποσό των 670.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 540.322,58€ ΦΠΑ: 126.677,42), μέχρι την έκδοση απόφασης από την Α.Ε.Π.Π. επί της με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 529/2021 προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 19 Μαρτίου 2021, συντάχθηκε δε από τον Εισηγητή και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 22 Μαρτίου 2021.

**Ο Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**Νικόλαος Σ. Σαββίδης**

**Μιχαήλ Γ. Σοφιανός**

**Αριθμός απόφασης: Α 44 / 2021**