

Αριθμός απόφασης: Α 434 / 2019

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Σεπτεμβρίου 2019, με την εξής σύνθεση: Γερασιμούλα - Μαρία Δρακονταειδή Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων το οποίο σωρεύεται στην από 06.09.2019 (ημερομηνία ανάρτησης στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 1113/06.09.2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη, νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 1800/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της, που ελήφθη κατ' αποδοχήν του από 13.08.2019 Πρακτικού Ελέγχου Δικαιολογητικών Προσωρινού Αναδόχου, στο πλαίσιο Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την με αρ.Διακήρυξη της ως άνω αναθέτουσας αρχής, ήτοι (με ΑΔΑΜ στο ΚΗΜΔΗΣκαι με αύξοντα συστημικό αριθμό στο ΕΣΗΔΗΣ) στο πλαίσιο του έργου με τίτλο «.....» και του υποέργου με τίτλο «.....», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και συνολικού προϋπολογισμού ύψους 225.805,60€ άνευ ΦΠΑ.

Με την Προδικαστική της Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης δυνάμει της οποίας κατακυρώνεται ο ως άνω διαγωνισμός στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «.....», προκειμένου να αναδειχθεί η ίδια η προσφεύγουσα προσωρινός ανάδοχος για το Τμήμα 2 (.....) του διαγωνισμού, για τους λόγους που διατυπώνει στην υπό κρίση προσφυγή της.

Αριθμός απόφασης: Α 434 / 2019

Ετέρωθεν, η προσφεύγουσα στην υπό κρίση προσφυγή της σωρεύει αίτημα αναστολής της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας και εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προσφυγής της από την ΑΕΠΠ.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής η προσφεύγουσα καταβάλλει παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 1.126,00€ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου), το οποίο έχει υπολογιστεί δυνάμει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης άνευ ΦΠΑ.

2. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του Π.Δ. 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχει δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτως άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. α του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ.1 στοιχ.α του Ν.4412/2016, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ την 29.08.2019, συνεπώς έλαβαν γνώση οι συμμετέχοντες και η προσφεύγουσα άσκησε την προσφυγή της στις 06.09.2019, ήτοι εντός της προβλεπόμενης ως άνω νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας.

4. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η εν λόγω Προσφυγή είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέταση της, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της υπόψη σύμβασης, η οποία ανέρχεται σε ποσό 225.805,60€ άνευ Φ.Π.Α. Επιπροσθέτως, παραδεκτως ασκείται η υπό κρίση Προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ βάσει του αντικειμένου της σύμβασης

Αριθμός απόφασης: Α 434 / 2019

(προμήθεια), της ημερομηνίας αποστολής της διακήρυξης για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (24.04.2019), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (ΦΕΚ Α΄ 116).

5. Επειδή, με την ανωτέρω Προσφυγή η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής δυνάμει της οποίας προσωρινός ανάδοχος και για τα τέσσερα (4) τμήματα της υπόψη σύμβασης αναδεικνύεται ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....», ισχυριζόμενη ότι τα υποβληθέντα από τον ως άνω αναδειχθέντα προσωρινό ανάδοχο δικαιολογητικά κατακύρωσης δεν είναι τα οριζόμενα και προσήκοντα από το νόμο και την υπόψη διακήρυξη και συνεπώς η αναθέτουσα αρχή όφειλε να τον απορρίψει από τη συνέχεια της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας. Υποστηρίζει, ειδικότερα, η προσφεύγουσα κατά πρώτον ότι: Σύμφωνα με το από 13.08.2019 Πρακτικό Ελέγχου Δικαιολογητικών Προσωρινού Αναδόχου, ο οικονομικός φορέας «.....» υπέβαλε στις 09.08.2019 ένορκη βεβαίωση ως αποδεικτικό μέσο του άρθρου 2.2.9.2.B.1.γ της διακήρυξης (Ν. 4412/2016 άρθρο 80 παρ.2 στοιχ. γ) για την μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού που προβλέπονται στο άρθρο 2.2.3.2.γ της διακήρυξης (Ν. 4412/2016 άρθρο 73 παρ.2 στοιχ. γ). Η εν λόγω ένορκη βεβαίωση ωστόσο έχει εκδοθεί στις 07.03.2019, δηλαδή άνω των πέντε (5) μηνών από την υποβολή της. Σύμφωνα δε με το άρθρο 80 παρ.12 στοιχ. δ του Ν. 4412/2016 οι ένορκες βεβαιώσεις γίνονται αποδεκτές εφόσον έχουν συνταχθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους. Συνεπώς κατά τη προσφεύγουσα, η ως άνω προσκομισθείσα από τον αναδειχθέντα προσωρινό ανάδοχο ένορκη βεβαίωση είναι άκυρη και δεν παράγει τα έννομα αποτελέσματα της, ήτοι δεν αποδεικνύει την μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού που προβλέπονται στο άρθρο 2.2.3.2.γ της διακήρυξης (Ν. 4412/2016 άρθρο 73 παρ.2 στοιχ. γ). Κατά δεύτερον ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι ο οικονομικός φορέας «.....» δεν έχει υποβάλει την Υπεύθυνη Δήλωση που προβλέπεται στο άρθρο 2.2.9.2.B.1.β («...Για τις

Αριθμός απόφασης: Α 434 / 2019

λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.4 υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι στην παράγραφο λόγοι αποκλεισμού.») της οικείας διακήρυξης περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.4 της διακήρυξης (Ν. 4412/16 άρθρο 73 παρ. 4). Σημειώνει δε συναφώς η προσφεύγουσα ότι το υποβαλλόμενο με την προσφορά ΕΕΕΣ αποτελεί προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού (άρθρο 2.2.9.1. της διακήρυξης). Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2.Α της διακήρυξης (Ν. 4412 άρθρο 104 παρ. 1) το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς και κατά την υποβολή των δικαιολογητικών και κατά συνέπεια ο προσωρινός ανάδοχος οικονομικός φορέας «.....» όφειλε να καταθέσει Υπεύθυνη Δήλωση με ημερομηνία σύνταξης μετά την κοινοποίηση σε αυτόν της πρόσκλησης από την αναθέτουσα αρχή για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης (Ν. 4412/2016 άρθρο 80 παρ.12 στοιχ. ε). Κατά τρίτον παραπονείται η προσφεύγουσα ότι ο οικονομικός φορέας «.....» δεν έχει υποβάλει την Υπεύθυνη Δήλωση που προβλέπεται στο άρθρο 2.2.9.2.Β.1.ε της διακήρυξης περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.9. της διακήρυξης και τέλος ότι ο ως άνω συμμετέχων οικονομικός φορέας και αναδειχθείς προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης, μετά τις προσκλήσεις της αναθέτουσας αρχής για υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης προσωρινού αναδόχου, δεν έχει υποβάλει πιστοποιητικό εμπορικού μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.) ως αποδεικτικό μέσο του άρθρου 2.2.9.2.Β.1.β της διακήρυξης («...το δε πιστοποιητικό ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων εκδίδεται από το Γ.Ε.Μ.Η.») που αφορά στους λόγους αποκλεισμού των άρθρων 2.2.3.2 και 2.2.3.4 περ. β της διακήρυξης αλλά και ως αποδεικτικό του άρθρου 2.2.9.2.Β.2 της διακήρυξης για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας). Ισχυρίζεται επιπλέον η προσφεύγουσα ότι σύμφωνα με το από 13.08.2019 Πρακτικό Ελέγχου Δικαιολογητικών

Αριθμός απόφασης: Α 434 / 2019

Προσωρινού Αναδόχου, ο οικονομικός φορέας «.....» κατά την υποβολή της προσφοράς του, είχε επισυνάψει δικαιολογητικά τα οποία δεν είχαν ληφθεί υπόψη και δεν είχαν ελεγχθεί σε εκείνο το στάδιο ελέγχου αλλά συμπεριλήφθηκαν στον έλεγχο δικαιολογητικών κατακύρωσης, μεταξύ αυτών, το πιστοποιητικό εμπορικού μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.) με ημερομηνία έκδοσης την 03.05.2019. Σύμφωνα εντούτοις με τις διατάξεις του άρθρου 80 παρ.12 στοιχ. γ του Ν. 4412/2016 τα εν λόγω δικαιολογητικά γίνονται αποδεκτά εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους. Ως ημερομηνία δε υποβολής του ως άνω δικαιολογητικού πρέπει να λαμβάνεται ημερομηνία μεταγενέστερη αυτής της πρόσκλησης υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, δηλαδή εν προκειμένω ημερομηνία μεταγενέστερη της 01^{ης}.08.2019 και τούτο διότι, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2.Α της διακήρυξης (Ν.4412 άρθρο 104 παρ.1), το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων καθώς και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς και κατά την υποβολή των δικαιολογητικών. Το εν λόγω δικαιολογητικό πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την υποβολή δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, δηλαδή, σύμφωνα με το άρθρο 80 παρ. 12 γ του Ν. 4412/2016, να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες από την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου. Σημειώνεται επίσης από τη προσφεύγουσα ότι το εν λόγω δικαιολογητικό καλύπτει όλο το προγενέστερο της έκδοσής του χρονικό διάστημα και ως εκ τούτου η προσκόμισή του σύμφωνα με τα ανωτέρω καλύπτει και την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς. Δεδομένων των ως άνω, το κατατεθειμένο πιστοποιητικό εμπορικού μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.) είναι άκυρο και συνεπώς δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 2.2.3.2 και 2.2.3.4 περ. β της διακήρυξης ούτε και η απαίτηση του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών. Ενόψει των ως άνω και για κάθε έναν από τους παραπάνω λόγους αιτείται η προσφεύγουσα να αποκλειστεί ο προσωρινός ανάδοχος οικονομικός φορέας

Αριθμός απόφασης: Α 434 / 2019

«.....» από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, σωρεύοντας παράλληλα στη προσφυγή της αίτημα αναστολής αυτής.

6. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368»

7. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές

Αριθμός απόφασης: Α 434 / 2019

αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων»

8. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανάρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανάρθωτης βλάβης ή ζημίας.

9. Επειδή, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, όπως έχει άλλωστε κριθεί από την ΑΕΠΠ, προϋπόθεση της από την Α.Ε.Π.Π. παροχής προσωρινής προστασίας είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη, όπως και προδήλως απαράδεκτη, προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

10. Επειδή, από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του προκείμενου διαγωνισμού προκύπτει ότι αυτός βρίσκεται ήδη –διά της προσβαλλομένης απόφασης- στο στάδιο της οριστικής κατακύρωσης και το επόμενο και τελευταίο στάδιο είναι αυτό της σύναψης της συμβάσεως.

Αριθμός απόφασης: Α 434 / 2019

Σύμφωνα δε με τις διατάξεις των άρθρων 366 του Ν. 4412/2016 και 15 του Π.Δ. 39/2017, η Α.Ε.Π.Π. με απόφασή της μπορεί να διατάσσει προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, κατά τρόπο, ώστε να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, περίπτωση, όμως που δεν συντρέχει εν προκειμένω. Και τούτο, διότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 316 του Ν. 4412/2016, μετά την άσκηση της προσφυγής τα έννομα αποτελέσματα της απόφασης κατακύρωσης του διαγωνισμού και ιδίως η σύναψη της σύμβασης δεν επέρχονται μέχρι την έκδοση απόφασης επί της εν λόγω προσφυγής και της παρόδου άπρακτης της προθεσμίας για δικαστική προστασία επ' αυτής.

11. Επειδή, η οριστική υπογραφή της σύμβασης δεν δύναται να πραγματοποιηθεί, αφού αντίκειται στο κείμενο νομοθετικό πλαίσιο και σε κάθε περίπτωση θα είναι άκυρη (άρθρα 364 και 368 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017), σε κάθε δε περίπτωση είναι αυστηρά καθορισμένες εκείνες οι περιστάσεις που θα επέτρεπαν να αρθεί η αυτοδίκαιη απαγόρευση υπογραφής της εν λόγω σύμβασης.

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού και λαμβανομένων υπόψη των προαναφερόμενων, δεν προκύπτει τυχόν ανεπανόρθωτη ζημία των συμφερόντων της προσφεύγουσας, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου. Και τούτο διότι τυχόν παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εσωτερικής νομοθεσίας, στο βαθμό που με την προσβαλλόμενη παρανόμως αποφασίστηκε η οριστική κατακύρωση στον ως άνω συμμετέχοντα κατά του οποίου βάλλει η προσφεύγουσα, θα κριθεί με την οριστική απόφαση επί της Προδικαστικής της Προσφυγής.

13. Επειδή, ενόψει τούτων, δεν συνίσταται βλάβη της προσφεύγουσας στο παρόν στάδιο (βλ. σκ. 9), η οποία και θα πρέπει να τύχει προστασίας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, αφού δεν υφίσταται

Αριθμός απόφασης: Α 434 / 2019

επικείμενος κίνδυνος ή ανεπανόρθωτη βλάβη ή ζημία αυτής και συνεπώς δεν υφίσταται έννομο συμφέρον για τη χορήγηση αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων.

14. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στη Προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 13 Σεπτεμβρίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 16 Σεπτεμβρίου 2019.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γερασιμούλα Μαρία Α. Δρακονταειδή

Ελένη Κατσικά