

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της την 28^η Σεπτεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα, Πρόεδρος-Εισηγήτρια, Ειρήνη Αψοκάρδου και Απόστολος Σιαπέρας Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων το οποίο ενσωματώνεται στην από 14.09.2018 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 929/18-09-2018 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία ... (εφεξής ο προσφεύγων), που εδρεύει..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά ... (εφεξής η αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα ... (εφεξής ο παρεμβαίνων), που εδρεύει... , όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Με την Προδικαστική Προσφυγή του στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμ. 25/04.09.2018 Απόφασης της αναθέτουσας αρχής με την οποία κρίθηκε αποδεκτό και επικυρώθηκε το υπ' αριθμ. 999/03.09.2018 πρακτικό κατάθεσης προσφορών και ελέγχου δικαιολογητικών της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών και αποφασίστηκε η αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος ως προς το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας, ιδίως τη μη αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών μέχρι την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής του.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της Προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής του προσφεύγοντος έχει καταβληθεί e-παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.416,48 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 233191610958 1112 0093, την από 13.09.2018 πληρωμή στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης).

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. 927/23.07.2018 διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό άνω των ορίων για το Υποέργο 3 «Εκπόνηση μελετών-ερευνών και εθνικών εκθέσεων για την υποστήριξη της λειτουργίας του Παρατηρητηρίου» (CPV 79315000-5), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, προϋπολογισμού 283.296,77 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, στο πλαίσιο του Έργου «Παρατηρητήριο θεμάτων αναπηρίας» που εντάσσεται στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση».

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης απεστάλη στην ΕΕΕΕ προς δημοσίευση στις 23.07.2018, καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με ΑΔΑΜ 18PROC003465003, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό 62494.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 και έχει κατατεθεί

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

εμπροθέσμως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 14.09.2018 σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη υπ' αριθμ. 25/4.09.2018 Απόφαση ..., κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της «Επικοινωνίας» στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στις 5.09.2018.

6. Επειδή ο προσφεύγων, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά, θεμελιώνει, ως προσφέρων, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής με την οποία αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής του έτερου οικονομικού φορέα. Και τούτο δεδομένου ότι ο προσφεύγων έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό και έχει υποβάλει αποδεκτή προσφορά, εύλογα επιδιώκει τον αποκλεισμό έτερου συνδιαγωνιζόμενου. Ως ζημία δε, η οποία θεμελιώνει το έννομο συμφέρον προς παροχή δικαστικής ή έννομης προστασίας, νοείται και η παράνομη συμμετοχή τρίτου στο διαγωνισμό (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001).

7. Επειδή την 18.09.2018 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού- σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. 1242/2018 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων και επί της υπό εξέταση προσφυγής αντίστοιχα.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 21.09.2018, ήτοι εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016 τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

10. Επειδή ο παρεμβαίνων κατέθεσε την 24.09.2018, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, την με αριθμ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ 536/25.09.2018 παρέμβασή του σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, ο οποίος με προφανές έννομο συμφέρον

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

αιτείται τη διατήρηση ισχύος της επίμαχης απόφασης με την οποία και κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων και ίδια αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν δυο οικονομικοί φορείς, ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων υποβάλλοντας τις υπ' αριθμ. 108869 και 105799 προσφορές τους αντίστοιχα.

13. Επειδή η Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού - αξιολόγησης προσφορών με το υπ' αριθμ. 999/3.09.2018 πρακτικό της διαπίστωσε, κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, ότι και οι δυο συμμετέχουσες στο διαγωνισμό εταιρείες πληρούν τους όρους της διακήρυξης, *«καθώς προσκομίστηκαν όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης. Ως αποτέλεσμα δε της προαναφερθείσας διαδικασίας, η Επιτροπή έκρινε αποδεκτές τις συμμετέχουσες εταιρείες στο διαγωνισμό και θα προχωρήσει στην εξέταση της τεχνικής προσφοράς για να καταρτίσει την Τεχνική Βαθμολογία»*.

14. Επειδή, με την προσβαλλόμενη απόφαση, η αναθέτουσα αρχή αποφάσισε την αποδοχή και επικύρωση του υπ' αριθμ. 999/03.09.2018 Πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού.

15. Επειδή ο προσφεύγων, όπως οι ισχυρισμοί του περιγράφονται και εξειδικεύονται περαιτέρω με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, αιτείται την ακύρωση της επίμαχης απόφασης με την οποία κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του έτερου συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα και ήδη παρεμβαίνοντος διότι: α) προσκόμισε ανυπόγραφα ψηφιακά δικαιολογητικά κατά παράβαση των άρθρων 2.2.4, 2.4.2.4, 2.4.2.5 και 2.2.6 της Διακήρυξης, β) δεν έχει προσκομίσει πίνακα έργων και τυχόν αποδεικτικά υλοποίησης/ολοκλήρωσης για τα έργα που επικαλείται (όπως έχουν δηλωθεί στο ΕΕΕΣ), ούτε πιστοποιητικό ISO ή άλλο αποδεικτικό εξασφάλισης ποιότητας κατά παράβαση των άρθρων 2.2.4 και 2.2.6 της διακήρυξης, γ) το

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

υποβληθέν ΕΕΕΣ περιέχει ασάφειες, αντιφάσεις και ελλείψεις, καθώς η εταιρεία ... δηλώνεται ταυτόχρονα και ως υπεργολάβος και ως οικονομικός φορέας στην ικανότητα του οποίου ο εν λόγω υποψήφιος θα στηριχθεί δ) ο εν λόγω υποψήφιος δεν υπέβαλε ΕΕΕΣ και δεσμεύσεις συνεργασίας από τρίτα φυσικά πρόσωπα στην επαγγελματική ικανότητα των οποίων στηρίζεται κατά παράβαση του άρθρου 78 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 2.2.6 και 2.2.7 της διακήρυξης και ε) δεν έχει υποβάλει πιστοποιητικό για την απόδειξη της καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας κατά παράβαση των άρθρων 2.2.4 και 2.2.8.2 της διακήρυξης.

16. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 21.09.2018 απέστειλε τις με αριθμ. πρωτ. 1090 απόψεις της επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής αναφέροντας ότι: «[...]Η επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού με το υπ' αριθ. πρωτ. 999/3.9.2018 πρακτικό κατάθεσης προσφορών και ελέγχου δικαιολογητικών, το οποίο επικυρώθηκε με την υπ' αριθ. 25/4.9.2018 απόφαση..., διενήργησε έλεγχο στα δικαιολογητικά συμμετοχής των υποψηφίων οικονομικών φορέων, ήτοι σύμφωνα με την διακήρυξη στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ) και στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Δεν προχώρησε στην εξέταση του φακέλου τεχνικών προσφορών των υποψηφίων σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.2 της διακήρυξης». Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι: α) ως προς τον πρώτο λόγο προσφυγής «Τα έγγραφα που αναφέρει η προσφεύγουσα εταιρεία στον 1^ο λόγο προσφυγής της, αποτελούν μέρος της τεχνικής προσφοράς του υποψηφίου αναδόχου με την επωνυμία ... και σύμφωνα με τη διακήρυξη δεν περιλαμβάνονται στα δικαιολογητικά συμμετοχής, τα οποία εξετάστηκαν σε αυτή τη φάση του διαγωνισμού από την επιτροπή και για τα οποία εκδόθηκε η υπ' αριθ. 25/4.9.2018 απόφαση.... Συνεπώς ο πρώτος λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί καθώς, δεν αφορά το συγκεκριμένο στάδιο που βρίσκεται ο διαγωνισμός και την υπ' αριθ. 25/4.9.2018 απόφαση», β) ως προς τον δεύτερο λόγο προσφυγής «Ομοίως τα έγγραφα και αποδεικτικά που αναφέρει η προσφεύγουσα εταιρεία στον 2^ο λόγο προσφυγής της, αφορούν τον φάκελο της τεχνικής προσφοράς, καθώς και τον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης (αρ. παρ. 3.2 της

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

διακήρυξης) και ουδεμία σχέση έχουν με τα δικαιολογητικά συμμετοχής τα οποία εξέτασε η επιτροπή και επί των οποίων εκδόθηκε η υπ' αριθ. 25/4.9.2018 απόφαση της αναθέτουσας αρχής. Συνεπώς και ο λόγος αυτός θα πρέπει να απορριφθεί», γ) ως προς τον τρίτο λόγο προσφυγής ότι, σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.7 και 4.4 της διακήρυξης αλλά και τα άρθρα 58 και 78 του ν.4412/2016, «δεν αποκλείεται εφόσον τηρούνται οι προϋποθέσεις του νόμου, τρίτο πρόσωπο φυσικό ή νομικό να δανείζει εμπειρία και να αναλαμβάνει υπεργολαβικά τμήμα του έργου. Εν προκειμένω και σύμφωνα με τα Ε.Ε.Ε.Σ που υποβλήθηκαν, τηρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 2.2.7 σχετικά με την δάνεια εμπειρία της εταιρείας σε έργα και προσωπικό (μέλος ομάδας έργου) που απαιτείται σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6 και οι προϋποθέσεις του άρθρου 4.4 σχετικά με την ανάθεση συγκεκριμένου τμήματος του έργου ως υπεργολαβία στην ίδια εταιρεία», δ) ως προς τον τέταρτο λόγο προσφυγής ότι, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8.1 της διακήρυξης, «Ο υποψήφιος ανάδοχος με την επωνυμία ... δήλωσε κατά την συμπλήρωση του Ε.Ε.Ε.Σ ως μέλη της ομάδας έργου και τα πρόσωπα που αναφέρονται στην προσφυγή (σελ. 14). Από την δήλωση του υποψήφιου αναδόχου προκύπτει ότι τα πρόσωπα αυτά ανήκουν ή συνδέονται με σχέση εργασίας μαζί του και δεν απαιτείται τουλάχιστον στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών του άρθρου 2.4.3.1 της διακήρυξης η προσκόμιση συμβάσεων. Ούτε απαγορεύεται εκ του νόμου, ώστε να το λάβει υπόψη της η αναθέτουσα αρχή, η συμμετοχή καθηγητών σε ιδρύματα, αφού όπως και η ίδια η προσφεύγουσα αναφέρει, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 23 του ν.4009/11 μέλη ΔΕΠ μπορούν να ασκούν με ή χωρίς αμοιβή, καθώς και με αποζημίωση κατ' αποκοπή, κάθε είδους έργο ή δραστηριότητα, πλην εκείνων που προσδίδουν την εμπορική ιδιότητα. Συνεπώς και ο λόγος αυτός της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί καθώς δεν προκύπτει ανακριβής δήλωση του ... στο Ε.Ε.Ε.Σ που υποβλήθηκε και ε) ως προς τον πέμπτο λόγο της προσφυγής ότι, σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.4, 2.2.1 και 2.2.8.2 της διακήρυξης, «σαφώς προκύπτει ότι ο υποψήφιος ανάδοχος με την επωνυμία ... δικαιούται συμμετοχής στο διαγωνισμό. Επίσης από το προσκομιζόμενη βεβαίωση του επιμελητηρίου βεβαιώνεται η μη υποχρέωση του ιδρύματος να εγγραφεί στα μητρώα του εξαιτίας του

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

γεγονότος ότι δεν έχει εμπορική ιδιότητα. Παράλληλα όμως στην ίδια βεβαίωση αναφέρεται το ΦΕΚ σύστασης του, το οποίο αποτελεί δημόσιο έγγραφο και από το οποίο προκύπτει η συνάφεια της επαγγελματικής δραστηριότητας με το αντικείμενο του διαγωνισμού, ήτοι οι σκοποί και η δραστηριότητα του, ώστε να απορεί η αναθέτουσα αρχή να εξακριβώσει, από δημόσιο έγγραφο ΦΕΚ ότι πληρείται η προϋπόθεση της παραγράφου 2.2.4 της διακήρυξης, που είναι και το ζητούμενο προς απόδειξη. Σε αντίθετη περίπτωση ο διαγωνισμός θα έπρεπε να απευθύνεται μόνο σε υποψηφίους που έχουν την εμπορική ιδιότητα, αποκλείοντας Ερευνητικά Κέντρα, Πανεπιστήμια, κλπ.».

17. Επειδή ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται τα κάτωθι: α) ως προς τον πρώτο λόγο της προσφυγής ότι «Από το κείμενο των άρθρων 2.2.4, 2.4.2.4, 2.4.2.5, 2.4.3.2 και 2.2.6 της Διακήρυξης, καθώς και το Άρθρο 8 της ΥΑ 56902/215/2017 προκύπτει ότι η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του αναδόχου αποδεικνύεται μέσω του Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά στο διαγωνισμό καθώς και ότι έγγραφα που έχουν συνταχθεί από τον υποψήφιο Ανάδοχο υποβάλλονται ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και πρέπει να φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Από τους όρους της διακήρυξης και το ισχύον θεσμικό πλαίσιο δεν προκύπτει καμία υποχρέωση του υποψήφιου αναδόχου να υποβάλλει απαιτούμενα στοιχεία και δικαιολογητικά μέσω αυτοτελών εγγράφων, παρά μόνον, εφόσον υποβάλλει τέτοια αυτοτελή έγγραφα και αυτά συντάσσονται από τον ίδιο, να φροντίσει αυτά να φέρουν την προβλεπόμενη ψηφιακή υπογραφή. Εν προκειμένω, η Τεχνική Προσφορά την οποία υποβάλαμε στο πλαίσιο του ως άνω Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού αποτελεί, μαζί με τα Παραρτήματά της, ένα ενιαίο έγγραφο, το οποίο, με βάση το ισχύον νομικό πλαίσιο και τις γενικές περί εγγράφων αρχές, υπογράφεται άπαξ. Τα δε εν λόγω Παραρτήματα αποτελούν προφανώς αναπόσπαστο μέρος του σώματος της Προσφοράς και όχι αυτοτελή έγγραφα, ώστε να φέρουν ίδια υπογραφή. Συνάγεται ότι η Τεχνική Προσφορά υποβλήθηκε κατά το νόμιμο τύπο ως ενιαίο έγγραφο με Παραρτήματα, φέρουσα την κατά τους όρους της διακήρυξης απαραίτητη ψηφιακή υπογραφή», β) ως προς τον δεύτερο λόγο της προσφυγής ότι «Ο

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

πίνακας έργων περιλαμβάνεται στο κατά τα ανωτέρω νομοτύπως υποβληθέν Παράρτημα Ι της Τεχνικής Προσφοράς. Περαιτέρω, από τα οριζόμενα στα άρθρα 2.2.8.1 και 2.4.3.1 της Διακήρυξης περί προκαταρκτικής απόδειξης κατά την υποβολή προσφορών προκύπτει ότι αναγκαίο στοιχείο για την υποβολή νομότυπης προσφοράς στον διαγωνισμό είναι η υποβολή ΕΕΕΣ ως δικαιολογητικού συμμετοχής. Τα αποδεικτικά υλοποίησης/ολοκλήρωσης έργων και το πιστοποιητικό ISO, ωστόσο, δεν αποτελούν συστατικό στοιχείο του ΕΕΕΣ αλλά προσκομίζονται προς απόδειξη των όσων διαλαμβάνονται σε αυτό. Τα δε ως άνω αποδεικτικά στοιχεία και πιστοποιητικό (πίνακας έργων με βεβαιώσεις υλοποίησης, πιστοποιητικό ISO) δεν περιλαμβάνονται στον κατάλογο των άρθρων 2.2.8.1 και 2.4.3.1, αλλά στα δικαιολογητικά κατακύρωσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 3.2 και 2.2.8.2 της Διακήρυξης. Συνάγεται ότι τα ως άνω αποδεικτικά στοιχεία νομίμως παραλείφθηκαν κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού, καθώς απαιτείται να προσκομιστούν το πρώτον κατά το στάδιο της κατακύρωσης», γ) ως προς τον τρίτο λόγο της προσφυγής ότι «Από το Άρθρο 2.2.8.1 της Διακήρυξης, τα Άρθρα 58 και 78 του Νόμου 4412/2016, καθώς και την Κατευθυντήρια Οδηγία 14 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκύπτει ότι δεν αποκλείεται ο ίδιος φορέας να δανείζει εμπειρία και να εμπλέκεται υπεργολαβικά στην υλοποίηση μέρους του έργου. Η εταιρεία ... έχει δύο αυτοτελείς, ανεξάρτητους και μη αλληλεπικαλυπτόμενους ρόλους, που αποτυπώνονται επακριβώς στο ΕΕΕΣ: α) προσφέρει Δάνεια Εμπειρία με αντίστοιχη δέσμευση πόρων, και β) αναλαμβάνει υπεργολαβικά συγκεκριμένο και σαφώς οριοθετημένο τμήμα του έργου. Ουδεμία σύγχυση υπάρχει μεταξύ των δυο. Ειδικότερα, η ... 'δανείζει' εμπειρία και δεσμεύει πόρους για το σκοπό αυτό ενώ λόγω της ειδικής της εμπειρίας αναλαμβάνει να υλοποιήσει υπεργολαβικά την πανελλαδική έρευνα πεδίου. Με κανέναν δε από τους δυο ρόλους (ως δανείζων εμπειρία ή ως υπεργολάβος) δεν καθίσταται ο εν λόγω φορέας συμβαλλόμενο μέρος στο έργο. Ως εκ τούτου, ουδεμία αντιφατική δήλωση και ουδεμία έλλειψη εντοπίζονται στο ΕΕΕΣ», δ) ως προς τον τέταρτο λόγο προσφυγής ότι «Οι διατάξεις του άρθρου 2.2.7 της Διακήρυξης αναφέρονται στην στήριξη του υποψηφίου αναδόχου στην ικανότητα τρίτων. Ωστόσο, οι αναφερόμενοι στην

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

προσφυγή συνεργάτες μας κκ. ... ουδόλως μπορούν να θεωρηθούν ως τρίτοι. Τούτο δε διότι: 1. συνδέονται ήδη συμβατικώς με..., με προϋπάρχουσες της διενέργειας του παρόντος διαγωνισμού συμβάσεις και 2. στο πλαίσιο της εκτέλεσης του παρόντος έργου οφείλουν να παρέχουν τις υπηρεσίες τους αυτοπροσώπως, υπό το συντονισμό του..., βάσει χρονοδιαγράμματος που αυτό θα έχει προκαθορίσει καθώς και συγκεκριμένων οδηγιών και υποδείξεων, κατά τρόπο δεσμευτικό. Ως εκ τούτων, οι ανωτέρω επιστημονικοί συνεργάτες, παρότι δεν συνδέονται με μόνιμη σχέση εξαρτημένης εργασίας με το..., δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να θεωρηθούν ως τρίτοι κατά το οριζόμενα στο άρθρο 2.2.7 της Διακήρυξης και δεν προκύπτει η ανάγκη να προσκομιστούν και να υπογραφούν ξεχωριστά ΕΕΕΣ για την περίπτωση τους» και ε) ως προς τον πέμπτο λόγο της προσφυγής ότι «Η επαγγελματική ιδιότητα κάθε φορέα που μετέχει στο διαγωνισμό αποδεικνύεται με βάση τους κανόνες που προσιδιάζουν στη νομική του μορφή. Πράγματι, στο εμπορικό και βιομηχανικό επιμελητήριο εγγράφονται μόνο φορείς που ασκούν εμπορική δραστηριότητα, ενώ, ο διαγωνισμός απευθύνεται σε όλους τους φορείς που συγκεντρώνουν τα κριτήρια επιλογής, ανεξάρτητα από τη νομική τους μορφή (π.χ. πανεπιστήμια ή ερευνητικά ιδρύματα). Έτσι, η επαγγελματική καταλληλότητα μπορεί να αποδεικνύεται με κάθε πρόσφορο μέσο και όχι αποκλειστικά με την εγγραφή στο Μητρώο του ΕΒΕΑ. Σε ό,τι αφορά ... αυτό αποτελεί κοινωφελές ίδρυμα που έχει συσταθεί με Π.Δ. στο οποίο περιγράφονται με απόλυτη σαφήνεια και διαφάνεια οι σκοποί και η δραστηριότητά του. Τεκμηριώνονται δε επιπλέον από τις υπηρεσίες που έχει παράσχει επί σειρά ετών σε σειρά δημοσίων φορέων. Καθώς δεν ασκεί εμπορική δραστηριότητα, δεν υποχρεούται αλλά και δεν έχει τη δυνατότητα (βλ. το με ΑΠ6898/10.4.2018 έγγραφο του ΕΒΕΑ) να εγγραφεί στο Μητρώο του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου. Το γεγονός αυτό δεν το καθιστά ακατάλληλο για συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό. Συνάγεται ότι λόγω της νομικής του μορφής ... δεν φέρει υποχρέωση να προσκομίσει πιστοποιητικό εγγραφής σε οικείο επιμελητήριο/επαγγελματικό μητρώο καθώς η επαγγελματική του ιδιότητα και δραστηριότητα αποδεικνύεται από το ως άνω ΦΕΚ της σύστασής του, βάσει του οποίου ασκεί αδιάλειπτα από το 1995 την ερευνητική του δραστηριότητα».

18. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...]».

19. Επειδή, στο άρθρο 58 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Στα έγγραφα της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή ζητάει από τον προσφέροντα να αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει».

20. Επειδή στο άρθρο 75 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. 2. Όσον αφορά

την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού [...] 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

21. Επειδή στο άρθρο 78 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 75 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Όσον αφορά τα κριτήρια που

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν ωστόσο να βασίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. Αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, ιδίως, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό. Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα άρθρα 79, 80 και 81, αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74. Η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν φορέα που δεν πληροί σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 1 και 2. του άρθρου 73 και του άρθρου 74. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει από τον οικονομικό φορέα την αντικατάσταση φορέα για τον οποίον συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παρ. 4 του άρθρου 73 και του άρθρου 74 [...].».

22. Επειδή στο άρθρο 79 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

- α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,
- β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77
- γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. [...] 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. [...] 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. 6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής.

23. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι:

«2.2.4 Καταλληλόλητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας

Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο των προς παροχή υπηρεσιών. Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να αποδεικνύει και να τεκμηριώνει επαρκώς, με ποιινή αποκλεισμού, την τήρηση των παρακάτω ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής, προσκομίζοντας τα σχετικά δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία εντός του (υπο) φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά στο Διαγωνισμό.

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Ο υποψήφιος Ανάδοχος, φυσικά ή νομικά πρόσωπα, κοινοπραξίες ή ενώσεις της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, θα πρέπει να διαθέτει:

- Την οργανωτική δυνατότητα και την επιχειρησιακή ικανότητα να αναλάβει το έργο – Η οποία αποδεικνύεται από το γενικό προφίλ του προσφέρων, που θα είναι σε συνάφεια με το προκηρυσσόμενο έργο, (βλ. γενική παρουσίαση παρακάτω), και από την επαρκή στελέχωση της Ομάδας Έργου του Αναδόχου, η οποία θα πρέπει να απαρτίζεται από ικανό αριθμό έμπειρων στελεχών κατάλληλων για την επιτυχή υλοποίηση του περιγραφόμενου έργου
- Τις τεχνικές ικανότητες, τις εξειδικευμένες γνώσεις και την τεκμηριωμένη εμπειρία σε μελέτες ή/και έρευνες πεδίου για την αναπηρία ή άλλες ευπαθείς κοινωνικές ομάδες – Οι οποίες θα αποδεικνύονται από την υλοποίηση εντός των τελευταίων πέντε (5) ετών, δύο (2) έργων (μελετών ή/και ερευνών) στο ίδιο ή σε συναφές θεματικό αντικείμενο με το προκηρυσσόμενο (δλ. Υλοποίηση μελετών ή/και ερευνών σχετικά με τα άτομα με αναπηρία ή άλλες ευπαθείς κοινωνικές ομάδες, και ειδικότερα σε θέματα: Δικαιωμάτων, διακρίσεων, κοινωνικού αποκλεισμού, κοινωνικής ένταξης), προϋπολογισμού δαπάνης που ανέρχεται στο 100% του Προϋπολογισμού της Σύμβασης και με ποσοστό συμμετοχής τουλάχιστον 50%. Η έννοια του όρου «υλοποίηση» σημαίνει έργο ολοκληρωμένο επιτυχώς ή σε εξέλιξη.
- Τις τεχνικές ικανότητες, τις εξειδικευμένες γνώσεις και την τεκμηριωμένη εμπειρία στη διεξαγωγή κοινωνικών ερευνών πεδίου. Ειδικότερα απαιτείται από τον ανάδοχο να κατέχει αποδεδειγμένη εμπειρία στο σχεδιασμό, τη διεξαγωγή και την ανάλυση δεδομένων στον τομέα της εμπειρικής κοινωνικής

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

έρευνας, συμπεριλαμβανομένων και των ποιοτικών μεθόδων και τεχνικών έρευνας. – Η εν λόγω εμπειρία θα αποδεικνύεται από την υλοποίηση εντός των τελευταίων πέντε (5) ετών, τεσσάρων (4) κοινωνικών ερευνών πεδίου εκ των οποίων τουλάχιστον οι δύο (2) θα είναι ποιοτικές έρευνες. Η έννοια του όρου «υλοποίηση» σημαίνει έργο ολοκληρωμένο επιτυχώς ή σε εξέλιξη

• Τις τεχνικές ικανότητες και την εμπειρία στη διαχείριση/ παρακολούθηση και υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων. – Οι οποίες θα αποδεικνύονται από την υλοποίηση δύο (2) συγχρηματοδοτούμενων έργων συναφούς αντικείμενου (κοινωνικές μελέτες/έρευνες). Η έννοια του όρου «υλοποίηση» σημαίνει έργο ολοκληρωμένο επιτυχώς ή σε εξέλιξη.

Προκειμένου να αποδείξει την ικανότητα, την εξειδίκευση και την προηγούμενη εμπειρία του, ο διαγωνιζόμενος καταθέτει με την προσφορά τα εξής:

• Γενική παρουσίαση του υποψηφίου Αναδόχου: Γενικές πληροφορίες για τα χαρακτηριστικά, τη βασική δραστηριότητα, την τεχνική υποδομή, τους τομείς εξειδίκευσης, το απασχολούμενο προσωπικό κατά ειδικότητα και τη δυνατότητα παραγωγής του ζητούμενου Έργου, καθώς και περιγραφή των μέσων ποιοτικού ελέγχου.

• Κατάλογο των κυριότερων συναφών έργων που εκτέλεσε κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη: [...] Ο κατάλογος των έργων, ο οποίος θα συνοδεύεται από τα κατάλληλα αποδεικτικά υλοποίησης/ολοκλήρωσης (βεβαιώσεις, κλπ.) πρέπει να έχει την παρακάτω μορφή: [...]

• Παρουσίαση της Ομάδας Έργου (δομή και λειτουργίες μελών) και υποβολή συνοπτικών βιογραφικών των μελών της ομάδας. Στα βιογραφικά θα πρέπει να αποτυπώνεται σαφώς η συμμετοχή και ο ρόλος του στελέχους σε αναλόγου φύσεως και μεγέθους έργα κατά το πρόσφατο παρελθόν (Βλ. περιεχόμενα τεχνικού φακέλου).

• Ως προϋπόθεση συμμετοχής ορίζεται ότι η ομάδα έργου του υποψηφίου αναδόχου θα πρέπει να έχει κατ' ελάχιστον την παρακάτω δομή (η οποία πρέπει να δηλώνεται και στο έντυπο ΕΕΕΣ): [...]

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

Ο ανάδοχος στην παρουσίαση της ομάδας έργου καλείται να υποδείξει τη (σωρευτική) γνώση και την εξειδίκευση των στελεχών στους ακόλουθους τομείς:

- Ανθρώπινα δικαιώματα, ευπαθείς ομάδες, κοινωνικός αποκλεισμός και κοινωνική ένταξη
- Κοινωνική πολιτική και κοινωνική διοίκηση
- Εκπαιδευτική πολιτική
- Πολιτικές της υγείας και κοινοτική φροντίδα υγείας
- Οικονομοτεχνικές μελέτες
- Μεθοδολογία κοινωνικής έρευνας, στατιστική, ποιοτικές μεθόδους έρευνας
- Πιστοποίηση με βάση το πρότυπο ISO 9001-2008 ή άλλο ισοδύναμο αλλοδαπού οργανισμού ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα εξασφάλισης της ποιότητας.

Οι παραπάνω ελάχιστες προϋποθέσεις πρέπει να καλύπτονται από τον υποψήφιο Ανάδοχο επί ποινή αποκλεισμού. Σε περίπτωση Ενώσεων εταιρειών, οι παραπάνω προϋποθέσεις μπορούν να καλύπτονται σωρευτικά.

2.2.7 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παρ. 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παρ. 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Ειδικά, όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση της παρ. 2.2.6 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο αν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες και όχι το τμήμα της σύμβασης που πρόκειται να ανατεθεί με υπεργολαβία.[...] Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην

ένωση ή άλλων φορέων. Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει επί ποινής απαραδέκτου να ορίζουν στην προσφορά τους το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν με την μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους.

2.2.8.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Ι το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος Ι.[...]

A. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.7 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4-2.2.8).[...]

B.2. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2.2.4 (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι είναι εγγεγραμμένος στα μητρώα του οικείου Επιμελητηρίου/Επαγγελματικού Μητρώου και το ειδικό επάγγελμα του, από το οποίο να προκύπτει η εγγραφή

του, κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς και ότι εξακολουθεί να παραμένει εγγεγραμμένος μέχρι την προσωρινή κατακύρωση.[...]

B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τον αναφερόμενο πίνακα έργων, συνοδευόμενο από τα κατάλληλα αποδεικτικά, βιογραφικά σημειώματα και κάθε άλλο κατάλληλο έγγραφο.

B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.8 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν σχετικά πιστοποιητικά. [...]

B.8. Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.7 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό.

2.4.2.3 Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: 1) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. 2) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά. [...]

2.4.2.4 Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά επισυνάπτοντας ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά αρχεία σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2 και 2.4.4. 2.4.2.5 Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν ορατή μη κρυπτογραφημένη ψηφιακή υπογραφή σκληρής αποθήκευσης, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής [...]

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά»

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙΙ).[...]

2.4.3.2 Παρακάτω περιγράφονται τα στοιχεία που θα πρέπει να περιλαμβάνονται στο φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς, ώστε να γίνεται πλήρως κατανοητή από την Επιτροπή Αξιολόγησης η κατανόηση και η ικανότητα του υποψήφιου Αναδόχου να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του Έργου. Τα αναφερόμενα παρακάτω δεν αποκλείουν και τη παρουσίαση οιοδήποτε άλλων στοιχείων, που ο υποψήφιος κρίνει σκόπιμο να περιλάβει στην προσφορά του. Η Τεχνική Προσφορά που θα υποβάλει ο υποψήφιος Ανάδοχος πρέπει να περιλαμβάνει: [...]

Τα ανωτέρω στοιχεία και δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς του προσφέροντος υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή[...].

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

1) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2 (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3 (Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής -

Τεχνική Προσφορά»), 2.4.4 (Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5 (Χρόνος ισχύος των προσφορών), 3.1 (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης - Δικαιολογητικά κατακύρωσης) της παρούσας,

2) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της [...]

6) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

7) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών

Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα : 1) Η αρμόδια Επιτροπή καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. 2) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης. Τα ανωτέρω υπό στοιχεία α και β στάδια μπορεί να γίνονται και ενιαία. [...] Τα αποτελέσματα των ανωτέρω σταδίων επικυρώνονται με αποφάσεις (σε κάθε στάδιο) του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

αρχής, οι οποίες κοινοποιούνται στους προσφέροντες μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Κατά των ανωτέρω αποφάσεων χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με την παράγραφο 3.4 της παρούσας».

24. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

25. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC *Enterprise Focused Solutions* SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG *ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC *Enterprise Focused Solutions* SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

26. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

27. Επειδή η αρχή της τυπικότητας διέπει τη διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) και δεν επιτρέπει να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

28. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

29. Επειδή στο άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του

δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

30. Επειδή, στην αιτιολογική έκθεση του ν.4412/2016, επί του άρθρου 366, αναφέρεται ότι: *«Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».* Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

31. Επειδή, εν προκειμένω, προϋπόθεση παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του προσφεύγοντος είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

32. Επειδή για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των προβαλλόμενων σε αυτήν ισχυρισμών, σε σχέση με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής και του παρεμβαίνοντος και σε κάθε περίπτωση απαιτείται περαιτέρω ενδελεχής εξέταση των επίμαχων εγγράφων στη βάση των οικείων όρων της διακήρυξης

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

υπό το φως της κείμενης νομοθεσίας και νομολογίας καθώς και, ενδεχομένως, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων και από αρμόδιους προς τούτο φορείς.

33. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση, ο προσφεύγων επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους η προσφορά του έτερου συνδιαγωνιζόμενου έχει συνταχθεί κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και, ως εκ τούτου, έπρεπε να είχε απορριφθεί από την αναθέτουσα αρχή.

34. Επειδή, η ζημία του προσφεύγοντος από τη συνέχιση του διαγωνισμού είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας συμμετοχής στα επόμενα στάδια προσφοράς του έτερου διαγωνιζόμενου, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας τίθεται ομοίως και αυτόθροα εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της προσφοράς του έτερου διαγωνιζόμενου αν ενδιάμεσως έχει τυχόν μειοδοτήσει και λάβει χώρα προσωρινή κατακύρωση, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη την έτερη εκτελεστή πράξη της έγκρισης πρακτικού οικονομικών προσφορών άρα και προσωρινής κατακύρωσης, προξενώντας έτσι πιθανό επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης. Ομοίως, η συνέχιση του διαγωνισμού δύναται να οδηγήσει, αν τυχόν έχουν εμφιλοχωρήσει αυτοτελή σφάλματα, σε αχρείαστες επιπλοκές και περαιτέρω νομικές αμφισβητήσεις, οι οποίες δύνανται αζημίως να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας, έως την έκδοση απόφασης επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

35. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της δεν επικαλείται λόγους υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος που να καθιστούν τις πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων περισσότερες από τα οφέλη. Λόγοι, όμως, δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν εξίσου την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία, των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (ΕΑ ΣτΕ 840/2008).

Αριθμός απόφασης: Α 424/2018

36. Επειδή από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

37. Επειδή, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει, κατά τα ως άνω, τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ της έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της, επηρεάζουσας τη νομιμότητά τους, διαφοράς.

38. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο κατά τα ως άνω είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση αποφάσεως επί της υπό εξέταση προσφυγής από την ΑΕΠΠ.

39. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

40. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω το υπό εξέταση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής του προσφεύγοντος.

Διατάσσει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας για την υπ' αριθμ. 927/23.07.2018 διακήρυξη με την οποία προκηρύχθηκε ανοιχτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός άνω των ορίων για το Υποέργο 3 «Εκπόνηση μελετών-ερευνών και εθνικών εκθέσεων για την υποστήριξη της λειτουργίας του Παρατηρητηρίου» με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, προϋπολογισμού 283.296,77 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, μέχρι την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 28 Σεπτεμβρίου 2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Χ. ΚΑΝΑΒΑ

Η Γραμματέας
ΙΩΑΝΝΑ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ