

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 23 Αυγούστου 2019 με την εξής σύνθεση: Πουλοπούλου Αγγελική Πρόεδρος, Εμμανουέλα Σωτηροπούλου-Εισηγήτρια και Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Μέλη, κατόπιν της με αρ. 8/2019 απόφασης της Ολομέλειας της ΑΕΠΠ και της με αρ. 25/2019 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής- λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 20.8.2019 με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 1055/20-8-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμίακαι διακριτικό τίτλο, νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....» και των όρων της διακήρυξης με αρ.περί ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ, αθροιστικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 10.427.419,35 ευρώ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής σε ευρώ ανά Ομάδα Ειδών.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Εμμανουέλα Σωτηροπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή με την υπό κρίση Προσφυγή, η οποία κατετέθη την 20/8/2019 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

ταχυδρομείου και την 21/8/2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους λοιπούς ενδιαφερόμενους με μήνυμα μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η με αρ.διακήρυξη περί ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ, άλλως οι προσβαλλόμενες προδιαγραφές της Ομάδας 7και 15 Με το αίτημα αναστολής η προσφεύγουσα επιδιώκει την αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής.

2. Επειδή η, ως αναθέτουσα αρχή, με την υπ' αρ.διακήρυξή της, προκήρυξε Ηλεκτρονικό άνω των ορίων (Διεθνή) Ανοικτό Διαγωνισμός για την «Προμήθεια και εγκατάσταση», αθροιστικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 10.427.419,35 ευρώ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής σε ευρώ ανά Ομάδα Ειδών. Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται σε 21 ομάδες και ειδικότερα 1η ΟΜΑΔΑ, προϋπολογισμού 270.161,29 άνευ ΦΠΑ, 2η ΟΜΑΔΑ ΣΥΣΤΗΜΑ προϋπολογισμού 100.806,45 άνευ ΦΠΑ, 3η ΟΜΑΔΑπροϋπολογισμού 64.516,13 άνευ ΦΠΑ, 4η ΟΜΑΔΑπροϋπολογισμού 528.225,81 άνευ ΦΠΑ, 5η ΟΜΑΔΑπροϋπολογισμού 455.645,16 άνευ ΦΠΑ, 6η ΟΜΑΔΑπροϋπολογισμού 250.000,00 άνευ ΦΠΑ, 7η ΟΜΑΔΑπροϋπολογισμού 685.483,87 άνευ ΦΠΑ, 8η ΟΜΑΔΑπροϋπολογισμού 564.516,13 άνευ ΦΠΑ, 9η ΟΜΑΔΑπροϋπολογισμού 483.870,97, 10η προϋπολογισμού 322.580,64 άνευ ΦΠΑ, 11η προϋπολογισμού 40.322,58 άνευ ΦΠΑ, 12η ΟΜΑΔΑπροϋπολογισμού 209.677,42 άνευ ΦΠΑ, 13η ΟΜΑΔΑ προϋπολογισμού 28.225,81 άνευ ΦΠΑ, προϋπολογισμού 20.161,29 άνευ ΦΠΑ, 15η ΟΜΑΔΑπροϋπολογισμού 193.548,39 άνευ ΦΠΑ, 16η ΟΜΑΔΑπροϋπολογισμού 80.645,16 άνευ ΦΠΑ, 17η ΟΜΑΔΑ προϋπολογισμού 1.048.387,10 άνευ ΦΠΑ, 18η ΟΜΑΔΑ προϋπολογισμού 161.290,32 άνευ ΦΠΑ, 19η ΟΜΑΔΑπροϋπολογισμού 4.032.258,06 άνευ ΦΠΑ, 20η ΟΜΑΔΑπροϋπολογισμού 604.838,71 άνευ ΦΠΑ, 21ηπροϋπολογισμού 282.258,06 άνευ ΦΠΑ. Προσφορές υποβάλλονται προσφοράς για μία ή και

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

περισσότερες Ομάδες Ειδών. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα στις 26-7-2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ την 30-7-2019 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α την 30-7-2019. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε αρχικά η 26-8-2019 ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.00μ.μ. Εντούτοις, με την με αρ. αριθ. 2126/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αποφασίστηκε η μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, η οποία ορίστηκε για την 16-9-2019.

3. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, με ποσού 4.396,00 €.

4. Επειδή η υπό κρίση Προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός εμπίπτει ενόψει του αντικείμενου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ως και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από το άρθρο 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

6. Επειδή η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (γ) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) του Π.Δ. 39/2017.

7. Επειδή η Προσφεύγουσα με έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική της Προσφυγή καθώς δραστηριοποιείται ενεργά στον τομέα που αποτελεί το αντικείμενο της επίμαχης προμήθειας, προτίθεται δε να συμμετάσχει στην 7η ΟΜΑΔΑπροϋπολογισθείσας δαπάνης 685.483,87 ευρώ άνευ ΦΠΑ και στην 15^η ΟΜΑΔΑπροϋπολογισθείσας δαπάνης 193.548,39 ευρώ άνευ ΦΠΑ, επικαλείται δε συγκεκριμένους όρους της οικείας Διακήρυξης, οι οποίοι, όπως ισχυρίζεται, δεν της επιτρέπουν να συμμετάσχει σε αυτόν καθώς η διατύπωση τους αποκλείει εξ αρχής τα προϊόντα της. Σε κάθε

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

περίπτωση το ειδικότερο ζήτημα του εννόμου συμφέροντος της περί προβολής των συγκεκριμένων ισχυρισμών και δη όσον αφορά στη βλάβη της από τη συμπερίληψη των προσβαλλομένων όρων και τεχνικών προδιαγραφών σε κάθε επιμέρους τμήμα, θα κριθεί στο πλαίσιο της οριστικής εξέτασης της προσφυγής, δεδομένου ότι απαιτείται ενδελεχής έλεγχος των αιτιάσεων της προσφεύγουσας.

8. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή μετά του σχετικού ως άνω αιτήματος για τη λήψη προσωρινών μέτρων παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

9. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της (υπό στοιχείο Α.) υποστηρίζει ότι στην διακήρυξη περιέχονται τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες ευνοούν συγκεκριμένα προϊόντα και συγκεκριμένους κατασκευαστικούς οίκους. Με τον δεύτερο λόγο (υπό στοιχείο Β.) υποστηρίζει ότι στη διακήρυξη περιέχονται προδιαγραφές οι οποίες δεν είναι οι συνήθεις, δεν έχουν ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά η αναγκαιότητα τους και θέτουν αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό προσβάλλοντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης των διακρίσεων και της αναλογικότητας. Με τον τρίτο λόγο (υπό στοιχείο Γ) υποστηρίζει ότι οι προσβαλλόμενοι όροι θέτουν ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE. Με τον τέταρτο λόγο (υπό στοιχείο Δ) υποστηρίζει ότι στις ομάδες 7 και 15, περιέχονται περισσότερα μηχανήματα που παρανόμως ομαδοποιήθηκαν. Ειδικότερα υποστηρίζει ότι η υποδιαίρεση της ΟΜΑΔΑΣ 7, η οποία περιλαμβάνει 6 διαφορετικά μηχανήματα προοριζόμενα για 8 διαφορετικά νοσοκομεία είναι παράνομη διότι η ομαδοποίηση διαφορετικών μηχανημάτων , με διαφορετικές τεχνικές προδιαγραφές έκαστο και με ξεχωριστό προϋπολογισμό (και μάλιστα υπό τίτλο σε ενικό αριθμό) οδηγεί στη αδυναμία υποβολής προσφοράς εκ μέρους της συνολικά στην ομάδα ή σε συνολική απόρριψη για το σύνολο των μηχανημάτων της ομάδας επειδή δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές όλων των διαφορετικών ιατρικών μηχανημάτων κάθε ομάδας, περιορίζοντας με τον τρόπο αυτό τον ανταγωνισμό. Με τον πέμπτο λόγο (υπό στοιχείο Ε.) υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι αδυνατεί να συμμετάσχει στο διαγωνισμό, παρόλο που είναι

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

αντιπρόσωπος στην Ελλάδα των ενδοσκοπικών και λαπαροσκοπικών μηχανημάτων του κατασκευαστικού οίκου, διότι κανένα από τα μοντέλα του κατασκευαστικού οίκου που αντιπροσωπεύει δεν καλύπτει συνδυαστικά τις τεχνικές προδιαγραφές, αφού κάποια καλύπτουν μια εξ αυτών αλλά δεν καλύπτουν κάποιες από τις υπόλοιπες. Οι προδιαγραφές σε συνδυασμό μεταξύ τους αποκλείουν το σύνολο των υπαρχόντων μηχανημάτων του κατασκευαστικού οίκου, τα οποία στο σύνολό τους διαθέτουνκαι την εμποδίζουν να συμμετέχει στο διαγωνισμό ή καθιστά την συμμετοχή της εξαιρετικά δυσχερή αφού είναι βέβαιο ότι η προσφορά της θα απορριφθεί κατά την τεχνική αξιολόγηση. Ειδικότερα την συμμετοχή της στο διαγωνισμό εμποδίζουν :

1. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 13Α ΠΛΗΡΗΣ ΨΗΦΙΑΚΟΣ , όπου απαιτείται: ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ VIDEO-ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΤΗ ΕΙΚΟΝΑΣ FULL HDTV (1080 ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΑΡΩΣΗΣ) ΚΑΙ ΠΗΓΗΣ ΨΥΧΡΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ *«ΠΡΟΔ. 4 Να συνεργάζεται απαραίτητα με εξελιγμένο οπτικό σύστημα φίλτρων χρωμοενδοσκόπησης διαφοροποίησης παθολογικού και φυσιολογικού ιστού για την απεικόνιση μορφωμάτων και τριχοειδών αγγείων στα επιφανειακά στρώματα του βλεννογόνου και τον εντοπισμό βλαβών τα οποία δεν είναι εφικτό να απεικονιστούν με λευκό φωτισμό ώστε να απεικονίζονται με μεγάλη ευκρίνεια. Η συγκεκριμένη τεχνική να είναι εγκεκριμένη από διεθνείς αναγνωρισμένους οργανισμούς(να αναφερθούν) και να αποδεικνύεται η εγκυρότητα της τεχνικής με την απαραίτητη κατάθεση δημοσιευμένων επιστημονικών μελετών και άρθρων που να πιστοποιούν την μέθοδο.»*, είναι δε ακυρωτέα διότι α) η απαίτηση για συγκεκριμένη μέθοδο χρωμοενδοσκόπησης δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, για άλλη μέθοδο θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE. 2. Η προδιαγραφή «ΠΡΟΔ. 10 Να διαθέτει δυνατότητα μεταβολής της φωτεινότητας αυτόματα και χειροκίνητα (...) σε διαφορετικά επίπεδα» τυγχάνει ακυρωτέα επειδή: α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, «...», όπως αναφέρεται στο προσπέκτους της εταιρείας ..., ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE. 3. Η προδιαγραφή «ΠΡΟΔ. 16 Να έχει δυνατότητα μνήμης και ρυθμίσεων των παραμέτρων όπως π.χ. ισορροπίας λευκού χρώματος (White Balance), τρόπου φωτομέτρησης (Iris mode), ρύθμισης της βελτίωσης της εικόνας (Image Enhancement), ακόμα και όταν η συσκευή παραμένει κλειστή, κ.λ.π. Να αναφερθούν αναλυτικά όλες οι λειτουργίες)» τυγχάνει ακυρωτέα επειδή: α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, όπως ακριβώς διατίθεται στα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου ..., ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE. 4 Η προδιαγραφή «ΠΡΟΔ. 20 Να διαθέτει εξόδους σύνδεσης περιφερειακών συστημάτων: RGB, Y/C, BNC, καθώς και ψηφιακές εξόδους DVI-D (1080)

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

(Digital SDI) HD/SD-SDI» φωτογραφίζει τις τεχνικές προδιαγραφές των προϊόντων του κατασκευαστικού οίκου αναφέροντας αναλυτικά και περιοριστικά τους τύπους εξόδους που έχουν τα προϊόντα του ανωτέρω οίκου, τυγχάνει δε ακυρωτέα επειδή: α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, όπως ακριβώς διατίθεται στα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου , ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE. 5. Η προδιαγραφή ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΠΗΓΗ ΨΥΧΡΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΓΙΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ «ΠΡΟΔ. 5 Να συνεργάζεται απαραίτητα με εξελεγμένο οπτικό σύστημα φίλτρων χρωμοενδοσκόπησης, διαφοροποίησης παθολογικού και φυσιολογικού ιστού, για την 19 απεικόνιση μορφωμάτων και τριχοειδών αγγείων στα επιφανειακά στρώματα του βλεννογόνου και τον εντοπισμό βλαβών τα οποία δεν είναι εφικτό να απεικονιστούν με λευκό φωτισμό, ώστε να απεικονίζονται με μεγάλη ευκρίνεια. Η συγκεκριμένη τεχνική να είναι εγκεκριμένη από διεθνείς αναγνωρισμένους οργανισμούς (να αναφερθούν) και να αποδεικνύεται η εγκυρότητα της τεχνικής με την απαραίτητη κατάθεση δημοσιευμένων επιστημονικών μελετών και άρθρων που να πιστοποιούν την μέθοδο.» είναι ομοίως ακυρωτέα για τους ίδιους λόγους ως ανωτέρω για την προδιαγραφή 4 του βιντεοεπεξεργαστή. 6. Η προδιαγραφή ΕΥΚΑΜΠΤΟ ΕΙΔΙΚΟ VIDEO - ΔΩΔΕΚΑΔΑΚΤΥΛΟΣΚΟΠΙΟ (ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΟ) ΜΕ ΕΙΔΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΓΙΔΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΡΜΑΤΙΝΟΥ ΟΔΗΓΟΥ «ΠΡΟΔ. 13 Να διαθέτει ειδική διάταξη με δυνατότητα σταθεροποίησης του συρμάτινου οδηγού σε διαφορετικές θέσεις για μεγαλύτερη ασφάλεια και εργονομία στην ανταλλαγή των ενδοσκοπικών εργαλείων, ακόμα και για συρμάτινους οδηγούς μικρότερης διαμέτρου. Να αναφερθεί αναλυτικά προς

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

αξιολόγηση.» Η προδιαγραφή αποτελεί αντιγραφή τεχνικού χαρακτηριστικού από τα prospectus της εταιρείας και είναι «φωτογραφική», είναι δε ακυρωτέα διότι α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, όπως ακριβώς διατίθεται στα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου , ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE. 7. Η ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 13B:Ψηφιακός Βίντεο-επεξεργαστής εικόνας Full High Definition όπου απαιτείται: «ΠΡΟΔ. 6 Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (*white balance*) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο.», ήτοι απαιτείται συγκεκριμένος τρόπος ρύθμισης (με κομβίο) και δη ξεπερασμένο τεχνολογικά και για συγκεκριμένο σημείο τοποθέτησης του είναι δε παράνομος , αφού: α) δεν έχει ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, και δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά η αναγκαιότητα του να γίνεται η ρύθμιση με κομβίο χειροκίνητα β) συνιστά επιπλέον χαρακτηριστικό του προς προμήθεια προϊόντος από όσα προβλέπονται από Κανονιστικές Πράξεις Κοινοτικής Νομοθεσίας (CE), χωρίς αιτιολόγηση για την αναγκαιότητα του. Το χαρακτηριστικό αυτό συνιστά τεχνική προδιαγραφή πέραν αυτών που αναφέρονται στη σήμανση CE των προϊόντων της θέτοντας με αυτό τον τρόπο παρανόμως ανεπίτρεπτα εμπόδια στην κυκλοφορία και την προμήθεια τους. γ) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης. Δεδομένου δε ότι ο διαγωνισμός είναι «μειοδοτικός» δεν συνιστά χαρακτηριστικό απλά επαρκές και απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει. δ) δεν είναι απόλυτα αναγκαίος για την κατάλληλη χρήση του προϊόντος για τον συμβατικό

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

σκοπό. ε) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. στ) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. 8. Η προδιαγραφή για Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «ΠΡΟΔ. 1 Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.» και ομοίως η προδιαγραφή για Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «ΠΡΟΔ. 1 Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.» τυγχάνει ακυρωτέα αφενός διότι η τεχνολογία CCD αφορά ενδοσκόπια παλαιάς τεχνολογίας και αποκλείει τη δυνατότητα να προσφερθούν ενδοσκόπια με τα νέα συστήματα απεικόνισης εικόνας CMOS που διαθέτουν όλοι οι κατασκευαστές με πολλή υψηλή ανάλυση αφετέρου επειδή: α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, όπως ακριβώς διατίθεται στα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου , ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE. 9 Η προδιαγραφή για Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται όπου απαιτείται: «ΠΡΟΔ. 3 Να έχει βάθος πεδίου τουλάχιστον τουλάχιστον 4-100mm» είναι ακυρωτέα διότι ενώ στις προδιαγραφές του διαγωνισμού για το γαστροσκόπιο ζητείται να έχει το μέγιστο δυνατό βάθος πεδίου των 2-100mm , ενώ για το κολονοσκόπιο, προφανώς εκ παραδρομής, και χωρίς κανένα δικαιολογητικό λόγο ζητείται το πολύ μικρό βάθος πεδίου των 4-100mm. Η προσφεύγουσα δε επισημαίνει ότι όλοι οι κατασκευαστικοί οίκοι διαθέτουν κολονοσκόπια με βάθος πεδίου 2-100mm. 10 Η προδιαγραφή

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 13Γ:ΣΥΝΟΔΕΥΟΜΕΝΟΥ ΑΠΟ ΔΥΟ (2)11. Στην κατηγορία 13Γ η διακήρυξη αναφέρει: «ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Ψηφιακό Βίντεο-επεξεργαστή εικόνας FULL HD (Full High Definition) , Πηγή Ψυχρού φωτισμού 300 WATT XENON , Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο FULL HD (x1 τμχ.) ,Εύκαμπτο Video Δωδεκαδακτυλοσκόπιο (x2 τμχ.) ,Ενδοσκοπικό μόνιτορ LCD τεχνολογίας FULL HD 27” 23,Τροχήλατο » είναι ακυρωτέα διότι στις αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές των επιμέρους μηχανημάτων δεν αναφέρονται τεχνικές προδιαγραφές για το Πλυντήριο Ενδοσκοπίων. Με αυτό τον τρόπο υφίσταται προφανής ασάφεια για το αν πρέπει να συμπεριληφθεί στην προσφορά Πλυντήριο Ενδοσκοπίων, με ποια τεχνικά χαρακτηριστικά και αν η τιμή του συμπεριλαμβάνεται στο σύστημα. 11. Η προδιαγραφή Ψηφιακός Βίντεο-επεξεργαστής εικόνας Full High Definition «ΠΡΟΔ. 6 Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (white balance) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο.» και η προδιαγραφή Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) «ΠΡΟΔ. 1 Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.» είναι ακυρωτέες για τους ίδιους λόγους με την τεχνική προδιαγραφή 13B: ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ.12 Η ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 13Δ:HD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 14. Η Τεχνική προδιαγραφή 13Δ απαιτεί δύο πολύ διαφορετικά συστήματα για δυο διαφορετικά νοσοκομεία τα οποία φαίνεται να έχουν τις ίδιες προδιαγραφές. Στις τεχνικές όμως προδιαγραφές στο τίτλο/γενική περιγραφή του μηχανήματος ζητείται ένα άλλο σύστημαHD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 1 TEM. γεγονός που επιτείνει τη σύγχυση και την ασάφεια. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι πρόκειται για δυο εντελώς διαφορετικά μηχανήματα με εντελώς διαφορετικές δυνατότητες αφού ο ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ χωρίς πλυντήριο που προορίζεται για τοέχει προϋπολογισμό 100.000 ευρώ και ο ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ HD και «πλυντήρια ενδοσκοπίων TEM 1» ή «πλυντήριο ενδοσκοπίων» που προορίζεται για τοέχει διπλάσιο προϋπολογισμό ποσού 200.000 ευρώ. Συνεπώς τα δύο αυτά συστήματα της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ 13Δ είναι εντελώς διαφορετικά και δεν είναι δυνατόν να ζητούνται στην ίδια προδιαγραφή

13Δ. 15. Η προδιαγραφή Ψηφιακός Βίντεο-επεξεργαστής εικόνας Full High Definition «ΠΡΟΔ. 6 Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (*white balance*) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο.», η προδιαγραφή Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) «ΠΡΟΔ. 1 Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.», η προδιαγραφή Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) «ΠΡΟΔ. 1 Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.» και η προδιαγραφή «ΠΡΟΔ. 3 Να έχει βάθος πεδίου τουλάχιστον τουλάχιστον 4-100mm» είναι ακυρωτές για τους ίδιους λόγους με την τεχνική προδιαγραφή 13B: ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ. 16. Η προδιαγραφή ΑΥΤΟΜΑΤΟ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΥΚΑΜΠΤΩΝ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ όπου απαιτείται «ΠΡΟΔ. 12 Στον κάδο του πλυντηρίου να υπάρχουν 2 έξοδοι ώστε ν' αποφεύγονται οι πολλές σωληνώσεις για την διευκόλυνση του χρήστη. Η μία για την σύνδεση με το τεστ στεγανότητας και η άλλη για την σύνδεση των καναλιών του ενδοσκοπίου», είναι άκρως περιοριστική, απόλυτα φωτογραφική των προϊόντων του κατασκευαστικού οίκου ...και δεν δικαιολογείται από καμία διεθνή προδιαγραφή ή πρακτική. Επιπρόσθετα η προδιαγραφή προσβάλλει το ...των μηχανημάτων για ζήτημα που αφορά την ασφάλεια και την υγεία των ασθενών (απολύμανση ενδοσκοπίων) και τυγχάνει ακυρωτέα και για το λόγο αυτό. Τέλος η προδιαγραφή τυγχάνει ακυρωτέα διότι δεν ζητάει την απαραίτητη κατά τον αρμόδιο Ευρωπαϊκό οργανισμό πιστοποίηση EN ISO 15883 (παραγρ. 6.5.2 και 6.5.4.). 17. Η προδιαγραφή «ΠΡΟΔ. 13 Να μην απαιτεί συγκεκριμένα απολυμαντικά και καθαριστικά για την λειτουργία του, δηλαδή να συνεργάζεται με όλα τα εγκεκριμένα προϊόντα του εμπορίου κατάλληλα για αυτό τον σκοπό.» είναι ακυρωτέα διότι όλα τα πλυντήρια όλων των κατασκευαστικών οίκων είναι πιστοποιημένα με CE μόνο για το συνδυασμό πλυντηρίου και προτεινόμενων καθαριστικών και απολυμαντικών και όχι για όλα τα «προϊόντα του εμπορίου» που απαιτεί η προδιαγραφή. Επιπλέον πρέπει να προβλέπεται ότι καλύπτονται με οποιονδήποτε συνδυασμό οι διεθνείς προδιαγραφές για τα πλυντήρια ενδοσκοπίων ISO 15883-1 & 4. Η προδιαγραφή αυτή προσβάλλει ευθέως το CE των προϊόντων της προσφεύγουσας και αφορά την ασφάλεια και την υγεία

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

των ασθενών , αφού όπως προαναφέρθηκε η έγκριση CE αφορά τον συνδυασμό πλυντηρίου και των εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή απολυμαντικών. 18. Η προδιαγραφή ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 13Ε : ...ΠΛΗΡΗΣ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ και συγκεκριμένα η προδιαγραφή για τον Ψηφιακό Βίντεο-επεξεργαστή εικόνας Full High Definition όπου απαιτείται «ΠΡΟΔ. 6 Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (*white balance*) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο», η προδιαγραφή για το Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) «ΠΡΟΔ. 1 Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.», η προδιαγραφή για το Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) «ΠΡΟΔ. 1 Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.», και «ΠΡΟΔ. 3 Να έχει βάθος πεδίου τουλάχιστον τουλάχιστον 4-100mm» είναι ακυρωτές για τους ίδιους λόγους με την τεχνική προδιαγραφή 13B: ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ. 19. Η προδιαγραφή για τον Εύκαμπτο Video Βρογχοσκόπιο «ΠΡΟΔ. 3 Να εκτελεί γωνιώσεις τουλάχιστον κατά 210° άνω, 130° κάτω.» και συγκεκριμένα η προδιαγραφή για γωνίωση άνω 210° καλύπτεται μόνο από τα προϊόντα της εταιρείας και ευνοεί χωρίς δικαιολογητικό λόγο τα προϊόντα της αποκλείοντας όλα τα υπόλοιπα από τον διαγωνισμό. Τυγχάνει δε ακυρωτέα επειδή: α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, όπως ακριβώς διατίθεται στα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου , ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων της προσφεύγουσας που φέρουν σήμανση CE. 20. Η προδιαγραφή «ΠΡΟΔ. 4. Η

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

εξωτερική διάμετρος του εύκαμπτου σωλήνα εισαγωγής να είναι το πολύ 3.7mm» καλύπτεται μόνο από τα προϊόντα της εταιρείας και ευνοεί χωρίς δικαιολογητικό λόγο τα προϊόντα της αποκλείοντας όλα τα υπόλοιπα που διαθέτουν διάμετρο μεγαλύτερη κατά ένα δέκατο του χιλιοστού (0,1mm) τυγχάνει ακυρωτέα επειδή: α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, όπως ακριβώς διατίθεται στα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου , ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων που φέρουν σήμανση CE. Σχετικά δε με την Ομάδα 15ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι στη διακήρυξη απαιτείται Μονάδα ελέγχου κάμερας «ΠΡΟΔ. 1.4. Να διαθέτει ψηφιακές εξόδους σήματος Video. Αναλογικές έξοδοι θα εκτιμηθούν.», πλην όμως η προδιαγραφή αυτή είναι ασαφής και αντιφατική, αφού σε διαγωνισμό με κριτήριο την χαμηλότερη τιμή δεν μπορεί να αναφέρεται ότι θα «αξιολογηθεί» κάποιο στοιχείο. Ως εκ τούτου η προσφεύγουσα λόγω της ασάφειας δεν γνωρίζει αν πρέπει να προσφέρει μοντέλο με αναλογικές εξόδους ή όχι και τι σημαίνει «θα εκτιμηθούν». Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι στη διακήρυξη απαιτείται: «ΠΡΟΔ. 1.14 Η κάμερα να είναι ψηφιακή ενδοσκοπική camera τεχνολογίας 3-CCD High Definition ή 3- CMOS High Definition με πρωτεύουσα ανάλυση 1920 x 1080 pixels progressive scan (1080p).» - Να φέρει ενσωματωμένο ή αποσπώμενο φακό στην κεφαλή της camera με δυνατότητα Ηλεκτρονικής μεγέθυνσης (zoom) από πλήκτρα επί της κεφαλής. Η κεφαλή της camera να αποστειρώνεται σε κλίβανο ατμού στους 134ο C εν λόγω όμως προδιαγραφή παρανόμως προσδιορίζει μέθοδο αποστείρωσης περιορίζοντας την μόνο στην αποστείρωση σε κλίβανο στους 134 C.» Πέραν της αποστείρωσης σε κλίβανο ατμού υπάρχουν άλλες μέθοδοι εξίσου ή και περισσότερο αποτελεσματικοί στην

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

αποστείρωση της κάμερας , (όπως με χρήση ΕΤΟ ή χρήση χημικής υγρής αποστείρωσης ή χρήση αποστείρωσης πλάσματος). Κάθε κατασκευαστής προσδιορίζει την μέθοδο που εκείνος προκρίνει για τον καθαρισμό των προϊόντων του και έχει εγκριθεί για την αποτελεσματικότητά του με πιστοποίηση CE και άπτεται της ασφάλειας της υγείας των ασθενών. Η προδιαγραφή είναι παράνομη γιατί όφειλε να ζητάει την επιτυχή αποστείρωση (ζητούμενο αποτέλεσμα) , ανεξαρτήτως μεθόδου. Επιπλέον είναι ακυρωτέα διότι α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, όπως ακριβώς διατίθεται στα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου , ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή ουδέν έγγραφο σχετικά με τις απόψεις της επί της εξέτασης του αιτήματος αναστολής και προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή απέστειλε.

11. Επειδή, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συνετελέσθη με την προσβαλλομένη και τους τιθέμενους όρους της διακήρυξης αυτής, χρήζουν ενδελεχούς έρευνας, σύμφωνα και με τους ανωτέρω προβαλλόμενους ισχυρισμούς, εμπεριέχεται δε τεχνική κρίση που δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑΘ 9/2015, 41/2015, 46/2015) αλλά απαιτείται η λεπτομερής επισκόπηση των εγγράφων του διαγωνισμού, των προβαλλόμενων ισχυρισμών αλλά και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και την σχετική νομολογία, καθώς και, ενδεχομένως, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων, προκειμένου το παρόν Κλιμάκιο να αχθεί σε σχετική οριστική κρίση

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

η οποία δεν μπορεί να εξαντληθεί στο περιορισμένο χρονικό διάστημα της εξέτασης αυτής για την έκδοση απόφασης επί της αιτήσεως αναστολής, προκειμένου να διαπιστωθεί αν πράγματι περιορίζεται ο ανταγωνισμός.

12. Επειδή, α) η υπό κρίση προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη, β) πιθανολογείται βλάβη της αιτούσας από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και συγκεκριμένα από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, γ) οι προβαλλόμενοι λόγοι δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι και συνεπώς υφίσταται κάποιου βαθμού πιθανολόγηση ευδοκίμησής τους, δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης και δ) η αναθέτουσα αρχή ουδόλως αιτείται την απόρριψη του αιτήματος αναστολής.

13. Επειδή η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αρχής αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στα επόμενα στάδια είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι τυχόν ακύρωση των προσβαλλόμενων όρων και ακύρωση κατ' ακολουθίαν της διακήρυξης, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμες τις μετέπειτα έτερες εκτελεστές πράξεις της αναθέτουσας αρχής, προξενώντας έτσι πιθανό επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος όλων των μερών. Ομοίως, η συνέχιση του διαγωνισμού δύναται να οδηγήσει, αν τυχόν έχουν περιληφθεί μη νόμιμοι όροι, σε αχρείαστες επιπλοκές και περαιτέρω νομικές αμφισβητήσεις, οι οποίες δύναται αζημίως να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας, έως ότου διευκρινιστεί η νομιμότητα των προσβαλλόμενων όρων κατά την εξέταση της προκείμενης προδικαστικής προσφυγής. Η χορήγηση δε ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της Προσφυγής αυτής. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας σε βάρος όλων των εν δυνάμει υποψηφίων συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων τίθεται ομοίως εν αμφιβόλω. Εξάλλου, δεδομένου ότι η εξέταση της προσφυγής έχει ήδη προσδιοριστεί δια

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

της 1314, 1315, 1316/2019 Πράξεως της Προέδρου 1ου Κλιμάκιου, για την 19/9/2019, η όποια επίπτωση από τυχόν διαταγή αναστολής προόδου της διαδικασίας για διάστημα που θα επαρκεί για την εκ μέρους του Κλιμακίου, μετά την εξέταση της υπόθεσης κατά την ορισθείσα ημερομηνία ή τυχόν μεταγενέστερη λόγω αναβολής, έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα και μη δυνάμενη να προκαλέσει οιαδήποτε ζημία στην αναθέτουσα αρχή, τον τυχόν παρεμβαίνοντα ή τρίτους. Αντίθετα, η λήξη της διαδικασίας υποβολής προσφορών, η οποία πρόκειται να λάβει χώρα την 16-9-2019, θα στερήσει πρακτικά και προκαταβολικά την προσφεύγουσα από την ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. αιτούμενη προστασία, θα καταστήσει αλυσιτελή και άνευ αντικείμενου την κρίση της τελευταίας επί της προσφυγής και εν γένει κατά τα ως άνω θα ζημιώσει σημαντικά τόσο την προσφεύγουσα, όσο και την αναθέτουσα αρχή, αλλά και τους έτερους τυχόν μετέχοντες και ευρύ κύκλο ενδιαφερόμενων τρίτων. Συνεπώς, ο όποιος οικείος κίνδυνος δύναται να προληφθεί αποτελεσματικά, αποκλειστικά με μόνη την αναστολή του χρόνου λήξης υποβολής προσφορών, αφού η τυχόν αυτή λήξη προ της έκδοσης απόφασης επί της προσφυγής είναι και η μοναδική συνθήκη που ενδέχεται να βλάψει την προσφεύγουσα ή τα λοιπά διακινδυνευόμενα συμφέροντα.

14. Επειδή, πέραν των ανωτέρω, όπως προκύπτει από την συνολική επισκόπηση του φακέλου, συντρέχει περίπτωση αναστολής της συνέχισης της διαγωνιστικής διαδικασίας προκειμένου το Κλιμάκιο να προχωρήσει στην διεξοδική εξέταση των αιτιάσεων της προσφεύγουσας και προκειμένου να μην δημιουργηθούν ανεπανόρθωτες καταστάσεις ως προς την εξέλιξη του διαγωνισμού σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της Προδικαστικής Προσφυγής ότι μη νόμιμα η αναθέτουσα αρχή διενεργεί τον υπό κρίση διαγωνισμό με μη σύννομους όρους.

15. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και συγκεκριμένα της περάτωσης της διαδικασίας υποβολής προσφορών. Το μέτρο αυτό ειδικότερα υλοποιείται με τη χορήγηση παράτασης στο στάδιο αυτό και δη του καταληκτικού χρόνου

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

υποβολής προσφορών. Η παράταση αυτή, προς τον σκοπό της διαφάνειας της διαδικασίας για τους τρίτους ενδιαφερόμενους, την πληροφόρηση των διαδίκων και τον προγραμματισμό της αναθέτουσας δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία.

16. Επειδή, με δεδομένο ότι ήδη δια της υπ' αρ. 1314, 1315, 1316/2019 Πράξης Προέδρου 1ου Κλιμακίου ορίστηκε ως καταρχήν χρόνος εξέτασης της Προσφυγής η 19-9-2019 ενώ δεν αποκλείεται τυχόν αναβολή εντός του αποκλειστικού προς εξέταση της προσφυγής χρόνου, προκύπτει ότι το διάστημα των 26 ημερών από την παραπάνω ημερομηνία, που επαρκεί για την τυχόν, αν απαιτηθεί, αναβολή της εξέτασης και το περαιτέρω εικοσαήμερο αποκλειστικό διάστημα προς έκδοση απόφασης, συνιστά κατά τα ως άνω εύλογο διάστημα παράτασης του καταληκτικού χρόνου υποβολής προσφορών, ενώ παράλληλα θα εξασφαλίσει στο Κλιμάκιο επαρκή χρόνο για την εξέταση και έκδοση επί της προσφυγής απόφασης. Εξυπακούεται πως η παρούσα απόφαση δεν επιβάλλει ρητή ημερομηνία καθορισμού του καταληκτικού χρόνου υποβολής προσφορών, αλλά αυτή μπορεί να τεθεί κατ' ελεύθερη κρίση και εκτίμηση της αναθέτουσας αρχής από την 16-10-2019 και έπειτα οποτεδήποτε.

17. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό και να χορηγηθεί το προσωρινό μέτρο της παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών και δη κατά το περιεχόμενο της αμέσως προηγούμενης σκέψης.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - ορισμού προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας και συγκεκριμένα παρατείνει την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, η οποία μπορεί να τεθεί κατ' ελεύθερη κρίση και εκτίμηση της αναθέτουσας αρχής από την 16-10-2019 και έπειτα.

Αριθμός Απόφασης : Α409/2019

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 23 Αυγούστου 2019 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ