

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Συνεδρίασε την 19-8-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από 16-8-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1632/16-8-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της κοινοποιηθείσας την 5-8-2021, υπ' αριθμ. 568/3-8-2021 Απόφαση; ΔΣ της ...(Θέμα 2), κατά το μέρος που έκρινε παραδεκτή την οικονομική προσφορά της εταιρείας ..., αναδεικνύοντάς τη Προσωρινή Ανάδοχο και κατά το μέρος που, αναφορικά με τις προσφορές των εταιρειών ..., ...και ...περιλαμβάνει μόνο τους λόγους απόρριψης που αναφέρονται σε αυτή, ενώ θα έπρεπε να περιλαμβάνει και τους πρόσθετους λόγους απόρριψης που αναφέρει ο προσφεύγων καθ' έκαστον, στο πλαίσιο της διαδικασίας για την Παροχή υπηρεσιών 24ωρης φύλαξης των κτηρίων στέγασης της Κεντρικής Υπηρεσίας της ...επί της οδού ...στην ... και της Αρχής Πιστοποίησης επί των οδών ... και ... στην ... και σύνδεσης των συστημάτων συναγερμού των κτιρίων με τον κεντρικό σταθμό λήψης σημάτων της εταιρείας φύλαξης, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 378.888,89 ευρώ, διαδικασία που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 27-10-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ...

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ...και ποσού 1.894,50 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, εμπροθέσμως, κατά παρέκταση στην επόμενη εργάσιμη ημέρα, και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 16-8-2021 προσφυγή του αποδεκτού προσφεύγοντος και δεύτερου μειοδότη κατά της από 5-8-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών-οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτός ο πρώτος μειοδότης και δεν διαγνώσθηκαν πρόσθετες βάσεις αποκλεισμού κατά του οικονομικού φορέα ..., που προσέφερε χαμηλότερη τιμή από τον προσφεύγοντα και αμφισβητεί με εκκρεμή προσφυγή τον αποκλεισμό του, απαραδέκτως λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος ασκείται κατά των λοιπών δύο οριστικώς πλέον αποκλεισθέντων διαγωνιζομένων, που δεν αμφισβήτησαν τον αποκλεισμό τους, ενώ παρήλθε πλέον η προς τούτο προθεσμία. Η δε προσφυγή κατά τα λοιπά, δεν προκύπτει ως προδήλως απαράδεκτη ή ουσία αβάσιμη.

3. Επειδή, κατ' άρ. 364 Ν. 4412/2016, η άσκηση της προσφυγής κωλύει τη σύναψη της σύμβασης και ενώ, η πρόοδος στο επόμενο στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ούτως ή άλλως, δεν δύναται να παράγει κάποια βλάβη στον προσφεύγοντα, αφού άλλωστε, δύναται αυτοτελώς να προσβάλει και τυχόν επόμενη εκτελεστή πράξη επί του επομένου αυτού σταδίου και να προβάλει και επιπλέον πλημμέλειες κατά των ανταγωνιστών του, όσον αφορά το επόμενο αυτό στάδιο.

4. Επειδή, επομένως το αίτημα προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 19-8-2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ**