

Αριθμός απόφασης: Α 358 / 2018

## Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

### 5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ

#### ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 09.08.2018, με την εξής σύνθεση:  
Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη-Εισηγήτρια και  
Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών  
μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην από 31.07.2018 (ημερομηνία καταχώρησης  
στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική  
Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης  
Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 738/01.08.2018 και χρέωσης στο 5<sup>ο</sup>  
Κλιμάκιο στις 01.08.2018, της εταιρείας με την επωνυμία «

με το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην  
...πί της οδού ... αριθμ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθ. 233/2018 απόφασης της Οικονομικής  
Επιτροπής του ... από το υπ' αριθμ.28/2018 Πρακτικό  
της Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του ... με  
ΘΕΜΑ: «

...», στο πλαίσιο της  
υπ' αριθ. πρωτ. ... διακήρυξης διενέργειας διεθνούς,  
ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την  
... , συνολικής  
εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας δαπάνης ύψους 344.782,00€  
συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον  
συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία  
... στον διακριτικό  
τίτλο ... του εδρεύει στην ... ής, οδός

**Αριθμός απόφασης: Α 358 / 2018**

ίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτήν έγινε δεκτή η προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας και νυν παρεμβαίνουσας για το Τμήμα 1 «Κάδοι ημιυπόγειας συλλογής απορριμμάτων», αφού παραβιάζεται, ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, η νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων καθώς και οι όροι της διακήρυξης για τους αναφερόμενους στην υπό εξέταση Προσφυγή της λόγους.

Με την από 08.08.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Παρέμβασή της η εταιρία αιτείται την απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν έγινε αποδεκτή η προσφορά της και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος για το Τμήμα 1 της υπόψη σύμβασης.

Ετέρωθεν, η προσφεύγουσα αιτείται όπως ανασταλεί η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας προδικαστικής προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. ακήρυξη αποφασίσθηκε η διενέργεια ανοικτού, ηλεκτρονικού, διεθνούς διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την », συνολικής εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας δαπάνης 344.782,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και 278.050,00€ άνευ ΦΠΑ (= 66.732,00€), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων

**Αριθμός απόφασης: Α 358 / 2018**

(Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) στις 17.05.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό ..... Πιο συγκεκριμένα, το αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού αφορά στην προμήθεια και εγκατάσταση ημιυπόγειων κάδων απορριμμάτων και ενός ανυψωτικού μηχανήματος για το Λ., ..... και η οικεία σύμβαση υποδιαιρείται σε δύο τμήματα, στο ΤΜΗΜΑ 1: Για τους κάδους ημιυπόγειας συλλογής απορριμμάτων, εκτιμώμενης αξίας 248.050,00€ πλέον ΦΠΑ 59.532,00€ και στο ΤΜΗΜΑ 2: Για τον ανυψωτικό μηχανισμό, εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας 30.000,00€ πλέον ΦΠΑ 7.200,00€. Προσφορές υποβάλλονται για όλα τα τμήματα ή για ένα οποιοδήποτε τμήμα μεμονωμένα. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε τέσσερις (4) μήνες και αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ I και II της εν λόγω διακήρυξης.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 2.....) ποσού 1.240,25 €, το οποίο και υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογιζόμενης δαπάνης της σύμβασης 248.050,00€ για το Τμήμα 1, για το οποίο έχει κατατεθεί η προσφορά της προσφεύγουσας και για το οποίο ασκείται και η υπό κρίση Προσφυγή.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικείμενου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 278.050,00€ χωρίς Φ.Π.Α., σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου αποστολής της Προκήρυξης για δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. (16.05.2018), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της

**Αριθμός απόφασης: Α 358 / 2018**

Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 25.07.2018 και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 31.07.2018, ήτοι εντός της ως άνω δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας.

6. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως, δε, ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

7. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής

**Αριθμός απόφασης: Α 358 / 2018**

*διαδικασίας».*

8. Επειδή, οίκοθεν προκύπτει ότι η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

9. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

10. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή

**Αριθμός απόφασης: Α 358 / 2018**

αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος (βλ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2014, σελ. 766 επομ.), γ) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του- τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα του αιτούντος ως διαγωνιζομένου ή προτιθέμενου βάσει αντικειμένου δραστηριότητας και ρητής δήλωσής του να διαγωνισθεί και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

11. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης, αιτούμενη την ακύρωση αυτής κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ως αποδεκτή η προσφορά της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας και στη συνέχεια αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος της Προμήθειας συστήματος ημιυπογειοποίησης κάδων η εν λόγω εταιρία και νυν παρεμβαίνουσα ..... για το τμήμα 1 (Κάδοι ημιυπόγειας συλλογής απορριμμάτων), σωρεύοντας παράλληλα και αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων.

12. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της για το Τμήμα 1 και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, ισχυριζόμενη ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη πράξη, κατά το μέρος που με αυτήν εγκρίθηκε η προσφορά της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας, παρόλο που δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης και στη συνέχεια αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος έχουσα την οικονομικά συμφερότερη προσφορά με το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης. Και τούτο διότι η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας του ανωτέρω διαγωνισμού εισηγήθηκε με το σχετικό Πρακτικό της, το οποίο και εγκρίθηκε από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, την έγκριση της προσφοράς της αιτουμένης εταιρείας και νυν παρεμβαίνουσας ..... . Διοθέντος ότι η Επιτροπή διαπιστώνοντας ότι από την εταιρεία ..... υπάρχουν αρκετές ασάφειες

**Αριθμός απόφασης: Α 358 / 2018**

στην τεχνική της προσφορά, απέστειλε-κοινοποίησε το με αριθ. πρωτ 19688/05.07.2018 «Αίτημα αποσαφήνισης πληροφοριών και δικαιολογητικών» ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, ζητώντας να απαντηθεί εντός οκτώ (8) ημερών από την κοινοποίησή του. Η εταιρεία έστειλε ηλεκτρονικά στις 13.07.2018, αιτιολογημένη απάντηση στο ανωτέρω αίτημα συνοδευόμενη με τα απαραίτητα δικαιολογητικά μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και η Επιτροπή αφού εξέτασε την απάντηση και τις δοθείσες διευκρινήσεις, έκανε δεκτή την απάντηση, κρίνοντας ότι αποσαφηνίζει επαρκώς τα ερωτήματα που τέθηκαν και προχώρησε εν προκειμένω στην αποδοχή και της προσφοράς. Η προσφεύγουσα στην υπό εξέταση Προσφυγή της ισχυρίζεται ότι η προσφορά της εταιρείας παρουσιάζει τόσο σημαντικές ατέλειες, ελλείψεις και σφάλματα που αποτυπώνει στους λόγους Προσφυγής της και τα οποία δεν δύνανται να αποκατασταθούν με το ως άνω σχετικό αίτημα αποσαφήνισης από την αναθέτουσα αρχή, πολλώ δε μάλλον που δεν πρόκειται, κατά την προσφεύγουσα, για επουσιώδεις παραλείψεις ή ασάφειες ήσσονος σημασίας, όπως επιτάσσει και ο νόμος ως βασική προϋπόθεση εφαρμογής του, ήτοι για τη δυνατότητα αιτήματος διευκρινήσεων βάσει του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, τις επουσιώδεις πλημμέλειες της προσφοράς.

13. Επειδή, με το υπ' αριθ. πρωτ. 22864/02.08.2018 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή εκφράζει τις απόψεις της σχετικά με την Προσφυγή. Έπι περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 παρ. 1 υποπαρ. α' του Ν.4412/2016 και του άρθρου 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017.

14. Επειδή, κατά τα προλεχθέντα η υπό κρίση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη, σε κάθε δε περίπτωση η προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους η Προσφυγή της θα πρέπει να γίνει δεκτή, αφού, ως ισχυρίζεται, η προσφορά της έτερης ως άνω εταιρείας δεν είναι παραδεκτή και δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης. Επέκεινα οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της περί παραβίασης

### Αριθμός απόφασης: Α 358 / 2018

του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων και των τιθέμενων από τη Διακήρυξη όρων, που συνετελέσθη με την προσβαλλόμενη και με την κρίση αυτής, χρήζουν ενδελεχούς έρευνας, εμπεριέχουν δε κρίση που δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕΦΑΘ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

15. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας τίθεται συνεκδοχικώς εν αμφιβόλω,

16. Επειδή, εξάλλου, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή έννοια αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.

17. Επειδή, κατ'ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η *ratio* της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων κατά τα προλεχθέντα (βλ. σκέψεις 8 και 9), η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

18. Επειδή, επέκεινα νομίμως εικάζεται ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, κατά τα προλεχθέντα (βλ. σκέψη 10), ενώ η υπό εξέταση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη.

19. Επειδή, σε κάθε περίπτωση κατά την κρίση του παρόντος Κλιμακίου υφίστανται εκείνες οι περιστάσεις, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, προκειμένου να χορηγηθεί αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων.

**Αριθμός απόφασης: Α 358 / 2018**

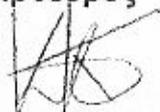
**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας της υπ' αριθ. πρωτ. \_\_\_\_\_ Διακήρυξης διενέργειας διεθνούς, ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού του \_\_\_\_\_ για την ανάδειξη αναδόχου για την \_\_\_\_\_ συνολικής εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας δαπάνης ύψους 344.782,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, για το Τμήμα 1 αυτού, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

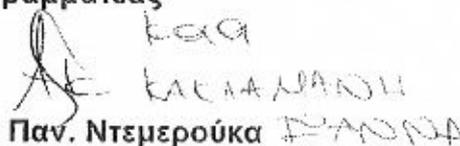
Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 9 Αυγούστου 2018, συντάχθηκε αυθημερόν από την Εισηγήτρια και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 10 Αυγούστου 2018.

Ο Πρόεδρος



Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Η Γραμματέας



Γεωργία Παν. Ντεμερούκα

