

**Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 27 Ιανουαρίου 2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην από 16.1.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 53/20.1.2020 Προδικαστική Προσφυγή της ατομικής επιχείρησης «.....», που κατοικοεδρεύει στην ....., επί της οδού ....., αρ. ...

Κατά της Περιφέρειας ..... και ειδικότερα κατά της με αρ. ....2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ως άνω αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το με αριθ. ....2019 Πρακτικό της Επιτροπής Διεξαγωγής του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «Αποκατάσταση βατότητας οδών και σύνδεσή τους με επαρχιακή οδό στα όρια του Δήμου ..... προς εξυπηρέτηση Α.Μ.Ε.Α.», εκτιμώμενου προϋπολογισμού 250.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με το οποίο η Ε.Δ. μετά από έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό μειοδότη, και επειδή διαπίστωσε ότι τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν είναι πλήρη αλλά δεν είναι σύμφωνα με τους όρους της οικείας διακήρυξης και των δηλωθέντων στοιχείων στο ΤΕΥΔ, εισηγείται την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «.....» και την ανάδειξη του «.....» ως προσωρινού αναδόχου με μέσο ποσοστό έκπτωσης 38,86%, για τους ειδικότερους λόγους που αναφέρονται στην υπό εξέταση προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

## Αριθμός απόφασης: Α 35 / 2020

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την με αριθ. πρωτ. ....2019 διακήρυξή της, η Περιφέρεια ..... προκήρυξε ανοικτό, κάτω των ορίων ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου με αντικείμενο την «Αποκατάσταση βατότητας οδών και σύνδεσή τους με επαρχιακή οδό στα όρια του Δήμου ..... προς εξυπηρέτηση ΑΜΕΑ» εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας 250.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και με κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Το κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 13.9.2019 με ΑΔΑΜ ..... και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ομοίως στις 13.9.2019, όπου έλαβε συστημικό αριθμό ..... Στο πλαίσιο του διαγωνισμού αυτού, συμμετείχαν οκτώ (8) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, η προσφορά της οποίας έγινε δεκτή και δυνάμει της με αριθ. ....2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας ....., κατ' αποδοχήν του από 11.10.2019 1<sup>ου</sup> πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης και εν συνεχεία, δυνάμει του με αριθ. πρωτ. ....2019 εγγράφου της αναθέτουσας αρχής, κλήθηκε ως προσωρινός ανάδοχος να υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Με την προσβαλλόμενη δε διά της παρούσας προσφυγής απόφαση απερρίφθη ωστόσο η προσφορά του αναδειχθέντος με την ως άνω με αριθμ. πρωτ. ....2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προσωρινού μειοδότη, ήτοι του οικονομικού φορέα «.....», επειδή τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που υπέβαλε εμπρόθεσμα, είναι πλήρη αλλά δεν είναι σύμφωνα με τους όρους της οικείας διακήρυξης και των δηλωθέντων στοιχείων στο ΤΕΥΔ –όπως διατυπώνεται στη προσβαλλομένη-και εγκρίθηκε ως προσωρινός μειοδότης του διαγωνισμού, ο συμμετέχων οικονομικός φορέας «.....», που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, ήτοι ποσό 123.273,85€ προ ΦΠΑ και μέσο ποσοστό έκπτωσης 38,86%.

## **Αριθμός απόφασης: Α 35 / 2020**

2. Επειδή, με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, η οποία χρεώθηκε στο 2<sup>ο</sup> Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 20.1.2020 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της, ο προσφεύγων, πέραν του αιτήματος να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, επιπλέον επιδιώκει να ανασταλεί η διαγωνιστική διαδικασία, μέχρις εκδόσεως οριστικής απόφασης επί της προσφυγής του.

3. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής καταβλήθηκε, πληρώθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ....., εκδοθέν για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 1.010,00€, δεδομένου ότι υπολογίζεται επί του 0,5% της προϋπολογισθείσας δαπάνης της προς ανάθεση σύμβασης άνευ ΦΠΑ, η οποία εν προκειμένω ανέρχεται στο ποσό των 201.612,90€. Επιπροσθέτως, η υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου (άρ. 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2, Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017).

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (έργο), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της υπόψη σύμβασης, που ανέρχεται σε ποσό 201.612,90€ άνευ ΦΠΑ καθώς και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας διά της αναρτήσεως της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ (13.9.2019) εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, συναφώς και του Ν. 4412/2016 (άρ. 6 παρ. 1, 61 παρ. 1 του Ν.4412/2016). Συνακόλουθα, η κρινομένη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του ως άνω νόμου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την περ. γ' της παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, ως ισχύει, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω της λειτουργικότητας της επικοινωνίας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος .....,), η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες, μεταξύ των οποίων και στη προσφεύγουσα, την 7.1.2020, η δε προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την 16.1.2020, ήτοι εντός

## **Αριθμός απόφασης: Α 35 / 2020**

της προβλεπόμενης στις ως άνω διατάξεις δεκαήμερη προθεσμία για την άσκησή της.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα που συμμετείχε στον υπόψη διαγωνισμό και υπέβαλε προσφορά, επικαλείται ότι μη νομίμως απερρίφθη διά της προσβαλλομένης απόφασης η προσφορά της χωρίς να έχει προηγηθεί από την αναθέτουσα αρχή διευκρινιστικό αίτημα της προς συμπλήρωση από τη προσφεύγουσα των ελλείψεων που διαπίστωσε, πολλώ δε μάλλον που η αναθέτουσα αρχή ήταν υποχρεωμένη να τη καλέσει να συμπληρώσει τις κριθείσες από την ίδια ελλείψεις, οι οποίες ήταν επουσιώδεις, κατά τη προσφεύγουσα, προτού προβεί στην απόρριψη της προσφοράς. Με τον τρίτο λόγο προσφυγής της, εξάλλου, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι τα δικαιολογητικά που κρίθηκαν ως μη σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, αποτελούσαν δικαιολογητικά των οποίων η αναθέτουσα αρχή είχε τη δυνατότητα να λάβει γνώση απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων και είχε μάλιστα δώσει προς τούτο συναίνεση. Με τον τέταρτο λόγο προσφυγής της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η προσβαλλομένη δεν αιτιολογεί το λόγο που τα δικαιολογητικά της δεν είναι σύμφωνα με τα δηλωθέντα από αυτήν στοιχεία στο ΤΕΥΔ. Αντίθετα παραπονείται η προσφεύγουσα ότι τα δηλωθέντα στοιχεία είναι απολύτως αληθή και προκύπτουν από τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά έγγραφα. Σε κάθε περίπτωση, έχει κριθεί (ΣΤΕ 3794/2010) ότι η δήλωση θεωρείται ψευδής και συνεπάγεται τον αποκλεισμό του δηλούντος μόνον εφόσον αφορά στην απόκρυψη σημαντικών πληροφοριών, οι οποίες στη συγκεκριμένη περίπτωση θα αφορούσαν στη μη ύπαρξη των ανωτέρω δικαιολογητικών, γεγονός που δεν συντρέχει εν προκειμένω, καθώς με το υποβληθέν ΤΕΥΔ δεν δηλώθηκαν ψευδή ή αναληθή στοιχεία κατά την έννοια των διατάξεων του Ν. 4412/2016. Για τους πιο πάνω λόγους, η προσφεύγουσα αιτείται όπως η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρωθεί.

7. Επειδή, στο από 9.12.2019 2<sup>ο</sup> Πρακτικό της Επιτροπής περί Ελέγχου των δικαιολογητικών για την κατακύρωση της σύμβασης στον προσωρινό ανάδοχο «.....», το οποίο και έγινε αποδεκτό διά της προσβαλλομένης απόφασης, διατυπώνονται τα εξής: «Η Επιτροπή ....

## **Αριθμός απόφασης: Α 35 / 2020**

διαπιστώνει ότι • τα δικαιολογητικά του διαγωνισμού προσκομίσθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα και • δεν είναι σε ισχύ κατά την ημέρα υποβολής των δικαιολογητικών τα παρακάτω: 1. Βεβαίωση ΤΕΕ η οποία λήγει την 10-11-2019 2. Φορολογική Ενημερότητα η οποία λήγει την 21-11-2019 3. Ασφαλιστική ενημερότητα του έργου «Συντήρηση - σήμανση - βελτίωση 1ης Ε.Ο. Π.Ε. ....» η οποία λήγει την 15-11-2019 4. Ασφαλιστική ενημερότητα του έργου «Συντήρηση - σήμανση - αποκατάσταση ζημιών - βελτίωση επικίνδυνων θέσεων οδού ..... - ..... - ..... - ..... - οδού .... - .... και .... Ε.Ο.» η οποία λήγει την 11-10-2019. Σύμφωνα με τα ανωτέρω τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν είναι πλήρη αλλά δεν είναι σύμφωνα με τους όρους της οικείας διακήρυξης και των δηλωθέντων στοιχείων στο ΤΕΥΔ».

8. Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016 με τίτλο Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών ορίζονται τα εξής: «Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την

## **Αριθμός απόφασης: Α 35 / 2020**

προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ'εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α', τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. 3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται. 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται. 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και

## **Αριθμός απόφασης: Α 35 / 2020**

77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται. 6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2, και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105. 7. Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος». Περαιτέρω στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 104 του Ν. 4412/2016 ορίζεται: «1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105».

9. Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη τις προδιαληφθείσες διατάξεις και από την επισκόπηση των εγγράφων του διαγωνισμού προκύπτει ότι ο προσφεύγων επικαλείται και αιτείται διά των λόγων της προσφυγής του δυνατότητα θεραπείας των επουσιωδών κατ' αυτόν διαπιστωθεισών από την αναθέτουσα αρχή πλημμελειών στα προσκομισθέντα δικαιολογητικά

## **Αριθμός απόφασης: Α 35 / 2020**

κατακύρωσης, προκειμένου να αναδειχθεί εντέλει και οριστικός ανάδοχος της σύμβασης, εντούτοις συνομολογώντας ούτως ή έστω δίχως να αμφισβητεί τη λήξη ισχύος των προσκομισθέντων από αυτόν δικαιολογητικών κατακύρωσης και δη της βεβαίωσης ΤΕΕ, της φορολογικής ενημερότητας, της ασφαλιστικής ενημερότητας του έργου «Συντήρηση - σήμανση - βελτίωση .... Ε.Ο. Π.Ε. ....» και της ασφαλιστικής ενημερότητας του έργου «Συντήρηση - σήμανση - αποκατάσταση ζημιών - βελτίωση επικίνδυνων θέσεων οδού .... - ... - ..... - ..... - οδού .... - ..... και ...ης Ε.Ο.», που διαπίστωσε άλλωστε και η αναθέτουσα αρχή ύστερα από τον απαιτούμενο έλεγχο αυτών (βλ. σκ. 7).

10. Επειδή, εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 364 του Ν.4412/2016 και του άρθρου 6 του Π.Δ.39/2017 η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση του οικείου σχηματισμού της Α.Ε.Π.Π., εκτός εάν η Α.Ε.Π.Π. κατά τη διαδικασία χορήγησης προσωρινών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 15 του Π.Δ. 39/2017 αποφανθεί διαφορετικά, ήτοι κρίνει ότι δύναται να υπογραφεί η σχετική σύμβαση καίτοι έχει ασκηθεί προδικαστική προσφυγή.

11. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, η οριστική υπογραφή της σύμβασης δεν δύναται να πραγματοποιηθεί, δεδομένου ότι αντίκειται στο κείμενο νομοθετικό πλαίσιο και σε κάθε περίπτωση θα είναι άκυρη (άρθρα 364 και 368 του Ν. 4412/2106 και άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017).

12. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, δεν πληρούται η ratio της διάταξης του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 περί χορήγησης προσωρινών μέτρων για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, το υπό κρίση αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή.



**Αριθμός απόφασης: Α 35 / 2020**

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 27 Ιανουαρίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο αυθημερόν.

**Ο Πρόεδρος**

**Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης**

**Η Γραμματέας**

**Τζέιμου Ελ. Γιάννακα**

**α/α**

**Βασιλική Ευαγ. Κωστή**