

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 13.07.2018, με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος και Εισηγητής, Μαρία Μανδράκη και
Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών
μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην από 09.07.2018 (ημερομηνία καταχώρησης
στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική
Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης
Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 637/10.07.2018 και χρέωσης στο 5^ο
Κλιμάκιο στις 10.07.2018, της εταιρείας με την επωνυμία «

...) και δ.τ. «
...), που εδρεύει στην ... επί των οδών
... , αρ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της α) υπ' αριθ. 29/27.06.2018 (θέμα 9ο) απόφασης του
Διοικητικού Συμβουλίου του
... , κατ' αποδοχήν του υπ' αρ. 18835/11.06.2018 Πρακτικού της
Επιτροπής αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς αναφορικά
με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη διενέργειας ηλεκτρονικού, ανοικτού,
διεθνούς, διαγωνισμού για την ...
... για το Τμήμα 6 αυτού «Προμήθεια αντιδραστηρίων
ανοσοαιματολογίας κατάλληλων για ημιαυτόματες και αυτόματες μεθόδους Β.
Εξετάσεις που αφορούν κυρίως σε δότες παραγώγων αίματος (αιμοδότες)
ή/και υποστηρικτικά σε ασθενείς τις ημέρες με μεγάλο όγκο δειγμάτων
(εφημερίες)», με την οποία αποφασίσθηκε η συνέχιση της διαγωνιστικής
διαδικασίας με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των εταιρειών
που τέθηκαν εντός τεχνικών προδιαγραφών (βαθμολογία άνω των 100), β)

Αριθμός απόφασης: Α 322 / 2018

κατά του υπ' αρ. 18835/11.06.2018 Πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς και γ) κατά κάθε άλλης συναφούς απόφασης, πράξης ή / και παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση, άλλως την μεταρρύθμιση των ανωτέρω προσβαλλόμενων πράξεων κατά το μέρος που με αυτές εγκρίθηκε το υπ' αρ. 18835/11.06.2018 Πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς και αποφασίσθηκε η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των εταιρειών που τέθηκαν εντός τεχνικών προδιαγραφών (βαθμολογία άνω των 100) και έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας με την επωνυμία », ως μη πληρούσα τις τεθείσες από τη Διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές, καθώς και την αναβαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της (προσφεύγουσας) , αφού - ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται - παραβιάζεται η νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων, καθώς και οι όροι της Διακήρυξης για τους αναφερόμενους στην υπό εξέταση Προσφυγή της λόγους.

Ετέρωθεν, η προσφεύγουσα αιτείται την αναβολή του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών των συμμετεχουσών στο διαγωνισμό εταιρειών, σωρεύοντας κατ' ουσίαν αίτημα περί αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων της προόδου της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας για το Τμήμα 6, μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας προδικαστικής προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διεθνής, διαγωνισμός για την προμήθεια

..., προϋπολογιζόμενης δαπάνης 967.710,59 € πλέον Φ.Π.Α. με

Αριθμός απόφασης: Α 322 / 2018

κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, για την κάλυψη των αναγκών ενός έτους, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 09.02.2018. Η υπόψη προς ανάθεση σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα που περιλαμβάνονται στον Πίνακα 1.1 της Διακήρυξης και δίδεται η δυνατότητα υποβολής για ένα ή περισσότερα ή όλα τα τμήματα του διαγωνισμού και υποχρεωτικά για όλες τις εξετάσεις/ είδη από τα οποία αποτελείται κάθε τμήμα του υπό κρίση διαγωνισμού στο σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας αυτών. Το Τμήμα 6 «Προμήθεια αντιδραστηρίων ανοσοαιματολογίας κατάλληλων για ημιαυτόματες και αυτόματες μεθόδους Β. Εξετάσεις που αφορούν κυρίως σε δότες παραγώγων αίματος (αιμοδοτές) ή/και υποστηρικτικά σε ασθενείς τις ημέρες με μεγάλο όγκο δειγμάτων (εφημερίες)», προϋπολογιζόμενης αξίας 258.720,00 € πλέον Φ.Π.Α. έλαβε Συστημικό Αριθμό α/ε

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό :

...), ποσού 1.461,77 €, το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. και για τα τμήματα της Διακήρυξης σχετικά με τα οποία ασκείται η παρούσα Προδικαστική Προσφυγή, ήτοι εν προκειμένω για το Τμήμα 6, εκτιμώμενης αξίας χωρίς Φ.Π.Α. 258.720,00 €. Εντούτοις, η προσφεύγουσα συμπεριέλαβε κατά τον υπολογισμό του παραβόλου και το Φ.Π.Α. της προϋπολογιζόμενης δαπάνης της σύμβασης για το Τμήμα αυτό, οπότε και το επιπλέον καταβληθέν θα πρέπει να της επιστραφεί. Ειδικότερα, το νομίμως απαιτούμενο παράβολο, το οποίο και θα πρέπει να υπολογιστεί με βάση τον προϋπολογισμό για το Τμήμα 6 κατά τα ανωτέρω, προϋπολογισμού χωρίς Φ.Π.Α. 258.720,00 €, ανέρχεται σε 1.293,60 € (258.720,00 € X 0,50%). Ήτοι, η προσφεύγουσα κατέβαλε επί πλέον του νομίμως απαιτούμενου (1461,77 – 1293,60 =) 168,17 €. Συνεπώς, το, επί πλέον του νομίμου, καταβληθέν παράβολο, ποσού 168,17

Αριθμός απόφασης: Α 322 / 2018

€, πρέπει να αφαιρεθεί από το ποσόν των 1461,77 € που έχει καταβληθεί και δεσμευθεί από την Α.Ε.Π.Π. και να επιστραφεί στην προσφεύγουσα, αφού σε περίπτωση απορρίψεως της Προσφυγής της το ποσόν του παραβόλου που καταπίπτει, ανέρχεται σε 1293,60 € (πρβλ ΣτΕ Ε.Α. 184/2017, Α.Ε.Π.Π. 175/2017, 109/2018, 358/2018).

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 967.710,59 € χωρίς Φ.Π.Α., σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου αποστολής της Προκήρυξης για δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. (05.02.2018), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 376 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ.α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 29.06.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 09.07.2018, ήτοι εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας.

6. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2.

Αριθμός απόφασης: Α 322 / 2018

Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως, δε, ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

7. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

8. Επειδή, οίκοθεν προκύπτει ότι η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

9. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος

Αριθμός απόφασης: Α 322 / 2018

νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

10. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος (βλ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2014, σελ. 766 επομ.), γ) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του- τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα του αιτούντος ως διαγωνιζομένου ή προτιθέμενου βάσει αντικειμένου δραστηριότητας και ρητής δήλωσής του να διαγωνισθεί και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

11. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ. 29/27.06.2018 (θέμα 9ο) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του , κατ' αποδοχόν του υπ' αρ. 18835/11.06.2018 Πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς αναφορικά με την υπ' αριθ. Διακήρυξη διενέργειας ηλεκτρονικού, ανοικτού, διεθνούς, διαγωνισμού για την

... για το Τμήμα 6 αυτής (Προμήθεια αντιδραστηρίων ανοσοαιματολογίας κατάλληλων για ημιαυτόματες και αυτόματες μεθόδους Β. Εξετάσεις που αφορούν κυρίως σε δότες παραγώγων αίματος (αιμοδότες) ή/και υποστηρικτικά σε ασθενείς τις ημέρες με μεγάλο όγκο δειγμάτων (εφημερίες), με την οποία αποφασίσθηκε η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των εταιρειών που τέθηκαν εντός τεχνικών προδιαγραφών (βαθμολογία άνω των 100). Ειδικότερα, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, ισχυριζόμενη ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» ως μη πληρούσα τις τεθείσες από τη Διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές, καθώς και κατά το μέρος που βαθμολογήθηκε η δική της τεχνική προσφορά με συνολική βαθμολογία 110,5, αφού, ως ισχυρίζεται, παραβιάζεται η νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων, καθώς και οι όροι της Διακήρυξης, σωρεύοντας παράλληλα στην Προσφυγή της αίτημα αναστολής – ορισμού κατάλληλων μέτρων έως ότου κριθεί αυτή.

12. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 2.3.2 (Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών) της Διακήρυξης ορίζεται ότι «... Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτο που δεν καλύπτουν/ παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς ...», η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της ανωτέρω προσβαλλόμενης αναφέροντας ότι παρότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας

... βαθμολογήθηκε ως προς την Β' Ομάδα με 85 μόρια λόγω της χαμηλής εμπειρίας της υπόψη εταιρείας από τη χρήση των αντιδραστηρίων και του αυτόματου αναλυτή στον ελλαδικό χώρο, ως αναφέρεται στο Πρακτικό αξιολόγησης (σελ. 33 αυτού), αποφασίσθηκε η αποδοχή της προσφοράς αυτή, κατά παράβαση των προαναφερομένων όρων της Διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: Α 322 / 2018

13. Επειδή, από τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 καθώς και τους όρους της Διακήρυξης προκύπτει ότι, η αναθέτουσα αρχή για την υπόψη διαγωνιστική διαδικασία εφήρμοσε ως κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης ανά Τμήμα την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των συγκεκριμένων/ορισθέντων και σταθμισμένων κριτηρίων, η συνολική βαθμολόγηση αυτών των κριτηρίων φτάνει τους 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε αναλόγως μέχρι τους 120 βαθμούς, όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του κάθε συγκεκριμένου κριτηρίου. Εν προκειμένω και σύμφωνα με τα όσα αναφέρθηκαν ο πρώτος λόγος της Προσφυγής της προσφεύγουσας πιθανολογείται ως βάσιμος.

14. Επειδή, κατά τα προλεχθέντα η υπό κρίση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση η προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους η Προσφυγή της θα πρέπει να γίνει δεκτή, αφού, ως ισχυρίζεται, η προσφορά της είναι παραδεκτή και θα έπρεπε να είχε λάβει μεγαλύτερη βαθμολόγηση κατά την τεχνική αξιολόγηση, ενώ αυτή του έτερου συνδιαγωνιζόμενου, εταιρείας «

δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης. Επέκεινα οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων και των τιθέμενων από τη Διακήρυξη τεχνικών όρων, απαιτούν τον έλεγχο της αιτιολόγησης μιας εκάστης προσφοράς, που συνετελέσθη με την προσβαλλόμενη και με την κρίση αυτής και χρήζουν ενδελεχούς έρευνας, εμπεριέχουν δε τεχνική κρίση που δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

15. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο, ήτοι του ανοίγματος των τεχνικών και οικονομικών προσφορών και επικύρωσης του οικείου πρακτικού, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της

Αριθμός απόφασης: Α 322 / 2018

αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί των δικαιολογητικών συμμετοχής, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας όσο και ειδικότερα του σταδίου ανοίγματος των οικονομικών προσφορών τίθεται συνεκδοχικώς εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της προσβαλλόμενης, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη την έτερη εκτελεστή πράξη της έγκρισης πρακτικού οικονομικών προσφορών άρα και προσωρινής κατακύρωσης, οδηγώντας τοιουτοτρόπως, πιθανόν, σε επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης, τα οποία δύνανται να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας.

16. Επειδή, εξάλλου, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένης της αποχής της αναθέτουσας από την έκδοση οιασδήποτε απόφασης και διενέργεια οιασδήποτε πράξης ή ματαίωση οιασδήποτε σχετικής προγραμματισμένης εξ αυτής ενέργειας, σύνταξης πρακτικού, έγκρισης ή έκδοσης πρόσκλησης για προσκόμιση δικαιολογητικών, σχετικώς με το στάδιο αυτό και κάθε επόμενο στάδιο, καθώς σε περίπτωση αποδοχής της προκείμενης προσφυγής, όλες οι επόμενες της νυν προσβαλλόμενης, πράξεις θα είναι άκυρες.

17. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η *ratio* της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων κατά τα προλεχθέντα (βλ. σκέψεις 8 και 9), η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

18. Επειδή, επέκεινα νομίμως εικάζεται ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, κατά τα προλεχθέντα (βλ. σκέψη 10), ενώ η υπό εξέταση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη.

Αριθμός απόφασης: Α 322 / 2018

19. Επειδή, σε κάθε περίπτωση κατά την κρίση του παρόντος Κλιμακίου υφίστανται εκείνες οι περιστάσεις, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, προκειμένου να χορηγηθεί αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας της υπ' αριθ. Διακήρυξης διενέργειας ηλεκτρονικού, ανοικτού, διεθνούς, διαγωνισμού για την

το Τμήμα 6 αυτού, «Προμήθεια αντιδραστηρίων ανοσοαιματολογίας κατάλληλων για ημιαυτόματες και αυτόματες μεθόδους Β. Εξετάσεις που αφορούν κυρίως σε δότες παραγώγων αίματος (αιμοδότες) ή/και υποστηρικτικά σε ασθενείς τις ημέρες με μεγάλο όγκο δειγμάτων (εφημερίες)», μέχρι την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 13 Ιουλίου 2018, συντάχθηκε αυθημερόν από τον Εισηγητή και εκδόθηκε στις 16 Ιουλίου 2018.

Ο Πρόεδρος



Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Η Γραμματέας



Παναγιώτα Παν. Ντεμερούκα