

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινής Προστασίας

Συνήλθε στην έδρα της στις 16 Δεκεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής το οποίο σωρεύεται στην από 07.12.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1832/07.12.2020 της εταιρίας με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ... και των όρων της με αριθ. πρωτ. ... Διακήρυξης για την επιλογή αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών : 1. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 καθώς και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ... για το έτος 2021 και 2. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του ... (...), της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής της παροχής υπηρεσιών ... (...) και ... (...) και Παροχή απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση των όρων της υπ'αριθ. ... Διακήρυξης του ... με

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών για : 1. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 καθώς και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ... για το έτος 2021 και 2. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του ... (...), της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής της παροχής υπηρεσιών ... (...) και ... (...) και Παροχή απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021.

2. Επειδή, ... (...) με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη προκήρυξε διεθνή, δημόσιο, ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την επιλογή αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών : 1. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 καθώς και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ... για το έτος 2021 και 2. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του ... (...), της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής της παροχής υπηρεσιών ... (...) και ... (...) και Παροχή απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, προϋπολογισθείσας αξίας 1.100.000,00 πλέον Φ.Π.Α. Η διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 26.11.2020, το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 26.11.2020, με ΑΔΑΜ ... 2020-11-26 και στις 27.11.2020 καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε το Συστημικό Αριθμό Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 27.12.2020 και ώρα 20.00 μ.μ.

3. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016, ήτοι ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... ποσού πέντε χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ (5.500,00 €), το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της δημοπρατούμενης σύμβασης.

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 1.100.000,00 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπόψη Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 26.11.2020 και η προσφεύγουσα, ως δηλώνει στο πεδίο Δ του τυποποιημένου εντύπου προδικαστικής προσφυγής, έλαβε γνώση αυτής στις 27.11.2020, οπότε η Προσφυγή ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 07.12.2020, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας από την πλήρη γνώση αυτής.

6. Επειδή, κατά τα διαλαμβανόμενα στην προσφυγή της, η προσφεύγουσα θεμελιώνει το έννομο συμφέρον της για την άσκηση αυτής στο γεγονός ότι συνιστά εταιρεία πληροφορικής με μεγάλη εμπειρία στον συγκεκριμένο τομέα, έχοντας αναλάβει και εκτελέσει πολλά ανάλογα και σχετικά με το δημοπρατούμενο αντικείμενο έργα, παρόλα αυτά οι ασάφειες που εμπεριέχονται στους όρους της προσβαλλόμενης διακήρυξης δεν της επιτρέπουν να διαμορφώσει την προσφορά της για να συμμετάσχει σε αυτόν. Κατά συνέπεια, η προσφεύγουσα πιθανολογείται ότι θεμελιώνει γενικό έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, να βάλλει κατά της προσβαλλόμενης διακήρυξης.

7. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι : *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση*

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368». 12. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

8. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

9. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

10. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

11. Επειδή, με την Προσφυγή της, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά των όρων της προσβαλλόμενης διακήρυξης υποστηρίζοντας ότι στην πλειονότητά τους είναι ασαφείς και ανακριβείς, κατά τρόπο ώστε να παραβιάζεται η αρχή της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και τελικά να περιορίζεται ο ανταγωνισμός. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα εντοπίζει τις ασάφειες της Διακήρυξης στα εξής σημεία : Στο Μέρος Α΄ της Διακήρυξης, σελ. 6, με τίτλο «Διάρκεια εκτέλεσης σύμβασης» ορίζεται επί λέξει ότι «Η εκτέλεση της σύμβασης άρχεται από 1/1/2021 και λήγει στις 31/12/2021 και σε κάθε περίπτωση μέχρι την ολοκλήρωση της σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Μέρος Β΄ της παρούσας και σύμφωνα με την τεχνική προσφορά του αναδόχου που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της σύμβασης». Ήτοι, εντοπίζεται ο πρωτοφανής όρος η διάρκεια της σύμβασης να εξαρτάται από την Τεχνική Προσφορά του Αναδόχου. Περαιτέρω, στη σελίδα 25 της Διακήρυξης, όπου αναφέρονται τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, στο Κριτήριο Κ4 (σελ. 26) ορίζεται ρητά ότι «Επιπλέον βαθμολογία λαμβάνει ο Φορέας που θα προτείνει υποστήριξη λειτουργίας των συστημάτων για χρόνο μεγαλύτερο του απαιτούμενου», συναρτώντας και πάλι καινοφανώς το χρόνο διάρκειας της σύμβασης από την προσφορά του υποψηφίου αναδόχου. Εν συνεχεία, στο Μέρος Α΄ της Διακήρυξης, σελ. 14 αναφέρεται το ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό, χωρίς να παραλείπεται η εξαντλητική -έως φωτογραφική- απαρίθμηση των απαιτούμενων ακαδημαϊκών και επαγγελματικών προσόντων εκάστου μέλους, αλλά παραλείπεται οποιαδήποτε αναφορά στον Υπεύθυνο Έργου. Ήτοι, δεν προβλέπεται ρόλος Υπευθύνου Έργου, ούτε συνακόλουθα αναφέρονται τα επαγγελματικά και ακαδημαϊκά προσόντα που θα πρέπει να συντρέχουν στο πρόσωπο του. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ο ρόλος του Υπευθύνου Έργου δεν είναι ο μόνος ο οποίος έχει παραληφθεί

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

από το ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό, καθώς από την επισκόπηση του Μέρους Β΄ της Διακήρυξης (σελ. 123-124) προκύπτει ότι για τις ανάγκες του υπό ανάθεση Έργου απαιτείται η παροχή 320 ωρών εκπαίδευσης σε διάφορα αντικείμενα, αλλά δεν έχουν προβλεφθεί εκπαιδευτές στην Ομάδα Έργου. Η προσφεύγουσα σημειώνει ότι κατά ρητή διατύπωση της Διακήρυξης (σελ. 16) «Δεν επιτρέπεται το ίδιο στέλεχος να δηλώνεται σε περισσότερες από μία από τις ανωτέρω θέσεις στελεχιακού δυναμικού. Στην περίπτωση αυτή το στέλεχος αυτό δεν λαμβάνεται υπόψη για την κάλυψη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρούσας παραγράφου του διαγωνιζόμενου», με αποτέλεσμα να ανακύπτουν εύλογα ερωτήματα περί του πόσοι πρέπει να είναι οι εκπαιδευτές, ποια είναι τα απαιτούμενα προσόντα τους και για ποιο λόγο δεν περιλαμβάνονται στην Διακήρυξη ενώ καλούνται να επιτελέσουν ένα τόσο σημαντικό, κατά τη Διακήρυξη, έργο 320 ωρών και ουδείς από το απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό μπορεί να επιτελέσει αυτό τον ρόλο. Ομοίως στο Μέρος Α΄, σελ. 14 αναφέρεται ο ορισμός του παρόμοιου έργου κατά τους όρους της Διακήρυξης: «ως παρόμοια έργα για τις υπηρεσίες νοούνται τα έργα IT με αντικείμενο επιχειρησιακές εφαρμογές διαδικτύου (web-based enterprise application software) μεγάλης κλίμακας και όγκου δεδομένων σε διάφορες μορφές.» Πέραν του γεγονότος ότι η διατύπωση «έργα IT με αντικείμενο επιχειρησιακές εφαρμογές διαδικτύου...» είναι τόσο γενική που επί της ουσίας δεν προσομοιάζει με κανένα «συναφές έργο» -γεγονός απαραίτητο για τον πρόσθετο λόγο ότι αποτελεί κριτήριο ελάχιστης επιλογής- πρέπει να σημειωθεί ότι ο προσδιορισμός «μεγάλης κλίμακας και όγκου δεδομένων σε διάφορες μορφές» καθιστά τον όρο της Διακήρυξης παντελώς αόριστο, εισάγοντας ένα απροσδιόριστο ποσοτικό κριτήριο. Εύλογα αναρωτιέται κανείς ποια είναι τα ποσοτικά στοιχεία τα οποία καθιστούν ένα έργο μεγάλης κλίμακας και μεγάλου όγκου δεδομένων. Δοθέντος ότι η απαιτούμενη κλίμακα αφορά σε γεωγραφική περιοχή, πλήθος επιχειρησιακών διαδικασιών, πλήθος γραμμών κώδικα, πλήθος εξυπηρετούμενων χρηστών και οι διαφορετικές μορφές δεδομένων μπορεί να αφορούν σε εικόνες, βίντεο αλφαριθμητικά δεδομένα, γεωχωρικά δεδομένα ή σε ένα συνδυασμό αυτών, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι είναι ασαφές πως θα αξιολογηθεί ότι ένα έργο είναι μεγάλης κλίμακας και όγκου δεδομένων σε διάφορες μορφές, αφού

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

ακόμα και ένα έργο ανάπτυξης διαδικτυακής πύλης για δημόσιο φορέα θα μπορούσε να υποβληθεί ως παρόμοιο. Σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι ο συγκεκριμένος προσδιορισμός των παρομοίων έργων δεν έχει καμία σχέση με τις κύριες συστατικές υπηρεσίες που αναφέρει ο τίτλος του αντικειμένου του έργου και η ζητούμενη εμπειρία στις «επιχειρησιακές εφαρμογές διαδικτύου μεγάλης κλίμακας και όγκου δεδομένων» δεν αναδεικνύει καμία ομοιότητα με τις αναφερόμενες και ζητούμενες υπηρεσίες του αντικειμένου του έργου. Ακολουθώντας, στο Μέρος Β΄ της Διακήρυξης, στην συνοπτική περιγραφή του αντικειμένου του έργου αναφέρονται διάφορα σημεία – απαιτήσεις της Διακήρυξης τα οποία δεν εξειδικεύονται σε κανένα άλλο σημείο αυτής. Ειδικότερα: α. στη σελ. 44 της Διακήρυξης, στο κεφάλαιο «Πληροφοριακά συστήματα για την υποστήριξη εργασιών ...» αναφέρεται το σημείο «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση του πληροφοριακού συστήματος για τα προγράμματα φορέων και του τομέα της αγοράς», β. στη σελ. 45, στο κεφάλαιο «Πληροφοριακά συστήματα για την υποστήριξη εργασιών ...» αναφέρεται το σημείο «Ανάπτυξη, συντήρηση και επέκταση εφαρμογών έκτακτων ενισχύσεων στο πλαίσιο έκτακτων συνθηκών όπως η πανδημία COVID 19», γ. στη σελ. 45, στο κεφάλαιο «Πληροφοριακά συστήματα για την υποστήριξη εργασιών ...» αναφέρεται το σημείο «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση των πληροφοριακών συστημάτων για τη διαχείριση των δράσεων των μέτρων 10 και 11 του ... 2014-2020», δ. στη σελ. 45, στο κεφάλαιο «Πληροφοριακά συστήματα για την υποστήριξη εργασιών ...» αναφέρεται το σημείο «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση των πληροφοριακών συστημάτων για το Ενιαίο Σύστημα Αχρεωστήτως και το Κλείσιμο Έτους» ε. στη σελ. 45, στο κεφάλαιο «Πληροφοριακά συστήματα για την υποστήριξη εργασιών ...» αναφέρεται το σημείο «Ανάπτυξη, συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση του πληροφοριακού συστήματος για τη διαχείριση του μέτρου 8 του ... 2014-2020» στ. στη σελ. 45, στο κεφάλαιο «Πληροφοριακά συστήματα για την υποστήριξη εργασιών ...» αναφέρεται το σημείο «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση των πληροφοριακών συστημάτων για τη διαχείριση των δράσεων του μέτρου 13 του ... 2014-2020» ζ. στη σελ. 45, στο κεφάλαιο «Πληροφοριακά συστήματα για την υποστήριξη εργασιών ...» αναφέρεται το σημείο «Ανάπτυξη, συντήρηση και επέκταση εφαρμογών έκτακτων ενισχύσεων στο πλαίσιο έκτακτων συνθηκών όπως η

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

πανδημία COVID 19». Τα ανωτέρω σημεία δεν εξειδικεύονται σε κανένα σημείο στα επόμενα κεφάλαια της Διακήρυξης, καθιστώντας το αντικείμενο ασαφές ως προς τις λειτουργικότητες και το πλήθος των εφαρμογών, και μη διαστασιολογήσιμο. Ακόμα, στο Μέρος Β΄ σελ. 59 υπό το Κεφάλαιο ως «Αντικείμενο της Υπηρεσίας 1» αναφέρεται «Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ... για το έτος 2021». Κάτω από το πρώτο σκέλος του ως άνω Αντικείμενου παρατίθεται το σύνολο των ΟΠΣ του ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 και κάτω από το δεύτερο σκέλος τίθεται η ανάπτυξη και υποστήριξη νέων ΟΠΣ για το έτος 2021. Επομένως σε αυτό το σημείο της Διακήρυξης προκύπτει εναργώς ότι απαίτηση της είναι η συντήρηση των ΠΣ για τα έτη 2006 έως 2020 και η επέκταση αυτών για το 2021, πλην όμως, από τις περιγραφές λειτουργικότητας των επί μέρους εφαρμογών (ΠΣ) που αναλύονται στις σελίδες 59-87 της Διακήρυξης δεν καθίσταται σαφές ποιες λειτουργικότητες είναι ήδη ανεπτυγμένες και ποιες αποτελούν αντικείμενο ανάπτυξης της Διακήρυξης, καθιστώντας το αντικείμενο αυτής απολύτως ασαφές και αδιευκρίνιστο. Περαιτέρω, μολονότι κατά τα ανωτέρω, η απαίτηση της Διακήρυξης αναφορικά με τα ΠΣ ετών 2006 έως και 2020 εξαντλείται στη συντήρηση αυτών, στη σελίδα 88 αναφέρονται τα ακόλουθα: «Ο Ανάδοχος του εν λόγω έργου καλείται να εκτελέσει τις ακόλουθες εργασίες: α. Να συντηρήσει και να επεκτείνει μερικώς τις λειτουργικότητες που επιτελούν τα πληροφοριακά συστήματα που περιγράφηκαν παραπάνω προκειμένου να μπορούν να υλοποιηθούν πληρωμές προηγούμενων ετών (όπως αυτά τα συστήματα έχουν αναπτυχθεί έως σήμερα). β. Να προσαρμόσει και να αναπτύξει τις λειτουργικότητες όλων των απαραίτητων συστημάτων (όπως θα καθοριστούν σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή κατά το στάδιο της ανάλυσης των προδιαγραφών) προκειμένου να υποστηριχθούν οι εργασίες του οικονομικού έτους 2021». Ήτοι, ενώ στο αντικείμενο του έργου αναφέρεται μόνο η συντήρηση και επέκταση πληροφοριακών συστημάτων των ετών 2006 – 2020, στη συνέχεια, υπό το σημείο α, απαιτείται όλως αορίστως «μερική επέκταση», ενώ δεν περιγράφεται καν ποια εκ των πληροφοριακών συστημάτων είναι αναπτυγμένα και σε τι συνίσταται αυτή η «μερική επέκταση». Ακόμα, υπό το

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

σημείο β, η αναθέτουσα αρχή αιτείται «την προσαρμογή και ανάπτυξη των λειτουργικοτήτων όλων των απαραίτητων συστημάτων (όπως θα καθοριστούν σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή κατά το στάδιο της ανάλυσης των προδιαγραφών), χωρίς να προσδιορίζεται ούτε ποια υποσυστήματα θα προσαρμοσθούν, ούτε ποια θα αναπτυχθούν. Η δε ασάφεια της Διακήρυξης εν προκειμένω δεν συνάγεται αλλά συνομολογείται από την Αναθέτουσα Αρχή, καθώς εντός της παρένθεσης ρητά αναφέρεται ότι τα στοιχεία αυτά θα καθοριστούν κατά το στάδιο της Ανάλυσης Προδιαγραφών. Περαιτέρω δε η ασάφεια της Διακήρυξης ως προς τον προσδιορισμό τελικά του Αντικείμενου του Έργου, δεν εξαντλείται στα ανωτέρω, αλλά επεκτείνεται και στο σημείο Α. στη σελ. 88 αυτής όπου αναφέρεται: «Α. ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΕΠΙΤΕΛΟΥΝ ΤΑ ΥΠΑΡΧΟΝΤΑ ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑΤΑ». Στην περιγραφή των ανωτέρω συστημάτων έχουν καταγραφεί οι λειτουργικότητες που απαιτείται να υλοποιηθούν για το 2021 ως επέκταση της υπάρχουσας λειτουργικότητας (θεωρούμε ότι τα υποσυστήματα μπορούν να χρησιμοποιηθούν με τις απαραίτητες προσαρμογές και επεκτάσεις)». Στο συγκεκριμένο δηλαδή σημείο της Διακήρυξης εισάγεται η έννοια της μη προσδιορισμένης γενικής επέκτασης -η οποία μάλιστα δεν αφορά μόνο στα συστήματα πληρωμών- που δεν αποτελούσε αντικείμενο του Έργου. Παρακάτω δε, στη σελ. 91 της Διακήρυξης αναφέρεται: «Επιπρόσθετα για το 2021 θα πρέπει να ενταχθούν τα ακόλουθα υποσυστήματα: Α. Υποσύστημα Μεμονωμένων Πληρωμών». Εν προκειμένω, γίνεται αναφορά σε νέο υποσύστημα του 2021 ενώ παράλληλα γίνεται αναφορά σε πληρωμές παλαιότερων ετών, ενώ τα συστήματα των προηγούμενων ετών έχουν δικά τους υποσυστήματα πληρωμών, όπως προκύπτει από τις περιγραφές της Διακήρυξης. Δεν προσδιορίζεται αν απαιτείται τροποποίηση των ανωτέρω υποσυστημάτων πληρωμών των προηγούμενων ετών, και σε περίπτωση καταφατικής απάντησης το είδος ή και η έκταση των απαιτούμενων τροποποιήσεων, σε περίπτωση δε καταφατικής απάντησης, τι εξυπηρετεί το νέο υποσύστημα. Τέλος, στο Μέρος Β' και στις σελίδες 159/174 που αφορούν στις προδιαγραφές του υποδείγματος της Οικονομικής Προσφοράς στον δεύτερο υποπίνακα και στην στήλη της «απαίτησης» αναφέρονται τα «έτη παρεχόμενης εγγύησης». Στην παρακείμενη στήλη της «απάντησης» προφανώς ζητείται η καταχώρηση αριθμού ετών παρεχόμενης εγγύησης.

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

Ωστόσο, σε κανένα σημείο των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης δεν υπάρχουν αντίστοιχες προδιαγραφές που να αναφέρουν την απαίτηση της παροχής υπηρεσιών εγγύησης, το είδος και το περιεχόμενο των υπηρεσιών καθώς το προσδοκώμενο για την αναθέτουσα αρχή χρονικό διάστημα παροχής των υπηρεσιών. Η μη ένταξη και καταγραφή των απαιτούμενων προδιαγραφών καθιστούν το έργο στο συγκεκριμένο σημείο της παρεχόμενης εγγύησης απροσδιόριστο και το πεδίο της διακήρυξης για τη διαμόρφωση άποψης αναφορικά με τον αριθμό των προσφερόμενων ετών που αναμένει η Αναθέτουσα Αρχή από τους οικονομικούς φορείς ασαφές. Για λόγους ορισμένου η Διακήρυξη θα έπρεπε να αναφέρει συγκεκριμένες απαιτήσεις υπηρεσιών καθώς και ελάχιστο χρόνο (αριθμό ετών) παροχής υπηρεσιών εγγύησης, άλλως καθίσταται αδύνατη άλλως εξαιρετικά δυσχερής η κοστολόγηση του έργου και συνακόλουθα η σύνταξη τεχνικής και οικονομικής προσφοράς. Ακολούθως, η προσφεύγουσα αναφέρεται στις ασάφειες που αφορούν στην διαμόρφωση του προϋπολογισμού της δημοπρατούμενης σύμβασης, ως εξής : Στη συγκεκριμένη περίπτωση στη σελίδα 5 της Διακήρυξης αναφέρεται ως CPV του έργου Ο συγκεκριμένος κωδικός αφορά σε «Υπηρεσίες προγραμματισμού λογισμικού και παροχής συμβουλών». Όπως καθίσταται σαφές τόσο από τον τίτλο του έργου όσο και από τη περιγραφή του αντικείμενου του, ο συγκεκριμένος CPV καλύπτει μόνο το μέρος που αφορά σε προγραμματισμό λογισμικού, καθώς αφορά σε παροχή συμβουλών που ουδεμία σχέση έχει με το αντικείμενο του έργου. Επιπλέον, στον ανωτέρω κωδικό δεν περιλαμβάνεται καθόλου το αντικείμενο της Υπηρεσίας Β, ήτοι της συντήρησης και υποστήριξης λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του ..., της συντήρησης και υποστήριξης λειτουργίας της παροχής υπηρεσιών ... και ... και Παροχή της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021. Συμπληρωματικά δεν γίνεται καμία αναφορά σε άλλους cpv που ανήκουν σε τελείως διαφορετικές κατηγορίες για άλλες απαιτήσεις της Διακήρυξης, όπως είναι η υποδομή φιλοξενίας συστημάτων και η παροχή αδειών χρήσης συστημικού λογισμικού. Οι ανωτέρω ελλείψεις πέραν των ευρύτερων ζητημάτων που δημιουργούν ως προς τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, καθιστούν την διακήρυξη ασαφή και γενική ως προς τον οικονομικό προϋπολογισμό του έργου, καθώς δεν επιμερίζουν τα κόστη ανά

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

κατηγορία, με αποτέλεσμα να καθίσταται ιδιαίτερα δύσκολη η σύνταξη οικονομικής προσφοράς. Επίσης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, το αντικείμενο της, εκτός από την συντήρηση και υποστήριξη λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του ... -που αφορά σε αμιγή παροχή υπηρεσιών- περιλαμβάνει και την απαραίτητη πληροφορική υποδομή για την παροχή υπηρεσιών ... και ..., αλλά και για την παροχή απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021. Ειδικότερα, στη σελίδα 114 (κεφάλαιο Β), η Διακήρυξη αναφέρει και εξειδικεύει το σημείο αυτό ως εξής: «Β. Παροχή απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021. Αντικείμενο του παρόντος είναι: η παροχή όλης της απαιτούμενης υλικοτεχνικής υποδομής και του συστημικού λογισμικού, στο οποίο θα φιλοξενηθεί και θα λειτουργήσει το ΠΣ ... 2021 για το διάστημα ισχύος της σύμβασης. η παροχή υπηρεσιών υποστήριξης και καλής λειτουργίας της παραπάνω υποδομής Οι παραπάνω υπηρεσίες δύναται να παρέχονται από τον υποψήφιο Ανάδοχο σε ιδιόκτητο είτε σε ενοικιαζόμενο Υπολογιστικό Κέντρο, εντός της Ελληνικής επικράτειας. Ο υποψήφιος Ανάδοχος υποχρεούται να διαθέσει την απαραίτητη υποδομή, προκειμένου να λειτουργήσει απρόσκοπτα η Υποβολής της ... για το έτος 2021. Στην παραπάνω υποδομή θα εγκατασταθούν, Υποσυστήματα που θα ορίσει η Αναθέτουσα Αρχή, τα οποία αποτελούν μέρος του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος ... (...) και θα αναπτυχθούν σύμφωνα με τις απαιτήσεις που περιγράφονται στην παρούσα Διακήρυξη (II. Τεχνικές απαιτήσεις των υπηρεσιών Περίοδος 2021 - I' Αντικείμενο της Υπηρεσίας 1). Αντίγραφο μέρους της Κεντρικής Βάσης Δεδομένων με τα απαραίτητα για το έργο στοιχεία.» Επομένως, στο σημείο αυτό της Διακήρυξης αποτυπώνεται – αν και όχι ρητά ως ώφειλε - η επιθυμία της Αναθέτουσας Αρχής για την παροχή – πέραν των υπηρεσιών – και υλικοτεχνικής υποδομής εκ μέρους του αναδόχου είτε με την παραχώρηση ιδιόκτητης υποδομής είτε με την μίσθωση υποδομής τρίτου. Η συγκεκριμένη διατύπωση της Διακήρυξης ουσιαστικά υποκρύπτει την προμήθεια αυτής της υλικοτεχνικής υποδομής, και χωρίς την απαιτούμενη εξειδίκευση σε ξεχωριστό ειδικό CPV. Ήτοι, μολονότι ζητείται η παροχή υλικοτεχνικής υποδομής, προφανώς αποτιμητής σε χρήμα, δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό του έργου χωριστή αναφορά, ενώ στο

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

υπόδειγμα της Οικονομικής Προσφοράς αποτυπώνεται σε ανθρωπομήνες. Περαιτέρω, η διαγωνιστική διαδικασία δεν είναι σύννομη καθώς στην Διακήρυξη έχουν προστεθεί υπηρεσίες που δεν έχουν την αντίστοιχη κοστολόγηση και δεν έχουν επιφέρει ανάλογη αύξηση του προϋπολογισμού του έργου. Ειδικότερα, από την αντιπαραβολή των εγγράφων της έγκρισης του έργου, καθώς και του κειμένου που τέθηκε προς διαβούλευση διαπιστώνεται προσθήκη υπηρεσιών, υποδομών (απαιτούμενης υποδομής για τη λειτουργία της Υποβολής της ... του 2021) και ανθρωποπροσπάθειας (προσθήκη 4 στελεχών του οικονομικού φορέα που θα αναλάβει το έργο), η οποία δεν έχει αποτυπωθεί στον προϋπολογισμό του έργου. Σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα επικαλείται ότι στην Διακήρυξη δεν αναλύονται οι απαραίτητες τεχνικές λεπτομέρειες για τις απαιτήσεις που θα πρέπει να διαθέτει η εν λόγω υποδομή, παρά γενικόλογες διατυπώσεις, επομένως η κατάρτιση της προσφοράς της καθίσταται ανέφικτη ή σε κάθε περίπτωση δυσχερής. Συγκεκριμένα, στη σελίδα 115 της Διακήρυξης αναφέρεται μεταξύ άλλων: «B1.1 Περιγραφή του Υπολογιστικού Κέντρου και της υλικοτεχνικής υποδομής. Ο Υποψήφιος Ανάδοχος καλείται να καταθέσει σχέδιο με αναλυτική περιγραφή των πόρων και των παρεχόμενων τεχνικών υπηρεσιών που θα διαθέσει προκειμένου να λειτουργήσει απρόσκοπτα και χωρίς προβλήματα το έργο της καταχώρησης και συλλογής της Συγκεκριμένα ο υποψήφιος ανάδοχος καλείται να περιγράψει την προτεινόμενη λύση σχετικά με: Την παροχή υπηρεσιών δικτύου, με ιδιαίτερη έμφαση, στην τοπολογία του δικτύου, στις πολλαπλές συνδέσεις στο διαδίκτυο, στο απαραίτητο bandwidth που θα διατεθεί, στον δικτυακό εξοπλισμό (firewalls, switches, load balancers), στα μέτρα αντιμετώπισης μεγάλης κλίμακας επιθέσεων, στον άμεσο εντοπισμό κακόβουλων επιθέσεων και στην καταγραφή των ύποπτων ενεργειών. Θα πρέπει να αναφερθεί ο χρόνος απόκρισης (ping request) από σημεία όλης της Ελλάδας καθώς και το ποσοστό της εγγυημένης διαθεσιμότητας του δικτύου (κατά τη διάρκεια ενός ημερολογιακού μήνα)... • ... • Την παροχή εξυπηρετητών/διακομιστών, με έμφαση στην περιγραφή και στο πλήθος των εξυπηρετητών που θα απαιτηθούν για το έργο, τα συστημικά λογισμικά που θα εγκατασταθούν, την τοπολογία τους, την διασύνδεση τους, τον εγγυημένο χρόνο διαθεσιμότητας τους, την χρήση virtualization και την

Αριθμός Απόφασης: A 282 / 2020

δυνατότητα άμεσης επέκτασης αν αυτό απαιτηθεί.» Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή ενώ ζητά από τον Ανάδοχο να παρέχει την απαιτούμενη υλικοτεχνική υποδομή και το συστημικό λογισμικό στο οποίο θα φιλοξενηθεί το ΠΣ Ενιαίας Ενίσχυσης, (σελ. 114), δεν προσδιορίζει ποιες θα είναι οι απαιτήσεις του, αλλά καλεί τον Ανάδοχο να τις προσδιορίσει. Το γεγονός αυτό ειδικά σε θέματα όπως το «απαραίτητο bandwidth», ο «χρόνος απόκρισης (ping request)», το «ποσοστό εγγυημένης διαθεσιμότητας του δικτύου» κ.α, καθιστά την υποβολή τεχνικής και οικονομικής προσφοράς αδύνατη ή ιδιαίτερα δυσχερή, αφού δεν μπορεί να προϋπολογιστεί η απαιτούμενη δαπάνη από τον Ανάδοχο, δεδομένου μάλιστα του γεγονότος ότι δεν γίνεται επιμερισμός του κόστους στη Διακήρυξη για την παροχή αυτή. Στα ανωτέρω σημεία εξάλλου δεν προσδιορίζονται καν οι ελάχιστες απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές (standards) με βάση τα οποία θα βαθμολογηθούν οι προτεινόμενες λύσεις και προσφορές. Επίσης, στην σελ. 116 αναφέρεται επί λέξει: «Η προτεινόμενη λύση του Υποψήφιου Αναδόχου θα πρέπει να ανταποκρίνεται την παροχή όλων των απαιτούμενων τεχνικών πόρων για την χωρίς προβλήματα, συλλογή της Αίτησης Ενιαίας Ενίσχυσης 2021. Ο Υποψήφιος Ανάδοχος δύναται να αυξομειώνει τους πόρους που θα διαθέσει κατά την περίοδο της καταχώρησης των αιτήσεων, ανάλογα με το φόρτο εργασίας. Σε περίπτωση που παρατηρηθούν καθυστερήσεις ή δυσλειτουργίες, οι οποίες αποδεδειγμένα θα οφείλονται σε έλλειψη πόρων, ο Υποψήφιος Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να διαθέσει άμεσα τους απαιτούμενους πόρους για να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του συστήματος, έστω και αν υπερβαίνουν αυτούς που έχει καταθέσει στο σχέδιο υλοποίησης του Έργου». Κατά την προσφεύγουσα, και εκ του ανωτέρω όρου συνάγεται ότι ο Ανάδοχος θα πρέπει να καταθέσει μια προσφορά δεσμευόμενος για την παροχή συγκεκριμένων πόρων, αλλά κατά την εκτέλεση της σύμβασης θα πρέπει ανάλογα με το φόρτο της εργασίας να είναι σε θέση να διαθέσει όσους πόρους είναι απαραίτητοι για να ομαλοποιηθεί το σύστημα, έστω και αν υπερβαίνουν όσους έχει ήδη προσφέρει με την κατάθεση της προσφοράς του. Εν συνεχεία, η προσφεύγουσα προσβάλλει ως καταχρηστικούς τους όρους της διακήρυξης που θέτουν συγκεκριμένες απαιτήσεις σε σχέση με την έκταση και τη μορφή της τεχνικής προσφοράς. Ειδικότερα, η Διακήρυξη στη σελίδα 17 θέτει αυθαίρετο και ανατιολόγητο όριο σελίδων στα βιογραφικά σημειώματα

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

με την εξής διατύπωση «β) βιογραφικό σημείωμα σύμφωνα με το Υπόδειγμα 4 του Παραρτήματος που να μην ξεπερνά σε μέγεθος τις 23 σελίδες Α4 (Sans 12). Σε περίπτωση υπέρβασης οι επιπρόσθετες σελίδες θα θεωρούνται ως μη κατατεθειμένες». Περαιτέρω, στη σελίδα 20 θέτει επιπλέον περιορισμούς στα στοιχεία της εταιρείας, που πρέπει να αναλυθούν σε επτά (7) σελίδες κατά το μέγιστο και στην τεκμηρίωση της τεχνικής ικανότητας που δεν μπορεί να υπερβαίνει τις είκοσι (20) σελίδες και στην μεθοδολογία – ομάδα έργου και χρονοδιάγραμμα που δεν μπορούν αθροιστικά να ξεπερνούν τις 95 σελίδες για την υπηρεσία Α και τις 25 σελίδες για την υπηρεσία Β. Οι δε εκλεκτικές απαιτήσεις της Διακήρυξης δεν εξαντλούνται στον αριθμό των σελίδων ανά κεφάλαιο της τεχνικής προσφοράς, αλλά επεκτείνονται και στην μορφή με την οποία θα πρέπει να αναρτηθούν τα αρχεία στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, ειδικότερα δε, στη σελίδα 19 της Διακήρυξης αναφέρεται επί λέξει: «Επί ποινή αποκλεισμού τα δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του προσφέροντος στη διαγωνιστική διαδικασία: α) υποβάλλονται ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου Portable Document Format (pdf) με μέγιστο μέγεθος ανά σελίδα Α4 τα 250kb και ελάχιστη ανάλυση (σε περίπτωση σκαναρισμένου εγγράφου) τα 150rdi». Όλοι οι παραπάνω όροι κατά την προσφεύγουσα την δυσχεραίνουν να υποβάλει την τεχνική της προσφορά κατά τον τρόπο που θεωρεί ορθό και πλήρη. Εν συνεχεία, η προσφεύγουσα προσβάλλει ως καταχρηστικούς τους όρους της διακήρυξης που αφορούν στην τεχνική-επαγγελματική ικανότητα των διαγωνιζομένων ως προς τον κατάλογο των συναφών έργων και την ομάδα έργου. Κατά την προσφεύγουσα, από την επισκόπηση των οικείων όρων της Διακήρυξης προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι οι απαιτήσεις που θέτει -και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού- παραβιάζουν ευθέως τις διατάξεις του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, η απαίτηση της Διακήρυξης για εκπόνηση «παρόμοιων» με το υπό ανάθεση έργων τα οποία να έχουν εκτελεσθεί την τελευταία δεκαετία έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις διατάξεις του Μέρους ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το οποίο οι τεχνικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αποδεικνύονται είτε με υποβολή καταλόγου των εργασιών που εκτελέσθηκαν την τελευταία πενταετία, κατά μέγιστο όριο, είτε με υποβολή καταλόγου των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο. Η δε αντίθεση

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

αυτή με το νόμο δεν καλύπτεται από το δεύτερο εδάφιο της διάταξης σύμφωνα με το οποίο, εάν είναι απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών εργασιών που εκτελέσθηκαν πριν από την τελευταία πενταετία ή υπηρεσιών πριν από την τελευταία τριετία αντίστοιχα, καθώς ουδεμία σχετική μνεία γίνεται στο κείμενο της Διακήρυξης. Περαιτέρω, η απαίτηση της Διακήρυξης αναφορικά με τα απαιτούμενα επαγγελματικά προσόντα του στελεχιακού δυναμικού, σύμφωνα με τα οποία έκαστος μέλος της Ομάδας Έργου πρέπει να έχει εκτός του προαπαιτούμενου τίτλου σπουδών και μια αυθαίρετα τεθειμένη επαγγελματική εμπειρία, αλλά και ειδική εμπειρία με συμμετοχή σε αντίστοιχο με το υπό ανάθεση έργο, συγκεκριμένου μάλιστα προϋπολογισμού, είναι εμφανώς δυσανάλογη και υπερβολική και ως εκ τούτου δημιουργεί αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό. Πρέπει δε να σημειωθεί ότι στο κείμενο της Διακήρυξης ουδεμία πλήρως και επαρκώς αιτιολογημένη κρίση για την αναγκαιότητά θέσης των συγκεκριμένων όρων διαλαμβάνεται, που εισάγουν ένα αυθαίρετο ποσοτικό κριτήριο, το οποίο δεν δικαιολογείται και δύναται αντικειμενικά να δημιουργήσει δυσμενείς διακρίσεις εις βάρος των ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων. Τέλος, η προσφεύγουσα προσβάλλει ως καταχρηστικούς τους όρους της διακήρυξης που αφορούν στα κριτήρια ανάθεσης. Ήτοι, αναφερόμενη στα κριτήρια Κ1 και Κ3, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, σε πλήρη αντίθεση με τις διατάξεις του ν. 4412/2016 σύμφωνα με τις οποίες αποκλείονται ως κριτήρια ανάθεσης εκείνα που συνδέονται με την εκτίμηση της καταλληλότητας των διαγωνιζομένων να εκτελέσουν τη σύμβαση, ανάγει σε κριτήρια αξιολόγησης τις ίδιες τις ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία. Ειδικά δε αναφορικά με το κριτήριο Κ3 που αφορά στην αξιολόγηση της Ομάδας Έργου πρέπει να υπογραμμιστεί ότι κατά τη ρητή διατύπωση του νόμου οι τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αξιολογούνται και ελέγχονται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 80 του ν. 4412/2016 σε συνδυασμό με τις διατάξεις αυτές και το Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, ...στ) με αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολάβου ή των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, υπό την

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

προϋπόθεση ότι δεν αξιολογούνται ως κριτήριο ανάθεσης...». Με άλλα λόγια η θέση του συγκεκριμένου προαπαιτούμενου ως ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής στο Διαγωνισμό αποκλείει την ταυτόχρονη αξιολόγηση του ως κριτήριο ανάθεσης.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπόψη διακήρυξης, σωρεύοντας παράλληλα αίτημα αναστολής προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής της.

12. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με το υπ' αριθ. πρωτ. 82081/11.12.2020 έγγραφό της τις απόψεις της επί της προσφυγής και του σωρευθέντος σε αυτήν αιτήματος αναστολής, με τις οποίες, ειδικά επί του αιτήματος αναστολής-προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας, επικαλείται ότι τούτο δεν πρέπει να γίνει δεκτό διότι η υπόψη Προσφυγή είναι προδήλως απαράδεκτη λόγω ελλείψεως εννόμου συμφέροντος για την άσκησή της, καθότι δεν υπάρχει σε αυτήν αναφορά, κατά τρόπο σαφή και συγκεκριμένο, της βλάβης της προσφεύγουσας ως στοιχείο του παραδεκτού της προσφυγής, παρά μόνον προσκομίζεται προς τούτο το καταστατικό της. Επιπλέον δε όλοι οι ισχυρισμοί που προβάλλει η προσφεύγουσας, μηδενός εξαιρουμένου, είναι αβάσιμοι. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι από την καθυστέρηση της συνέχισης της διαγωνιστικής διαδικασίας υπάρχει σοβαρός και αναπότρεπτος κίνδυνος βλάβης του δημοσίου συμφέροντος, το οποίο, κατά τα αναλυτικώς εκτεθέντα με τις απόψεις της, συνίσταται στην εμπρόθεσμη υποβολή των αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης για το έτος 2021. Σύμφωνα με τα στοιχεία που παραθέτει η αναθέτουσα αρχή, κατ'έτος περίπου 650.000 παραγωγοί προχωρούν στην υποβολή της ... προκειμένου να λάβουν κοινοτικές ενισχύσεις. Η χώρα μας λαμβάνει ως ενωσιακή χρηματοδότηση για την στήριξη του πυλώνα I και II περίπου 2.5 δις ευρώ το έτος. Επιπλέον, μέσω της υποβολής της ... υποστηρίζεται και ο ... με τον υπολογισμό της ασφαλιστικής εισφοράς των γεωργών αλλά και το ... με την συμπλήρωση στοιχείων στο Τα κατ'έτος δηλωθέντα στοιχεία στην ενιαία αίτηση ενίσχυσης χρησιμοποιούνται και από άλλες υπηρεσίες του Δημοσίου για διασταυρώσεις και προς χάριν του δημοσίου συμφέροντος. Η μη έγκαιρη ολοκλήρωση της διαδικασίας για την ανάπτυξη της εφαρμογής υποβολής της ... θα επιφέρει μείωση των εσόδων της χώρας ενώ η ολοκλήρωσή της σε

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

μεταγενέστερο χρόνο θα έχει ως συνέπεια την μη χορήγηση των ενισχύσεων για το έτος 2021 και ενδεχομένως δημοσιονομικές διορθώσεις. Ενόψει των ανωτέρω, κατά την αναθέτουσα αρχή, η αναστολή θα αποβεί εις βάρος του δημοσίου συμφέροντος, με πιθανές αρνητικές συνέπειες από την αναστολή περισσότερες από τα οφέλη αυτής.

13. Επειδή, η προσφεύγουσα με το από 14.12.2020 Υπόμνημά τις αντικρούει τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής αναφορικά με το αίτημα προσωρινών μέτρων, επαγόμενη τα εξής : Αναφορικά με την αιτίαση της αναθέτουσας αρχής περί ελλείψεως εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας λόγω μη επίκλησης ειδικά και προσηκόντως της βλάβης, η προσφεύγουσα ανταπαντά ότι η αιτίαση αυτή τυγχάνει απολύτως αόριστη, έωλη και προσχηματική. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα επικαλείται ότι ήδη από το δικόγραφο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής επισημαίνει ότι ως εταιρεία παρέχουσα υπηρεσίες ανάπτυξης εφαρμογών λογισμικού και τεχνικής υποστήριξης συστημάτων πληροφορικής επιθυμεί να συμμετέχει στο Διαγωνισμό και έχει προφανές έννομο συμφέρον προς τούτο. Προς απόδειξη δε του ισχυρισμού αυτού, προσκόμισε και το καταστατικό της, από το οποίο προκύπτει το πεδίο επαγγελματικής ενασχόλησης της. Περαιτέρω, επισημαίνει έχει επί σειρά ετών αναδειχθεί ανάδοχος του αντίστοιχου έργου της ίδιας αναθέτουσας αρχής, γεγονός που προκύπτει από πλήθος δημόσιων προσβάσιμων εγγράφων, εξάλλου δεν αμφισβητείται από την αναθέτουσα. Περαιτέρω δε είναι σημαντικό να σημειωθεί το ενδιαφέρον της για τον ανωτέρω διαγωνισμό αφού έχει ήδη υποβάλλει σχόλια κατά την περίοδο της διαβούλευσης. Εξάλλου, το γεγονός αυτό, ότι τυγχάνει επί 10ετία ανάδοχος του έργου, τελεί σε γνώση της Αναθέτουσας, η οποία μολονότι θεωρεί ότι η προσφεύγουσα δεν έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της παρούσας, στη σελίδα 29 των απόψεων της αναφέρει επί λέξει: «Προκαλεί δε εντύπωση ότι για πρώτη φορά τα τελευταία 10 χρόνια προσβάλλεται η διακήρυξη και μάλιστα από τον μοναδικό κατά την 10 ετία ανάδοχο με τέλεια γνώση του αντικειμένου και των ειδικών απαιτήσεων του έργου, οποίος μάλιστα διαθέτει και το «πλεονέκτημα» της συσσωρευμένης τεχνογνωσίας και εμπειρίας». Η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι προκαλεί εντύπωση πως η Αναθέτουσα ανερευθρίαστα ομολογεί ότι κάποιος εκ των υποψηφίων αναδόχων έχει «πλεονέκτημα», ήτοι συνομολογεί παράβαση των κανόνων του

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

ανταγωνισμού! Αντιστρέφοντας δε το επιχείρημα, η προσφεύγουσα υπογραμμίζει ότι όπως έχει αναφέρει σε πολλά σημεία της προδικαστικής προσφυγής, οι ασάφειες της Διακήρυξης, όπως αυτή τροποποιήθηκε και διαμορφώθηκε το τρέχον έτος, είναι τέτοιες που καθιστούν αδύνατη άλλως δυσχεραίνουν σημαντικά τη συμμετοχή ακόμη και ημών, της ήδη αναδόχου του έργου επί 10ετία. Ήδη στο κείμενο της προδικαστικής προσφυγής αναφέρεται ότι στη Διακήρυξη έχουν εμφιλοχωρήσει όροι που προσκρούουν στο ενωσιακό δίκαιο και στον νόμο και καθιστούν αδύνατη τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό ή τη δυσχεραίνει ουσιωδώς, με αποτέλεσμα να θίγεται ευθέως και ζημιώνεται οικονομικά, ηθικά και επαγγελματικά, καθώς και ασάφειες τέτοιες που καθιστούν μη προσδιορίσιμο το αντικείμενο του έργου και σε κάθε περίπτωση ανεπίδεκτο διαστασιολόγησης και συνακόλουθα κοστολόγησης. Ως εκ τούτου, θεμελιώνεται στο πρόσωπο της προσφεύγουσας προφανές, άμεσο και ενεργό έννομο συμφέρον (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣΤΕ 148/2016 Ολομ., ΕΑ ασφ. Μ. 415/2014, Δημήτριος Γ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 756), καθώς θα υποστεί άμεση βλάβη από τους όρους της Διακήρυξης, οι οποίοι παραβιάζουν τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή μας στον διαγωνισμό. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι προσδιόρισε στο κείμενο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής την ζημία της ίδιας αλλά και των υπολοίπων ενδιαφερομένων να συμμετάσχουν εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στα επόμενα στάδια ως πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα, διότι τυχόν ακύρωση των προσβαλλόμενων όρων και ακύρωση κατ' ακολουθίαν της διακήρυξης εν όλω, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμες τις μετέπειτα έτερες εκτελεστές πράξεις της αναθέτουσας αρχής, προξενώντας έτσι πιθανό επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος όλων των μερών. Ομοίως, η συνέχιση του διαγωνισμού δύναται να οδηγήσει, αν τυχόν έχουν περιληφθεί μη νόμιμοι όροι, σε αχρείαστες επιπλοκές και περαιτέρω νομικές αμφισβητήσεις, οι οποίες δύναται αζημίως να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας, έως ότου διευκρινιστεί η νομιμότητα των

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

προσβαλλόμενων όρων κατά την εξέταση της προκείμενης προδικαστικής προσφυγής. Η χορήγηση δε ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της Προσφυγής αυτής. Και τούτο διότι, όπως έχει συναφώς κριθεί (βλ. ΑΕΠΠ Α260/2020) μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας σε βάρος όλων των εν δυνάμει υποψηφίων συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων τίθεται ομοίως εν αμφιβόλω. Συνεπώς, λόγοι ασφάλειας δικαίου επιτάσσουν την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας, ώστε να αποφευχθεί, στο μεσοδιάστημα έως την οριστική απόφαση επί της υπόψη Προσφυγής, η έκδοση τυχόν μεταγενέστερων πράξεων που ενδέχεται να οδηγήσουν σε επόμενο στάδιο ανώφελων προσφυγών και ως εκ τούτου εν τοις πράγμασι σε σημαντική καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας. Από τα ανωτέρω συνάγεται ασφαλώς ότι η ζημία που απειλείται σε βάρος της προσφεύγουσας είναι σαφώς προσδιορισμένη και ως εκ τούτης θεμελιώνει άμεσο, ενεργό και ενεστώς έννομο συμφέρον. Αντιθέτως, αναφορικά με τους λόγους δημοσίου συμφέροντος που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι είναι γενικοί και εξαντλούνται στην επίκληση ότι «από την καθυστέρηση της συνέχισης της διαδικασίας του διαγωνισμού, υπάρχει σοβαρός και αναπώτερος κίνδυνος βλάβης του δημοσίου συμφέροντος, κοινοτικού και εθνικού, το οποίο συνίσταται στην εμπρόθεσμη υποβολή των αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης (ΕΑΕ) για το έτος 2021». Η επίκληση υπέρτερου δημόσιου συμφέροντος είναι τουλάχιστον άστοχη στη συγκεκριμένη περίπτωση μεταξύ άλλων και για τους κάτωθι λόγους: 1) Από την χορήγηση αναστολής για την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία διατάξεις δεν θα υπάρξει κίνδυνος για το καθεστώς των Αιτήσεων Ενιαίας Ενίσχυσης, καθότι απομένει επαρκής χρόνος για την επαναπροκήρυξή της κατά τρόπο που δεν θα περιέχει παράνομες ή ασαφείς και την ολοκλήρωση της διαδικασίας, δεδομένου ότι η υποβολή της Ενιαίας Αίτησης δεν αποτελεί έκτακτο γεγονός αλλά διαδικασία που ακολουθείται από την Αναθέτουσα από πολλών ετών και άρα υπάρχει η σχετική εμπειρία. Το γεγονός ότι η Αναθέτουσα επέλεξε να δημοσιεύσει την προσβαλλόμενη, λίγες ημέρες πριν το τέλος του έτους, οπότε ολοκληρώνεται και η σύμβαση της με

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

την ήδη ανάδοχο, δημιουργεί - πέραν των «τεχνικών ζητημάτων» στις υποψήφιες αναδόχους, καθώς η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών συμπίπτει με εξαιρετέα μέρα, η οποία ακολουθεί τις εξαιρετέες ημέρες των διακοπών των Χριστουγέννων - τεχνητή αίσθηση κατεπείγοντος και άλλως αναπότρεπτου κινδύνου, γεγονός μη αληθές. Πρέπει να σημειωθεί όπως εξάλλου αναφέρει και η αναθέτουσα στις απόψεις της ότι, οι Αιτήσεις Ενιαίας Ενίσχυσης κατατίθενται κάθε χρόνο μέχρι τις 15 Μαΐου, ωστόσο κάθε χρόνο δίνεται και παράταση για έναν μήνα (15 Ιουνίου) Η Αναθέτουσα στις απόψεις της δεν θεμελιώνει σε κανένα σημείο και με κανέναν τρόπο την υποτιθέμενη έλλειψη επαρκούς χρόνου για την ολοκλήρωση των ενεργειών. Όπως προαναφέρθηκε, η προσφεύγουσα τυγχάνει ανάδοχος του συγκεκριμένου έργου τα τελευταία έτη. Η σύμβαση μεταξύ του Αναδόχου και του ... υπογραφόταν πάντοτε περίπου 1 μήνα πριν την έναρξη υποβολής των δηλώσεων (περί το μήνα Απρίλιο). Ενδεικτικά, η προσφεύγουσα αναφέρει ότι η σύμβαση για το έτος 2019 υπεγράφη στις 10.4.2019 ενώ το 2017 η σύμβαση υπεγράφη στις 24.4.2017 Κατά συνέπεια υφίσταται επαρκής χρόνος για την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και της υπογραφής της σχετικής σύμβασης για την απρόσκοπτη λειτουργία του συστήματος ΕΑΕ. 2) Όπως έχει γίνει παγίως δεκτό από τη νομολογία και τη θεωρία, «σε κάθε περίπτωση λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν εξίσου την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία, των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η διαγωνιστική διαδικασία σύμφωνα με τις απαιτήσεις του νόμου» (ΑΕΠΠ 497/2019). Στην συγκεκριμένη περίπτωση, σταθμίζοντας το δημόσιο συμφέρον και υπό τις δύο εκτεθείσες πτυχές του δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Εξάλλου είναι προφανές ότι το δημόσιο συμφέρον εξυπηρετείται προεχόντως με την τήρηση της νομιμότητας στις διαδικασίες ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων.

14. Επειδή, ενόψει των επικαλούμενων αιτιάσεων που περιλαμβάνονται στην υπό κρίση προσφυγή καθίσταται προφανές ότι απαιτείται ενδελεχής μελέτη του αντικειμένου της δημοπρατούμενης σύμβασης όπως και εξέταση των ειδικότερων όρων και προδιαγραφών της διακήρυξης, υπό το φως της κείμενης νομοθεσίας και νομολογίας. Σε κάθε δε περίπτωση, η υπό εξέταση Προσφυγή περιέχει συγκεκριμένους λόγους και

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

αιτιάσεις, με τις οποίες αποδίδονται στην προσβαλλόμενη διακήρυξη συγκεκριμένες και ρητώς προσδιορισμένες πλημμέλειες και ασάφειες που χρήζουν επισταμένης αξιολόγησης, η οποία δεν είναι δυνατόν να συναχθεί στα στενά χρονικά πλαίσια της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣΤΕ 496/2011, ΔΕφΑΘ 9/2015, 41/2015, 46/2015).

15. Επειδή, α) η υπό κρίση προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη, β) πιθανολογείται βλάβη της προσφεύγουσας από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και συγκεκριμένα από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, γ) οι προβαλλόμενοι λόγοι δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι και συνεπώς υφίσταται κάποιου βαθμού πιθανολόγηση ευδοκίμησής τους, δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

16. Επειδή η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αρχής, αλλά και των υπολοίπων ενδιαφερομένων να συμμετάσχουν όπως και ήδη συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στα επόμενα στάδια είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι τυχόν ακύρωση των προσβαλλόμενων όρων και ακύρωσης κατ' ακολουθίαν της διακήρυξης εν όλω, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμες τις μετέπειτα έτερες εκτελεστές πράξεις της αναθέτουσας αρχής, προξενώντας έτσι πιθανό επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος όλων των μερών. Ομοίως, η συνέχιση του διαγωνισμού δύναται να οδηγήσει, αν τυχόν έχουν περιληφθεί μη νόμιμοι όροι, σε αχρείαστες επιπλοκές και περαιτέρω νομικές αμφισβητήσεις, οι οποίες δύναται αζημίως να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας, έως ότου διευκρινιστεί η νομιμότητα των προσβαλλόμενων όρων κατά την εξέταση της προκείμενης προδικαστικής προσφυγής. Η χορήγηση δε ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της Προσφυγής αυτής. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας σε βάρος όλων των εν δυνάμει υποψηφίων συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων τίθεται ομοίως εν αμφιβόλω. Συνεπώς, λόγοι ασφάλειας δικαίου επιτάσσουν την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας, ώστε να

Αριθμός Απόφασης: Α 282 / 2020

αποφευχθεί, στο μεσοδιάστημα έως την οριστική απόφαση επί της υπόψη Προσφυγής, η έκδοση τυχόν μεταγενέστερων πράξεων που ενδέχεται να οδηγήσουν σε επόμενο στάδιο ανώφελων προσφυγών και ως εκ τούτου εν τοις πράγμασι σε σημαντική καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας.

17. Επειδή, πέραν των ανωτέρω, όπως προκύπτει από την συνολική επισκόπηση του φακέλου, συντρέχει περίπτωση αναστολής της συνέχισης της διαγωνιστικής διαδικασίας προκειμένου το Κλιμάκιο να προχωρήσει στην διεξοδική εξέταση των αιτιάσεων της προσφεύγουσας και προκειμένου να μην δημιουργηθούν ανεπανόρθωτες καταστάσεις ως προς την εξέλιξη του διαγωνισμού σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της Προδικαστικής Προσφυγής ότι μη νόμιμα η Αναθέτουσα Αρχή διενεργεί τον υπό κρίση διαγωνισμό με μη σύννομους όρους.

18. Επειδή, κατόπιν σταθμίσεως του δημοσίου συμφέροντος, λαμβανομένου όμως υπόψιν ότι εξίσου σημαντική πτυχή της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος είναι και η εξασφάλιση της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης, δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη, καθότι η χορήγηση αναστολής - ορισμού προσωρινών μέτρων σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων ή δύσκολα αναστρέψιμων καταστάσεων.

19. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και δη η αναστολή των προθεσμιών υποβολής προσφορών στον διαγωνισμό και αποσφράγισής τους. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

20. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής που σωρεύεται στην με ΓΑΚ 1832/07.12.2020 Προδικαστική Προσφυγή.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, και δη τις προθεσμίες υποβολής και αποσφράγισης προσφορών, του διαγωνισμού με α/α στο ΕΣΗΔΗΣ ..., ο οποίος προκηρύχθηκε με την ... Διακήρυξη του ... για την επιλογή αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών : 1. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 καθώς και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ... για το έτος 2021 και 2. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του ... (...), της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής της παροχής υπηρεσιών ... (...) και ... (...) και Παροχή απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 1.100.000,00 ευρώ, μέχρι την έκδοση και δημοσίευση απόφασης επί της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 16 Δεκεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 17 Δεκεμβρίου 2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου