

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Συνεδρίασε την 28-7-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος και Εισηγητής, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από 18-7-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1435/19-7-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού/Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων ..., ... και ...(...)», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά να ακυρωθεί η με αριθμό πρωτ. .../7.7.2021 απόφαση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων ..., ... και ...(...) του Υπουργείου ...(με ανακοίνωση στο ΟΡΘΟ στις 9.7.2021) με θέμα: «Κατακύρωση του αποτελέσματος ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, για την επιλογή αναδόχου και την εκτέλεση του έργου «Αποκατάσταση ιστορικού Διατηρητέου Νεοκλασσικού κτηρίου, Αρχοντικό «...» (...)», στην ... Π.Ε. ...» .

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός Απόφασης: Α281/2021

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ...και ποσού 1.623,54 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, εμπροθέσμως ασκείται η από 18-7-2021 προσφυγή, κατά της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτός και οριστικός ανάδοχος ο δεύτερος μειοδότης κατόπιν αποκλεισμού από την διαδικασία του πρώτου μειοδότη. Η δε προσφυγή δεν προκύπτει ως προδήλως απαράδεκτη ή ουσία αβάσιμη.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός βρίσκεται στο στάδιο που έχει οριστεί οριστικός ανάδοχος και έχουν υποβληθεί από αυτόν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Δεν υπάρχει, επομένως, επόμενο στάδιο, καθώς μετά την οριστική κατακύρωση της σύμβασης, απομένει η εγκριτική απόφαση του σταδίου αυτού να παράγει τα έννομα αποτελέσματά της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 105 του ν. 4412/2016 και να υπογραφεί η υπό ανάθεση σύμβαση. Δοθέντος ότι ασκήθηκε η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, η υπογραφή της σύμβασης δεν δύναται να πραγματοποιηθεί, αφού αντίκειται στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και σε κάθε περίπτωση θα είναι άκυρη, σύμφωνα με τα άρθρα 364 και 368 του ν. 4412/2106 και 6 του π.δ/τος 39/2017 (ΑΕΠΠ Α55/2020). Κατά συνέπεια, στο παρόν στάδιο δεν υφίσταται βλάβη της προσφεύγουσας που να πρέπει να τύχει προστασίας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, αφού από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας ούτε επικείμενο κίνδυνο διατρέχει ούτε ζημία υφίσταται (ΑΕΠΠ Α55/2020' πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 86/2018, ΣτΕ Ολ 1215/2018, πρβλ. ΣτΕ ΕΑ Ολ 146- 148/2016, ΔΕφΑθ 26/2019).

4. Επειδή, επομένως το αίτημα προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί ως αλυσιτελές.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 28-7-2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ**