

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

ΕΠΤΑΜΕΛΗΣ ΣΥΝΘΕΣΗ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 21-1-2020 με την εξής σύνθεση: Φώτιος Κατσίγιαννης, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Σταυρούλα Κουρή, Μιχαήλ Οικονόμου, Νικόλαος Σαββίδης και Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής-λήψης προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην από 17-1-2020 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 45/20-1-2020 της εταιρίας με την επωνυμία «...» και με το διακριτικό τίτλο «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...» (...), νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα εταιρεία επιδιώκει: α) την ακύρωση, άλλως τροποποίηση, της με αρ.πρωτ. ... διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής «...» (...) για την επιλογή αναδόχου για την ανάθεση της σύμβασης «Αναβάθμιση και Λειτουργία του ΕΜΑ ... και μετατροπή αυτού σε 'Πράσινο Εργοστάσιο'», ως και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής και β) την αναστολή της προόδου της κρινόμενης διαδικασίας ανάθεσης μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί παράβολο ποσού δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ (15.000,00€) (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...), κατ' εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 363 του ν. 4412/2016 και της παρ. 1 του άρθρου 5 του π.δ. 39/2017.

Αριθμός απόφασης: Α28/2020

3. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. γ' και 362 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και τα άρθρα 4 παρ. 1 περ. γ' και 8 του π.δ. 39/2017, δοθέντος ότι η υπό εξέταση διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 27-12-2019 και η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 17-1-2020.

4. Επειδή, ειδικότερα η άνω αναθέτουσα αρχή με την υπ' αρ. πρωτ. ... διακήρυξη προκήρυξε ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 29 του ν.4412/2016, για την επιλογή αναδόχου για την ανάθεση της σύμβασης «Αναβάθμιση και Λειτουργία του EMA ... και μετατροπή αυτού σε 'Πράσινο Εργοστάσιο'», CPV 90513000-6, 90514000-3, 50000000-5 και 42914000-6, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας-τιμής. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 52.350.000,00€ πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, με δικαίωμα προαίρεσης συνολικής αξίας 52.350.000,00€ και η διάρκειά της ορίζεται σε τρία (3) έτη. Κατά τον όρο 1.4 της διακήρυξης, αντικείμενο της σύμβασης είναι η μετατροπή του Εργοστασίου Μηχανικής Ανακύκλωσης (EMA) σε «Πράσινο Εργοστάσιο», ώστε σταδιακά και εντός της πρώτης φάσης υλοποίησης της υπό ανάθεση σύμβασης (περίοδος μεταβατικής λειτουργίας) και χωρίς να διακοπεί η ομαλή λειτουργία του (γεγονός που θα δημιουργούσε σοβαρά προβλήματα στη νυχτερινή αποκομιδή των αποβλήτων του λεκανοπεδίου και δη του Δήμου της...), να μπορεί να δέχεται και επεξεργάζεται κατά μέγιστο 300.000 tn/y σύμμεικτα-υπολειμματικά σύμμεικτα και προδιαλεγμένα βιοαπόβλητα. Τα προδιαλεγμένα βιοαπόβλητα σύμφωνα με τον υφιστάμενο ΠΕΣΔΑ θα είναι έως 100.000 tn/y. Στις ποσότητες αυτές δεν περιλαμβάνονται οι 20.000 – 35.000 tn/y πράσινων αποβλήτων-κλαδεμάτων, τα οποία θα προσκομίζονται από τους Δήμους, θα διαχειρίζονται στο χώρο του EMA και θα αξιοποιούνται εκτός ΟΕΔΑ με ευθύνη του αναδόχου ατελώς. Στο αντικείμενο της σύμβασης περιλαμβάνεται επίσης η παροχή υπηρεσιών λειτουργίας και συντήρησης του EMA για χρονικό διάστημα τριών ετών. Κατά δε τον όρο 1.2 της διακήρυξης, ο Διαγωνισμός θα διεξαχθεί σε δύο (2) φάσεις (Α' Φάση και Β' Φάση), ως ακολούθως: Α' Φάση: Επιλογή συμμετεχόντων στη διαδικασία δια υποβολής αιτήσεων συμμετοχής. Στην Α' Φάση οι συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλουν ηλεκτρονικό Φάκελο Συμμετοχής,

Αριθμός απόφασης: Α28/2020

κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4. της εξεταζόμενης διακήρυξης. Με βάση τον υποβληθέντα Φάκελο Συμμετοχής, η Αναθέτουσα Αρχή θα εκδώσει απόφαση για τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς που πληρούν τα κριτήρια συμμετοχής και προεπιλέγονται για να δικαιούνται συμμετοχής στη Β΄ Φάση της διαδικασίας της ανταγωνιστικής διαπραγμάτευσης. Β΄ Φάση: Πρόσκληση προεπιλεγέντων για την υποβολή αρχικής προσφοράς και συμμετοχή στη διαδικασία Ανταγωνιστικής Διαπραγμάτευσης (Στάδιο Ι) και υποβολή τελικής προσφοράς - ανάθεση (Στάδιο ΙΙ). Ο ... διατηρεί τη δυνατότητα να αναθέσει τη σύμβαση, με βάση τις αρχικές προσφορές (Β΄ Φάση – Στάδιο Ι) χωρίς διαπραγμάτευση, εφόσον κρίνει ότι καλύπτονται οι ανάγκες του από το περιεχόμενο αυτών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 29 παρ. 4 του ν. 4412/2016 (Α΄ 147). Η διακήρυξη απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 23.12.2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (αριθμός αναφοράς: EE S : 2019/S 249-618604), καταχωρίστηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ 19PROC006109713 2019-12-27 και αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό 83520. Ως ημερομηνία και ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής στην Α΄ Φάση διαγωνισμού έχει ορισθεί η 23.01.2020, ημέρα Πέμπτη και ώρα 19:00 και ως ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης των Αιτήσεων Συμμετοχής στην Α΄ Φάση διαγωνισμού έχει ορισθεί η 29.1.2020, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 πμ.

5. Επειδή, με τη συγκεκριμένη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρεία βάλλει κατά των όρων της ανωτέρω διακήρυξης, προβάλλοντας ισχυρισμούς περί: α) εσφαλμένου χαρακτηρισμού της δημοπρατούμενης σύμβασης ως μικτής σύμβασης προμήθειας – υπηρεσιών, παράβασης ουσιώδους τύπου και του άρθρου 4 παρ. 7 του ν. 4412/2016, β) παραβίασης της διάταξης του άρθρου 26 του ν. 4412/2016, μη νόμιμης επιλογής της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, μη νόμιμης και ελλιπούς σχετικής αιτιολογίας της αναθέτουσας αρχής, γ) μείωσης του ανταγωνισμού λόγω μη εύλογων κριτηρίων επιλογής υποψηφίων, παραβίασης της διάταξης του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, μη νόμιμης απαίτησης του άρθρου 2.2.6. της διακήρυξης, δ) παραβίασης της διάταξης του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, μη νόμιμης απαίτησης της διάταξης του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης (σημεία α, γ και ε), παραβίασης της διάταξης του άρθρου 78 του ν. 4412/2016, ε) υποκειμενικότητας και εσφαλμένης

Αριθμός απόφασης: Α28/2020

βαρύτητας των βαθμολογούμενων κριτηρίων ανάθεσης της σύμβασης και στ) παραβίασης των διατάξεων των άρθρων 29 παρ. 1, 53 παρ. 1 και 86 του ν. 4412/2016, αοριστίας της διακήρυξης ως προς το αντικείμενο αυτής, μη χορήγησης αναγκαίων στοιχείων και πληροφοριών που αποτελούν αναγκαία προϋπόθεση για την κατάρτιση, επί ίσοις όροις, παραδεκτών προσφορών που θα είναι αντικειμενικώς συγκρίσιμες και δυνάμενες να αξιολογηθούν, παραβίασης της αρχής της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης. Επί τη βάση αυτών, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθούν: i) η διακήρυξη, λόγω εσφαλμένης επιλογής του νομικού καθεστώτος της μικτής σύμβασης προμήθειας – υπηρεσιών, άλλως λόγω παράβασης ουσιώδους τύπου και παράβασης της διάταξης του άρθρου 4 παρ. 7 του ν. 4412/2016, ii) ο υπ' αριθμόν 1.3. όρος της διακήρυξης, που προβλέπει την προσφυγή στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση και κάθε σχετικός όρος, iii) ο υπ' αριθμόν 2.2.5. όρος της διακήρυξης ως προς τις απαιτήσεις α, γ και ε και ως προς τον αποκλεισμό – περιορισμό της ευχέρειας της δάνειας εμπειρίας - υποβολής αίτησης συμμετοχής από ένωση οικονομικών φορέων, iv) ο υπ' αριθμόν 2.2.6. όρος της διακήρυξης ως προς τις απαιτήσεις α.i και α.ii, v) ο υπ' αριθμόν 2.3. όρος της διακήρυξης, τα κριτήρια που θεσπίζονται και ο προσδιορισμός της βαρύτητας αυτών, vi) το Παράρτημα Ι της διακήρυξης καθ' ο μέρος δεν αναφέρει και δεν προσδιορίζει κρίσιμα στοιχεία και vii) στο σύνολό της η υπό κρίση διακήρυξη, καθώς οι προσβαλλόμενοι όροι είναι ουσιώδεις.

6. Επειδή, η επίδικη διαδικασία ανάθεσης ενόψει του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου αποστολής προς δημοσίευσή της εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π. και, συνεπώς, παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή μετά του σχετικού αιτήματος για τη λήψη προσωρινών μέτρων καταρχήν παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον της Επταμελούς Σύθεσης της Α.Ε.Π.Π., σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, 361, 362, 363 και 366 του ν. 4412/2016, των άρθρων 1 παρ. 2 και 6 εδάφιο γ' του π.δ. 38/2017 («Κανονισμός Λειτουργίας της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών») και των άρθρων 3, 4, 5, 8 και 15 του π.δ. 39/2017

Αριθμός απόφασης: Α28/2020

(«Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών») και τη με αρ. 80/2020 Πράξη του Προέδρου της Α.Ε.Π.Π.

8. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, καταρχήν, στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι, κατά δήλωσή της, ως κατασκευαστική εταιρεία, κατέχουσα πτυχίο 7ης τάξης του ΜΕΕΠ, συγκαταλέγεται στους μεγαλύτερους ομίλους που δραστηριοποιούνται, μεταξύ άλλων, στους τομείς της ενέργειας, της διαχείρισης απορριμμάτων και λυμάτων, κατασκευών και συντήρησης εγκαταστάσεων και εν γένει σε υπηρεσίες και προμήθειες συναφείς με τις προς ανάθεση και η προς ανάθεση σύμβαση εμπίπτει στους σκοπούς της, πλην όμως συνεπεία των προσβαλλόμενων όρων της διακήρυξης καθίσταται ουσιωδώς δυσχερής η συμμετοχή της στην εξεταζόμενη διαδικασία ανάθεσης και ευρίσκεται σε μειονεκτική θέση έναντι των ανταγωνιστών της για τους λόγους που προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή της. Σε κάθε δε περίπτωση κατά την περαιτέρω εξέταση της υπόψη προδικαστικής προσφυγής θα διαληφθεί ειδική κρίση περί του εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας επί εκάστου των προβαλλόμενων λόγων.

9. Επειδή, περαιτέρω, η προδικαστική προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως αβάσιμη, διότι σε κάθε περίπτωση η προσφεύγουσα προβάλλει ισχυρισμούς που δεν παρίστανται ούτε ως αόριστοι και ανεπίδεκτοι νομικής εκτίμησης, ούτε ως μη χρήζοντες επισταμένης νομικής αξιολόγησης. Εξάλλου, η ζημία της προσφεύγουσας από τη συνέχιση της διαδικασίας ανάθεσης είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα.

10. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία

Αριθμός απόφασης: Α28/2020

συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων.».

11. Επειδή, όπως προκύπτει και από την αιτιολογική έκθεση του ν. 4412/2016 για το άρθρο 366, δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα, προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαδικασίας ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

12. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου της διαδικασίας ανάθεσης. Ωστόσο, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

13. Επειδή, για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού, του εννόμου συμφέροντος, αλλά και της βασιμότητας των ισχυρισμών της προσφεύγουσας εταιρίας κατά της προσβαλλόμενης πράξης, απαιτείται ενδελεχής εξέταση του σχηματισθέντος φακέλου σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και τη διαμορφωμένη νομολογία, καθώς και ενδεχόμενη περαιτέρω αναζήτηση διευκρινίσεων ή/και εγγράφων.

14. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη, πιθανολογείται βλάβη της αιτούσας από την εκτέλεση της

Αριθμός απόφασης: Α28/2020

προσβαλλόμενης πράξης και από την ανάθεση της συγκεκριμένης δημόσιας σύμβασης, οι προσβαλλόμενοι λόγοι δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι και, συνεπώς, υφίσταται κάποιου βαθμού πιθανολόγηση ευδοκίμησής τους, δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

15. Επειδή, εξάλλου, η εξέταση της προσφυγής έχει προσδιοριστεί, δια της προαναφερθείσας υπ' αρ. 80/2020 Πράξης του Προέδρου της Α.Ε.Π.Π., συντόμως και δη για την 21-2-2020, η όποια επίπτωση από τυχόν αναστολή για εύλογο χρόνο της προόδου της διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα και μη δυνάμενη να προκαλέσει οιαδήποτε ζημία στην αναθέτουσα αρχή ή τρίτους.

16. Επειδή, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων μέτρο είναι η αναστολή της προόδου της διαδικασίας ανάθεσης της υπόψη δημόσιας σύμβασης από την αναθέτουσα αρχή και δη η αναστολή της λήξης της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής στην Α' Φάση του υπόψη διαγωνισμού έως την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της ασκηθείσας προδικαστικής προσφυγής. Η αναστολή αυτή, προς τον σκοπό της διαφάνειας της διαδικασίας, την πληροφόρηση των διαδίκων και τον προγραμματισμό της αναθέτουσας αρχής δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία πρόοδο αυτής. Το μέτρο αυτό σε κάθε περίπτωση θα αρθεί αυτοδίκαια με την έκδοση απόφασης επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, κατ' άρθρο 366 παρ. 1 του ν. 4412/2016.

17. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής, που σωρεύεται στην εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή, πρέπει να γίνει δεκτό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αριθμός απόφασης: Α28/2020

Δέχεται το αίτημα αναστολής-χορήγησης προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στη με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 45/2020 προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει τη διαδικασία ανάθεσης της υπόψη δημόσιας σύμβασης από την αναθέτουσα αρχή και δη αναστέλλει τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής στην Α' Φάση του υπόψη διαγωνισμού έως την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της ασηθείσας προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στον Άγ.Ιωάννη Ρέντη στις 21-1-2020 και εκδόθηκε στις 23-1-2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Φώτιος Θ. Κατσίγιαννης
Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ. ε.τ.

Κωνσταντίνος Πουρναράς