

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Συνεδρίασε την 16-7-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Μαργαρίτα Κανάβα σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από 10-7-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1380/12-7-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της από 30-6-2021 κοινοποιηθείσας με αρ. ΚΓ/Δ11/Ε21435/30-6-2021 Απόφασης του Υπουργού ..., καθ' ο μέρος έκρινε για τον ΚΡΑΤΙΚΟ ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΑ ..., επιμέρους εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 109.033,37 ευρώ, αποδεκτές τις προσφορές των οικονομικών ..., στο πλαίσιο της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης για την ανάδειξη αναδόχου των υπηρεσιών καθαρισμού χώρων, εγκαταστάσεων και επιφανειών των Κρατικών Αερολιμένων ... (...), ... (...), ... (...), ... (...), ..., αθροιστικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 608.162,95 ευρώ, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 18-3-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 23-3-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ...

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... και ποσού 600,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 10-7-2021 προσφυγή εκ του τρίτου αποδεκτού μειοδότη προσφεύγοντα, κατά της από 30-6-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτός και προσωρινός ανάδοχος ο πρώτος μειοδότης και αποδεκτός ο δεύτερος μειοδότης. Η δε προσφυγή δεν προκύπτει ως προδήλως απαράδεκτη ή ουσία αβάσιμη.

3. Επειδή, κατ' άρ. 364 Ν. 4412/2016, η άσκηση της προσφυγής κωλύει τη σύναψη της σύμβασης και ενώ, η πρόοδος στο επόμενο στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ούτως ή άλλως, δεν δύναται να παράγει κάποια βλάβη στον προσφεύγοντα, αφού άλλωστε, δύναται αυτοτελώς να προσβάλει και τυχόν επόμενη εκτελεστή πράξη επί του επομένου αυτού σταδίου και να προβάλει και επιπλέον πλημμέλειες κατά του ανωτέρω διαγωνιζομένου όσον αφορά το επόμενο αυτό στάδιο. Η ως άνω εκ του νόμου αναστολή δεν χρειάζεται διάγνωση και απόφαση περί τούτου της ΑΕΠΠ, αλλά προκύπτει ευθέως εκ του νόμου, ήτοι αυτοδίκαια, η δε ΑΕΠΠ δύναται μεν να άρει αυτή κατά τις προϋποθέσεις του άρ. 15 παρ. 3 ΠΔ 39/2017 που εν προκειμένω δεν συντρέχουν, κατά την αμέσως προηγούμενη σκέψη, ουδόλως όμως έχει διακριτική ευχέρεια ή δεσμία αρμοδιότητα ρητώς να τη διατάξει, εφόσον δεν συντρέχουν οι εκ του νόμου προϋποθέσεις αναίρεσης της αναστολής σύμβασης, αφού αυτή δεν διατάσσεται από την ΑΕΠΠ, αλλά παράγεται εκ του νόμου και κατ' αποτέλεσμα, ακόμη και αν η ΑΕΠΠ ρητά προβεί σε διαταγή ή διατήρηση του οικείου κωλύματος σύμβασης σύμβασης, η οικεία πράξη είναι απλώς βεβαιωτική, χωρίς εκτελεστό χαρακτήρα.

4. Επειδή, επομένως το αίτημα προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί ως αλυσιτελής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 16-7-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ