

**Η  
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)  
1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 25 Μαΐου 2018 με την εξής σύνθεση:  
Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση-Εισηγήτρια και  
Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων  
προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 14/5/2018 Προδικαστική  
Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 443/15.05.2018 της  
εταιρείας ....., με έδρα το ....., επί της οδού ....., αρ.....,  
νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της 4<sup>ης</sup> ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ  
ΘΡΑΚΗΣ, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και κατά

της εταιρείας ....., που εδρεύει στη ....., οδός .....  
αρ....., Τ.Κ. ...., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει απευθυνόμενη  
προς την ΑΕΠΠ να γίνει δεκτή η υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή και να  
ακυρωθεί η με αριθ. 17987/4-5-2018 απόφαση του Διοικητή της 4<sup>ης</sup> Υ.Π.Ε.  
Μακεδονίας και Θράκης, καθ' ο μέρος απερρίφθη η τεχνική προσφορά που η  
εταιρεία μας υπέβαλε στον προκηρυχθέντα με τη με αριθ. 5/2018 διακήρυξη  
ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό προμήθειας ιατρικού εξοπλισμού.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της  
υπό εξέταση προσφυγής και εν τοις πράγμασι τη διατήρηση της ισχύος της  
προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ευαγγελία Μιχολίτση

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έχει  
καταβληθεί e-παραβόλο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν.4412/2016 και 5

## **Αριθμός απόφασης: Α240/2018**

του ΠΔ 39/2017, ύψους 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 209781740958 0709 0074, επικυρωμένο αποδεικτικό ηλεκτρονικής πληρωμής της Τράπεζας Citi, επικυρωμένο ηλεκτρονικό μήνυμα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων προς την προσφεύγουσα περί ολοκλήρωσης πληρωμής του παραβόλου, επικυρωμένη εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του e-παραβόλου με αναφορά «δεσμευμένο»).

2.Επειδή με την υπ' αριθμ 5/2018 Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό κάτω των ορίων για την προμήθεια «ιατρικού εξοπλισμού» για τις ανάγκες των κέντρων υγείας (πρώην ΠΕΔΥ Μονάδων Υγείας και Κέντρων Υγείας) Αρμοδιότητας 4<sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας Μακεδονίας και Θράκης με συνολικό προϋπολογισμό δαπάνης 79.393,51 χωρίς ΦΠΑ και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής.

3. Επειδή η ως άνω προκήρυξη αναρτήθηκε στις 16.2.2018 στο ΚΗΜΔΗΣ (Α.Δ.Α.Μ.18PROC002683236) και στο ΕΣΗΔΗΣ και έλαβε αριθμό Συστήματος 54152.

4. Επειδή στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορά έξι (6) οικονομικοί φορείς μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα.

5. Επειδή με τη με αριθμό 17987/4-5-3028 απόφαση του Διοικητή της 4ης ΔΥΠΕ Μακεδονίας και Θράκης αποφασίστηκαν τα εξής: α) η έγκριση των υπ' αριθ. 14582/23-03-2018 πρακτικών αποσφράγισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, β) η έγκριση του υπ' αριθ. 15259/17-04-2018 πρακτικού οικονομικής αξιολόγησης του ανωτέρω διαγωνισμού, γ) η απόρριψη των προσφορών των εταιρειών ....., ..... και ..... διότι οι τεχνικές προσφορές τους δεν πληρούν τα ζητούμενα της διακήρυξης, δ) η αποδοχή των προσφορών των εταιρειών ....., ..... και ..... διότι οι προσφορές τους είναι σύμφωνες με τη Διακήρυξη, ε) η πρόσκληση των ως άνω αναφερόμενων προσωρινών μειοδοτών, να καταθέσουν τα δικαιολογητικά του άρθρου 14 της διακήρυξης (επισημαίνεται ότι η προτεινόμενη προς κατακύρωση δαπάνη του διαγωνισμού ανέρχεται σε 47.915,00 ευρώ + 11.499,60 ευρώ (ΦΠΑ 24%) = 59.414,60 ευρώ η οποία δεν υπερβαίνει την προϋπολογισθείσα δαπάνη των

## **Αριθμός απόφασης: Α240/2018**

αντίστοιχων ειδών ύψους 70.575,00 ευρώ) και στ) η διενέργεια επαναληπτικού συνοπτικού διαγωνισμού για τα είδη ΔΙΑΘΕΡΜΙΑ, ΠΑΡΑΦΙΝΟΛΟΥΤΡΟ, ΣΥΣΚΕΥΗ ΘΕΡΜΩΝ ΕΠΙΘΕΜΑΤΩΝ, ΦΟΡΗΤΟ ΣΠΙΡΟΜΕΤΡΟ, ΩΤΟΣΚΟΠΙΟ και ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ προϋπολογισθείσας δαπάνης 28.550,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με την ίδια επιτροπή αξιολόγησης η οποία ορίσθηκε με την υπ. αριθ. 6046/14-2-2018 (ΑΔΑ: 6ΨΒ3ΟΡ1Ο-Λ4Ξ) Απόφαση Διοικητή της 4ης ΥΠΕ Μακεδονίας και Θράκης.

6. Επειδή στις 4/5/2018 η αναθέτουσα αρχή ενημέρωσε τους υποψηφίους μέσω της «επικοινωνίας» του διαδικτυακού τόπου του Διαγωνισμού για την έκδοση της ως άνω με αριθμό 17987/4-5-3028 προσβαλλόμενης πράξης.

7. Επειδή η προσφεύγουσα κατέθεσε στις 14/5/2018 στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, νομίμως υπογεγραμμένη, έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017 την οποία κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν.

8. Επειδή η προσφεύγουσα θεμελιώνει, κατ' αρχήν, πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής καθόσον στρέφεται κατά απόφασης που απορρίπτει την προσφορά της.

9. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016.

10. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017 κοινοποίησε, στις 16/5/2018 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής.

11. Επειδή στις 25-5-2018 η παρεμβαίνουσα άσκησε με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού την παρέμβασή της.

12. Επειδή η ως άνω παρέμβαση έχει ασκηθεί α) εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει κοινοποιηθεί την 16/5/2018, β) με χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

του π.δ/τος 39/2017 και είναι νομίμως υπογεγραμμένη, γ) από οικονομικό φορέα που ως προσωρινός ανάδοχος παρίσταται με προφανές έννομο συμφέρον υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης πράξης, οπότε έχει εν γένει ασκηθεί παραδεκτώως.

13. Επειδή με το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων η προσφεύγουσα αιτείται να ανασταλεί η εκτέλεση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης και η πρόοδος του ως άνω προκηρυχθέντος με τη με αριθ. 5/2018 διακήρυξη διαγωνισμού προμήθειας, καθ' ο μέρος αφορά το είδος «Ηλεκτροκαρδιογράφοι Φορητοί», μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής.

14. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ισχυρίζεται συνοπτικά τα εξής : «..1. Στον πρώτο λόγο απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας μας αναφέρονται τα εξής: "Στην παράγραφο 12 των τεχνικών προδιαγραφών των Ηλεκτροκαρδιογραφιών της διακήρυξης ζητείται «Να μπορεί να λειτουργεί ως τρικάναλος και ως μονοκάναλος κατ' επιλογή του χρήστη». Από την τεχνική προσφορά της εταιρείας αλλά και από τα τεχνικά φυλλάδια της προσφοράς δεν προκύπτει ότι ο προσφερόμενος Ηλεκτροκαρδιογράφος μπορεί να λειτουργήσει και ως μονοκάναλος. Εισαγωγικά διευκρινίζεται ότι ο μεγαλύτερος αριθμός των καναλιών αποτελεί κριτήριο εξέλιξης των ηλεκτροκαρδιογράφων. Τούτο διότι ο ηλεκτροκαρδιογράφος παρέχει ισάριθμα με τα κανάλια σήματα από διαφορετικούς άξονες της καρδιάς, δηλαδή ισάριθμες με τα κανάλια απεικονίσεις της καρδιάς από διαφορετικές οπτικές γωνίες. Έτσι επιτυγχάνεται η ταχύτερη και ασφαλέστερη διάγνωση, η οποία, ιδίως σε σοβαρά και επείγοντα περιστατικά, είναι ζωτικής σημασίας. Σημειωτέον ότι πλέον υφίστανται και ηλεκτροκαρδιογράφοι δώδεκα καναλιών. Αυτονόητο είναι ότι το ένα κανάλι δεν προσφέρει οποιοδήποτε πλεονέκτημα έναντι των τριών καναλιών. Ενόψει αυτών, όταν όρος της διακήρυξης προβλέπει ορισμένο αριθμό καναλιών ηλεκτροκαρδιογράφου, πρέπει να ερμηνεύεται, βάσει των κανόνων της τέχνης και της επιστήμης, ότι θέτει ελάχιστη απαίτηση, μη αποκλείων τους ηλεκτροκαρδιογράφους, οι οποίοι διαθέτουν περισσότερα κανάλια, και, ως εκ τούτου, είναι περισσότερο εξελιγμένου Σχετικά επικαλούμαστε την 204/2017 απόφαση του 4<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

επί προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας μας, καθ' ο μέρος ζητείτο η ακύρωση όρου διακήρυξης, που προέβλεπε ηλεκτροκαρδιογράφο με θερμικό εκτυπωτή ενός καναλιού, ως αδικαιολογήτως αποκλείοντος τους πιο εξελιγμένους ηλεκτροκαρδιογράφους περισσότερων καναλιών. Με την απόφαση αυτή απερρίφθη ο ανωτέρω λόγος «... καθώς, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής στις με αρ. πρωτ. 54232/10.11.2017 Απόψεις της (σελ. 2), η εν λόγω προδιαγραφή αποτυπώνει ελάχιστη απαίτηση, η οποία δεν αποκλείει θερμικούς εκτυπωτές περισσότερων καναλιών...».

Συνεπώς μη νομίμως εκρίθη ότι ο προσφερόμενος από την εταιρεία μας τρικάναλος ηλεκτροκαρδιογράφος δεν πληροί τη με αριθ. 12 τεχνική προδιαγραφή.

2. Στο δεύτερο λόγο απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας μας αναφέρονται τα εξής: "Στην παράγραφο 19 των τεχνικών προδιαγραφών των Ηλεκτροκαρδιογράφων της διακήρυξης ζητείται «Να φέρει καταγραφικό θερμικού τύπου χαρτί με δυνατότητα τρικάναλης αλλά και μονοκάναλης εκτύπωσης πλήρους ηλεκτροκαρδιογραφήματος». Από την τεχνική προσφορά της εταιρείας αλλά και από τα τεχνικά φυλλάδια της προσφοράς δεν προκύπτει ότι ο προσφερόμενος Ηλεκτροκαρδιογράφος έχει δυνατότητα μονοκάναλης εκτύπωσης".

Σημειώνεται ότι ο αριθμός των καναλιών αποτελεί κριτήριο εξέλιξης όχι μόνο των ηλεκτροκαρδιογράφων, όπως αναφέρθηκε, αλλά και των θερμικών καταγραφικών τους. Τούτο διότι τα θερμικά καταγραφικά περισσότερων καναλιών έχουν τη δυνατότητα ταυτόχρονης εκτύπωσης στο ίδιο φύλλο χαρτιού ισάριθμων με τα κανάλια εικόνων της καρδιάς από διαφορετικές οπτικές γωνίες. Έτσι η εκτύπωση γίνεται σε συντομότερο χρόνο και με πολύ μικρότερο κόστος. Επίσης παρέχεται στο γιατρό η δυνατότητα ευχερέστερης σύγκρισης των περισσότερων εικόνων, που έχουν εκτυπωθεί στο ίδιο φύλλο χαρτιού. Ο εκτυπωτής με δυνατότητα μονοκάναλης εκτύπωσης ουδέν απολύτως πλεονέκτημα έχει έναντι του εκτυπωτή τρικάναλης εκτύπωσης.

Συνεπώς θα πρέπει να γίνει δεκτό για τους λόγους, που αναφέρθηκαν ανωτέρω υπό 1. ότι και η με αριθ. 19 τεχνική προδιαγραφή θέτει ελάχιστη απαίτηση και δεν αποκλείει τον προσφερόμενο από την εταιρεία μας

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

ηλεκτροκαρδιογράφο με καταγραφικό θερμικού τύπου τρικάναλης εκτύπωσης.

3. Στον τρίτο λόγο απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας μας αναφέρονται τα εξής: "Στην παράγραφο 13 των τεχνικών προδιαγραφών των Ηλεκτροκαρδιογράφων της διακήρυξης ζητείται «Να λειτουργεί με ηλεκτρικό ρεύμα 220V/50HZ, καθώς επίσης και μέσω επαναφορτιζόμενης μπαταρίας με δυνατότητα λήψης τουλάχιστον 40 λεπτών λειτουργίας». Στο φύλλο συμμόρφωσης της εταιρείας δηλώνεται ότι ο προσφερόμενος Ηλεκτροκαρδιογράφος λειτουργεί με ηλεκτρικό ρεύμα 220V/50HZ, χωρίς εξωτερικό τροφοδοτικό ενώ στο φυλλάδιο 1 σελ 3 που παραπέμπει το φύλλο συμμόρφωσης αναφέρεται ότι λειτουργεί με εξωτερικό τροφοδοτικό χωρίς όμως να δίνονται πουθενά οι διαστάσεις του τροφοδοτικού ούτε το βάρος του. Το εξωτερικό τροφοδοτικό δυσχεραίνει την καθημερινή λειτουργία του ηλεκτροκαρδιογράφου και την εύκολη μεταφορά του με αποτέλεσμα να μην καλύπτεται η προδιαγραφή 24 στην οποία ζητείται 24 «Να είναι κατά το δυνατόν μικρών διαστάσεων, μικρού βάρους και να είναι εύκολο στη μεταφορά του». Επιπλέον στις διαστάσεις που δηλώνονται στο φύλλο συμμόρφωσης και στο φυλλάδιο της τεχνικής προσφοράς αναφέρει ότι συμπεριλαμβάνεται η μπαταρία αλλά δεν αναφέρει πουθενά το εξωτερικό τροφοδοτικό".

Η ανωτέρω αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας μας είναι ασαφής, αόριστη και αντιφατική, η δε σχετική κρίση στηρίζεται σε πλάνη περί τα πράγματα. Ειδικότερα, ενώ στην αρχή παρατίθεται η με αριθ. 13 τεχνική προδιαγραφή, εν τέλει προβάλλεται ότι δεν καλύπτεται η με αριθ. 24 τεχνική προδιαγραφή λόγω ενός είδους (εξωτερικού τροφοδοτικού), το οποίο από ουδέν στοιχείο της προσφοράς της εταιρείας μας προκύπτει ότι περιλαμβάνεται σε αυτήν.

Συγκεκριμένα στην τρίτη στήλη του υποβληθέντος πίνακα συμμόρφωσης αναγράφονται σχετικά με τη με αριθ. 13 προδιαγραφή τα εξής: «Ο προσφερόμενος ηλεκτροκαρδιογράφος λειτουργεί με ηλεκτρικό ρεύμα 220V/50HZ, χωρίς εξωτερικό τροφοδοτικό. Φέρει ενσωματωμένη επαναφορτιζόμενη μπαταρία (ιόντων Λιθίου) τελευταίας τεχνολογίας...» (Σχητικό 1). Προς τεκμηρίωση της ανωτέρω απάντησης, στην τέταρτη στήλη του πίνακα γίνεται παραπομπή στην παράγραφο «Electrical» της σελ. 3 του υποβληθέντος φυλλαδίου 1, στο οποίο αναγράφονται τα τεχνικά

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

χαρακτηριστικά (Technical Specifications) του προσφερόμενου ηλεκτροκαρδιογράφου «.....» (Σχετικό 2). Εκεί αναγράφεται: «Παροχή ρεύματος: Εξωτερικός μετατροπέας εναλλασσόμενου ρεύματος / συνεχούς ρεύματος ή λειτουργία μπαταρίας» ("Power supply: External AC / DC adaptor or battery operation").

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι αναγράφεται με σαφήνεια στον πίνακα συμμόρφωσης και τεκμηριώνεται με παραπομπή στο υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο ότι ο προσφερόμενος ηλεκτροκαρδιογράφος λειτουργεί και με ρεύμα και με επαναφορτιζόμενη μπαταρία, όπως ζητείται από τη με αριθ. 13 προδιαγραφή, η οποία καλύπτεται πλήρως.

Επίσης καθίσταται απολύτως σαφές ότι για τη λειτουργία του ηλεκτροκαρδιογράφου με ρεύμα δεν χρειάζεται τροφοδοτικό, ούτε προσφέρεται τέτοιο, όπως πανηγυρικά αναγράφεται στον πίνακα συμμόρφωσης. Η αναθέτουσα αρχή κατά πλάνη περί τα πράγματα συγχέει τον αναφερόμενο στην παραπομπή του τεχνικού φυλλαδίου εξωτερικό μετατροπέα με τροφοδοτικό. Ο μετατροπέας αυτός είναι το συνηθισμένο καλώδιο με αντάπτορα, το οποίο από τη μια μεριά συνδέεται στο πίσω μέρος του ηλεκτροκαρδιογράφου και από την άλλη μεριά στην πρίζα, μετατρέποντας το εναλλασσόμενο ρεύμα πόλεως (A/C) σε σταθερό ρεύμα (D/C), όπως απαιτείται για τη λειτουργία του ηλεκτροκαρδιογράφου. Παρόμοιου τύπου μετατροπέα χρησιμοποιούν επίσης οι φορητοί ηλεκτρονικοί υπολογιστές και πλείστες άλλες φορητές ηλεκτρονικές συσκευές, έχει δε, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, ιδιαίτερα μικρές διαστάσεις και βάρος, που ουδόλως επηρεάζουν τις διαστάσεις και το βάρος του ηλεκτροκαρδιογράφου, που αναγράφονται στην απάντηση του πίνακα συμμόρφωσης της εταιρείας μας στη με αριθ. 24 τεχνική προδιαγραφή. Σχετικά συνυποβάλλουμε τη σελίδα 5-10 του εγχειριδίου συντήρησης του προσφερόμενου ηλεκτροκαρδιογράφου με απεικόνιση ανταλλακτικού του μετατροπέα, από την οποία γίνονται αντιληπτές οι πολύ μικρές διαστάσεις αυτού, συγκρινόμενου με το σχετικό καλώδιο (Σχετικό 3). Επίσης συνυποβάλλουμε τη σελ. 137 του εγχειριδίου χρήσης του ηλεκτροκαρδιογράφου, στην οποία αναγράφεται ο ανωτέρω περιγράφεις τρόπος σύνδεσης του μετατροπέα με τον ηλεκτροκαρδιογράφο και την παροχή ρεύματος (Σχετικό 4).

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

Είναι επομένως σαφές ότι κατά πλάνη περί τα πράγματα και κατά παραγνώριση του περιεχομένου της προσφοράς της εταιρείας μας υπέλαβε η αναθέτουσα αρχή ότι χρειάζεται τροφοδοτικό μεγάλων διαστάσεων για τη λειτουργία του προσφερόμενου καρδιογράφου με ρεύμα και ότι «Το εξωτερικό τροφοδοτικό δυσχεραίνει την καθημερινή λειτουργία του ηλεκτροκαρδιογράφου και την εύκολη μεταφορά του». Αντίθετα ο προσφερόμενος μετατροπέας παρέχει μεγάλη ελευθερία κίνησης του ηλεκτροκαρδιογράφου, ο οποίος είναι μικρών διαστάσεων και βάρους και ευχερώς μεταφερόμενος, υπερκαλύπτοντας τη με αριθ. 24 τεχνική προδιαγραφή.

4. Στον τέταρτο λόγο απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας μας αναφέρονται τα εξής: "Στην παράγραφο 23 των τεχνικών προδιαγραφών των Ηλεκτροκαρδιογράφων της διακήρυξης ζητείται «Να διαθέτει εσωτερική μνήμη για τα τελευταία ηλεκτροκαρδιογραφήματα, τα οποία να μπορεί να εκτυπώσει (να αναφερθεί ο αριθμός των αποθηκευμένων ηλεκτροκαρδιογραφημάτων προς εκτίμηση). Από το φυλλάδιο 1 σελ. 2 και 3 που παραπέμπει το φύλλο συμμόρφωσης αναγράφεται ότι αποθηκεύει σε εξωτερική μνήμη (sd card) για 200 ηλεκτροκαρδιογραφήματα και δεν γίνεται αναφορά πουθενά στην ύπαρξη εσωτερικής μνήμης ούτε στον αριθμό των αποθηκευμένων ηλεκτροκαρδιογραφημάτων»".

Κατά την ορθή έννοια της ανωτέρω προδιαγραφής, ως «εσωτερική μνήμη» νοείται η ενσωματωμένη στον ηλεκτροκαρδιογράφο μνήμη εν αντιθέσει με αυτήν που υπάρχει σε εξωτερική συσκευή.

Εν προκειμένω στην τρίτη στήλη του υποβληθέντος πίνακα συμμόρφωσης αναγράφονται σχετικά με τη με αριθ. 23 τεχνική προδιαγραφή τα εξής: «Ο προσφερόμενος ηλεκτροκαρδιογράφος διαθέτει στη βασική του σύνθεση μνήμη αποθήκευσης διακοσίων (200) ηλεκτροκαρδιογραφημάτων και επιπροσθέτως SD card ώστε να είναι εύκολη η μεταφορά και αποθήκευση αυτών σε Ηλεκτρονικό Υπολογιστή» (Σχετικό 1). Είναι μιν αληθές ότι στη σελ. 3 του φυλλαδίου 1, στο οποίο παραπέμπει ο ανωτέρω πίνακας συμμόρφωσης (Σχετικό 2), γίνεται αναφορά σε 200 ηλεκτροκαρδιογραφήματα σε εξωτερική μνήμη (SD card). Η αναφορά αυτή έχει την έννοια ότι η αποθήκευση δεν γίνεται στον ίδιο τον ηλεκτροκαρδιογράφο, αλλά στην κάρτα SD, η οποία



## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

όμως, ως ενσωματωμένη στον ηλεκτροκαρδιογράφο, πληροί τη με αριθ. 23 προδιαγραφή.

Σχετικά προσκομίζουμε αποσπάσματα του εγχειριδίου λειτουργίας του προσφερόμενου ηλεκτροκαρδιογράφου (Σχετικό 5, σελ. 57 και 71, 72), όπου αναγράφεται μεταξύ άλλων ότι «η κάρτα SD ... τοποθετείται στην υποδοχή για την κάρτα SD ("an SD card ... is inserted in the SD card slot"), ότι «για να αποθηκεύσετε το τρέχον ηλεκτροκαρδιογράφημα στην κάρτα SD, πατήστε F3» ("To store the current ..... record on the SD card press F3") και ότι ο προσφερόμενος ηλεκτροκαρδιογράφος παρέχει τις εξής λειτουργίες: «εκτυπώνει αποθηκευμένα ηλεκτροκαρδιογραφήματα, απεικονίζει αποθηκευμένα ηλεκτροκαρδιογραφήματα, μεταδίδει αποθηκευμένα ηλεκτροκαρδιογραφήματα σε μια εξωτερική συσκευή ...» ("It provides functions to do the following: print stored ....., display stored ....., transmit stored ..... to an external device...").

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο προσφερόμενος ηλεκτροκαρδιογράφος διαθέτει στη βασική του σύνθεση μνήμη για την αποθήκευση (με το πάτημα ενός μόνο κουμπιού) διακοσίων ηλεκτροκαρδιογραφημάτων, καθώς και των σχετικών με αυτά πληροφοριών και κλινικών δεδομένων σε SD κάρτα (Secured Digital Card), η οποία είναι ενσωματωμένη στο πίσω μέρος του συστήματος και λειτουργεί ταυτόχρονα ως εσωτερική μνήμη αλλά και ως μέσο μεταφοράς, παρεχομένης της δυνατότητας εκτύπωσης των αποθηκευμένων ηλεκτροκαρδιογραφημάτων. Το γεγονός ότι η ανωτέρω μνήμη είναι εσωτερική, κατά την προαναφερθείσα έννοια, προκύπτει από την αναφορά του εγχειριδίου σε δυνατότητα μετάδοσης αποθηκευμένων ηλεκτροκαρδιογραφημάτων «σε μια εξωτερική συσκευή», προς την οποία αντιδιαστέλλεται η εσωτερική μνήμη.

Σημειωτέον ότι ο προσφερόμενος ηλεκτροκαρδιογράφος διαθέτει εσωτερική μνήμη και πέραν της SD κάρτας, στην οποία αποθηκεύεται το τελευταίο ηλεκτροκαρδιογράφημα, το οποίο εκτυπώνεται με το πάτημα του κουμπιού «Print», όπως σαφώς αναγράφεται στη σελίδα 63 του φυλλαδίου «.....» (Σχετικό 6).

Συνεπώς ο προσφερόμενος από την εταιρεία μας ηλεκτροκαρδιογράφος διαθέτει εσωτερική μνήμη, καθώς αποθηκεύονται σε αυτόν το τελευταίο ηλεκτροκαρδιογράφημα και στην ενσωματωμένη σε αυτόν SD κάρτα έως 200

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

ηλεκτροκαρδιογραφήματα. Ως εκ τούτου, υπερκαλύπτει τη με αριθ. 23 τεχνική προδιαγραφή.

Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης, κατά πλάνη περί τα πράγματα και με πλημμελή αιτιολογία απερρίφθη η τεχνική προσφορά της εταιρείας μας....[...]»

15. Επειδή η παρεμβαίνουσα ως προς τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας υποστηρίζει τα κάτωθι :

«...1. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας ..... ότι εσφαλμένα κρίθηκε ότι δεν πληροί την προδιαγραφή 12 της διακήρυξης «Να μπορεί να λειτουργεί ως τρικάναλος και ως μονοκάναλος κατ' επιλογή του χρήστη» επικαλούμενη ότι «όταν όρος της διακήρυξης προβλέπει ορισμένο αριθμό καναλιών ηλεκτροκαρδιογράφου πρέπει να ερμηνεύεται, βάσει των κανόνων της τέχνης και της επιστήμης, ότι θέτει ελάχιστη απαίτηση, μη αποκλείων τους ηλεκτροκαρδιογράφους οι οποίοι διαθέτουν περισσότερα κανάλια και ως εκ τούτου είναι περισσότερο εξελιγμένοι», δεν έχει βάση, διότι  
**α)** η προδιαγραφή 12, με σαφή και πέραν πάσης άλλης ερμηνείας διατύπωση απαιτεί δυνατότητα λειτουργίας του ηλεκτροκαρδιογράφου ως τρικάναλος **ΚΑΙ** μονοκάναλος, δυνατότητες που αποτελούν την ελάχιστη απαίτηση της προδιαγραφής ως απαραίτατο όρο και θα πρέπει να πληρούται στο ακέραιο, και **β)** η εταιρία ..... προσφέρει ηλεκτροκαρδιογράφο με λειτουργία μόνο ως τρικάναλος (που είναι μέρος μόνο της ζητούμενης προδιαγραφής) και ΔΕΝ μπορεί να λειτουργήσει ως μονοκάναλος, γεγονός που σαφώς και πέραν πάσης αμφιβολίας παραδέχεται και η προσφεύγουσα εταιρία .....

Επιπλέον, η επίκληση της εταιρίας ....., της απόφασης 204/2017 του 4<sup>ου</sup> κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π., (σελ. 5 της προσφυγής, παρ.1), είναι άσχετη καθώς αυτή αναφέρεται σε προσφυγή ακύρωση όρου (προδιαγραφής) άλλης διακήρυξης και όχι σε απόφαση επιτροπής αξιολόγησης επί σαφώς διατυπωμένων προδιαγραφών.

2. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας ..... ότι εσφαλμένα κρίθηκε ότι δεν πληροί την προδιαγραφή 19 της διακήρυξης «Να φέρει καταγραφικό θερμικού τύπου χαρτί με δυνατότητα τρικάναλης αλλά και μονοκάναλης εκτύπωσης πλήρους ηλεκτροκαρδιογραφήματος», επικαλούμενη

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

ότι «τα θερμικά καταγραφικά περισσοτέρων καναλιών έχουν τη δυνατότητα ταυτόχρονης εκτύπωσης στο ίδιο φύλλο χαρτιού ισάριθμων με τα κανάλια εικόνων της καρδιάς από διαφορετικές οπτικές γωνίες» & «Ο εκτυπωτής με δυνατότητα μονοκάναλης εκτύπωσης ουδέν απολύτως πλεονέκτημα έχει έναντι του εκτυπωτή τρικάναλης εκτύπωσης», δεν έχει βάση διότι α) η προδιαγραφή 19, με σαφή και πέραν πάσης άλλης ερμηνείας διατύπωση απαιτεί καταγραφικό με δυνατότητα τρικάναλης **ΚΑΙ** μονοκάναλης εκτύπωσης, δυνατότητες που αποτελούν την ελάχιστη απαίτηση της προδιαγραφής ως απαραίτητο όρο και θα πρέπει να πληροῦνται στο ακέραιο, β) η εταιρία ..... προσφέρει ηλεκτροκαρδιογράφο με δυνατότητα μόνο τρικάναλης εκτύπωσης (που είναι μέρος μόνο της ζητούμενης προδιαγραφής) και δεν έχει δυνατότητα μονοκάναλης εκτύπωσης, γεγονός που σαφώς και πέραν πάσης αμφιβολίας παραδέχεται και η προσφεύγουσα εταιρία ..... και γ) Ο ισχυρισμός της εταιρίας ..... ότι «τα θερμικά καταγραφικά περισσοτέρων καναλιών έχουν τη δυνατότητα ταυτόχρονης εκτύπωσης στο ίδιο φύλλο χαρτιού ισάριθμων με τα κανάλια εικόνων της καρδιάς από διαφορετικές οπτικές γωνίες» & «Ο εκτυπωτής με δυνατότητα μονοκάναλης εκτύπωσης ουδέν απολύτως πλεονέκτημα έχει έναντι του εκτυπωτή τρικάναλης εκτύπωσης», σε καμία περίπτωση δεν αναιρεί την μη πλήρωση όλων των όρων της προδιαγραφής.

3. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας ..... ότι εσφαλμένα κρίθηκε ότι δεν πληροί την προδιαγραφή της διακήρυξης 24 «Να είναι κατά το δυνατόν μικρών διαστάσεων, μικρού βάρους και να είναι εύκολο στη μεταφορά του» καθώς η επιτροπή αξιολόγησης μετά από έλεγχο των παραπομπών της προδιαγραφής 19 διαπίστωσε ότι ο ηλεκτροκαρδιογράφος διαθέτει **εξωτερικό** τροφοδοτικό γεγονός που δυσχεραίνει την καθημερινή λειτουργία και μεταφορά του, δεν έχει βάση διότι ενώ η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει στην προσφυγή της (σελ. 7, τελευταία παράγραφος & σελ. 8 πρώτη παράγραφος) επί λέξει:

α) «...για τη λειτουργία του ηλεκτροκαρδιογράφου με ρεύμα δεν χρειάζεται τροφοδοτικό, ούτε προσφέρεται τέτοιο...» και

β) «...Η αναθέτουσα αρχή κατά πλάνη περί τα πράγματα συγχέει τον αναφερόμενο στην παραπομπή του τεχνικού φυλλαδίου εξωτερικό μετατροπέα

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

με τροφοδοτικό. Ο μετατροπέας αυτός είναι το συνηθισμένο καλώδιο με αντάππορα, το οποίο από τη μια μεριά συνδέεται στο πίσω μέρος του ηλεκτροκαρδιογράφου και από την άλλη μεριά στην πρίζα, μετατρέποντας το εναλλασσόμενο ρεύμα πόλεως (A/C) σε σταθερό ρεύμα (D/C)...»

**ΣΗΜΕΙΩΣΗ:** Η παραπάνω περιγραφή αποτελεί τον ΟΡΙΣΜΟ του εξωτερικού τροφοδοτικού με τα επισυναπτόμενα, από την ίδια την εταιρία ....., στην προσφυγή της φυλλάδια και συγκεκριμένα τα φυλλάδια 3 & 4, φαίνεται με σαφή και πέραν πάσης αμφιβολίας τρόπο, ότι το εικονιζόμενο εξάρτημα στο φυλλάδιο 4 είναι εξωτερικό τροφοδοτικό και με κανένα τρόπο συνηθισμένο καλώδιο, ενώ στο φυλλάδιο 3 φαίνεται ότι στον ηλεκτροκαρδιογράφο δεν συνδέεται απευθείας καλώδιο 220V αλλά το καλώδιο εξόδου του εξωτερικού τροφοδοτικού του φυλλαδίου 4.

Σύμφωνα με τα παραπάνω τεκμαίρεται ότι η προσφεύγουσα εταιρία αυτοαναιρεί τους ισχυρισμούς της περί μη ύπαρξης εξωτερικού τροφοδοτικού.

Επίσης η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει στην προσφυγή της (σελ. 8, 2<sup>η</sup> παράγραφος, 6<sup>η</sup> σειρά) επί λέξει: «...Αντίθετα ο προσφερόμενος μετατροπέας παρέχει μεγάλη ελευθερία κίνησης του ηλεκτροκαρδιογράφου...» (σελ. 8 2<sup>η</sup> παράγραφος). Είναι απορίας άξιο, πως μία συσκευή με εξωτερικό τροφοδοτικό (γιατί περί αυτού πρόκειται, παρά του αντίθετους ισχυρισμούς της εταιρίας και τη συνεχή αναφορά σε «μετατροπέα»), παρέχει μεγάλη ελευθερία κινήσεων, καθώς ο Ηλεκτροκαρδιογράφος είναι υποχρεωτικό να συνοδεύεται πάντα από το τροφοδοτικό αυτό, να απαιτείται επιπλέον χώρος για την τοποθέτησή του και να μην μπορεί να λειτουργήσει με άλλο απλό καλώδιο τροφοδοσίας (όπως οι συσκευές με ενσωματωμένο τροφοδοτικό).

4. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας ..... ότι εσφαλμένα κρίθηκε ότι δεν πληροί την προδιαγραφή 23 της διακήρυξης: «Να διαθέτει εσωτερική μνήμη για τα τελευταία ηλεκτροκαρδιογραφήματα, τα οποία να μπορεί να εκτυπώσει, (να αναφερθεί ο αριθμός των αποθηκευμένων ηλεκτροκαρδιογραφημάτων προς εκτίμηση)», επικαλούμενη ότι ο προσφερόμενος από αυτήν ηλεκτροκαρδιογράφος, αποθηκεύει έως 200ΗΚΓφήματα σε μνήμη SD που θα πρέπει να θεωρείται, κατ' αυτήν, ενσωματωμένη μνήμη, δεν έχει βάση, διότι

α) Η αναφερόμενη κάρτα μνήμη SD είναι αποσπώμενη από το μηχάνημα και

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

σε καμία περίπτωση δεν θεωρείται ως «εσωτερική μνήμη», όπως σαφώς ζητείται από την προδιαγραφή να διαθέτει ο ηλεκτροκαρδιογράφος, καθώς σε περίπτωση απουσίας της δεν υπάρχει η δυνατότητα αποθήκευσης Ηλεκτροκαρδιογραφημάτων.

β) Στην σελ. 9 της προσφυγής (3<sup>η</sup> παράγραφος, σειρά 9-10), η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει επί λέξει: «...Η αναφορά αυτή έχει την έννοια ότι η αποθήκευση **δεν γίνεται στον ίδιο τον ηλεκτροκαρδιογράφο**, αλλά στην κάρτα SD..." αναιρώντας η ίδια τους ισχυρισμούς περί ενσωματωμένης μνήμης.

γ) Στην σελ. 10 της προσφυγής (2<sup>η</sup> παράγραφος, σειρά 1-3), η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει επί λέξει: «Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο προσφερόμενος ηλεκτροκαρδιογράφος διαθέτει στη βασική του σύνθεση μνήμη για την αποθήκευση **(με το πάτημα ενός κουμπιού)** διακοσίων ηλεκτροκαρδιογραφημάτων σε SD κάρτα...». Από τα αναφερόμενα βγαίνει το συμπέρασμα ότι η αποθήκευση των ηλεκτροκαρδιογραφημάτων **ΔΕΝ γίνεται αυτόματα** - όπως σε Ηλεκτροκαρδιογράφους με ενσωματωμένη μνήμη - αλλά απαιτείται επιπλέον ενέργεια από τον χειριστή της συσκευής, η οποία αν δεν γίνει, δεν αποθηκεύεται το ηλεκτροκαρδιογράφημα. Και

δ) Στην σελ 10 της προσφυγής (3<sup>η</sup> παράγραφος, σειρά 1-3), η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει επί λέξει: «...ο προσφερόμενος ηλεκτροκαρδιογράφος διαθέτει εσωτερική μνήμη και πέραν της SD κάρτας, στην οποία αποθηκεύεται το τελευταίο ηλεκτροκαρδιογράφημα το οποίο εκτυπώνεται με το πάτημα ενός κουμπιού...» παραπέμποντας στο επισυναπτόμενο στην προσφυγή φυλλάδιο 6.

Από τη μελέτη όμως των αναφερομένων στο φυλλάδιο αυτό, βγαίνει σαφώς και πέραν πάσης αμφιβολίας, το συμπέρασμα ότι, η συσκευή αποθηκεύει το τρέχον ηλεκτροκαρδιογράφημα, το οποίο όμως αντικαθίσταται από το επόμενο, χωρίς να υπάρχει η δυνατότητα ανάκτησής του σε μεταγενέστερο χρόνο για επεξεργασία ή εκτύπωση...[...]

16.Επειδή στις 24-5-2018 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο τις απόψεις της, στην ΑΕΠΠ.

17. Επειδή στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τα εξής :  
«... 1. Με τον υπ' αριθμ. 1 λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

ότι εσφαλμένα κρίθηκε απορριπτέα η προσφορά της ως μη πληρούσα τον όρο της παραγράφου 12 των τεχνικών προδιαγραφών του Τρικάναλου Ηλεκτροκαρδιογράφου, με τον οποίο ζητείται ο ηλεκτροκαρδιογράφος «Να μπορεί να λειτουργεί ως τρικάναλος και ως μονοκάναλος κατ' επιλογή του χρήστη».

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι «Αυτονόητο είναι ότι το ένα κανάλι δεν προσφέρει οποιοδήποτε πλεονέκτημα έναντι των τριών καναλιών». Με τον ισχυρισμό αυτό όμως η προσφεύγουσα δεν επικαλείται ότι πληροί τον συγκεκριμένο όρο των τεχνικών προδιαγραφών, αλλά απλώς αμφισβητεί την αναγκαιότητα της εν λόγω απαίτησης των τεχνικών προδιαγραφών ως μη προσδίδουσα πλεονέκτημα στον υπό προμήθεια εξοπλισμό. Ωστόσο, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στον διαγωνισμό έχει αποδεχθεί στο σύνολο του το περιεχόμενο της διακήρυξης, των τεχνικών προδιαγραφών και των λοιπών εγγράφων της σύμβασης, ο εν λόγω ισχυρισμός προβάλλεται απαραδέκτως.

Περαιτέρω, ο συγκεκριμένος όρος των τεχνικών προδιαγραφών είναι σαφής και, όπως προκύπτει από την γραμματική διατύπωση του, προβλέπει την τεχνική δυνατότητα του τρικάναλου ηλεκτροκαρδιογράφου να λειτουργεί, εναλλακτικώς και κατ' επιλογή του χρήστη, τόσο ως τρικάναλος όσο ως μονοκάναλος. Επομένως, δεν ευσταθεί η κατά την προσφεύγουσα ερμηνεία του όρου, σύμφωνα με την οποία με τον συγκεκριμένο όρο απλώς προβλέπεται ο ελάχιστος αριθμός καναλιών, καθώς ζητείται σαφώς τρικάναλος ηλεκτροκαρδιογράφος, ο οποίος όμως θα έχει την δυνατότητα να λειτουργεί και ως μονοκάναλος.

Με βάση τα ανωτέρω και δεδομένου ότι η προσφεύγουσα δεν ισχυρίζεται ότι ο προσφερόμενος από αυτήν ηλεκτροκαρδιογράφος πληρεί τον ως άνω όρο των τεχνικών προδιαγραφών, νομίμως και με επαρκή αιτιολογία κρίθηκε δια της προσβαλλόμενης απόφασης του Διοικητή της 4<sup>ης</sup> ΔΥΠΕ, δια της οποίας εγκρίθηκε το Πρακτικό αξιολόγησης των προσφορών του διαγωνισμού, ως μη αποδεκτή η προσφορά της για την ανωτέρω αιτία.

Επί του υπ' αριθμ. 2 λόγου της προσφυγής

Με τον υπ' αριθμ. 2 λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα κρίθηκε απορριπτέα η προσφορά της ως μη πληρούσα τον όρο

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

της παραγράφου 19 των τεχνικών προδιαγραφών του Τρικάναλου Ηλεκτροκαρδιογράφου, με τον οποίο ζητείται ο ηλεκτροκαρδιογράφος «Να φέρει καταγραφικό θερμικού τύπου χαρτί με δυνατότητα τρικάναλης αλλά και μονοκάναλης εκτύπωσης πλήρους ηλεκτροκαρδιογραφήματος».

Όπως και επί του 1<sup>ου</sup> λόγου της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι «Ο εκτυπωτής με δυνατότητα μονοκάναλης εκτύπωσης ουδέν απολύτως πλεονέκτημα έχει έναντι του εκτυπωτή τρικάναλης εκτύπωσης». Με τον ισχυρισμό αυτό όμως η προσφεύγουσα δεν επικαλείται ότι πληροί τον συγκεκριμένο όρο των τεχνικών προδιαγραφών, αλλά αμφισβητεί την αναγκαιότητα της εν λόγω απαίτησης των τεχνικών προδιαγραφών ως μη προσδίδουσα πλεονέκτημα στον υπό προμήθεια εξοπλισμό. Ωστόσο, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στον διαγωνισμό έχει αποδεχθεί στο σύνολο του το περιεχόμενο της διακήρυξης, των τεχνικών προδιαγραφών και των λοιπών εγγράφων της σύμβασης, ο εν λόγω ισχυρισμός προβάλλεται απαραδέκτως.

Περαιτέρω, ο συγκεκριμένος όρος των τεχνικών προδιαγραφών είναι σαφής και, όπως προκύπτει από την γραμματική διατύπωση του, προβλέπει την τεχνική δυνατότητα του τρικάναλου ηλεκτροκαρδιογράφου να φέρει καταγραφικό χαρτί θερμικού τύπου με δυνατότητα εκτύπωσης (πλήρους καρδιογραφήματος) τόσο τρικάναλης όσο και μονοκάναλης. Επομένως, δεν ευσταθεί η κατά την προσφεύγουσα ερμηνεία του όρου, σύμφωνα με την οποία με τον συγκεκριμένο όρο απλώς προβλέπεται ο ελάχιστος αριθμός καναλιών, καθώς ζητείται σαφώς ο ηλεκτροκαρδιογράφος να έχει δυνατότητα τόσο τρικάναλης όσο και μονοκάναλης εκτύπωσης.

Με βάση τα ανωτέρω και δεδομένου ότι η προσφεύγουσα δεν ισχυρίζεται ότι ο προσφερόμενος από αυτήν ηλεκτροκαρδιογράφος πληροί τον ως άνω όρο των τεχνικών προδιαγραφών, νομίμως και με επαρκή αιτιολογία κρίθηκε δια της προσβαλλόμενης απόφασης του Διοικητή της 4<sup>ης</sup> ΔΥΠΕ, δια της οποίας εγκρίθηκε το Πρακτικό αξιολόγησης των προσφορών του διαγωνισμού, ως μη αποδεκτή η προσφορά της για την ανωτέρω αιτία.

2. Με τον υπ' αριθμ. 3 λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα κρίθηκε απορριπτέα η προσφορά της ως μη πληρούσα τον όρο της παραγράφου 24 των τεχνικών προδιαγραφών του Τρικάναλου

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

Ηλεκτροκαρδιογράφου, με τον οποίο ζητείται ο ηλεκτροκαρδιογράφος «Να είναι κατά το δυνατόν μικρών διαστάσεων, μικρού βάρους και να είναι εύκολο στη μεταφορά του». Συγκεκριμένα, με την προσβαλλόμενη απόφαση κρίθηκε ότι από το σχετικό φυλλάδιο 1 (σελ. 3) της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει ότι ο προσφερόμενος από αυτήν ηλεκτροκαρδιογράφος λειτουργεί με εξωτερικό τροφοδοτικό ηλεκτρικού ρεύματος, χωρίς όμως να αναφέρονται οι διαστάσεις και το βάρος του εν λόγω εξωτερικού τροφοδοτικού και χωρίς, κατά συνέπεια, να μπορεί να ελεγχθεί αν η προσφορά της προσφεύγουσας πληροί τον ως άνω όρο των τεχνικών προδιαγραφών.

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή εσφαλμένα εξέλαβε ως εξωτερικό τροφοδοτικό τον εξωτερικό μετατροπέα ρεύματος που συνοδεύει τον προσφερόμενο ηλεκτροκαρδιογράφο της. Ωστόσο, με τον ισχυρισμό αυτό δεν ανταποδεικνύεται η ως άνω διαπιστωθείσα πλημμέλεια της προσφοράς, διότι, ασχέτως της ακριβούς λειτουργικής χρησιμότητας του μετατροπέα, δεν παύει αυτός να αποτελεί συσκευή απαραίτητη για την τροφοδοσία του ηλεκτροκαρδιογράφου με ηλεκτρικό ρεύμα και, ως εκ τούτου, έπρεπε και για τον μετατροπέα να αναφέρονται στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας οι διαστάσεις και το βάρος του, ώστε να ελεγχθεί αν καλύπτεται ο όρος της παραγράφου 24 των τεχνικών προδιαγραφών του Ηλεκτροκαρδιογράφου. Η προσφεύγουσα επικαλείται και προσκομίζει με την προσφυγή της τμήμα του εγχειριδίου συντήρησης του προσφερόμενου ηλεκτροκαρδιογράφου, στο οποίο απεικονίζεται ο εν λόγω μετατροπέας και ισχυρίζεται ότι έτσι γίνονται αντιληπτές οι πολύ μικρές διαστάσεις του. Ωστόσο, από τα σχετικά έγγραφα που επικαλείται η προσφεύγουσα και πάλι δεν προκύπτουν οι διαστάσεις ούτε το βάρος του συγκεκριμένου μετατροπέα (ούτε αναφέρονται τα στοιχεία αυτά από την προσφεύγουσα), ώστε να δύναται να ελεγχθεί αν καλύπτεται ο όρος της παραγράφου 24 των τεχνικών προδιαγραφών του Ηλεκτροκαρδιογράφου, ενώ με νόμιμη αιτιολογία κρίθηκε δια της προσβαλλόμενης απόφασης ότι η απαραίτητη για την τροφοδοσία του μηχανήματος συνεχής χρήση του μετατροπέα, δυσχεραίνει την μεταφορά του και την χρήση του.

Κατά συνέπεια, νομίμως και με επαρκή αιτιολογία κρίθηκε δια της



## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

προσβαλλόμενης απόφασης του Διοικητή της 4<sup>ης</sup> ΔΥΠΕ, δια της οποίας εγκρίθηκε το Πρακτικό αξιολόγησης των προσφορών του διαγωνισμού, ως μη αποδεκτή η προσφορά της προσφεύγουσας για την ανωτέρω αιτία.

### 4. Επί του υπ' αριθμ. 4 λόγου της προσφυγής

Με τον υπ' αριθμ. 4 λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα κρίθηκε απορριπτή η προσφορά της ως μη πληρούσα τον όρο της παραγράφου 23 των τεχνικών προδιαγραφών του Τρικάνалу Ηλεκτροκαρδιογράφου, με τον οποίο ζητείται ο ηλεκτροκαρδιογράφος «Να διαθέτει εσωτερική μνήμη για τα τελευταία ηλεκτροκαρδιογραφήματα, τα οποία να μπορεί να εκτυπώσει (να αναφερθεί ο αριθμός των αποθηκευμένων ηλεκτροκαρδιογραφημάτων προς εκτίμηση)». Ειδικότερα, με το πρακτικό αξιολόγησης, το οποίο εγκρίθηκε δια της προσβαλλόμενης απόφασης, κρίθηκε ότι από το φυλλάδιο 1 (σελ. 2 και 3) στο οποίο παραπέμπει το φύλλο συμμόρφωσης της προσφοράς της προσφεύγουσας, προκύπτει ότι ο προσφερόμενος από την προσφεύγουσα ηλεκτροκαρδιογράφος αποθηκεύει σε εξωτερική μνήμη και, συγκεκριμένα, σε ψηφιακή κάρτα μνήμης (sd card) και, επομένως, δεν πληροί την ως άνω απαίτηση περί αποθήκευσης σε εσωτερική μνήμη.

Η προσφεύγουσα παραπονείται με τον 4<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής της κατά του ανωτέρω λόγου απόρριψης της προσφοράς της, χωρίς όμως να επικαλείται ότι η συσκευή της διαθέτει εσωτερική μνήμη. Αντίθετα, από τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας επιβεβαιώνεται ότι ο ηλεκτροκαρδιογράφος της αποθηκεύει σε εξωτερική μνήμη και, συγκεκριμένα, σε αφαιρούμενη συσκευή «sd card», όπως ορθώς κρίθηκε δια της προσβαλλόμενης απόφασης. Έτσι όμως ο ηλεκτροκαρδιογράφος της προσφεύγουσας δεν πληροί την ανωτέρω απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών, καθώς η sd card αποτελεί, κατά τους κοινούς τεχνικούς κανόνες, κάρτα εξωτερικής και όχι εσωτερικής μνήμης, χωρίς να ασκεί επιρροή ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η εν λόγω sd card είναι ενσωματωμένη στον ηλεκτροκαρδιογράφο.

Κατά συνέπεια, νομίμως και με επαρκή αιτιολογία κρίθηκε δια της προσβαλλόμενης απόφασης του Διοικητή της 4<sup>ης</sup> ΔΥΠΕ, δια της οποίας εγκρίθηκε το Πρακτικό αξιολόγησης των προσφορών του διαγωνισμού, ως μη

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

αποδεκτή η προσφορά της προσφεύγουσας για την ανωτέρω αιτία.

Για τους ανωτέρω λόγους πρέπει να απορριφθεί στο σύνολο της η κρινόμενη προσφυγή».

16. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...] Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.[...].

17. Επειδή το άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει τα εξής : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως:

α) την επωνυμία της αναθέτουσας αρχής,

β) την προθεσμία για την παραλαβή των προσφορών από την αρμόδια υπηρεσία, τη διεύθυνση και τον τρόπο υποβολής τους,

γ) το όνομα, τη διεύθυνση, τον αριθμό τηλεφώνου και τηλεομοιοτυπικού μηχανήματος (FAX), τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) της υπηρεσίας που διενεργεί τον διαγωνισμό, καθώς και τον αρμόδιο υπάλληλο της υπηρεσίας αυτής,

δ) τα αρμόδια όργανα για την αποσφράγιση των προσφορών, την ημερομηνία, την ώρα και λοιπές πληροφορίες που σχετίζονται με την αποσφράγιση (π.χ. τόπος αποσφράγισης), καθώς και τα πρόσωπα που δικαιούνται να συμμετέχουν στην διαδικασία,

ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους,

στ) το είδος της διαδικασίας,

ζ) την πηγή χρηματοδότησης και τον τρόπο πληρωμής,

η) το νόμισμα της προσφερόμενης τιμής,

θ) τις προϋποθέσεις αναπροσαρμογής του τιμήματος μετά την κατακύρωση, εφόσον κρίνεται ότι απαιτείται τέτοιος όρος, σύμφωνα και με την παρ. 10,

ι) τις απαιτούμενες εγγυήσεις τον τύπο, τα ποσοστά, το νόμισμα, το χρόνο υποβολής των εγγυήσεων, όλους τους σχετικούς όρους αυτών, καθώς και άλλες εξασφαλίσεις, εάν ζητούνται,

ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,

ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων,

ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 59,

ιδ) τη δυνατότητα υποβολής εναλλακτικών προσφορών,

ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87

ιστ) τη διάρκεια ισχύος των προσφορών,

ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,

ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής,

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

ιθ) οποιοσδήποτε τροποποιήσεις με τη μορφή σαφών, ακριβών και κατηγορηματικών ρητρών αναθεώρησης, συμπεριλαμβανομένων, ενδεχομένως ρητρών αναθεώρησης τιμών ή προαιρέσεων, κατά το άρθρο 132,

κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),

κα) τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης,

κβ) όλες τις αναγκαίες πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο διάθεσης των εγγράφων της σύμβασης,

κγ) τη διαδικασία πρόσβασης των υποψηφίων και προσφερόντων στα δικαιολογητικά, στις τεχνικές και οικονομικές προσφορές, υπό την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 70 και στην κείμενη νομοθεσία,

κδ) επιπλέον των ανωτέρω, ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις έργων:

αα) τον προϋπολογισμό δημοπράτησης, το τιμολόγιο δημοπράτησης, την ειδική συγγραφή υποχρεώσεων, την τεχνική περιγραφή, την τεχνική μελέτη ή/και τη διαμόρφωση αυτών μετά την κατακύρωση της σύμβασης, σύμφωνα με την προσφορά του αναδόχου,

ββ) τον τρόπο σύνταξης και υποβολής των οικονομικών προσφορών,

γγ) αμοιβή των αξιολογότερων μελετών, όπου κρίνεται αναγκαίο,

δδ) το απαιτούμενο στάδιο της μελέτης που πρέπει να υποβάλουν οι οικονομικοί φορείς, στην περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 50,

εε) στην περίπτωση εφαρμογής της παρ. 2 του άρθρου 50 τα σχέδια συμβολαίου οροφκτησίας, κανονισμού λειτουργίας, πινάκων ποσοστών συνιδιοκτησίας και κατανομών των κοινόχρηστων δαπανών ή δαπανών για τα κοινόκτητα πράγματα, προσυμφώνων σταδιακής μεταβίβασης ποσοστών του οικοπέδου ανάλογα με την πρόοδο των εργασιών,

στστ) στην περίπτωση εφαρμογής της παρ. 3 του άρθρου 50, το είδος και την έκταση των διατιθεμένων ανταλλαγμάτων, ώστε να εξασφαλίζεται η αναγωγή σε κοινή βάση, εξέταση και βαθμολόγηση τόσο των τεχνικών προσφορών όσο και των οικονομικών,

κε) επιπλέον των ανωτέρω, ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις μελετών και παροχής τεχνικών υπηρεσιών:

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

αα) το τεύχος τεχνικών δεδομένων, τη συγγραφή υποχρεώσεων, το τεύχος προεκτιμώμενων αμοιβών ή/και τη διαμόρφωση αυτών μετά την κατακύρωση της σύμβασης, σύμφωνα με την προσφορά του αναδόχου,

ββ) την κατηγορία μελέτης, κατά την περίπτωση (15) της παρ. 3 του άρθρου 2 που απαιτείται για κάθε επί μέρους μελετητικό αντικείμενο της σύμβασης, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα τεχνικής καταλληλότητας γενικής εμπειρίας ανά κατηγορία μελέτης, που αντιστοιχεί στην προς ανάθεση σύμβαση,

γγ) την προεκτιμώμενη αμοιβή ή το κατ' αποκοπή τίμημα για την αμοιβή όλων των πρώιμων σταδίων στην περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 51,

δδ) την εξειδίκευση των πρώιμων σταδίων των κύριων ή και υποστηρικτικών μελετών στην περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 51

εε) τις προδιαγραφές εκπόνησης της μελέτης κατά το άρθρο 196,

κστ) οποιαδήποτε άλλη πληροφορία απαιτείται κατά τις ειδικότερες διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221).

3. Τα έγγραφα της σύμβασης συντάσσονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα και προαιρετικά και σε άλλες γλώσσες, συνολικά ή μερικά. Σε περίπτωση ασυμφωνίας μεταξύ των τμημάτων των εγγράφων της σύμβασης που έχουν συνταχθεί σε περισσότερες γλώσσες, επικρατεί η ελληνική έκδοση.

4. Οι αναθέτουσες αρχές δεν επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς δαπάνη για τη λήψη των εγγράφων της σύμβασης, πλην της δαπάνης που αντιστοιχεί στο κόστος αναπαραγωγής τους και της ταχυδρομικής αποστολής τους.

5. Πρότυπα εγγράφων σύμβασης με δεσμευτική ισχύ εκδίδονται από την Αρχή, σύμφωνα με την περίπτωση ε' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011, με την επιφύλαξη της επόμενης παραγράφου.

6. Ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών και παροχής τεχνικών υπηρεσιών, λοιπά πρότυπα τεχνικού περιεχομένου των περιπτώσεων κδ' και κε' της παρ. 2, με δεσμευτική ή μη ισχύ, καθώς και σχετικές εγκύκλιοι εκδίδονται με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

7. Ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, πέραν των ανωτέρω, κατά τη σύνταξη των εγγράφων της σύμβασης, ισχύουν και τα ακόλουθα:

## **Αριθμός απόφασης: Α240/2018**

α) Κατά την έγκριση της διακήρυξης το υπάρχον στην εγκεκριμένη μελέτη σχέδιο διακήρυξης προσαρμόζεται, σύμφωνα με τα ισχύοντα πρότυπα τεύχη διακήρυξης εφόσον αυτό απαιτείται. Επίσης, γίνεται και αναγκαία προσαρμογή των άλλων στοιχείων της μελέτης που συνεπάγεται η αλλαγή της διακήρυξης.

β) Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, που εκδίδεται μετά από αίτημα της αναθέτουσας αρχής και ύστερα από γνώμη του Τμήματος Κατασκευών του Συμβουλίου Δημόσιων Έργων της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, μπορεί να προστίθενται στη διακήρυξη επιπλέον όροι, που αφορούν την τεχνική και οικονομική ικανότητα όταν τούτο ενδείκνυται από το είδος ή την πολυπλοκότητα του προς ανάθεση έργου.

γ) Με τα έγγραφα της σύμβασης επιτρέπεται να αναλάβει ο ανάδοχος την αναγκαία συμπλήρωση ή προσαρμογή των στοιχείων της μελέτης προς τα δεδομένα του εδάφους.

δ) Η διακήρυξη μνημονεύει τα τεχνικά τεύχη και σχέδια που μαζί με αυτήν αποτελούν τη βάση για την κατάρτιση της σύμβασης. Σε περίπτωση διαδικασίας διαπραγμάτευσης του άρθρου 32 ή απευθείας ανάθεσης του άρθρου 118, τα τεύχη αυτά προσδιορίζονται στη σύμβαση.

ε) Τα τεχνικά τεύχη είναι σχέδια και κείμενα που δίνουν εικόνα του έργου που πρόκειται να κατασκευαστεί και των υποχρεώσεων που αναλαμβάνει ο ανάδοχος με τη σύμβαση (τεχνική περιγραφή, συγγραφές υποχρεώσεων κ.λπ.).

στ) Ο προϋπολογισμός της υπηρεσίας αποτελεί ένδειξη της προεκτίμησης του κόστους του έργου και ανώτατο όριο προσφοράς, όταν τα έγγραφα της σύμβασης δεν ορίζουν ρητά ότι επιτρέπονται προσφορές μεγαλύτερες από τον προϋπολογισμό της υπηρεσίας ή αρνητικές εκπτώσεις. Ο προϋπολογισμός μπορεί να είναι αναλυτικός ή να περιλαμβάνει κατ' αποκοπή τίμημα για το έργο ή τμήματά του.

ζ) Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων εγκρίνεται Κανονισμός Αναλυτικών και Περιγραφικών Τιμολογίων Εργασιών ανάλογα με την κατηγορία και το μέγεθος των έργων και με την προσβασιμότητα της περιοχής εκτέλεσής τους.

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

η) Ο Κανονισμός Αναλυτικών και Περιγραφικών Τιμολογίων Εργασιών, μετά την έγκρισή του, ισχύει υποχρεωτικά για όλες τις αναθέτουσες αρχές που δημοπρατούν δημόσιες συμβάσεις έργων.

θ) Στις τιμές του προϋπολογισμού και του τιμολογίου, τόσο της υπηρεσίας όσο και της προσφοράς, περιλαμβάνεται κάθε σχετική δαπάνη, καθώς και τα γενικά έξοδα και όφελος της εργοληπτικής επιχείρησης. Αν γίνεται ρητή μνεία στα έγγραφα της σύμβασης μπορεί να προστίθεται στην εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσοστό γενικών εξόδων και οφέλους, που ορίζεται σε δεκαοκτώ τοις εκατό (18%) ανεξαρτήτως πηγής χρηματοδότησης στο οποίο συμπεριλαμβάνεται η με αρ.πρωτ. 8371/ 27.7.2016 συμφωνία μεταξύ Εργοληπτικών Ενώσεων και Π.Ο.ΕΜΔΥΔΑΣ, όπως ισχύει ή τυχόν μελλοντικές συμφωνίες.

ι) Ο προϋπολογισμός της αναθέτουσας αρχής, όταν είναι αναλυτικός, ομαδοποιεί τις ομοειδείς εργασίες με ένδειξη του αθροίσματος της δαπάνης κάθε ομάδας. Αν δεν υπάρχει τέτοια ομαδοποίηση, νοείται ότι το σύνολο των εργασιών είναι μία ομάδα. Στην περίπτωση εφαρμογής της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 95 ο προϋπολογισμός πρέπει υποχρεωτικά να αναλύεται σε «Ομάδες εργασιών» ανά κατηγορία έργων. Οι «Ομάδες Εργασιών» ανά κατηγορία έργων καθορίζονται με αποφάσεις του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Στην περίπτωση εφαρμογής της περίπτωσης β' της παρ. 2 του άρθρου 95, οι τιμές του τιμολογίου μπορεί να είναι αναλυτικές ή περιληπτικές για ολοκληρωμένα τμήματα σύνθετων εργασιών ή να είναι κατ' αποκοπή τιμές για ευρύτερα τμήματα του έργου ή για όλο το έργο. Στην περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 125, για έργα που η προμέτρηση των εργασιών είναι δύσκολη ή αδύνατη, όπως ιδίως έργα συντηρήσεων, επισκευών, βελτιώσεων, ανακαινίσεων, αναστηλώσεων, άρσης καταπτώσεων και για ύψος προϋπολογισμού έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., μπορεί ο προϋπολογισμός να μην περιλαμβάνει ποσότητες των επιμέρους εργασιών, αλλά μόνο την κατ' εκτίμηση δαπάνη του συνόλου κάθε ομάδας ομοειδών εργασιών και το γενικό σύνολο.

ια) Η αναθέτουσα αρχή χορηγεί έντυπο συμπλήρωσης οικονομικής προσφοράς ή περιλαμβάνει σχετικό υπόδειγμα στα έγγραφα της σύμβασης, κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 94 και 124 έως 126.

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

ιβ) Στις περιπτώσεις του άρθρου 50, με τα έγγραφα της σύμβασης μπορεί να ζητείται από τους οικονομικούς φορείς, ο προσδιορισμός τεχνολογικών χαρακτηριστικών και προδιαγραφών επιμέρους στοιχείων του έργου, η υποβολή προτάσεων - λύσεων σε δεδομένο τεχνικό πρόβλημα, ο καθορισμός της προθεσμίας για την αποπεράτωση κατασκευής του έργου και κοστολόγηση του κύκλου ζωής του έργου, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης.

ιγ) Στις περιπτώσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 50 ο «Κανονισμός Μελετών Έργου», ο οποίος συντάσσεται από την αναθέτουσα αρχή, ειδικά για το προς ανάθεση έργο ή υπάρχει και εφαρμόστηκε σε παρόμοια έργα, περιλαμβάνει τις ελάχιστες τεχνικές απαιτήσεις και προδιαγραφές εκπόνησης των μελετών που θα υποβληθούν από τους οικονομικούς φορείς και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των εγγράφων της σύμβασης.

8. Ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, πέραν των αναφερομένων στις παραγράφους 1 έως 6, κατά τη σύνταξη των εγγράφων της σύμβασης εφαρμόζονται και τα παρακάτω:

α) Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης περιλαμβάνει τις προβλέψιμες προεκτιμώμενες αμοιβές των επί μέρους μελετών και τεχνικών υπηρεσιών που απαρτίζουν τη σύμβαση. Στην εκτιμώμενη αξία της σύμβασης συμπεριλαμβάνεται ποσοστό δέκα πέντε τοις εκατό (15%) ως απρόβλεπτες δαπάνες, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του άρθρου 186.

β) Η προεκτιμώμενη αμοιβή αποτελεί γινόμενο των μονάδων φυσικού αντικείμενου και λοιπών προσδιοριστικών στοιχείων του προς μελέτη έργου, όπως προκύπτουν από το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων του έργου, με τις τιμές αμοιβών, ανά κατηγορία έργου και μονάδα φυσικού αντικείμενου, του Κανονισμού Προεκτιμώμενων Αμοιβών της περίπτωσης δ'. Όταν στην προς ανάθεση σύμβαση περιλαμβάνονται μελέτες κατηγοριών οι οποίες δεν τιμολογούνται στον Κανονισμό της περίπτωσης δ', η προεκτιμώμενη αμοιβή υπολογίζεται κατά περίπτωση από την αναθέτουσα αρχή, με βάση ποσοτικά στοιχεία που προκύπτουν από το Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων και τις ειδικές διατάξεις περί αμοιβής των κατηγοριών αυτών, εφόσον ισχύουν, άλλως από



## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

συγκριτικά στοιχεία για αμοιβές συναφών μελετών ή παροχής τεχνικών υπηρεσιών.

γ) Για ερευνητικές και υποστηρικτικές εργασίες (όπως ιδίως γεωτεχνικές έρευνες και τοπογραφικές μελέτες), για τις οποίες δεν είναι δυνατός ο ακριβής προσδιορισμός μονάδων φυσικού αντικείμενου, τίθεται συνολική προεκτιμώμενη αμοιβή ανά κατηγορία, ως ανώτατο όριο δαπάνης, η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει αθροιστικά για όλες τις κατηγορίες το ποσοστό τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής.

δ) Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Μελετών της Γενικής Γραμματείας Υποδομών και του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, εγκρίνεται, με βάση τις εκάστοτε ισχύουσες τεχνικές προδιαγραφές, Κανονισμός Προεκτιμώμενων Αμοιβών μελετών και τεχνικών υπηρεσιών, που περιλαμβάνει:

(αα) ενιαίες τιμές προεκτιμώμενων αμοιβών μελετών ανά μονάδα φυσικού αντικείμενου και κατηγορία έργου, με βάση, κυρίως, τα προβλεπόμενα στάδια μελέτης και τις ποσότητες των όμοιων ή τυποποιημένων φυσικών αντικειμένων, ώστε να αποφεύγεται ο πολλαπλασιασμός της αμοιβής στην περίπτωση αυτή και

(ββ) ενιαίες τιμές προεκτιμώμενων αμοιβών τεχνικών υπηρεσιών είτε ανά μονάδα φυσικού αντικείμενου και κατηγορία έργου, λαμβάνοντας υπόψη και τις ποσότητες των όμοιων ή τυποποιημένων φυσικών αντικειμένων ώστε να αποφεύγεται ο πολλαπλασιασμός της αμοιβής στην περίπτωση αυτή είτε ανά μονάδα χρόνου απασχόλησης των προσώπων (ανθρωπομήνες) που ασχολούνται με την παροχή της υπηρεσίας, με βάση τα προσόντα και την εμπειρία τους.

Μετά την έκδοση της ως άνω απόφασης, η εφαρμογή των τιμών του κανονισμού για τον καθορισμό της προεκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων είναι υποχρεωτική για τις αναθέτουσες αρχές, οι οποίες λαμβάνουν επιπρόσθετα υπόψη όλα τα στοιχεία που επηρεάζουν, κατά την κρίση τους, τη συνολική δαπάνη της σύμβασης, ανάλογα με τα χαρακτηριστικά της και τον επικαιροποιημένο φάκελο της δημόσιας σύμβασης. Οι τιμές του κανονισμού αναπροσαρμόζονται κάθε έτος, με βάση τον επίσημο δείκτη τιμών καταναλωτή

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

του προηγούμενου έτους. Μέχρι τις 20 Μαρτίου κάθε έτους αποστέλλεται από την αρμόδια υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων σχετικό έγγραφο ενημέρωσης προς τις αναθέτουσες αρχές. Οι διακηρύξεις που εγκρίνονται μετά την ημερομηνία αυτή λαμβάνουν υποχρεωτικά υπόψη την αναπροσαρμογή των τιμών, για τον προσδιορισμό της προεκτιμώμενης αμοιβής.

ε) Η αναθέτουσα αρχή χορηγεί έντυπο συμπλήρωσης οικονομικής προσφοράς ή περιλαμβάνει σχετικό υπόδειγμα στη διακήρυξη, κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 95.

9. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών, όταν από τα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται χρόνος παράδοσης των αγαθών μεγαλύτερος των δώδεκα (12) μηνών, μπορεί να περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης όρος περί αναπροσαρμογής της τιμής, υπό τους όρους του άρθρου 132. Στην περίπτωση αυτή πρέπει υποχρεωτικά να καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης ο τύπος, ο τρόπος και οι προϋποθέσεις της αναπροσαρμογής. Χρόνος εκκίνησης της αναπροσαρμογής είναι η ημερομηνία υποβολής των προσφορών που καθορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης και υπολογίζεται μέχρι και την ημερομηνία παράδοσης των αγαθών. Σε περιπτώσεις τμηματικών παραδόσεων, η τιμή αναπροσαρμόζεται για τις ποσότητες που, σύμφωνα με τα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται να παραδοθούν μετά την παρέλευση των δώδεκα (12) μηνών. Σε περίπτωση εκπρόθεσμης παράδοσης, με υπαιτιότητα του αναδόχου, ο χρόνος παράτασης δεν λαμβάνεται υπόψη για την αναπροσαρμογή. Προκαταβολή που χορηγήθηκε αφαιρείται από την προς αναπροσαρμογή συμβατική αξία.

10. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής γενικών υπηρεσιών, μπορεί να ορίζεται με σαφήνεια στα έγγραφα της σύμβασης όρος περί αναπροσαρμογής της τιμής, οι προϋποθέσεις και ο τρόπος αναπροσαρμογής αυτής».

18. Επειδή περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 « 1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών..... 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους : α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση ».

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 παρ. 1, περ. α) του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και την αξιολόγηση των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, .....ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα τη σύμβασης. »

20. Επειδή, σύμφωνα με το άρθ. 94 παρ. 4 « 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.»

21. Επειδή η διακήρυξη αναφέρει στα οικεία άρθρα και παραγράφους :  
i) «6.1.2. Τεχνική προσφορά

Ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια των διαγωνιζομένων, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος στην οποία αποτυπώνονται οι τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια ειδών του παρόντος διαγωνισμού.

Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf.

Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως την ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ του).

Εκτός της τεχνικής προσφοράς θα πρέπει να υποβληθεί ξεχωριστά Πίνακας συμμόρφωσης, ψηφιακά υπογεγραμμένος, όπου θα αναφέρονται με λεπτομέρεια όλες οι υπάρχουσες συμφωνίες ή αποκλίσεις των τεχνικών προδιαγραφών. Ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να απαντά στην περιγραφή παράγραφο προς παράγραφο και οι παραπομπές να είναι σε πρωτότυπα φυλλάδια, εσώκλειστα prospectus, manual του κατασκευαστικού οίκου προς απόδειξη των ισχυριζόμενων (π.χ. «βλέπετε prospectus No....σελίδα    »). Εάν η προσφορά έχει αποκλίσεις από τις Τεχνικές Προδιαγραφές θα αναφέρονται αναλυτικά οι αποκλίσεις αυτές. Ο πίνακας συμμόρφωσης να συνταχθεί με την παρακάτω μορφή και σύμφωνα με τις παρακάτω επεξηγήσεις:

A/A	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
		ΝΑΙ		
		ΝΑΙ		

1. Στη Στήλη «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις.

2. Στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» πρέπει να συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» που σημαίνει ότι η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο. Εάν συμπληρωθεί ένας αριθμός που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής, απαιτείται συμμόρφωση προς αυτόν, θεωρούμενο ως απαράβατο όρο σύμφωνα με την παρούσα. Προσφορές που αποκλίνουν από απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

3. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ» σημειώνεται η απάντηση του υποψηφίου Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην προσφορά.

4. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε ενότητα της τεχνικής προσφοράς, η οποία θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών, που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία του Πίνακα Συμμόρφωσης.

**ΟΙ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ, ΘΑ ΚΑΤΑΘΕΣΟΥΝ ΣΤΟ ΦΑΚΕΛΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΟΥΣ, ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΑ ΠΙΟ ΚΑΤΩ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ :**

- Ο προσφέρων, εφόσον κατασκευάζει ο ίδιος το τελικό προϊόν, πρέπει να δηλώνει στην προσφορά του, την επιχειρηματική μονάδα στην οποία θα κατασκευάσει το προσφερόμενο προϊόν, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της. Προσφορά χωρίς την ανωτέρω δήλωση απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

- Όταν οι προσφέροντες δεν θα κατασκευάσουν οι ίδιοι το τελικό προϊόν, σε δική τους επιχειρηματική μονάδα, στην προσφορά τους δηλώνουν την επιχειρηματική μονάδα, στην οποία θα κατασκευαστεί το προσφερόμενο προϊόν και τον τόπο εγκατάστασής της. Επίσης, στην προσφορά τους πρέπει να επισυνάψουν και υπεύθυνη δήλωσή τους προς τον φορέα ότι η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση στην οποία ανήκει ή η οποία εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος και ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης αυτής έχει αποδεχθεί έναντι τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή. Προσφορά στην οποία δεν θα υπάρχουν οι ανωτέρω δηλώσεις θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

- Κατασκευή του υλικού σε εργοστάσιο άλλο από εκείνο που δηλώθηκε χωρίς προηγούμενη έγκριση του φορέα διενέργειας, συνεπάγεται αντιστοίχως τον αποκλεισμό του προμηθευτή ή την κήρυξη αυτού έκπτωτου από τη σύμβαση, με τις προβλεπόμενες κυρώσεις.

Οι συμμετέχοντες πρέπει, με ποινή αποκλεισμού, να καταθέσουν με την προσφορά (στον επί μέρους φάκελο τεχνικής προσφοράς) τα αντίστοιχα πιστοποιητικά ISO (EN ISO 9001:08 και EN ISO 13485:03, με πεδίο πιστοποίησης την διακίνηση ιατροτεχνολογικών προϊόντων) και τα πιστοποιητικά σήμανσης CE για τα προσφερόμενα αναλώσιμα ανά REF.

## **Αριθμός απόφασης: Α240/2018**

NUMBER ώστε να ικανοποιούνται οι αντίστοιχες απαιτήσεις των σχετικών οδηγιών της Ε.Ε. (Οδηγία 93/42/ΕΟΚ /14-6-1993 όπως ισχύει σήμερα) και την βεβαίωση συμμόρφωσης σύμφωνα με την ΔΥ8δ/Γ.Π. οικ. 1348 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας: Αρχές και κατευθυντήριες γραμμές ορθής πρακτικής διανομής ιατροτεχνολογικών προϊόντων (ΦΕΚ 32Β/16-1-2004) (μεταφρασμένα στα ελληνικά και νομίμως επικυρωμένα).

Τα ανωτέρω στοιχεία και δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς του προσφέροντος υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και προσκομίζονται (με διαβιβαστικό όπου θα αναφέρονται αναλυτικά τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά) κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή του προμηθευτή εκτός των εγγράφων που φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή.

Οι δηλώσεις του παρόντος άρθρου υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση».

### «ii) 12. ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και των διαδικασιών της κατά περίπτωση Αναθέτουσας Αρχής. Συγκεκριμένα μέσα από το Σύστημα ιδίως:

- Η αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού, που έχει ορισθεί από την αναθέτουσα αρχή, προβαίνει στη διαδικασία ελέγχου και αξιολόγησης των κατά περίπτωση φακέλων και υποφακέλων των προσφορών.
- Η αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού συντάσσει και υπογράφει τα κατά περίπτωση πρακτικά αξιολόγησης των φακέλων και υποφακέλων των προσφορών.
- Η αναθέτουσα αρχή εκδίδει τις σχετικές αποφάσεις επί της αξιολόγησης των ηλεκτρονικών προσφορών.

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

- Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό ενημερώνονται για την αποδοχή ή την απόρριψη της προσφοράς τους.

- Η επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού ή άλλοι πιστοποιημένοι χρήστες από την αναθέτουσα αρχή του διαγωνισμού απευθύνουν αιτήματα στους συμμετέχοντες χρήστες - οικονομικούς φορείς για παροχή διευκρινίσεων επί υποβληθέντων δικαιολογητικών και οι χρήστες - οικονομικοί φορείς παρέχουν τις διευκρινίσεις εντός των κατά περίπτωση προθεσμιών που τους ορίζονται.

*Ειδικότερα:*

1. Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών παραλαμβάνει τους σφραγισμένους φακέλους με τα τυχόν επιμέρους απαιτούμενα σε έντυπη μορφή δικαιολογητικά των προσφορών, τα οποία έχουν κατατεθεί σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης από τους συμμετέχοντες. Η επιτροπή αρχικά αποσφραγίζει τον κύριο φάκελο της προσφοράς και τους επιμέρους φακέλους δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς και τους μονογράφει ανά φύλλο.

2. Σε περίπτωση συνυποβολής με την προσφορά στοιχείων και πληροφοριών εμπιστευτικού χαρακτήρα, η γνωστοποίηση των οποίων στους συνδιαγωνιζόμενους θα έθιγε τα συμφέροντά τους, τότε ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να σημειώνει στο σχετικό πεδίο του συστήματος με την ένδειξη «Εμπιστευτικό». Σε αντίθετη περίπτωση θα μπορούν να λαμβάνουν γνώση αυτών των πληροφοριών και οι λοιποί συμμετέχοντες. Εφόσον ένας οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει πληροφορίες ως εμπιστευτικές, λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωση του, αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας.

3. Μετά και την ως κάτω αποσφράγιση, η Επιτροπή προβαίνει στην καταχώρηση όσων έχουν υποβάλει προσφορές, σε πρακτικό αποσφράγισης δικαιολογητικών - τεχνικών προσφορών, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη της.

4. Κατόπιν η Επιτροπή ελέγχει τα δικαιολογητικά που κατατέθηκαν από τους συμμετέχοντες για την πληρότητα και την νομιμότητά τους και στη συνέχεια προβαίνει στην αξιολόγηση των φακέλων τεχνικής προσφοράς

## **Αριθμός απόφασης: Α240/2018**

αυτών που δεν αποκλείονται με βάση τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής σε σχέση με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης.

5. Κατά το στάδιο αυτό της διαδικασίας, η Επιτροπή ή άλλοι πιστοποιημένοι από την Αναθέτουσα Αρχή χρήστες του συστήματος μπορούν να απευθύνουν αιτήματα ηλεκτρονικά, μέσω της παρεχόμενης από το σύστημα εφαρμογής, στους συμμετέχοντες χρήστες - οικονομικούς φορείς, για παροχή διευκρινίσεων ή συμπληρώσεων επί νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών. Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό χρήστες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού σε αντίθετη περίπτωση, να παρέχουν ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος και κατά περίπτωση εγγράφως (αν ζητηθεί) τις ζητούμενες διευκρινίσεις - συμπληρώσεις εντός των προθεσμιών που τους ορίζονται.

6. Τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης του περιεχομένου των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, καταχωρούνται σε σχετικό πρακτικό όπου η Επιτροπή Διαγωνισμού προτείνει τον αποκλεισμό περιπτώσεων παραβίασης των όρων ή έλλειψης δικαιολογητικών, και χαρακτηρίζει ποιες προσφορές κρίνονται «τυπικά αποδεκτές ή μη».

7. Στη συνέχεια ορίζεται η ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών και αποστέλλεται ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα (με χρήση του συστήματος) για την καθορισθείσα ημερομηνία και ώρα διενέργειας της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών. Στην καθορισθείσα ως κάτω ημερομηνία και ώρα, η αρμόδια επιτροπή προβαίνει στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των (υπο)φακέλων Οικονομικής Προσφοράς και οι συμμετέχοντες αποκτούν πλέον πρόσβαση για ενημέρωση στο περιεχόμενο αυτών. Για την αποσφράγιση οι συμμετέχοντες ενημερώνονται με ηλεκτρονικό μήνυμα / ειδοποίηση που παράγεται αυτόματα από το σύστημα.

8. Ακολούθως, η Επιτροπή αφού ελέγξει τη συμμόρφωση των οικονομικών προσφορών με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, αξιολογεί τις οικονομικές προσφορές και όσες κριθούν παραδεκτές κατατάσσονται κατά σειρά με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής.



## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

9. Τα αποτελέσματα των ανωτέρω σταδίων επικυρώνονται με μία απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες».

iii) Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' : «ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ -ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» .  
ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΡΙΚΑΝΑΛΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΚΑΡΔΙΟΓΡΑΦΟΥ:  
«1.Ο προσφερόμενος ηλεκτροκαρδιογράφος να είναι σύγχρονης τεχνολογίας, ψηφιακός και όλες οι λειτουργίες να ελέγχονται από μικροεπεξεργαστή. Να είναι απλός και λειτουργικός στη χρήση του.

2. Οι συσκευή θα πρέπει να είναι καινούργια, αμεταχείριστη, σύγχρονης τεχνολογίας, ανθεκτικής κατασκευής κατάλληλες για χρήση σε όλους τους χώρους του Νοσοκομείου και να περιλαμβάνουν όλα τα απαραίτητα εξαρτήματα για την ορθή λειτουργία της.

3. Να διατίθενται από αποκλειστικό αντιπρόσωπο που έχει EN ISO9001/08 ή ISO13485/03 (διακίνηση και τεχνική υποστήριξη Ιατροτεχνολογικών προϊόντων), που πληροί την Υ.Α. ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ./1348/04 (ΦΕΚ 32/Β/16.01.2004) και είναι ενταγμένος σε πρόγραμμα εναλλακτικής διαχείρισης Α.Η.ΗΕ. βάση του π.δ 117/2004 και αυτή να αποδεικνύεται (με ποινή αποκλεισμού) με τα αντίστοιχα πιστοποιητικά που θα πρέπει να συνοδεύουν την προσφορά.

4. Θα πρέπει να πληροί τα διεθνή στάνταρντ ασφαλείας IEC και να φέρει σήμανση με την Οδηγία 93/42/ΕΟΚ / 146-93 περί « Εναρμόνισης της Ελληνικής Νομοθεσίας» και τις Κ.Υ.Α. 2480/94 (ΦΕΚ 679/Β/13-9-94), Κ.Υ.Α. 2740/02 (ΦΕΚ 32/Β/17-01-02), Κ.Υ.Α. 44006/02 (ΦΕΚ 577/Β/09-05-02). Για τον λόγο αυτό στις προσφορές θα πρέπει να υπάρχουν συνημμένα έγκυρα πιστοποιητικά κοινοποιημένου οργανισμού και πρωτότυπα prospectus από τα οποία να προκύπτει ότι όλα τα προσφερόμενα είδη φέρουν την εν λόγω Σήμανση CE

5. Ο οίκος κατασκευής των προσφερόμενων ειδών πρέπει να έχει πιστοποιημένο σύστημα ποιότητας κατά EN ISO9001/08 & ISO 13485/03

6. Όλα τα πιστοποιητικά και οι βεβαιώσεις που θα συνοδεύουν την Προσφορά , θα πρέπει να είναι μεταφρασμένα και επικυρωμένα στην Ελληνική Γλώσσα.

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

7. Τα αναλώσιμα της συσκευής (χαρτί, καλώδια, CD/DVD, κ.τ.λ.), να υπάρχουν διαθέσιμα στην Ελληνική αγορά και να μην είναι αποκλειστικής προμήθειας.

8. Να συνοδεύεται από πλήρες, επίσημο, εγχειρίδιο χρήσης του κατασκευαστικού οίκου στην Ελληνική γλώσσα (USER MANUAL) με σαφείς οδηγίες χρήσεως, με αναλυτική περιγραφή των αντίστοιχων πρωτοκόλλων και λειτουργιών για όλες τις αντίστοιχες εφαρμογές και επίσημο εγχειρίδιο συντήρησης του κατασκευαστικού οίκου (SERVICE MANUAL) στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα.

Τα εγχειρίδια θα παραδοθούν και σε ηλεκτρονική μορφή στην Τεχνική Υπηρεσία.

9. Να παρέχεται εγγύηση καλής λειτουργίας τουλάχιστον δύο (2) ετών και έγγραφη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου του κατασκευαστικού οίκου, ότι αναλαμβάνει τη δέσμευση για διάθεση ανταλλακτικών για δέκα (10) χρόνια και για συνέχιση της διάθεσης των ανταλλακτικών στην αναθέτουσα αρχή, σε περίπτωση που ο προμηθευτής πάψει να είναι ο αντιπρόσωπος του κατασκευαστικού οίκου στην Ελλάδα ή σε περίπτωση που ο προμηθευτής πάψει να υφίστανται ως επιχείρηση.

10. Ο ανάδοχος να διαθέτει επαρκές Τεχνικό Προσωπικό, εκπαιδευμένο και πιστοποιημένο από την Κατασκευάστρια Εταιρεία, (για τις συγκεκριμένες συσκευές που προσφέρει ), το οποίο και θα αναφέρει αναλυτικά καθώς και θα προσκομίσει όλα εκείνα τα αποδεικτικά στοιχεία αναφορικά με την εκπαίδευση τους και την πιστοποίησή τους επί ποινή αποκλεισμού.

11. Ο ανάδοχος θα αναλάβει να εκπαιδεύσει το Ιατρικό και Νοσηλευτικό προσωπικό της Μονάδας όσον αφορά την χρήση των μηχανημάτων.

12. Να μπορεί να λειτουργεί ως τρικάναλος και ως μονοκάναλος κατ' επιλογή του χρήστη.

13. Να λειτουργεί με ηλεκτρικό ρεύμα 220V/50HZ, καθώς επίσης και μέσω επαναφορτιζόμενης μπαταρίας με δυνατότητα λήψης τουλάχιστον 40 λεπτών λειτουργίας.

14. Να έχει δυνατότητα λειτουργίας manual και auto.

15. Να έχει απόκριση συχνοτήτων από 0.05-150HZ.

16. Να περιέχει κύκλωμα προστασίας από απινίδωση.

## **Αριθμός απόφασης: Α240/2018**

17. Να διαθέτει οθόνη LCD και να απεικονίζει τουλάχιστον μία (1) κυματομορφή ΗΚΓ.
18. Να διαθέτει διαγνωστικό τεστ καλής λειτουργίας, καθώς και έλεγχο καλωδίου ασθενούς (leadfail control) για έλεγχο τυχόν αποκόλλησης ή βλάβης ηλεκτροδίου.
19. Να φέρει καταγραφικό θερμικού τύπου χαρτί με δυνατότητα τρικάναλης αλλά και μονοκάναλης εκτύπωσης πλήρους ηλεκτροκαρδιογραφήματος.
20. Να διαθέτει το λιγότερο τρεις (3) ταχύτητες εγγραφής (5-25-50mm/sec)
21. Να διαθέτει τρεις το λιγότερο κλίμακες ευαισθησίας:5, 10, 20mm/mv.
22. Να διαθέτει φίλτρα απόρριψης παρασίτων 35 και 50 HZ.
23. Να διαθέτει εσωτερική μνήμη για τα τελευταία ηλεκτροκαρδιογραφήματα, τα οποία να μπορεί να εκτυπώσει. (να αναφερθεί ο αριθμός των αποθηκευμένων ηλεκτροκαρδιογραφημάτων προς εκτίμηση).
24. Να είναι κατά το δυνατόν μικρών διαστάσεων, μικρού βάρους και να είναι εύκολο στη μεταφορά του.
25. Να συνοδεύεται από πλήρη σειρά εξαρτημάτων (10πολικό καλώδιο ασθενούς, έξι (6) προκάρδια ηλεκτρόδια, τέσσερα (4) ηλεκτρόδια άκρων μανταλάκια, καλώδιο ρεύματος, ένα πακέτο χαρτί, ένα σωληνάριο αλοιφή) για άμεση λειτουργία. Επίσης να συνοδεύεται από τροχήλατο τραπεζίδιο.
26. Να διαθέτει δυνατότητα σύνδεσης με Ηλεκτρονικό Υπολογιστή για την μεταφορά και αρχειοθέτηση των Ηλεκτροκαρδιογραφημάτων της μνήμης σε ειδικό πρόγραμμα (να προσφερθεί στην βασική σύνθεση).
27. Στην προσφορά να υπάρχει φύλλο συμμόρφωσης προς όλες τις προδιαγραφές που ζητούνται και να τεκμηριώνονται με σαφείς παραπομπές στο κύριο prospect της κατασκευάστριας εταιρείας που πρέπει να περιλαμβάνεται στην προσφορά ή στα επισυναπτόμενα πιστοποιητικά, με ποινή αποκλεισμού.
28. Στην Τεχνική Προσφορά θα περιλαμβάνονται οπωσδήποτε σε λίστα όλα τα απαραίτητα υλικά -αναλώσιμα για την λειτουργία των μηχανημάτων.
29. Να υπάρχει προς διάθεση, εφόσον ζητηθεί, συσκευή για δειγματισμό της λειτουργίας και των δυνατοτήτων της.

**ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ**

## **Αριθμός απόφασης: Α240/2018**

1. *Τρικόναλος Ηλεκτροκαρδιογράφος με όλα τα παρελκόμενα :1.050,00 € (με ΦΠΑ 24%)».*

22. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

23. Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

24.Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

25. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και*

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

26. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

27. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των - κατ' ελάχιστον - αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση

## Αριθμός απόφασης: Α240/2018

της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

28. Επειδή για την οριστική κρίση της βασιμότητας των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, σε συνδυασμό με τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας και τις αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής οι οποίοι δεν πιθανολογούνται ως προδήλως αβάσιμοι, κρίνεται ότι κρίσιμη είναι η ενδελεχής εξέταση του σχηματισθέντος φακέλου σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία καθώς και, ενδεχόμενη περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων.

29. Επειδή, εν προκειμένω, προϋπόθεση παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

30. Επειδή α) η υπό κρίση προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη β) υφίσταται βλάβη του αιτούντος από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, γ) οι λόγοι της υπό κρίση προσφυγής δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι και συνεπώς υφίσταται κάποιου βαθμού πιθανολόγηση ευδοκίμησης τους δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης λόγω της φύσης των θιγόμενων ζητημάτων με τους εν θέματι προβαλλόμενους ισχυρισμούς και δ) δεν υφίσταται, από την πλευρά της αναθέτουσας αρχής επίκληση συγκεκριμένης ζημίας, που ανάγεται στο πεδίο του υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος, ενώ ταυτόχρονα δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από την παρεμβαίνουσα ή κάποιον έτερο τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του, ήτοι σε σχέση περιοριστικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων.

## **Αριθμός απόφασης: Α240/2018**

31. Επειδή, επομένως, κρίνεται από τη στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του υπέρτερου δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων δεν είναι περισσότερες από τα οφέλη της προσφεύγουσας.

32. Επειδή, εξάλλου, βάσει και των ανωτέρω, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία .

33. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

34. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να δίνει δεκτό.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Αναστέλλει τη διαγωνιστική διαδικασία έως την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 25 Μαΐου 2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Ειρήνη Ε. Αποκάρδου**

**Μαρία Μανώλογλου**