

Η

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 12-10-2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου - Πρόεδρος, Σταυρούλα Κουρή - Εισηγήτρια, Μαρία Μανδράκη ως αναπληρούσα το κωλυόμενο μέλος της Αρχής Άννα Χριστοδουλάκου, δυνάμει της με αρ. 75/2020 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής το οποίο σωρεύεται στην από 5-10-2020 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού COSMOONE) προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1425/6-10-2020 της εταιρίας με την επωνυμία «...» (πρώην «...», η οποία συγχωνεύθηκε δια απορροφήσεως με την «...» και εν συνεχεία μετονομάστηκε σε «...»), νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του αναθέτοντα φορέα με την επωνυμία «...» δια της Διεύθυνσης Υλικών, Προμηθειών & Μεταφορών (ΔΥΠΜ), νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί, άλλως ανακληθεί, άλλως τροποποιηθεί η υπ' αρ. ΔΔ/8306/03.09.2020 Τεχνική Αξιολόγηση προσφορών διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης «...» με αριθμό «...»/27.02.2020, που εμπεριέχεται στο απόσπασμα Πρακτικού Αξιολόγησης Υποφακέλων "Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά" με αρ. πρωτ. ΔΥΠΜ 68/22.09.2020 και κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα με την υπ' αρ. 6848/22.09.2020 επιστολή της ΔΥΠΜ και δη μόνον κατά το μέρος που κρίθηκε τεχνικά μη αποδεκτή η

## Αριθμός απόφασης: Α 236/2020

προσφορά της, ως και κάθε άλλη συναφής προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη. Ταυτόχρονα η προσφεύγουσα σωρεύει στην προσφυγή της και αίτημα να ανασταλεί η πρόοδος του διαγωνισμού και δη η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...»), ποσού 6.528,75€. Δεδομένου, όμως, ότι η ενδεικτική εκτιμώμενη αξία της Ομάδας Β, στην οποία αφορά η εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή, ανέρχεται στο ποσό των 870.500,00€ χωρίς να συνυπολογίζεται το δικαίωμα προαίρεσης ούτε ο αναλογούν ΦΠΑ, το οφειλόμενο κατά νόμο παράβολο ανέρχεται στο ποσό των 4.352,50€. Ωστόσο, οριστική κρίση περί αυτού θα διατυπωθεί με την έκδοση της οριστικής απόφασης της ΑΕΠΠ επί της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης του και του χρόνου αποστολής δημοσίευσής του εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π. και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 23-9-2019, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, η δε εξεταζόμενη προσφυγή ασκήθηκε στις 5-10-2020, παρεκταθείσας της καταληκτικής ημερομηνίας της 3-10-2020, η οποία ήταν Σάββατο.

5. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή μετά του σχετικού αιτήματος για τη λήψη προσωρινών μέτρων παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 5ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017 και τη με αρ. 1696/2020 Πράξη του Προέδρου του 5<sup>ου</sup> Κλιμακίου και συνεπώς είναι εξεταστέα περαιτέρω.

## Αριθμός απόφασης: Α 236/2020

6. Επειδή, ο αναθέτων φορέας με την υπ' αρ. «...» διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάθεση της σύμβασης «...», CPV «...». Κατά τον όρο 1.1 της διακήρυξης αντικείμενο του διαγωνισμού είναι η ανάδειξη αναδόχου για την προμήθεια ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΔΙΕΛΕΥΣΕΩΣ ΣΦΑΛΜΑΤΟΣ (ΕΔΣ) ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΜΤ και ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ (ΜΕ) ΓΙΑ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΤΑ ΕΔΣ, τα οποία χωρίζονται σε δύο Ομάδες (Α και Β) όπως αναλυτικά περιγράφονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 - ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΣΟΤΗΤΩΝ της εν λόγω διακήρυξης. Περαιτέρω, κατά τους όρους 1.2. και 1.5. της διακήρυξης, η συνολική εκτιμώμενη αξία την προμήθειας και των δύο Ομάδων (Α+Β) ανέρχεται σε €1.952.250,00 πλέον φόρου προστιθέμενης αξίας, συμπεριλαμβανομένου του κατά την παρ. 1.5 δικαιώματος επαύξησης και κατανέμεται ανά ομάδα όπως αναφέρεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΣΟΤΗΤΩΝ. Ειδικότερα, ανά Ομάδα: Για την Ομάδα Α: Εκτιμώμενη αξία €646.500,00, η οποία συμπεριλαμβάνει και το κατά την παρ. 1.5 δικαίωμα επαύξησης και αναλύεται ως εξής: α. € 431.000,00, β. €215.500,00 που αντιστοιχεί στο δικαίωμα προαίρεσης επαύξησης. Για την Ομάδα Β: Εκτιμώμενη αξία €1.305.750,00, η οποία συμπεριλαμβάνει και το κατά την παρ. 1.5 δικαίωμα προαίρεσης επαύξησης και αναλύεται ως εξής: α. €870.500,00€, β. €435.250,00, που αντιστοιχεί στο δικαίωμα προαίρεσης επαύξησης. Τα υπό α' ποσά είναι ενδεικτικά, με την έννοια ότι η υπέρβασή τους δεν οδηγεί από μόνη της σε απόρριψη της προσφοράς. Γίνονται δεκτές προσφορές για τη μία ή και τις δύο Ομάδες, αλλά για το σύνολο της ποσότητας εκάστου Ομάδας. Ο ΔΕΔΔΗΕ διατηρεί το δικαίωμα, με μονομερή απόφασή του εκδιδόμενη κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης: α) Να επαυξήσει την ποσότητα οποιουδήποτε είδους μέχρι ποσοστού (50%) πενήντα τοις εκατό επί της αξίας της αρχικής σύμβασης με τιμή μονάδας ίση προς τη συμβατική. Για την επαύξηση ειδοποιείται ο ανάδοχος μέχρι τη λήξη του χρόνου παράδοσης της αρχικής συμβατικής ποσότητας. β) Να μειώσει την ποσότητα οποιουδήποτε είδους μέχρι ποσοστού (30%) τριάντα τοις εκατό επί της αξίας της αρχικής σύμβασης χωρίς μεταβολή στη συμβατική τιμή μονάδας. Το δικαίωμα μείωσης ασκείται το αργότερο μέχρι την υλοποίηση του ημίσεως των τμηματικών παραδόσεων και επί δεκαδικού αποτελέσματος στον προηγούμενο ακέραιο. Οι επαυξήσεις και οι μειώσεις αυτές επιφέρουν

## Αριθμός απόφασης: Α 236/2020

αντίστοιχη μεταβολή του συμβατικού τιμήματος και είναι υποχρεωτικές για τον ανάδοχο, ο οποίος δεν δικαιούται να εγείρει άλλες απαιτήσεις. Περίληψη της διακήρυξης απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ στις 25-2-2020, καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 27-2-2020 και στην COSMOONE στις 27-2-2020. Ο διαγωνισμός διενεργείται μέσω της διαδικτυακής πύλης <https://www.marketsite.gr> με την επιλογή της εφαρμογής «sourceONE» της εταιρείας «cosmoONE». Κριτήριο ανάθεσης ορίσθηκε, κατά τον όρο 9.1. της διακήρυξης, η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά ΟΜΑΔΑ. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίσθηκε στις 25-5-2020. Αποφαινόμενο όργανο του ΔΕΔΔΗΕ στο πλαίσιο του εξεταζόμενου διαγωνισμού ορίσθηκε με τον όρο 4.1. της διακήρυξης, ο Γενικός Διευθυντής Επιχειρησιακών Λειτουργιών (ΓΔ/ΕΛ) για την επικύρωση της αξιολόγησης του Υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», γνωμοδοτικά δε όργανα, κατά τον όρο 4.2. ορίσθηκαν α) Η Επιτροπή Διεξαγωγής, η οποία είναι αρμόδια για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου. β) Η Επιτροπή Τεχνικής Κρίσης, η οποία είναι αρμόδια για την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών. γ) Η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών, η οποία είναι αρμόδια για την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών. Για την Ομάδα Β υπέβαλαν προσφορά τρεις οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα, η εταιρία «...» και η ένωση εταιριών «...». Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου και την εξέταση της πληρότητας των "Δικαιολογητικών Συμμετοχής" των προσφερόντων από την αρμόδια Επιτροπή Διεξαγωγής, διαπιστώθηκε ότι στο ΕΕΕΣ της προσφεύγουσας «...» δεν ήταν συμπληρωμένη, στο τμήμα Α "Πληροφορίες σχετικά με τον Οικονομικό φορέα" του Μέρους ΙΙ (Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα), η παράγραφος "Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;". Με την επιστολή ΔΥΠΜ-5662/28.07.2020, η οποία αναρτήθηκε στο Σ.Η.Δ., ζητήθηκε από την «...», εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία ανάρτησης της παραπάνω επιστολής στην cosmoONE, να

## Αριθμός απόφασης: Α 236/2020

υποβληθεί εκ νέου κατάλληλα συμπληρωμένη και ψηφιακά υπογεγραμμένη η υπόψη σελίδα του ΕΕΕΣ. Η εν λόγω εταιρία ανάρτησε/υπέβαλε εμπρόθεσμα στο ΣΗΔ τις απαραίτητες διευκρινίσεις. Οι παραπάνω διευκρινίσεις αναρτήθηκαν στο ΣΗΔ, στο πεδίο "Ανακοινώσεις" προκειμένου να λάβουν γνώση όλοι οι συμμετέχοντες. Βάσει των παραπάνω οι προσφορές όλων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων κρίθηκε ότι καλύπτουν τις απαιτήσεις της παρ. 13.2.-Α. Δικαιολογητικά Συμμετοχής, του Άρθρου 13 (ΜΟΡΦΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) και ως εκ τούτου η αρμόδια Επιτροπή εισηγήθηκε να γίνουν τυπικά δεκτές. Στη συνέχεια, σύμφωνα με το υπ. αριθμ. ΔΔ-8306/03.09.2020 Πόρισμά της, η Επιτροπή Τεχνικής Κρίσης αξιολόγησε τις τεχνικές προσφορές για την Ομάδα Β ως ακολούθως: Η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» ως τεχνικά παραδεκτή, η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» ως τεχνικά μη παραδεκτή και η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» ως τεχνικά μη παραδεκτή. Οι λόγοι τεχνικής απόρριψης ανά οικονομικό φορέα και ανά ομάδα αναφέρονται αναλυτικά στη Τεχνική Αξιολόγηση. Ειδικότερα, κατά την τεχνική αξιολόγηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» κρίθηκε ότι *«Δεν περιγράφεται ο εναλλακτικός τρόπος επικοινωνίας της ΜΕ, ο οποίος απαιτείται σύμφωνα με την παράγραφο 5.1 της Τεχνικής Περιγραφής ΔΔ-391/03-04-2018. Συγκεκριμένα η παράγραφος 5.1 αναφέρει: "Εάν, σε μια δεδομένη στιγμή, δεν είναι δυνατή η κανονική επικοινωνία, θα υπάρχει δυνατότητα χρήσης εναλλακτικής - για περιπτώσεις βλαβών - μεθόδου επικοινωνίας, όπως π.χ. SMS." Από το κείμενο της προσφοράς και τα τεχνικά φυλλάδια, τα οποία έχουν υποβληθεί, δεν προκύπτει ούτε περιγράφεται η υποστήριξη της εν λόγω λειτουργίας.»*. Κατόπιν αυτών, ο Γενικός Διευθυντής Εφοδιαστικής Αλυσίδας και Ψηφιοποίησης με την προσβαλλόμενη με αρ. 6848/22-9-2020 απόφασή του ενέκρινε το Πρακτικό Αξιολόγησης Υποφακέλλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» και έκρινε απορριπτικά, μεταξύ άλλων, την προσφορά της προσφεύγουσας εταιρίας.

7. Επειδή, με τη συγκεκριμένη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρία βάλλει κατά της ανωτέρω απόφασης κατά το μέρος με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της υποστηρίζοντας ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι παράνομη διότι περιέχει πλημμελή και αντιφατική αιτιολογία, υφίσταται δε ασάφεια συγκεκριμένου όρου της

## Αριθμός απόφασης: Α 236/2020

διακήρυξης, η οποία (ασάφεια) πρέπει να ερμηνευθεί σε όφελος του διαγωνιζομένου και όχι του αναθέτοντα φορέα, ενώ επιπρόσθετα η προσβαλλόμενη απόφαση, κατά την προσφεύγουσα, παραβιάζει όρους της διακήρυξης, ως και τις αρχές της επιείκειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας. Οι αναλυτικοί ισχυρισμοί με τους οποίους επιχειρείται η στοιχειοθέτηση των προαναφερόμενων λόγων θα αναπτυχθούν κατά την εξέταση της υπό κρίση προσφυγής.

8. Επειδή, έως την ημέρα εξέτασης του αιτήματος του προσφεύγοντος, περί λήψης προσωρινών μέτρων, ο αναθέτων φορέας δεν είχε καταθέσει απόψεις περί αυτού.

9. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι υπέβαλε προσφορά στο συγκεκριμένο διαγωνισμό, η οποία όμως απορρίφθηκε και προσδοκεί με την εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή να γίνει δεκτή.

10. Επειδή, περαιτέρω, η προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως αβάσιμη, διότι σε κάθε περίπτωση η προσφεύγουσα προβάλλει ισχυρισμούς που δεν παρίστανται ούτε ως αόριστοι και ανεπίδεκτοι νομικής εκτίμησης, ούτε ως μη χρήζοντες επισταμένης νομικής αξιολόγησης. Εξάλλου η ζημία της προσφεύγουσας από τη συνέχιση του διαγωνισμού είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα.

11. Επειδή, εκ των ως άνω διατάξεων της σκέψης 5 της παρούσας και δη: α) εκ του αυτεπαγγέλτου χαρακτήρα της αρμοδιότητας και της δυνατότητας υποβολής σχετικού αιτήματος από τον προσφεύγοντα, β) της διατύπωσης του όρου *“κατάλληλα μέτρα”*, όπως αυτός περιλαμβάνεται στις ως άνω μνημονευόμενες διατάξεις, καταλείποντας περιθώριο ευχέρειας κρίσης στο Κλιμάκιο με μόνη δέσμευση την *“καταλληλότητά”* τους ως προς τον επιδιωκόμενο σκοπό, γ) της παρ. 2 τόσο του αρ. 366 Ν. 4412/2016 όσο και του αρ. 15 ΠΔ 39/2017, οι οποίες αφενός ορίζουν ως το γνώμονα αυτής της *“καταλληλότητας”* την επανόρθωση της εικαζόμενης παράβασης και την αποτροπή ζημίας των όποιων θιγόμενων συμφερόντων και αφετέρου αναφέρουν ότι τα *“μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή” “συμπεριλαμβάνονται”* στην έννοια των *“καταλλήλων μέτρων”*, προκύπτει ότι το αρμόδιο για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής

## Αριθμός απόφασης: Α 236/2020

Κλιμάκιο έχει αρμοδιότητα όπως ελευθέρως κατά την κρίση του διαμορφώσει ad hoc τα όποια προσωρινά μέτρα επί σκοπώ προστασίας των επαπειλούμενων συμφερόντων του προσφεύγοντος, συμπεριλαμβανομένων, εξάλλου, των συμφερόντων του αναθέτοντα φορέα, του εν γένει κύκλου ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων, των τυχόν τρίτων μετεχόντων στη διαγωνιστική διαδικασία, όπως και του εν γένει και εν ευρεία έννοια δημοσίου συμφέροντος, ενώ αντιπαραβάλλει σε συνολικό επίπεδο τα οφέλη με τις επιπτώσεις εκ της λήψεως προσωρινών μέτρων, χωρίς να δεσμεύεται ως προς το περιεχόμενό τους από το τυχόν ειδικότερο αιτητικό της προσφυγής.

12. Επειδή, όσον αφορά στην ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. διαδικασία, το αντικείμενο πιθανολόγησης κατά την εξέταση περί ορισμού προσωρινών μέτρων και το κριτήριο χορήγησης αυτών, δεν εξαντλείται στην παράβαση κανόνα του ενωσιακού ή εσωτερικού δικαίου ή της ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης του προσφεύγοντος, αλλά στον εντοπισμό μιας απτής και μη ασήμαντης αθροιστικής ζημίας επί των συμφερόντων του συνόλου των εμπλεκομένων μερών. Σε κάθε δε περίπτωση, κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας κατ' αρ. 25 παρ. 1 Συντ., θα πρέπει να επιλέγεται το μείγμα εκείνο μέτρων, το οποίο είναι εξίσου κατάλληλο για την αποτροπή και θεραπεία της επικαλούμενης παράβασης, πλην όμως το ίδιο προκαλεί την ελάχιστη δυνατή αντίρροπη βλάβη.

13. Επειδή, αν τυχόν η προσφυγή ευδοκιμήσει και οι λόγοι της κριθούν ως νόμιμοι, εκτός του ότι η εκ της αιτίας αυτής μείωση του ανταγωνισμού θα ζημιώσει το δημόσιο συμφέρον και ειδικότερα το συμφέρον του αναθέτοντα φορέα, περαιτέρω το συμφέρον αυτό θα πληγεί και λόγω της ενδιάμεσης συνέχισης μιας ερειδόμενης σε μη νόμιμη απόφαση διαγωνιστικής διαδικασίας, με αποτέλεσμα οι αρνητικές συνέπειες από την ακύρωση της διαδικασίας αυτής - μετά από περαιτέρω πρόοδό της και προώθηση σε επόμενα στάδια - θα είναι μεγαλύτερες, τόσο για τον αναθέτοντα φορέα όσο και για τους συμμετέχοντες, από την όποια εύλογη καθυστέρηση καταρχήν περάτωσης του συγκεκριμένου σταδίου της προκηρυχθείσας διαδικασίας.

14. Επειδή, εξάλλου, η εξέταση της προσφυγής έχει προσδιοριστεί, δια της υπ' αρ. 1696/2020 Πράξης του Προέδρου του 5ου Κλιμακίου, συντόμως και δη για την 10-11-2020, η όποια περίπτωση από τυχόν αναστολή για εύλογο χρόνο της προόδου της διαδικασίας έως την

## **Αριθμός απόφασης: Α 236/2020**

έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα και μη δυνάμενη να προκαλέσει οιαδήποτε ζημία στον αναθέτοντα φορέα ή τρίτους.

15. Επειδή, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή έννοια αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας όσον αφορά την Ομάδα Β και δη η αναστολή της αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό για την Ομάδα Β έως την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της ασκηθείσας προδικαστικής προσφυγής. Η αναστολή αυτή, προς το σκοπό της διαφάνειας της διαδικασίας, την πληροφόρηση των διαδίκων και τον προγραμματισμό του αναθέτοντα φορέα δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα του αναθέτοντα φορέα για ταχεία πρόοδο αυτής. Το μέτρο αυτό σε κάθε περίπτωση θα αρθεί αυτοδίκαια με την έκδοση απόφασης επί της εν προκειμένω προσφυγής, κατ' αρ. 366 παρ. 1 Ν. 4412/2016.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής, που σωρεύεται στην συγκεκριμένη προδικαστική προσφυγή, πρέπει να γίνει δεκτό.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δέχεται το αίτημα αναστολής.

Αναστέλλει την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία της υπόψη διακήρυξης όσον αφορά την Ομάδα Β και δη αναστέλλει την αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό για την Ομάδα Β έως την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της συγκεκριμένης προσφυγής



**Αριθμός απόφασης: Α 236/2020**

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 12-10-2020  
και εκδόθηκε αυθημερόν.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΜΙΧΑΗΛ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΚΑΤΣΑΡΟΥ ΜΑΡΙΑ**