

Η

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**  
**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**  
**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 08.05.2018 με την εξής σύνθεση:  
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου -Εισηγήτρια-  
και Μαρία Μανδράκη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής το οποίο σωρεύεται στην από  
27.04.2018 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του  
διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό  
Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 383/30.04.2018 της εταιρίας με την επωνυμία «

» με διακριτικό τίτλο « »,  
νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά των όρων της με αριθ. Διακήρυξης για τη διενέργεια  
ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού σε τμήματα με αντικείμενο την  
συνολικής προϋπολογισθείσας  
αξίας 242.574,88 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος  
προαιρέσεως), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική  
άποψη προσφορά βάσει τιμής και ειδικότερα κατά των όρων που αφορούν  
στην προμήθεια του Είδους Β : «

προϋπολογισμού 81.790,40 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου  
ΦΠΑ).

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η Προσφεύγουσα επιδιώκει  
την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης Διακήρυξης κατά το μέρος που  
αφορά στους όρους για την προμήθεια του Είδους Β : « », οι οποίοι τίθεται ασαφώς, αορίστως και κατά

παράβαση των κανόνων περί δημοσίων συμβάσεων, θίγοντας το δικαίωμα συμμετοχής της στον εν λόγω διαγωνισμό.

Επέρωθεν, η Προσφεύγουσα αιτείται όπως διαταχθεί η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης Διακήρυξης έως την έκδοση απόφασης επί της υπόψη Προδικαστικής Προσφυγής.

**Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια**

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέψη κατά το Νόμο**

1. Επειδή, με τη με αριθ. Διακήρυξη του προκηρύχθηκε ανοικτός, ηλεκτρονικός, δημόσιος διαγωνισμός σε τμήματα με αντικείμενο την « συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 242.574,88 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαιρέσεως) και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, η οποία Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 03.04.2018 και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 04.04.2018, όπου έλαβε Συστηματικό Αριθμό: α/α Γ

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ποσού 600,00 €, το οποίο συνιστά το κατώτατο κατά το νόμο ποσό παραβόλου και υπολογίζεται εν προκειμένω με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη του Είδους Β της υπό ανάθεση σύμβασης.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 242.574,88

ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 αυτού και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ένώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, όπου προβλέπεται ότι «1. σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) ... (β) ... (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ», αφού η πλήρης γνώση της προσβαλλόμενης πράξης τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε ημερών από τη δημοσίευσης της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, η οποία γνώση επήλθε κατά δήλωση της προσφεύγουσας την 18.04.2018, οπότε και εκκινεί η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση Προσφυγής, και η Προδικαστική Προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 27.04.2018.

6. Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή της, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά των δρων εκείνων που περιγράφουν τις τεχνικές προδιαγραφές του Είδους Β : «

» της υπό ανάθεση σύμβασης ως προδιαγραφές που «θα εκτιμηθούν θετικά», «θα εκτιμηθούν ιδιαίτερα», «θα αξιολογηθούν θετικά» (προδιαγραφές που αναφέρονται στις σελ. 54, 55 και 59 της διακήρυξης), επικαλούμενη ότι η μη πρόβλεψη όλων των απαιτούμενων τεχνικών προδιαγραφών επί ποινή αποκλεισμού, αλλά η κατάληψη περιθωρίου εκτίμησης της αναθέτουσας αρχής επί της πλήρωσης ή μη κάποιων εξ' αυτών δε συμβαδίζει με το επιλεγέν κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, με αποτέλεσμα οι τεχνικές προδιαγραφές να προσδιορίζονται εν τέλει ασαφώς και να παραβιάζονται οι κανόνες που ισχύουν για την ανάθεση της υπόψη σύμβασης με βάσει το

κριτήριο της τιμής.

7. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως δε ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

8. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

9. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα

## Άσιθμος απόφασης Α 210 / 2018

πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

10. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος (βλ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2014, σελ. 766 επομ.).

11. Επειδή, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι η ίδια συνιστά εταιρία που δραστηριοποιείται επί πολλά συναπτά έτη στην εμπορία προϊόντων όμοιων/συναφών με αυτό της υπόψη σύμβασης, έχοντας αναλάβει την εκτέλεση πολλών δημόσιων διαγωνισμών με αντικείμενο την προμήθεια αντιδραστηρίων αιματολογικού, με αποτέλεσμα να έχει ενεργό ενδιαφέρον για την υποβολή προσφοράς στον υπόψη διαγωνισμό, όπως και δικαίωμα συμμετοχής σε αυτόν, δικαίωμα το οποίο κωλύεται εκ των ως άνω προσβαλλόμενων όρων, στο μέτρο που δεν προσδιορίζονται σαφώς και επαρκώς οι τεχνικές προδιαγραφές για το Είδος Β : του αντικειμένου της σύμβασης, παρά μόνον καταλείπονται ευρεία περιθώρια εκτίμησης της αναθέτουσας αρχής σε σχέση με τη συνδρομή κρίσιμων τεχνικών χαρακτηριστικών, αν και ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίζεται αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής.

12. Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, στο στάδιο

εξέτασης του αιτήματος αγαστολής – προσωρινών μέτρων, η επικαλούμενη εκ μέρους του προσφεύγοντος βλάβη, δέον να συνίσταται όχι απλώς στην επίκληση παρανομίας ή στη κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπτέδου, αλλά σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία ανάγεται σε πραγματικά περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα, βάσει των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (ΣτΕ ΕΑ 147/2016, 1140, 1137, 977/2010, 1149/2009, 14/2006).

13. Επειδή, κατ'ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφεύγουσα προσδιορίζει τη βλάβη της στο γεγονός ότι, αν και προτίθεται να συμμετάσχει στον υπόψη διαγωνισμό, υποβάλλοντας σχετική προσφορά για την υπό ανάθεση προμήθεια, σε περίπτωση διατήρησης της ισχύος του προσβαλλόμενου με την υπόψη διακήρυξη όρου, καθίσταται ιδιαιτέρως δυσχερής η υποβολή της προσφοράς της διότι, αν και κατά τη διακήρυξη ορίζεται ως κριτήριο ανάθεσης αυτό της πλέον συμφέρουσας προσφοράς βάσει τιμής, ορισμένες εκ των τεχνικών προδιαγραφές δεν τίθενται επί ποινή αποκλεισμού, αλλά προβλέπεται ότι «θα εκτιμηθούν θετικά» ή «θα εκτιμηθούν ιδιαίτερα» ή «θα αξιολογηθούν θετικά», καταλείποντας ευρύ περιθώριο εκτίμησης της αναθέτουσας αρχής επί αυτών, στοιχείο το οποίο προσιδιάζει στο κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιοτητας-τιμής και όχι στο επιλεγέν εν προκειμένω κριτήριο της πλέον συμφέρουσας προσφοράς αποκλειστικά βάσει τιμής. Ως εκ τούτου, η προσφεύγουσα αιτείται την προσωρινή διασφάλιση του ως άνω δικαιώματός της έως την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής της, ήτοι της δυνατότητάς της να συμμετάσχει εν τέλει στον υπόψη διαγωνισμό, αφού ακυρωθούν οι προσβαλλόμενοι όροι της διακήρυξης, θεμελιώνοντας την ύπαρξη προσωπικού, άμεσου και ενεστώτος έννομου συμφέροντος της για την προσβολή της επίμαχης εκτελεστής διοικητικής πράξης και την εξ' αυτής

βλάβη της.

14. Επειδή, αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές του Είδους Β :

»  
στην υπόψη διακήρυξη ορίζονται μεταξύ άλλων τα εξής : «Τα υπό προμήθεια αντιδραστήρια θα πρέπει να πληρούν τους παρακάτω όρους: 1. .... 2. Na έχουν όσο το δυνατόν μακρύτερο χρόνο λήξεως .....». Ειδικότερα, για τους αυτόματους αναλυτές ολικού αίματος 23 + Παραμέτρων Τύπου Β προβλέπεται -μεταξύ άλλων- ότι πρέπει να διαθέτει τα εξής : «..... 12. Na έχει σύστημα προειδοποίησης του χειριστή για την αλλαγή των αντιδραστηρίων και των βλαβών. Θα εκτιμηθεί θετικά εάν το μενού είναι Ελληνόγλωσσο. ..... 20. Όλες οι λειτουργίες, το λογισμικό και τα μηνύματα ορθής λειτουργίας του αναλυτή θα πρέπει να είναι στα Ελληνικά ή Αγγλικά. Θα εκτιμηθεί θετικά εάν το μενού είναι Ελληνόγλωσσο. Το λειτουργικό σύστημα του αναλυτή να μπορεί να συνδεθεί με το υπάρχον δίκτυο του εργαστηρίου (LIS). Η σύνδεση θα επιβαρύνει αποκλειστικά τον προμηθευτή. ..... 28. Ιδιαίτερα θετικά θα αξιολογηθούν, εφόσον προσφερθούν, οι παρακάτω δυνατότητες : • Η δυνατότητα δικτυακής σύνδεσης, τόσο ενδονοσοκομειακά όσο και με άλλα Νοσοκομεία (πηλεϊατρική – μεταφορά εικόνας) • Η ποιότητα κατασκευής των υλικών του αναλυτή η οποία θα διασφαλίζει μακροβιότητα των κύριων μερών του, μικρό μέγεθος, οικονομία χώρου, μικρή κατανάλωση ενέργειας και σταθερότητα της λειτουργίας του». Τέλος, για τους αυτόματους αιματολογικούς αναλυτές 23 παραμέτρων – Εφημερίας & Εφεδρικός προβλέπεται -μεταξύ άλλων- ότι πρέπει να διαθέτει τα εξής : «9. Na έχει σύστημα προειδοποίησης του χειριστή για τις στάθμες αντιδραστηρίων και αποβλήτων. Θα εκτιμηθεί ιδιαίτερα η χρήση barcode στα αντιδραστήρια».

15. Επειδή, με τη διάταξη του άρθρου 87 του Ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι : «1. Με την επιφύλαξη των εθνικών διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σχετικά με την τιμή ορισμένων αγαθών ή την αμοιβή ορισμένων υπηρεσιών, οι αναθέτουσες αρχές βασίζουν την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. 2. Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής προσδιορίζεται βάσει της τιμής ή του

κόστους, με χρήση προσέγγισης κόστους- αποτελεσματικότητας, όπως της κοστολόγησης του κύκλου ζωής, σύμφωνα με το άρθρο 87 και μπορεί να περιλαμβάνει τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει κριτηρίων, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, ποιοτικών, περιβαλλοντικών ή/και κοινωνικών πτυχών που συνδέονται με το αντικείμενο της συγκεκριμένης δημόσιας σύμβασης. Στα κριτήρια αυτά μπορούν να περιλαμβάνονται, ιδίως: α) η ποιότητα, περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας, τα αισθητικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά, η προσβασιμότητα, ο σχεδιασμός για όλους τους χρήστες, τα κοινωνικά, περιβαλλοντικά και καινοτόμα χαρακτηριστικά και η εμπορία και οι σχετικοί όροι, β) η οργάνωση, τα προσόντα και η εμπειρία του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης, στην περίπτωση που η ποιότητα του διατεθέντος προσωπικού μπορεί να έχει σημαντική επίδραση στο επίπεδο εκτέλεσης της σύμβασης, γ) η εξυπηρέτηση μετά την πώληση και η τεχνική υποστήριξη, δ) οι όροι παράδοσης, όπως η ημερομηνία παράδοσης, η διαδικασία και η προθεσμία παράδοσης ή η προθεσμία ολοκλήρωσης ή περαίωσης, ε) η παροχή της εγγύησης της παραγράφου 2 του άρθρου 72, στ) η προσαύξηση του προβλεπόμενου στα έγγραφα της σύμβασης χρόνου εγγύησης....». Ήτοι, υπό το πρίσμα της νέας οδηγίας 2014/24 ΕΕ, η ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων γίνεται αποκλειστικά με βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά που είναι εκείνη η οποία προσδιορίζεται με βάση α. είτε την τιμή, υπό την έννοια ότι κατά την τελική επιλογή του αναδόχου η τιμή αποτελεί την οικονομικά καλύτερη λύση μεταξύ αυτών που προσφέρονται, β. είτε το κόστος, με μια προσέγγιση αποτελεσματικότητας σε σχέση με το κόστος, γ. είτε τη βέλτιστη σχέση ποιότητας-τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει περισσότερων του ενός κριτηρίων. Ως εκ τούτου, ως γίνεται δεκτό από τη θεωρία, μολονότι η οδηγία 2014/24 ΕΕ φαίνεται να τροποποιεί τον ισχύοντα και γνωστό έως τη θέση της σε ισχύ κανόνα της ανάθεσης των συμβάσεων που βασίζεται είτε στη χαμηλότερη τιμή, είτε στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, στην πραγματικότητα δεν πρόκειται για μία ουσιαστική μεταβολή, παρά μόνον για μεταβολή της ορολογίας.

## Αριθμός αποφάσης Α 210 / 2018

16. Επειδή, ως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, η τήρηση των αρχών της ισότητας, της διαφάνειας και της απαγόρευσης διακρίσεων επιβάλλουν τα κριτήρια ανάθεσης να είναι αντικειμενικά, ώστε να διασφαλίζεται η αντικειμενική σύγκριση και αξιολόγηση των προσφορών ύπό συνθήκες πραγματικού ανταγωνισμού, περίπτωση η οποία δεν συντρέχει όταν τα κριτήρια παρέχουν στην αναθέτουσα αρχή απεριόριστη ελευθερία επιλογής. Ως εκ τούτου, τα κριτήρια ανάθεσης θα πρέπει να διατυπώνονται κατά τρόπο που να παρέχει σε όλους τους διαγωνιζόμενους που είναι ευλόγως ενημερωμένοι και επιδεικνύουν τη συνήθη επιμέλεια τη δυνατότητα να γνωρίζουν το ακριβές περιεχόμενο των κριτηρίων και να τα ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, η δε αναθέτουσα αρχή δεσμεύεται να ακολουθεί την, ίδια ερμηνεία των κριτηρίων ανάθεσης καθ' όλη τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας (ΔΕΕ C-368/10, Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών, C-448/01, EVN και Wienstrom, C-513/99 Concordia Bus Finland).

17. Επειδή, όταν η αναθέτουσα αρχή επιλέγει το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, ήτοι την ανάθεση της σύμβασης στο μειοδότη που υπέβαλε τη μικρότερη σε αξία προσφορά, το αντικείμενο της σύμβασης περιγράφεται αναλυτικά και περιοριστικά στα έγγραφα του διαγωνισμού και δεν επιτρέπεται στους υποψήφιους οικονομικούς φορείς να σχεδιάζουν διαφορετικές προτάσεις λύσεων ώστε να έχει νόημα η αξιολόγηση της τεχνικής τους προσφοράς για την επιλογή της καλύτερης προσφοράς. Αντιθέτως, όταν η αναθέτουσα αρχή επιλέγει το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας προσφοράς βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, τότε η ανάθεση λαμβάνει χώρα κατόπιν εκτίμησης διαφόρων επιμέρους κριτηρίων που συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης, τα οποία η αναθέτουσα αρχή έχει την ευχέρεια να σταθμίσει.

18. Επειδή, εν προκειμένω, από τους προσβαλλόμενους όρους της διακήρυξης συνάγεται με σαφήνεια ότι, παρά το γεγονός ότι το κριτήριο ανάθεσης της υπόψη σύμβασης είναι αυτό της πλέον συμφέρουσας προσφοράς αποκλειστικά και μόνον βάσει της τιμής, η αναθέτουσα αρχή έχει την ευχέρεια δυνάμει των επίμαχων όρων να προβαίνει σε αξιολογική κρίση ως προς την πλήρωση ορισμένων εκ των απαιτούμενων τεχνικών

χαρακτηριστικών και προδιαγράφων, οι οποίες δεν τίθενται επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς των διαγωνιζομένων, αλλά τίθενται εν τέλει ως επιθυμητά και θετικώς αξιολογούμενα χαρακτηριστικά. Υπό αυτή την έννοια συνάγεται ότι η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση η προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένους λόγους επί των οποίων στοιχειοθετεί την παράβαση των κανόνων περί δημοσίων συμβάσεων και για τους οποίους η προσφυγή της θα πρέπει να γίνει δεκτή.

19. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η ratio της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, τα οποία σκοπούν στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της πρόδοσης του διαγωνισμού.

20. Επειδή, νομίμως εικάζεται ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, ενώ η υπό εξέταση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως αβάσιμη .

21. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω το υποβληθέν αίτημα αναστολής θα πρέπει να γίνει δεκτό και να ανασταλεί ή περαιτέρω πρόδος της διαγωνιστικής διαδικασίας.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα αναστολής.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόδος της διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. Διακήρυξη του ..., για τη διενέργεια ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού σε τμήματα με αντικείμενο την ...

συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 242.574,88 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαιρέσεως) και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής κατά το μέρος που αφορά στους όρους τεχνικών προδιαγραφών για την

**Αριθμός αποφασης: Α.210 / 2018**

προμήθεια του Είδους Β :

για υπό ανάθεση σύμβασης, προϋπολογισμού 81.790,40 ευρώ  
(συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 08 Μαΐου 2018,  
συντάχθηκε την ίδια ημέρα από την Εισηγήτρια και εκδόθηκε αυθημερόν.

**Ο Πρόεδρος**



Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

**Ο Γραμματέας**



Νεκτάριος Α. Μερτινός

