

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Ιουλίου 2020 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννα Θεμελή Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Ειρήνη Αψοκάρδου Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 10.07.2020 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 883/10.07.2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει επί της ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «αναθέτων φορέας»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθούν:

(α) η παράλειψη του αναθέτοντος φορέα να χορηγήσει περαιτέρω παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών, προκειμένου να διορθώσει τα σφάλματα σχεδιασμού του ηλεκτρονικού τόπου διεξαγωγής του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ,

(β) η παράλειψη εκ μέρους του αναθέτοντος φορέα της οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας της παραλαβής της προσφοράς του, άλλως η από 29.6.2020 εν τοις πράγμασι παρεμπόδιση του να υποβάλει προσφορά που ισοδυναμεί με εν τοις πράγμασι απόρριψη της προσφοράς του από τον αναθέτοντα φορέα,

(γ) η από 3.7.2020 πράξη αποσφράγισης των υποβληθεισών προσφορών στον Διαγωνισμό και

(δ) η τεκμαιρόμενη σιωπηρή απόρριψη του από 29.6.2020 αιτήματός του για την ακύρωση-ματαίωση του Διαγωνισμού

(ε) κάθε άλλη συναφής, προγενέστερη ή μεταγενέστερη, πράξη ή παράλειψη του αναθέτοντος φορέα (εφεξής οι «προσβαλλόμενες»)

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 15.000 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 6.07.2020 πληρωμή στην ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης εκτιμώμενης αξίας 110.150.00,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμόν πρωτ. ... διακήρυξη, ο αναθέτων φορέας προκήρυξε ηλεκτρονικό διεθνή δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό με αντικείμενο «Μελέτη, έργα πολιτικού μηχανικού, προμήθεια, μεταφορά, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία, ενός (1) φωτοβολταϊκού σταθμού ονομαστικής ισχύος 200MW στη θέση ... των Δήμων ... και ... στην Περιφερειακή Ενότητα ... και σύνδεσή του σε δυο υποσταθμούς 150kV υπαίθριου τύπου μέσω νέων Μ/Σ 33kV/150Kv», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής.

3.Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 8.04.2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ με ΑΔΑΜ ... στις 3.06.2020, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή η ανώνυμη εταιρεία «...» είναι 100% θυγατρική της εταιρείας «...», η οποία είναι 100% θυγατρική της εταιρείας «...». Η δε ... σύμφωνα με το Ν. 1468/1950, αλλά και το Π.Δ. 333/2000 που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του Ν. 2773/1999, έχει ως κύριο σκοπό της, την κατασκευή και εκμετάλλευση υδροηλεκτρικών και θερμοηλεκτρικών εργοστασίων στη χώρα, την

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

εγκατάσταση εθνικού δικτύου για την μεταφορά της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας και τη διάθεσή της. Η μετοχική σύνθεση της ... είναι η κάτωθι: η ... κατέχει άμεσα το 34,123% των μετοχών της ... και έμμεσα το 17% μέσω ..., το οποίο είναι θυγατρική της ... Το συνολικό ποσοστό δικαιωμάτων ψήφου της ... ανέρχεται σε 51,123%. Το ... κατέχει το 100% των δικαιωμάτων ψήφου της ... Με βάση τα ανωτέρω, το σύνολο των ποσοστών του ... στη ..., παραμένει εμμέσως σε 51,123%. Ως εκ τούτου και εκ της συνδυαστικής εφαρμογής των άρθρων 222, 224 και 229 του Ν.4412/2016 συνάγεται ότι η ανώνυμη εταιρεία «...» συνιστά αναθέτοντα φορέα και οι συμβάσεις του διέπονται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙΙ του Ν.4412/2016.

5. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε ο αναθέτων φορέας ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017. Περαιτέρω, ο προσφεύγων κατέθεσε την προδικαστική προσφυγή εμπροθέσμως στις 10.7.2020 σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017. Σημειώνεται ότι η προδικαστική προσφυγή υποβλήθηκε παραδεκτά ενώπιον της ΑΕΠΠ διότι ο προσφεύγων, δεδομένου ότι δεν υπέβαλε προσφορά μέχρι την καταληκτική ημερομηνία του διαγωνισμού (29.06.2020 15:00μμ), δεν είχε πρόσβαση στο διαδικτυακό τόπο αυτού μετά την εν λόγω ημερομηνία. Κατόπιν δε υποβολής αιτήματος προς την Διεύθυνση Διαγωνισμών Δημοσίων Συμβάσεων της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, τον αναθέτοντα φορέα και το helpdesk του ΕΣΗΔΗΣ προς το σκοπό απόκτησης πρόσβασης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού ώστε να υποβάλει την προσφυγή, έλαβε απάντηση ότι η προσφυγή του δύναται να ασκηθεί μόνον εκτός ΕΣΗΔΗΣ, όπως αναφέρεται στο προσκομισθέν με την προσφυγή με αριθμ. πρωτ. Δ11/1087/8.07.2020 έγγραφο της Διεύθυνσης, το οποίο εκδόθηκε κατόπιν αιτήματος του προσφεύγοντος. Συνεπώς, κατ'

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

αποτέλεσμα είναι εφαρμοστέα η περίπτωση του άρθρου 8 παρ. 4 ΠΔ 39/2017 (βλ. ΑΕΠΠ 484_485/2019, 1172/2018).

7. Επειδή, ο προσφεύγων θεμελιώνει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής δοθέντος ότι ως αναφέρεται στην προσφυγή, δραστηριοποιείται σε τομέα που αφορά στο αντικείμενο του διαγωνισμού, αποφάσισε να συμμετάσχει στον επίδικο διαγωνισμό, επιχείρησε να υποβάλει προσφορά και, ως ισχυρίζεται, εμποδίστηκε παρά ταύτα να υποβάλει την προσφορά του στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού χωρίς υπαιτιότητά του.

8. Επειδή την 14.07.2020 ο αναθέτων φορέας προέβη στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό κρίση προσφυγής σε όλους τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

9. Επειδή με την με αριθμό 1066/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε ο αναθέτων φορέας να υποβάλει τις απόψεις του επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων και επί της υπό εξέταση προσφυγής.

10. Επειδή ο αναθέτων φορέας την 16.07.2020 απέστειλε μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος στην ΑΕΠΠ τις απόψεις του επί του αιτήματος προσωρινών μέτρων της υπό κρίση προσφυγής.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων και ίδια αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017

12. Επειδή ο προσφεύγων με την υπό κρίση προσφυγή του, αναφέρει αυτολεξεί τα εξής: « [...] Η Εταιρεία μας αποτελεί κατασκευαστική εταιρεία η οποία δραστηριοποιείται στον τομέα της κατασκευής δημόσιων και ιδιωτικών έργων, μεταξύ άλλων και στον τομέα των έργων και εγκαταστάσεων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, διαθέτει δε στον τομέα αυτό μακρά εμπειρία (ενδεικτικά: κατασκευή ... και ..., ... II: Σταθμός Ηλεκτροπαραγωγής, ... I: Μονάδα Παραγωγής Ενέργειας, κατασκευή αιολικών πάρκων) Εξάλλου, η

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

Εταιρεία μας αποτελεί τμήμα του ομίλου ..., στον οποίο εντάσσεται, μεταξύ άλλων, και η εταιρεία «...», η οποία δραστηριοποιείται έντονα στους τομείς της αιολικής ενέργειας, των υδροηλεκτρικών έργων, της ηλιακής ενέργειας και της διαχείρισης και ενεργειακής αξιοποίησης απορριμμάτων, αποβλήτων και βιομάζας.

Υπό την ανωτέρω ιδιότητά της η Εταιρεία μας αποφάσισε να συμμετάσχει στον Διαγωνισμό και να διεκδικήσει την ανάθεση της σχετικής σύμβασης, κάνοντας χρήση και της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της εταιρείας ... ως προς τη σύναψη συμβάσεων μελέτης, προμήθειας και εγκατάστασης Φ/Β σταθμών (βλ. σχετικά το από 12.6.2020 Πρακτικό ΔΣ της Εταιρείας μας, καθώς και το από 24.6.2020 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ της Εταιρείας μας και της εταιρείας ..., τα οποία προσκομίζουμε και επικαλούμαστε ως Σχετικά 1 και 2, αντίστοιχα).

Στο πλαίσιο αυτό, η Εταιρεία μας ακολουθώντας πιστά τους όρους της Διακήρυξης συγκέντρωσε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και προετοίμασε προσφορά, την οποία και επιχείρησε να υποβάλει ηλεκτρονικά μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ. Συγκεκριμένα, η Εταιρεία μας ανήρτησε στον διαδικτυακό τόπο διεξαγωγής του Διαγωνισμού στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ όλα τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη έγγραφα. Ειδικότερα, ανήρτησε:

- I. Συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης.
- II. την υπ' αριθ. ... Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής της Τράπεζας ...
- III. Συμπληρωμένες και υπογεγραμμένες τις Δηλώσεις Νο 1-2 του Τ2 ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ της Διακήρυξης
- IV. Όλα τα έγγραφα που αναφέρονται στο Άρθρο 22 της Διακήρυξης
- V. Όλα τα έγγραφα που αναφέρονται στο Άρθρο 23 της Διακήρυξης
- VI. Την Τεχνική Προσφορά με όλα τα επιμέρους στοιχεία της, όπως αυτά ορίζονται και περιγράφονται στο Παράρτημα I της Διακήρυξης
- VII. Το έντυπο Project Financial Proposal όπως εξάγεται από το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ, υπογεγραμμένο
- VIII. Τα έντυπα που περιέχονται στα Τεύχη Τ7_Πίνακες Τιμημάτων και Τ9_Πίνακας Υλικών και Τιμών της Διακήρυξης, υπογεγραμμένα

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

Προς απόδειξη, μεταξύ άλλων και της ανάρτηση του συνόλου των απαιτούμενων εγγράφων, η Εταιρεία μας ζήτησε να λάβει από το ΕΣΗΔΗΣ εκτύπωση αρχείου με καταγραφή του συνόλου των ενεργειών της κατά την ημερομηνία υποβολής προσφορών (log file). Εντούτοις, με την αριθ. πρωτ. Δ11/1085/8.7.2020 επιστολή της Δ/σης Διαγωνισμών Δημοσίων Συμβάσεων (Δ11) της Γ.Γ. Υποδομών (βλ. κατωτέρω Σχετικό 13), η αρμόδια Δ/ση της Γ.Γ. Υποδομών αρνήθηκε κατ' ουσίαν τη χορήγηση του εν λόγω αρχείου, με την αιτιολογία ότι «Τα στοιχεία καταγραφής της λειτουργίας του Συστήματος (log files) χρησιμοποιούνται από το Διαχειριστή για πιστοποίηση τεχνικής δυσλειτουργίας του». Σε κάθε περίπτωση, σημαντικό μέρος των αναρτηθέντων εκ μέρους μας εγγράφων αποτυπώνεται και στην προσκομιζόμενη εκτύπωση οθόνης (print screen) από τον ηλεκτρονικό τόπο διεξαγωγής του Διαγωνισμού στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 29.6.2020 και ώρα 14:57, Σχετικό_3).

Εντούτοις, η Εταιρεία μας εμποδίστηκε τελικώς να υποβάλει την προσφορά της στον ηλεκτρονικό τόπο του Διαγωνισμού, χωρίς υπαιτιότητά της, αλλά εξαιτίας της βεβαιωμένης αναντιστοιχίας των οδηγιών που παρέχονται με τη Διακήρυξη για τον τρόπο σύνταξης και υποβολής της προσφοράς και του σχεδιασμού των υπο-φακέλων υποβολής προσφορών του συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ ως προς τον υπό εξέλιξη Διαγωνισμό.

Επισημαίνεται ότι ήδη κατά το χρόνο προετοιμασίας των προσφορών, είχε επισημανθεί προς τον Αναθέτοντα Φορέα με σχετικό ερώτημα ενδιαφερομένου οικονομικού φορέα ότι, κατά τα γενικώς ισχύοντα, σε περιπτώσεις διαγωνισμών για την ανάθεση δημοσίων έργων με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, το σύστημα ηλεκτρονικής υποβολής προσφορών του ΕΣΗΔΗΣ εμφανίζει τρεις υπο-φακέλους, ενώ σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 27 της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, τα έγγραφα της προσφοράς τίθενται σε δύο υπο-φακέλους. Ενόψει τούτου ζητήθηκαν σχετικές διευκρινίσεις. Με το αριθ. πρωτ. ΔΑ/ΔΠ&Σ/84/15.5.2020 έγγραφο της Δ/σης Προμηθειών και Συμβάσεων της ... (βλ. Σχετικό 4), ο Αναθέτων Φορέας διευκρίνισε προς τους ενδιαφερομένους τα εξής: «Σας επιβεβαιώνουμε ότι στο σύστημα θα υπάρχει ένας ηλεκτρονικός (υπο)φάκελος αντίστοιχος με τον

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

(υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής — Τεχνική Προσφορά» στον οποίο οι διαγωνιζόμενοι/προσφέροντες θα καταθέσουν ηλεκτρονικά τα δικαιολογητικά που περιγράφονται στην παράγραφο 27.4.1 του Άρθρου 27 του Τεύχους 1, της υπ' αρ. ... Διακήρυξης. Αντιστοίχως, σας επιβεβαιώνουμε ότι στο σύστημα θα υπάρχει ένας ηλεκτρονικός (υπο)φάκελος αντίστοιχος με τον (υπο)φάκελο «Οικονομική Προσφορά», στον οποίο οι διαγωνιζόμενοι/προσφέροντες θα καταθέσουν ηλεκτρονικά τα δικαιολογητικά που περιγράφονται στην παράγραφο 27.4.2 του Άρθρου 27 του Τεύχους 1, της υπ' αρ. ... Διακήρυξης».

Ενόψει της ως άνω σαφούς απαντήσεως της αρμόδιας για τη διεξαγωγή του Διαγωνισμού Διεύθυνσης της ... (η οποία μάλιστα ενσωματώθηκε στα τεύχη δημοπράτησης του διαγωνισμού και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτών), η Εταιρεία μας θεώρησε ευλόγως και καλοπίστως, βασιζόμενη στις (δεσμευτικές και για την Αναθέτουσα Αρχή) διευκρινίσεις του Διαγωνισμού ότι η όποια αναντιστοιχία ως προς τον τρόπο υποβολής προσφορών μεταξύ της διαμόρφωσης του ηλεκτρονικού συστήματος υποβολής προσφορών και των οδηγιών της Διακήρυξης θα αίρονταν μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και ότι, εν πάση περιπτώσει, το ηλεκτρονικό σύστημα υποβολής προσφορών θα ήταν διαμορφωμένο κατά τρόπο που θα ήταν εφικτή η τήρηση των οδηγιών που περιλαμβάνονται στη Διακήρυξη, σύμφωνα και με την ανωτέρω διαβεβαίωση του Αναθέτοντος Φορέα.

Με την υπ' αριθ. πρωτ. ΔΑ/ΔΠ&Σ/146/29.06.2020 Ανακοίνωσή της (βλ. Σχετικό 5) η αρμόδια Δ/νση της ... ανακοίνωσε μέσω του Συστήματος την μετάθεση της καταληκτικής ώρας υποβολής προσφορών έως τις 15:00 της ίδιας ημέρας (29.6.2020). Κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών (29.6.2020), η Εταιρεία μας, έχοντας προηγουμένως συγκεντρώσει και παράξει όλα τα αναγκαία για την υποβολή προσφοράς έγγραφα και στοιχεία, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην Διακήρυξη, επιχείρησε να υποβάλει την προσφορά της. Διαπίστωσε όμως ότι η διάρθρωση υπο-φακέλων προσφοράς του ηλεκτρονικού τόπου διεξαγωγής του Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ περιελάμβανε τρεις (3) ηλεκτρονικούς

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

υποφακέλους ως εξής: «Φάκελος Δικαιολογητικών», «Φάκελος Δικαιολογητικών / Τεχνικής» και «Φάκελος Οικονομικής Προσφοράς».

Η Εταιρεία μας ακολουθώντας, ως όφειλε, τις οδηγίες της Διακήρυξης και λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω, από 15.5.2020, διευκρινίσεις / διαβεβαιώσεις του Αναθέτοντος Φορέα περί διάρθρωσης της προσφοράς σε δύο υπο-φακέλους, έως τις 13:30 είχε προβεί στις ακόλουθες ενέργειες:

(α) είχε μεταφορτώσει στον διαδικτυακό τόπο διεξαγωγής του Διαγωνισμού στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ όλα τα αρχεία που συγκέντρωσε και προετοίμασε η Εταιρεία μας και αφορούν στα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς» στον φάκελο του ΕΣΗΔΗΣ «Δικαιολογητικά/Τεχνικής»,
(β) είχε μεταφορτώσει στον διαδικτυακό τόπο διεξαγωγής του Διαγωνισμού στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ το τεύχος του Τεύχους Τ7 Πίνακες Τιμημάτων & Τ9 Πίνακας Υλικών και τιμών στον φάκελο του «Οικονομική Προσφορά»,
(γ) είχε προβεί σε δημιουργία μέσω του ΕΣΗΔΗΣ των αρχείων «ProjectFinancialProposal» και «Περιεχόμενα Τεχνικής Προσφοράς» και προέβη ακολούθως σε μεταφόρτωσή τους στους υπο-φακέλους του ΕΣΗΔΗΣ «Οικονομικής Προσφοράς» και «Δικαιολογητικά/Τεχνικής» αντίστοιχα.

Κατόπιν τούτων, επιχείρησε να υποβάλει την προσφορά της μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ περί τις 13:30. Πλην όμως η σχετική απόπειρα οριστικής υποβολής της προσφοράς ήταν ανεπιτυχής, καθόσον δεν ήταν δυνατή η παραλαβή της προσφοράς μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, το οποίο στην ανωτέρω προσπάθειά μας ανταποκρινόταν με την ένδειξη «ΣΦΑΛΜΑ».

Μετά την αποτυχημένη ανωτέρω πρώτη απόπειρα, η Εταιρεία μας - εκ νέου ακολουθώντας τις οδηγίες της Διακήρυξης και βασιζόμενη και πάλι στις, από 15.5.2020, διευκρινίσεις / διαβεβαιώσεις του Αναθέτοντος Φορέα περί διάρθρωσης της προσφοράς σε δύο υπο-φακέλους, προέβη σε νέα απόπειρα υποβολής της προσφοράς της, και ειδικότερα έως τις 14:00 περίπου η Εταιρεία μας προέβη:

(α) σε μεταφόρτωσή όλων των αρχείων που συγκέντρωσε και προετοίμασε η Εταιρεία μας και αφορούν στα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς» στον φάκελο του ΕΣΗΔΗΣ «Δικαιολογητικά»,

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

(β) σε μεταφόρτωσή του Τεύχους Τ7 Πίνακες Τιμημάτων & Τ9 Πίνακας Υλικών και τιμών στον Φάκελο «Οικονομική Προσφορά»,

(γ) στην εκ νέου δημιουργία μέσω του ΕΣΗΔΗΣ αρχείων «Project Financial Proposal» και «Περιεχόμενα Γενικών Δικαιολογητικών» και ακολούθως σε μεταφόρτωσή τους στους υπο- φακέλους του ΕΣΗΔΗΣ «Οικονομικής Προσφοράς» και «Δικαιολογητικών» αντίστοιχα. Παρόλα αυτά και η, κατόπιν τούτων, νέα απόπειρά οριστικής υποβολής της προσφοράς μας περί της 14:00 ήταν ομοίως αδύνατη, καθόσον το σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ εξήγαγε εκ νέου ειδοποίηση Σφάλματος.

Στη συνέχεια η Εταιρεία μας προσπάθησε και με εναλλακτικούς τρόπους (ήτοι με εναλλακτική κατανομή των αρχείων της προσφοράς μας στους διάφορους ηλεκτρονικούς υπο- φακέλους του ΕΣΗΔΗΣ), να υποβάλει την προσφορά της, χωρίς επιτυχία.

Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, στελέχη της Εταιρείας μας επικοινωνήσαν τηλεφωνικά με την αρμόδια για τη διενέργεια του Διαγωνισμού διεύθυνση της ... στις 14:31 και 14:36, γνωστοποιώντας τα προβλήματα που αντιμετώπισε η Εταιρεία μας και επισημαίνοντας εκ νέου την αναντιστοιχία μεταξύ των οδηγιών σύνταξης και υποβολής προσφοράς της Διακήρυξης και του σχεδιασμού του ηλεκτρονικού τόπου υποβολής προσφορών στο ΕΣΗΔΗΣ και ζητώντας την παράταση της καταληκτικής ώρας και ημέρας υποβολής προσφορών.

Πράγματι, όπως εκ των υστέρων διαπιστώνεται με βάση το περιεχόμενο του αριθ. Δ11/1004/1.7.2020 εγγράφου του Τμήματος Διαγωνισμών Έργων, Μελετών και Τεχνικών Υπηρεσιών (α') της Δ/σης Διαγωνισμών Δημοσίων Συμβάσεων της Γ.Γ. Υποδομών, την οποία προσκομίζουμε και επικαλούμαστε (Σχετικό 6). η ... στις 14:44 της 29^{ης}.6.2020 ενημέρωσε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου την ανωτέρω Δ/ση Διαγωνισμών Δημοσίων Συμβάσεων της Γ.Γ. Υποδομών, ως αρμόδια για το ΕΣΗΔΗΣ Δημόσια Έργα, για την ύπαρξη σφάλματος στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ Δημόσια Έργα και ζήτησε τη συμβολή της ανωτέρω υπηρεσίας της Γ.Γ. Υποδομών για την παράταση του Διαγωνισμού με αριθμό συστήματος

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

Συγχρόνως, αρμόδια στελέχη της Εταιρείας μας συνέχισαν τις αλληπάλληλες τηλεφωνικές επικοινωνίες με την αρμόδια Δ/ση της ... (14:45 και 14:52), γνωστοποιώντας στα στελέχη της ... ότι παρά τις αλληπάλληλες απόπειρες οριστικής υποβολής της προσφοράς της Εταιρείας μας, αυτή ήταν ανέφικτη λόγω της αναντιστοιχίας στο σχεδιάσμα του ηλεκτρονικού τόπου υποβολής προσφορών σε σχέση τις οδηγίες της Διακήρυξης ως προς τον τρόπο σύνταξης και υποβολής προσφοράς, καθώς και για το λόγο ότι το σύστημα ήταν σχεδιασμένο κατά τρόπο ώστε στον (υπο)φάκελο «Οικονομική Προσφορά» να κάνει αποδεκτό μόνο το αρχείο «ProjectFinancialProposal» και όχι τα λοιπά έγγραφα που κατά τη Διακήρυξη όφειλαν να συμπεριληφθούν στον εν λόγω (υπο)φάκελο. Κατά τις ίδιες επικοινωνίες η Εταιρεία μας ζήτησε εκ νέου περαιτέρω παράταση του χρόνου υποβολής προσφορών, προκειμένου να επιλυθούν τα ανωτέρω ζητήματα - που είχαν ανακύψει με ευθύνη του αναθέτοντα φορέα - με κατάλληλη προσαρμογή του σχεδιασμού του ηλεκτρονικού τόπου διεξαγωγής του Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, ώστε να είναι εφικτή η κατάθεση της προσφοράς μας. Ταυτοχρόνως με τις ανωτέρω ενέργειες, η Εταιρεία μας εξακολουθούσε τις απόπειρες οριστικής υποβολής της προσφοράς, δημιουργώντας εκ νέου μέσω του Συστήματος τα αρχεία «Περιεχόμενα Τεχνικής Προσφοράς» (στις 14:54) και «Περιεχόμενα Γενικών Δικαιολογητικών» (14:56) και μεταφορτώνοντάς τα στους φακέλους «Δικαιολογητικών / Τεχνικής» και «Δικαιολογητικών» αντίστοιχα, από κοινού με τα λοιπά ήδη αναρτημένα δικαιολογητικά, και προσπαθώντας εκ νέου αποτυχημένα να υποβάλει οριστική προσφορά (στις 14:57) περίπου, ενώ παράλληλα προσπαθούσε να επικοινωνήσει τηλεφωνικώς και με το Helpdesk του ΕΣΗΔΗΣ. Πλην όμως, η τηλεφωνική επικοινωνία μας με το Helpdesk του ΕΣΗΔΗΣ ήταν ανέφικτη, καθόσον παρουσίαζε σήμα κατειλημμένου για τουλάχιστον το χρονικό διάστημα που προηγήθηκε της εκπνοής της καταληκτικής ώρας υποβολής των προσφορών. Στις δε 14:59 η Εταιρεία μας, μη έχοντας κάποια άλλη δυνατότητα, απέστειλε και μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς το ΕΣΗΔΗΣ, γνωστοποιώντας την αδυναμία υποβολής προσφοράς, χωρίς υπαιτιότητα της Εταιρείας μας και προωθώντας σχετικό print screen για ακριβέστερη κατανόηση του προβλήματος (βλ. Σχετικό 7).

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

Εξάλλου, η Εταιρεία μας προς απόδειξη των ανωτέρω ενεργειών της και των προσπαθειών της να υποβάλει την προσφορά της μέσω του Συστήματος ζήτησε, ως ήδη εκτέθηκε, να λάβει από το ΕΣΗΔΗΣ εκτύπωση αρχείου με καταγραφή του συνόλου των ενεργειών της κατά την ημερομηνία υποβολής προσφορών (log file). Εντούτοις, με την αριθ. πρωτ. Δ11/1085/8.7.2020 επιστολή της Δ/σης Διαγωνισμών Δημοσίων Συμβάσεων (Δ11) της Γ.Γ. Υποδομών (βλ. κατωτέρω Σχετικό 13), η αρμόδια Δ/ση της Γ.Γ. Υποδομών αρνήθηκε κατ' ουσίαν τη χορήγηση του εν λόγω αρχείου.

Εν τέλει, παρά τα σχετικά αιτήματά μας και παρά την επικοινωνία μεταξύ της αρμόδιας Δ/σης της ... και του αρμόδιου τμήματος της Γ.Γ. Υποδομών για τη λειτουργία του ΕΣΗΔΗΣ Δημόσια Έργα, κατά την οποία αναγνωρίστηκε το σφάλμα εκ μέρους της ... και ζητήθηκε η συμβολή του τελευταίου στην παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών, η καταληκτική ώρα υποβολής προσφορών ουδέποτε παρατάθηκε πέραν της 15:00 της 29^{ης}.6.2020, με αποτέλεσμα η Εταιρεία μας να μην έχει κατορθώσει - καθώς παρεμποδίστηκε - μέχρι την ώρα αυτή, αλλά ούτε προφανώς και μετά από αυτή - δεδομένου ότι πλέον το σύστημα είχε «κλείσει» - να υποβάλει την προσφορά της.

Κατόπιν τούτων η Εταιρεία μας, απέστειλε αυθημερόν στις 17:20 στην ... μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (Σχετικό 8), με το οποίο:

(α) Γνωστοποίησε εκ νέου και εγγράφως προς την αρμόδια για τη διεξαγωγή του Διαγωνισμού Δ/ση της ... ότι κατά την υποβολή της προσφοράς της διαπιστώθηκε ότι οι οδηγίες ως προς τον τρόπο σύνταξης και υποβολής προσφοράς στον Διαγωνισμό που περιλαμβάνονται στο άρθρο 27 της Διακήρυξης ήταν πλήρως ανακόλουθες σε σχέση με το σχεδιάσμα του ηλεκτρονικού τόπου διεξαγωγής του Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, τούτο δε το γεγονός είχε ως αποτέλεσμα την ανυπαίτια αδυναμία τελικώς της Εταιρείας μας, παρά τις προσπάθειές της, να υποβάλει προσφορά στον Διαγωνισμό. Ταυτόχρονα, γνωστοποίησε τη διαπίστωσή της ότι, ενώ κατά τη Διακήρυξη ο υπο-φάκελος οικονομικής προσφοράς θα έπρεπε να περιλαμβάνει, πλήρως συμπληρωμένα και υπογεγραμμένα, τόσο το έντυπο «ProjectFinancialProposal» όπως εξάγεται από το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ κατόπιν

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

συμπλήρωσης των σχετικών πεδίων (άρθρο 27.4.2.1 της Διακήρυξης), καθώς και τα έντυπα «Τ7_Πίνακες Τιμημάτων» και «Τ9_Πίνακας Υλικών και Τιμών» (άρθρο 27.4.2.2 της Διακήρυξης), εντούτοις η πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορούσε να δεχθεί το σύνολο των ανωτέρω αρχείων παρά μόνο το αρχείο «Project_Financial_Proposal», κατά σαφή αναντιστοιχία με τις σχετικές δεσμευτικές οδηγίες της Διακήρυξης.

(β) Ζήτησε - δεδομένων των ανωτέρω πλημμελειών-παρατυπιών κατά τη διεξαγωγή της διαδικασίας που εμπόδισαν την Εταιρεία μας να υποβάλει προσφορά χωρίς ευθύνη της - την ακύρωση / ματαίωση του Διαγωνισμού.

Το εν λόγω αίτημα περί ακύρωσης του Διαγωνισμού επαναλάβαμε δε προς την αρμόδια Δ/ση της ... για τη διεξαγωγή του Διαγωνισμού με το υπ' αριθ. πρωτ. 196783/ΔΜΟΥΡ/πτζ/6.7.2020 επιστολή μας (Σχετικό 9).

Επιπλέον, στις 30.6.2020 η Εταιρεία μας απέστειλε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και προς την αρμόδια Δ/ση για τη λειτουργία του ΕΣΗΣΗΣ Δημόσια Έργα της Γ.Γ. Υποδομών (Σχετικό 10) ζητώντας διευκρινίσεις ως προς τη διαπιστωθείσα αναντιστοιχία μεταξύ του σχεδιασμού του ηλεκτρονικού τόπου διεξαγωγής του Διαγωνισμού και των οδηγιών ως προς τη σύνταξη προσφοράς που περιλαμβάνονται στη Διακήρυξη σε σχέση με τον αριθμό των υπο- φακέλων.

Παρά τα όσα διημέφθησαν ως ανωτέρω και παρά το αίτημά μας για την ακύρωση - ματαίωση του Διαγωνισμού λόγω των ανωτέρω περιγραφόμενων παρατυπιών, ο Αναθέτων Φορέας, όπως πληροφορηθήκαμε, δεν ανέμεινε, αλλά προχώρησε σε αποσφράγιση των προσφορών που υποβλήθηκαν στον Διαγωνισμό στις 3.7.2020 και κατά τον τρόπο αυτό, απέρριψε κατ' ουσίαν σιωπηρώς το ανωτέρω αίτημά μας για την ακύρωση - ματαίωση του Διαγωνισμού και δεν μας επέτρεψε να συμμετάσχουμε στον Διαγωνισμό.[...].

Περαιτέρω, ο προσφεύγων επικαλούμενος τα άρθρα 253, 281, 317 του ν.4412/2016, τα άρθρα 27, 28 και 30 της διακήρυξης και το άρθρο 8 της ΚΥΑ 117384/2017 ισχυρίζεται τα εξής : « [...] IV. Λόγοι Προδικαστικής Προσφυγής 26. Α) Αντίθεση της Α' και της Β' Προσβαλλόμενης προς το άρθρο 27 της Διακήρυξης, τις αρχές της ισότητας, της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της χρηστής διοίκησης [...] Από τα παραπάνω προκύπτει ότι σύμφωνα με τους

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

όρους της Διακήρυξης του Διαγωνισμού και συγκεκριμένα, τόσο από τους όρους αυτής που ρυθμίζουν τον τρόπο σύνταξης και υποβολής προσφορών (βλ. άρθρο 27) και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού (βλ. άρθρο 28) όσο και από τους όρους αυτής που ρυθμίζουν τη διαδικασία αποσφράγισης, εξέτασης και αξιολόγησης των προσφορών (βλ. παρ. 30.2), ο φάκελος προσφοράς στον Διαγωνισμό διαρθρώνεται υποχρεωτικά - βάσει των όρων διεξαγωγής του που είναι δεσμευτικοί για τον Αναθέτοντα Φορέα - σε δύο υπο-φακέλους, ήτοι στον υπο-φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» και στον υπο-φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Μάλιστα, ο Αναθέτων Φορέας με την από 15.5.2020 επιστολή του διευκρίνισε το ζήτημα αυτό κατά τρόπο emphaticό, αναγνωρίζοντας την αναντιστοιχία μεταξύ των ως άνω απαιτήσεων της Διακήρυξης και της ισχύουσας διάρθρωσης υπο-φακέλων στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ και βεβαιώνοντας ότι, σε κάθε περίπτωση, κατά το χρόνο υποβολής των προσφορών στο σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ θα υπάρχουν προς ηλεκτρονική συμπλήρωση από τους συμμετέχοντες οι ανωτέρω δύο υπο-φάκελοι, στους οποίους οι συμμετέχοντες θα αναρτήσουν-συμπληρώσουν αντίστοιχα τα προβλεπόμενα από τη Διακήρυξη δικαιολογητικά, σύμφωνα με τις παρ. 27.4.1 και 27.4.2 της Διακήρυξης. Σημειώνεται δε ότι, όπως γίνεται παγίως δεκτό, η ως άνω παρασχεθείσα διευκρίνιση, στο μέτρο που δεν προσεβλήθη από τους διαγωνιζόμενους, εντάχθηκε στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακήρυξης και αποτελώντας αναπόσπαστο τμήμα αυτών, δεσμεύοντας τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και τον Αναθέτοντα Φορέα.

Παρά ταύτα, όταν η Εταιρεία μας, αφού είχε συγκεντρώσει και ετοιμάσει τα έγγραφα της προσφοράς της, εισήλθε στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών για να προχωρήσει στην ανάρτηση των εν λόγω εγγράφων και την υποβολή της προσφοράς, διαπίστωσε ότι εν τέλει στο εν λόγω σύστημα περιλαμβάνονταν τρεις διακριτοί υπο-φάκελοι, ήτοι ένας υπο-φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής, ένας υπο-φάκελος τεχνικής προσφοράς και ένας υπο-φάκελος οικονομικής προσφοράς. Η Εταιρεία μας, βασιζόμενη στο δεσμευτικό περιεχόμενο της Διακήρυξης, το οποίο μάλιστα είχε επιβεβαιωθεί ρητώς από τον Αναθέτοντα Φορέα με τις

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

παρασχεθείσες, ομοίως δεσμευτικές για αυτήν, διευκρινίσεις, επιχείρησε αρχικώς να υποβάλει την προσφορά της, ακολουθώντας επακριβώς τις οδηγίες που περιλαμβάνονται στη Διακήρυξη (βλ. ανωτέρω υπό 7.), πλην όμως δεν κατέστη παρόλα αυτά εφικτή η οριστική υποβολή της προσφοράς, καθότι το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ ανταποκρίθηκε με την ένδειξη Σφάλματος κατά την υποβολή της προσφοράς. Ακολούθως, η Εταιρεία μας προσπάθησε επανειλημμένα (βλ. ανωτέρω υπό 8. επ.) να υποβάλει την προσφορά της, χωρίς όμως επιτυχία.

Ενώσω τα αρμόδια στελέχη της Εταιρείας μας προσπαθούσαν να υποβάλουν την προσφορά της Εταιρείας μας στο σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ, κατέστη αντιληπτό ότι στην πραγματικότητα η αιτία των επανειλημμένως αποτυχημένων προσπαθειών μας έγκειτο στην αναντιστοιχία μεταξύ των οριζόμενων στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού (βλ. άρθρο 27) περί του τρόπου υποβολής της προσφοράς σε δύο υπο-φακέλους και στο σχεδιάσμά της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία περιελάμβανε τρεις υποφακέλους. Επιπλέον δε και στο γεγονός ότι, ενώ η Διακήρυξη προέβλεπε την συνυποβολή σειράς εγγράφων (συμπληρωμένοι πίνακες) στον υπο-φάκελο οικονομικής προσφοράς, δεν είχε υπάρξει αντίστοιχη πρόνοια στο σχεδιάσμά του τόπου διεξαγωγής του Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Τούτων δοθέντων και εν όψει ότι απέμεναν μόνο λίγα λεπτά μέχρι την εκπνοή του χρόνου υποβολής προσφορών, τα αρμόδια στελέχη της Εταιρείας μας προσπαθούσαν εναγωνίως, αφενός, να βρουν τρόπο υποβολής της προσφοράς μας και, αφετέρου, ενημέρωσης της αρμόδιας Δ/σης της ..., με στόχο να χορηγηθεί παράταση του χρόνου υποβολής προσφορών, προκειμένου να διορθωθούν τα όποια σφάλματα στο σχεδιάσμά του ηλεκτρονικού τόπου του Διαγωνισμού και να ολοκληρωθεί ομαλά η διαδικασία. Δυστυχώς, οι εν λόγω προσπάθειες δεν απέδωσαν αποτέλεσμα, καθόσον η Εταιρεία μας δεν κατόρθωσε τελικώς να υποβάλει εμπρόθεσμη προσφορά, ενώ η διεξάγουσα τον Διαγωνισμό ... δεν προέβη σε οποιαδήποτε ενέργεια για την παράταση του χρόνου υποβολής προσφορών, αλλά ούτε και για τη διόρθωση των σφαλμάτων.

Πάντως, οι ανωτέρω αναφερόμενες εκτιμήσεις της Εταιρείας μας ως προς τους λόγους που εμπόδισαν την Εταιρεία μας να υποβάλει την προσφορά της

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

αποδείχθηκαν εκ των υστέρων πέραν οποιοσδήποτε αμφιβολίας με το αριθ. πρωτ. Δ11/1004/1.7.2020 έγγραφο της Δ/σης Διαγωνισμών Δημοσίων Έργων (Δ11) της Γ.Γ. Υποδομών προς τη ... (Σχετικό 6). Στο εν λόγω έγγραφο αναφέρονται δε επί λέξει τα εξής: «(...) ανατρέξαμε στο τεύχος της Διακήρυξης του έργου και συγκεκριμένα στο άρθρο 27 παρ. 27.4 αυτής από την οποία προκύπτει ότι η προσφορά υποβάλλεται με δύο (υπο)φακέλους, έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής — Τεχνική Προσφορά» και έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά ο οποίος εκτός από το έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς θα πρέπει να περιέχει και άλλα έντυπα. Επομένως, ακολουθώντας κάποιος οικονομικός φορέας τη Διακήρυξη δεν μπορεί να υποβάλει προσφορά στο σύστημα. Με αφορμή τη διαπίστωση αυτή προβήκαμε σε έλεγχο του διαγωνισμού στο σύστημα, όπου διαπιστώθηκε, ότι ο συγκεκριμένος διαγωνισμός έχει διαμορφωθεί/σχεδιασθεί από εσάς με απαίτηση υποβολής προσφοράς από τους Οικονομικούς Φορείς με τρεις διακριτούς (υπο)φακέλους σε αντίθεση με τα περιγραφόμενα στο άρθρο 27 παρ. 27.4. της Διακήρυξης του διαγωνισμού. Αυτό προκύπτει από το (δ) σχετικό».

Εξάλλου, ιδίως το ζήτημα της αναντιστοιχίας μεταξύ του σχεδιασμού του ηλεκτρονικού τόπου του Διαγωνισμού και των απαιτήσεων της Διακήρυξης σε σχέση με το περιεχόμενο του υπο-φακέλου της οικονομικής προσφοράς, το οποίο εξίσου αποτέλεσε εμπόδιο για την επιτυχή οριστική υποβολή της προσφοράς μας, αποδεικνύεται και από όσα δήλωσε έτερος συμμετέχων στον Διαγωνισμό προς το ΕΣΗΔΗΣ. Συγκεκριμένα, από την από Ε7.2020 επιστολή της εταιρείας ... προς το ΕΣΗΔΗΣ (βλ. συνημμένο έγγραφο στο Σχετικό 13), αντίγραφο της οποίας μας χορηγήθηκε κατόπιν του από 6.7.2020 εγγράφου αιτήματος μας προς το ΕΣΗΔΗΣ (Σχετικό 14), προκύπτει ότι το Σύστημα υποβολής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ ανταποκρινόταν με ένδειξη σφάλματος και στις προσπάθειες της εν λόγω εταιρείας να υποβάλει οριστική προσφορά στον Διαγωνισμό. Όπως περαιτέρω προκύπτει από την ως άνω επιστολή της εταιρείας ..., κατά την επικοινωνία της με το ΕΣΗΔΗΣ φέρεται να διαπιστώθηκε ότι, λόγω της αναντιστοιχίας μεταξύ του σχεδιασμού του συστήματος και των όρων της Διακήρυξης ως προς το περιεχόμενο του υπο-φακέλου οικονομικής

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

προσφοράς, ως μοναδικός τρόπος ώστε να κατορθώσει να υποβάλει προσφορά στον Διαγωνισμό ήταν να αναρτήσει εκ νέου όλα τα έγγραφα της προσφοράς της στο Σύστημα, τοποθετώντας όμως τα επιπλέον έγγραφα (πέραν δηλαδή του εγγράφου *ProjectFinancialProposal*) της οικονομικής προσφοράς σε άλλους υπο-φακέλους του Συστήματος (!!). Όπως δε ισχυρίζεται η εν λόγω εταιρεία στην προαναφερθείσα επιστολή της, πράγματι, όταν προέβη στις ανωτέρω ενέργειες και τοποθέτησε τα έντυπα *T7_Πίνακες Τιμημάτων* και *T9_Πίνακας Υλικών και Τιμών* στον υποφάκελο «*Δικαιολογητικών / Τεχνικής*», κατέστη εφικτή η οριστική υποβολή της προσφοράς. Αποδεικνύεται εκ των ανωτέρω επομένως, ότι οι ως άνω αναντιστοιχίες, πλημμέλειες και σφάλματα κατά το σχεδιάσμά του συστήματος υποβολής προσφορών σε σχέση με τους όρους της Διακήρυξης, είχαν ως αποτέλεσμα, το μεν ως προς την Εταιρεία μας να μην καταστεί εφικτή η κατάθεση εμπρόθεσμης οριστικής προσφοράς, χωρίς σφάλμα ή υπαιτιότητά μας, το δε ως προς την εταιρεία ... να υποβάλει μεν εμπρόθεσμη προσφορά, η οποία όμως είναι προδήλως απαράδεκτη και απορριπτέα, καθόσον εξαιτίας των ανωτέρω σφαλμάτων έγγραφα της οικονομικής προσφοράς έχουν συμπεριληφθεί σε άλλους υπο- φακέλους της προσφοράς, με αποτέλεσμα να είναι προσβάσιμα από την Επιτροπή Διαγωνισμού ήδη κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, κατά παράβαση τόσο της αρχής της κατά στάδια αξιολόγησης των προσφορών και τη γενική αρχή της μυστικότητας των οικονομικών προσφορών, οι οποίες διασφαλίζουν την αμερόληπτη και διαφανή εξέταση και αξιολόγηση των προσφορών.

Το γεγονός δε ότι είχε επιλοχωρήσει σφάλμα στο σχεδιάσμά του ΕΣΗΔΗΣ φαίνεται να ομολογεί και η ίδια η αρμόδια Δ/ση της Τούτο καθόσον, όπως προκύπτει από το ανωτέρω έγγραφο της Δ/σης Διαγωνισμών Δημοσίων Έργων (Δ11) της Γ.Γ. Υποδομών, η ... με το από 29.6.2020 και ώρα 14:44 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (αποσταλθέν δηλαδή λίγα μόλις λεπτά προ της εκπνοής του χρόνου υποβολής προσφορών) αναγνώριζε και ενημέρωνε την εν λόγω Δ/ση της Γ.Γ. Υποδομών «για την ύπαρξη σφάλματος στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ Δημόσια Έργα» και ζητούσε τη συμβολή της εν λόγω δημόσιας υπηρεσίας για την παράταση του Διαγωνισμού με Α/Α ... (βλ. Σχετικό

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

6). Παρά τη ρητή αυτή αναγνώριση του σφάλματος, το οποίο πλέον αποδεικνύεται και από την αντιπαραβολή μεταξύ των όρων της Διακήρυξης και των παραμέτρων σχεδιασμού του συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ ως προς τον Διαγωνισμό, στην οποία (αντιπαραβολή) προέβη η αρμόδια Δ/ση της Γ.Γ. Υποδομών, ο Αναθέτων Φορέας παρέλειψε μη νόμιμα τόσο να αποδεχθεί την προσφορά μας στον Διαγωνισμό όσο και να χορηγήσει την αντικειμενικούς αναγκαία παράταση του χρόνου υποβολής προσφορών, προκειμένου να διορθώσει το σφάλμα, το οποίο είχε προκαλέσει ο ίδιος με τις εσφαλμένες οδηγίες σχεδιασμού του συστήματος στο ΕΣΗΔΗΣ και το οποίο παρεμπόδιζε την Εταιρεία μας από την οριστική υποβολή της προσφοράς της στον Διαγωνισμό.[...]

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι, εφόσον ο Αναθέτων Φορέας - κατόπιν των σχετικών ενημερώσεων και διαμαρτυριών μας - είχε αντιληφθεί ότι είχε εμφιλοχωρήσει σφάλμα κατά τον σχεδιάσμό του ηλεκτρονικού τόπου διεξαγωγής του Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, καθόσον τούτος περιελάμβανε τρεις υπο-φακέλους για την υποβολή προσφοράς, σε αντίθεση με τα οριζόμενα στο άρθρο 27.4 της Διακήρυξης, όφειλε - τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχειρίσεως και της διαφάνειας, αλλά και της χρηστής διοίκησης και προωθώντας το άνοιγμα του Διαγωνισμού στον ευρύτερο δυνατό ανταγωνισμό - να χορηγήσει παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών και να μεταθέσει σε νέα ημερομηνία την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, προκειμένου εντωμεταξύ να προβεί στις αναγκαίες διορθώσεις σχεδιασμού του συστήματος στο ΕΣΗΔΗΣ, ούτως ώστε τούτο να συμβαδίζει με το δεσμευτικό περιεχόμενο της Διακήρυξης και να μην εμποδίζεται η υποβολή προσφορών εκ μέρους των ενδιαφερομένων. Το γεγονός δε ότι πράγματι ο Αναθέτων Φορέας είχε ήδη προ της εκπνοής της προθεσμίας αντιληφθεί την εμφιλοχώρηση του εν λόγω σφάλματος, αποδεικνύεται - ως προελέχθη - και από το γεγονός ότι με σχετικό μήνυμά του προς την αρμόδια Δ/ση της Γ.Γ. Υποδομών στις 14:44 αναγνώριζε την ύπαρξη σφάλματος [...]

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η Εταιρεία αποπειράθηκε πολλάκις, ακολουθώντας πιστά τις οδηγίες σύνταξης και υποβολής προσφοράς της Διακήρυξης, όπως αυτές επιβεβαιώθηκαν από τον Αναθέτοντα Φορέα στις

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

15.5.2020 και, επιπλέον, να υποβάλει προσφορά στον Διαγωνισμό, η οποία περιελάμβανε όλα τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη έγγραφα και στοιχεία. Αντιστοίχως, ο Αναθέτων Φορέας δεν είχε διακριτική ευχέρεια να αποδεχθεί ή μη την προσφορά της Εταιρείας μας στο Διαγωνισμό, αλλά δεσμία αρμοδιότητα. Επομένως, η παράλειψη παραλαβής της προσφοράς μας εκ μέρους του Αναθέτοντος Φορέα αποτελεί παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας και προσβάλλεται παραδεκτώς με την παρούσα προδικαστική προσφυγή μας (βλ. συναφώς και ΑΕΠΠ 633/2018, σκ. 43). Τούτο καθόσον η Εταιρεία μας, πράττοντας κατά τρόπο σύμφωνο με το δεσμευτικό περιεχόμενο της Διακήρυξης, σε ουδέν σφάλμα υπέπεσε ούτε φέρει οποιαδήποτε ευθύνη για την αδυναμία υποβολής εμπρόθεσμης προσφοράς στον Διαγωνισμό ούτε οφείλεται δε η εν λόγω αδυναμία σε οποιαδήποτε πράξη ή παράλειψη της Εταιρείας μας και δη υπαίτια. Ακόμη δε και εάν ήθελε γίνει δεκτό ότι η ανωτέρω περιγραφόμενη αναντιστοιχία του σχεδιασμού του τόπου διεξαγωγής του Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και των αντίστοιχων διατάξεων της Διακήρυξης του Διαγωνισμού ισοδυναμεί με ασάφεια των τελευταίων ή οφείλεται σε πλημμέλεια των τελευταίων, η εν λόγω ασάφεια— η οποία μάλιστα ούτε θα μπορούσε να διαπιστωθεί σε προγενέστερο στάδιο από την Εταιρεία μας, αλλά και ως προς την οποία ουδεμία ένδειξη υπήρχε, δεδομένων των ρητών διαβεβαιώσεων/διευκρινίσεων του Αναθέτοντος Φορέα περί του τρόπου διάρθρωσης των υποφακέλων της προσφοράς στο ΕΣΗΔΗΣ - ή πλημμέλεια, δεν δύναται επιτρεπτώς να αποβαίνει εις βάρος του διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα.

Άλλως και σε κάθε δε περίπτωση, η παρεμπόδιση της Εταιρείας μας, παρά τις ανωτέρω σύμφωνες με τη Διακήρυξη ενέργειές της, να υποβάλει την προσφορά της, λόγω της αναντιστοιχίας του σχεδιασμού του ηλεκτρονικού τόπου διεξαγωγής του Διαγωνισμού με τους όρους της Διακήρυξης, ισοδυναμεί κατ' ουσίαν με άρνηση παραλαβής της εμπροθέσμως υποβληθείσας προσφοράς της Εταιρείας μας, άλλως με απόρριψη της προσφοράς της Εταιρείας μας από τον Αναθέτοντα Φορέα, αντίκειται ευθέως στο άρθρο 27 της Διακήρυξης, όπως αυτό επιβεβαιώθηκε από τις δεσμευτικές

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

για τον Αναθέτοντα Φορέα διευκρινίσεις, τις οποίες αυτός παρέσχε, καθώς και στις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

Εξάλλου, το γεγονός ότι τυχόν άλλοι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς ενδεχομένως κατόρθωσαν - παρά τον κατά τα ανωτέρω εσφαλμένο και αναντίστοιχο με τη Διακήρυξη σχεδιασμό του διαδικτυακού τόπου υποβολής προσφορών - να υποβάλουν προσφορά στον Διαγωνισμό, ουδόλως επιδρά επί των ανωτέρω. Τούτο καθόσον, όπως γίνεται δεκτό, ελλείπει σχετικών οδηγιών στη Διακήρυξη και στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης, οι συμμετέχοντες σε διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης δεν υπέχουν κάποια «υποχρέωση αυτοσχεδιασμού», προκειμένου να κατορθώσουν να υποβάλουν ηλεκτρονική προσφορά στον διαγωνισμό (βλ. ΑΕΠΠ 633/2018, σκ. 46). Τέλος, επισημαίνεται ότι η Εταιρεία μας επιχείρησε να υποβάλει την προσφορά της το πρώτον περίπου 1 ½ ώρα προ της εκπνοής της καταληκτικής προθεσμίας υποβολής προσφορών. Όπως δε έχει κάνει δεκτό και η Αρχή Σας, ο διαγωνιζόμενος «δεν έχει υποχρέωση να προβλέπει την υποβολή της προσφοράς σε χρόνο ώστε να εξασφαλίζεται και χρόνος ικανός για την επίλυση τυχόν προβλημάτων από τον αναθέτοντα φορέα ή τον διαχειριστή του συστήματος» (βλ. ό.π. ΑΕΠΠ 633/2018, σκ. 50). Επομένως, και υπό το πρίσμα αυτό, η Εταιρεία μας δεν βαρύνεται με οποιαδήποτε υπαιτιότητα ως προς την εν τέλει αδυναμία της να υποβάλει προσφορά.

Εφόσον δε ο Αναθέτων Φορέας, όπως ήδη καταδείχθηκε ανωτέρω, ήταν ενήμερος το αργότερο κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ως προς την ύπαρξη σφάλματος στο σχεδιάσμα του συστήματος υποβολής προσφορών, καθώς και ως προς τις αναντιστοιχίες μεταξύ του εν λόγω σχεδιασμού και των όρων της Διακήρυξης, ο Αναθέτων Φορέας όφειλε να είχε παρατείνει το χρόνο υποβολής προσφορών ή ακόμη και να επανέλθει στο προηγούμενο στάδιο της διαδικασίας, ήτοι στο στάδιο υποβολής προσφορών, απέχοντας από το άνοιγμά τους, προκειμένου παρασχεθεί σε όλους τους ενδιαφερομένους εξίσου η δυνατότητα υποβολής προσφοράς, κατόπιν άρσης των προαναφερθέντων σφαλμάτων και αναντιστοιχιών. Εξάλλου παρότι ο Αναθέτων Φορέας έχει κατ' αρχήν απλώς ευχέρεια κατ' άρθρο 317 παρ. 2 του ν. 4412/2016 να επανέλθει σε προηγούμενο στάδιο της

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

διαδικασίας και να προβεί σε επανάληψή της για τη διόρθωση σφάλματος ή παράλειψης που εμφιλοχώρησε, εντούτοις η εν λόγω διακριτική ευχέρεια ελέγχεται ως προς τα άκρα όριά της.[...]

Εν προκειμένω, η παράλειψη του Αναθέτοντος Φορέα να αντιστοιχήσει τις παραμέτρους σχεδιασμού του ηλεκτρονικού τόπου διεξαγωγής του Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ με τα προβλεπόμενα από τον Αναθέτοντα Φορέα στο άρθρο 27 της Διακήρυξης ως προς τον τρόπο σύνταξης και υποβολής προσφορών οδήγησε στην εν τοις πράγμασι απόρριψη της προσφοράς της Εταιρείας μας κατά παράβαση της αρχής της χρηστής διοίκησης (βλ. ΑΕΠΠ 633/2018, σκ. 54).

Από τα ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι ο Αναθέτων Φορέας όφειλε να έχει χορηγήσει παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών προκειμένου να προβεί σε διορθώσεις των σφαλμάτων σχεδιασμού του συστήματος που εμπόδιζαν την υποβολή της προσφοράς μας, η δε παράλειψή του να προβεί σε χορήγηση της ανωτέρω παρατάσεως κατά τους ανωτέρω όρους, η οποία θα επέτρεπε την υποβολή προσφοράς εκ μέρους της Εταιρείας μας τυγχάνει ακυρωτέα. Σε κάθε περίπτωση, ακυρωτέα τυγχάνει η παράλειψη του Αναθέτοντος Φορέα να παραλάβει την προσφορά της Εταιρείας μας στον Διαγωνισμό, παρότι η Εταιρεία μας είχε αναρτήσει όλα τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη έγγραφα στον ηλεκτρονικό τόπο διεξαγωγής του Διαγωνισμού και η μη εμπρόθεσμη υποβολή της δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα της Εταιρείας μας. Κατόπιν τούτων, η υπόθεση δέον όπως αναπεμφθεί στον Αναθέτοντα Φορέα προκειμένου τούτος να προβεί στις οφειλόμενες ενέργειες.

Β) Η Γ' και Δ' Προσβαλλόμενη έχουν εκδοθεί κατά παράβαση του άρθρου 317 παρ. 2 του ν. 4412/2020, άλλως κατά παράβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας

Σύμφωνα με το άρθρο 317 του ν. 4412/2016, «7. (...) 2. Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση του αναθέτοντος φορέα, μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης, (...) (...) 5. Ο αναθέτων φορέας διατηρεί, επίσης, το δικαίωμα, μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, να αποφασίσει παράλληλα με την

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

ακύρωση ή τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης, με τροποποίηση ή μη των όρων της να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, εφόσον στην τελευταία αυτή περίπτωση πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις των άρθρων 266 και 269. (...)».

Σύμφωνα με την ανωτέρω ρύθμιση της παρ. 2 του άρθρου 317 του ν. 4412/2016 ματαίωση διαγωνιστικής διαδικασίας δικαιολογείται, εφόσον ο αναθέτων φορέας διαπιστώνει ότι αυτή διεξήχθη κατά τρόπο ουσιωδώς αντίθετο στην κείμενη νομοθεσία, η δε σχετική παρατυπία δεν δύναται να θεραπευθεί με άλλο ηπιότερο μέσο, παρά μόνο με την ακύρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού. Με άλλα λόγια, γίνεται δεκτό ότι ο αναθέτων φορέας δύναται σε περίπτωση διαπίστωσης παρατυπίας να επιλέξει τη ματαίωση ως έσχατη λύση, εφόσον η διαπιστούμενη νομική πλημμέλεια δεν μπορεί να αποκατασταθεί παρά μόνο με τη ματαίωση της διαδικασίας του διαγωνισμού. Εντούτοις, έχει κριθεί ότι, σε ορισμένες περιπτώσεις, τυχόν επάνοδος της αναθέτουσας αρχής σε προηγούμενο στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης θα παραβίαζε την αυστηρά τυπική διαδικασία του διαγωνισμού, που επιβάλλει τον απόλυτα διακριτό χαρακτήρα των επιμέρους σταδίων της διαγωνιστικής διαδικασίας και τη γενική αρχή της μυστικότητας των υποβαλλόμενων οικονομικών προσφορών που διέπει εν γένει τους δημόσιους διαγωνισμούς, με αποτέλεσμα στις περιπτώσεις που τίθεται σε κίνδυνο η τήρηση της αρχής της μυστικότητας των προσφορών, η ματαίωση της διαδικασίας να καθίσταται μονόδρομος (Ελ. Συν. Στ' 133/2017).

Εν προκειμένω, όπως πιστοποιείται και από την αρμόδια Διεύθυνση της Γ.Γ. Υποδομών, αλλά έχει παραδεχθεί και η αρμόδια για τη διεξαγωγή του Διαγωνισμού Δ/νση της ..., έχει εμφιλοχωρήσει σφάλμα κατά τη διεξαγωγή του Διαγωνισμού και, ειδικότερα, κατά τον καθορισμό των παραμέτρων σχεδιασμού του συστήματος υποβολής προσφορών στο ΕΣΗΔΗΣ. Συγκεκριμένα, ως διαπιστώθηκε, παρότι η Διακήρυξη του Διαγωνισμού στο άρθρο 27 αυτού, προβλέπει δεσμευτικά για τον Αναθέτοντα Φορέα αλλά και τους ενδιαφερομένους, ότι τα έγγραφα της προσφοράς υποβάλλονται σε δύο διακριτούς υπο-φακέλους, εντούτοις στον ηλεκτρονικό τόπο διεξαγωγής του Διαγωνισμού, ο οποίος σχεδιάστηκε με βάση τις οδηγίες του Αναθέτοντος

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

Φορέα, περιλαμβάνονται τρεις υποφάκελοι για την υποβολή των εγγράφων της προσφοράς. Επιπλέον, ως διαπιστώθηκε, παρότι η Διακήρυξη προβλέπει ρητώς τη συμπερίληψη πλειόνων εγγράφων στον υπο-φάκελο οικονομικής προσφοράς, το ηλεκτρονικό σύστημα υποβολής προσφορών ήταν κατά τέτοιο τρόπο σχεδιασμένο, ώστε να είναι εφικτή η συμπερίληψη σε αυτόν μόνον του παραγόμενου εκ του συστήματος εγγράφου *Project Financial Proposal*. Ως δε ήδη εκτέθηκε, οι εν λόγω αναντιστοιχίες εμπόδισαν την Εταιρεία μας να υποβάλει εμπρόθεσμη προσφορά στον Διαγωνισμό.

Περαιτέρω, η Εταιρεία μας, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω σοβαρά σφάλματα που είχαν εμφιλοχωρήσει κατά τη διεξαγωγή της διαδικασίας και του σχεδιασμού του Διαγωνισμού, υπέβαλε το από 29.6.2020 αίτημα προς τον Αναθέτοντα Φορέα να προβεί σε ακύρωση της διαδικασίας ανάθεσης (βλ. Σχετικό_8). Εντούτοις, ο Αναθέτων Φορέας, όχι μόνον δεν εξέτασε το ανωτέρω αίτημα της Εταιρείας μας, αλλά αντιθέτως έσπευσε και προέβη τελικώς στις 3.7.2020 σε αποσφράγιση των προσφορών που υποβλήθηκαν στον Διαγωνισμό. Ενόψει τούτου, η Εταιρεία μας επανέλαβε το αίτημά της για την ακύρωση του Διαγωνισμού με την από 6.7.2020 σχετική επιστολή της (βλ. Σχετικό_9).

Υπό αυτά τα δεδομένα, δοθέντος ότι η ως άνω παρατυπία κατά τη διεξαγωγή του Διαγωνισμού, αφενός, οφείλεται αποκλειστικώς και εξ ολοκλήρου σε σφάλμα του Αναθέτοντος Φορέα και, αφετέρου, είχε ως αποτέλεσμα τον αδικαιολόγητο περιορισμό του ανταγωνισμού (εφόσον οικονομικοί φορείς που ενδιαφέρονταν να συμμετάσχουν στον Διαγωνισμό, όπως η Εταιρεία μας, δεν κατόρθωσαν να υποβάλουν εμπρόθεσμη προσφορά) ο Αναθέτων Φορέας αναιτιολόγητα απέρριψε το ανωτέρω αίτημα της Εταιρείας, ενώ όφειλε κατ' ορθή άσκηση της σχετικής διακριτικής ευχέρειας και λαμβάνοντας υπόψη την αρχή της χρηστής διοίκησης να είχε κάνει δεκτό το αίτημα της Εταιρείας μας περί ακύρωσης της διαδικασίας του Διαγωνισμού (βλ. κατ' αναλογία ως ανωτέρω υπό 44, 45). Εξάλλου, η θέση αυτή επιβεβαιώνεται και από τις οδηγίες που έχει δώσει η αρμόδια για τη διαχείριση του ΕΣΗΔΗΣ αρχή προς τις αναθέτουσες αρχές / αναθέτοντες φορείς ως προς τα «συχνότερα σφάλματα» των εν λόγω αρχών και φορέων κατά το σχεδιάσμα, δημοσίευση

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

και εκτέλεση ηλεκτρονικών διαγωνισμών. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από το από 3.12.2019 έγγραφο της Δ/σης Διαχείρισης Ανάπτυξης & Υποστήριξης ΕΣΗΔΗΣ (Τμήμα Υποστήριξης και Εκπαίδευσης Χρηστών ΕΣΗΔΗΣ και ΚΗΜΔΗΣ) προς τις αναθ. αρχές και τους αναθ. φορείς το οποίο έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της εν λόγω Δ/σης (Σχετικό 15) ένα από τα συχνότερα σφάλματα, που παρατηρούνται κατά τον σχεδιάσμό του ηλεκτρονικού διαγωνισμού είναι το ακόλουθο: «Διαδικασία 2 σταδίων (Δικαιολογητικά /Τεχνική — Οικονομική) : Επιλέγεται σε κάθε διαγωνισμό δύο σταδίων όπου σύμφωνα με τη Διακήρυξη θα πρέπει να κατατεθούν δικαιολογητικά/στοιχεία σε δύο φακέλους (φάκελος Δικαιολογητικά /Τεχνική & φάκελος Οικονομική). Εάν δεν επιλεγθεί κατά το σχεδιάσμα και πριν τη δημοσίευση του διαγωνισμού δεν μπορεί να τροποποιηθεί μέσω της ενέργειας Τροποποίηση Διαγωνισμού " και επομένως, θα πρέπει να ακυρωθεί ο συγκεκριμένος ηλεκτρονικός διαγωνισμός και να δημιουργηθεί ένας νέος διαγωνισμός με διαφορετικό συστημικό αριθμό. Συχνά ζητείται από τις Αναθέτουσες Αρχές διόρθωση αυτής της ενέργειας από το Διαχειριστή του συστήματος, ενέργεια που στις περισσότερες περιπτώσεις δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί καθώς δημιουργεί προβλήματα στην υποβολή προσφορών» (βλ. σελ. 4 υπό σημείο 4 του εν λόγω εγγράφου). Από το εν λόγω έγγραφο προκύπτει ότι σε κάθε περίπτωση, εφόσον έχει χωρήσει τέτοιου είδους σφάλμα κατά το σχεδιάσμα του ηλεκτρονικού τύπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και εν πάση περιπτώσει σφάλμα που προκαλεί αναντιστοιχία με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη, ο διαχειριστής του ΕΣΗΔΗΣ δεν δύναται από τεχνική άποψη - μεσούντος του διαγωνισμού - να προβεί σε διόρθωση του εν λόγω σφάλματος, κατά τρόπο που θα διασφαλίζει ότι δεν θα δημιουργηθούν προβλήματα κατά την υποβολή προσφορών, με αποτέλεσμα το εν λόγω σφάλμα να μην δύναται να διορθωθεί με άλλο τρόπο, ει μη μόνον με την ακύρωση του Διαγωνισμού και την προκήρυξη νέου, ο οποίος θα λάβει νέο αριθμό συστήματος και θα σχεδιασθεί εξ αρχής. Πάντα ταύτα, επιβεβαιώνουν ότι εν προκειμένω δεν υφίσταται ηπιότερο μέσο άρσης των παρατυπιών που διαπιστώθηκαν κατά το σχεδιάσμα και τη διεξαγωγή της διαδικασίας του Διαγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

Στο μέτρο δε που ήθελε γίνει δεκτό ότι η ήδη διενεργηθείσα αποσφράγιση των προσφορών εμποδίζει πλέον την επάνοδο σε προγενέστερο στάδιο του Διαγωνισμού, ήτοι στο στάδιο υποβολής προσφορών, λόγω της αυστηρά τυπικής διαδικασίας του διαγωνισμού και της γενικής αρχής της μυστικότητας των προσφορών, πρέπει να γίνει δεκτό ότι ο Αναθέτων Φορέας όφειλε να απόσχει από τη βλαπτική για την Εταιρεία μας ενέργεια της αποσφράγισης των προσφορών. Τούτο καθόσον η παρατυπία στην οποία έχει υποπέσει ο Αναθέτων Φορέας κατά τη διεξαγωγή του Διαγωνισμού, ήτοι η πλήρης αναντιστοιχία μεταξύ των όρων της Διακήρυξης ως προς τον τρόπο σύνταξης και υποβολής προσφορών με τις οδηγίες σχεδιασμού που έδωσε ο ίδιος Αναθέτων Φορέας προς τον διαχειριστή συστήματος κατά τον σχεδιάσμό του ηλεκτρονικού τόπου διεξαγωγής του Διαγωνισμού, δεν δύναται πλέον - υπό την εδώ εξεταζόμενη εκδοχή - να αρθεί με άλλα ηπιότερα μέσα. Τούτο δε πολλώ μάλλον καθόσον, όπως αποδεικνύεται και από τα υποστηριζόμενα από την εταιρεία ... (βλ. Σχετικό 13), ο εσφαλμένος σχεδιασμός του ηλεκτρονικού τόπου διεξαγωγής του Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ έχει οδηγήσει στο αποτέλεσμα, τουλάχιστον ένας εκ των συμμετεχόντων που κατόρθωσαν να υποβάλουν προσφορά, να έχει συμπεριλάβει, μη επιτρεπώς, έγγραφα της οικονομικής προσφοράς, όχι στον υπο-φάκελο οικονομικής προσφοράς, αλλά στον υπο-φάκελο «Δικαιολογητικά / Τεχνική» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ. Συνεπώς, η ανωτέρω ενέργεια εκ μέρους του Αναθέτοντος Φορέα να προβεί σε αποσφράγιση των φακέλων προσφορών στον Διαγωνισμό τυγχάνει ακυρωτέα.

Σε κάθε περίπτωση, στο μέτρο που ήθελε γίνει δεκτό ότι η αποσφράγιση των προσφορών εμποδίζει πλέον την επάνοδο σε προγενέστερο στάδιο του Διαγωνισμού, ήτοι στο στάδιο υποβολής προσφορών, ο Αναθέτων Φορέας όφειλε - για τους ίδιους ως άνω υπό 51. αναφερόμενους λόγους - να κάνει δεκτό κατά δέσμια αρμοδιότητα το από 29.6.2020 αίτημα ακύρωσης του Διαγωνισμού που υπέβαλε η Εταιρεία μας που υποβλήθηκε εκ νέου μετά το άνοιγμα των προσφορών με την από 6.7.2020 επιστολή μας (βλ. Σχετικό 9). Τούτο καθόσον, όπως εκτέθηκε, στην περίπτωση αυτή, η διαπιστωθείσα παρατυπία κατά τη διεξαγωγή του Διαγωνισμού, η οποία άλλωστε εμπόδισε

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

την υποβολή προσφοράς εκ μέρους της Εταιρείας μας, δεν δύναται να αρθεί με άλλα ηπιότερα μέτρα.

Εξάλλου, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή θα οδηγούσε σε στέρηση και κατάφωρη παραβίαση του δικαιώματος δικαστικής προστασίας της Εταιρείας μας, καθόσον θα καθιστούσε την άσκηση της παρούσας προδικαστικής προσφυγής άνευ αντικειμένου και πρακτικού αποτελέσματος κατά παράβαση του άρθρου 360 του ν. 4412/2016. Τούτο καθόσον η σπουδή της Αναθέτουσας Αρχή να προβεί στην αποσφράγιση των προσφορών θα οδηγούσε υπό την εκδοχή αυτή (ήτοι, υπό την εκδοχή της αδυναμίας επανόδου στο προηγούμενο στάδιο του Διαγωνισμού) και σε αδυναμία αποδοχής της προσφοράς της Εταιρείας μας στον Διαγωνισμό, ακόμη και στην περίπτωση που - όπως συμβαίνει εν προκειμένω - η υποβολή της προσφοράς εμποδίστηκε λόγω πράξεων και παραλείψεων του Αναθέτοντος Φορέα, ο οποίος αντιθέτως όφειλε να είχε αποδεχθεί την παραλαβή της προσφοράς μας.

Εκ των ανωτέρω προκύπτει τόσο η σιωπηρή απόρριψη του από 29.6.2020 αιτήματος της Εταιρείας μας περί ακύρωσης του Διαγωνισμού που υποβλήθηκε εκ νέου μετά το άνοιγμα των προσφορών με την από 6.7.2020 επιστολή μας, όσο και αυτή καθ' εαυτή η ενέργεια της αποσφράγισης των προσφορών τυγχάνουν ακυρωτέες.»

13. Επειδή, ο αναθέτων φορέας με το από 16.07.2020 έγγραφο απόψεων επί του αιτήματος προσωρινών μέτρων ισχυρίζεται ότι: «[...]III. Επί της αιτήσεως αναστολής εκτελέσεως-λήψεως προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας. Α. Προδήλως απαράδεκτη η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή λόγω προσβολής μη εκτελεστών παραλείψεων και πράξεων.

Με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα στρέφεται κατά των εξής παραλείψεων και πράξεων: α) της (δήθεν) παράλειψής μας να χορηγήσουμε παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών, β) της (δήθεν) παράλειψής μας να αποδεχθούμε την προσφορά που επιχείρησε να υποβάλει εμπροθέσμως ή άλλως της παρεμπόδισής της να υποβάλει νομίμως την προσφορά της, γ) της από 3.7.2020 πράξης αποσφράγισης των υποβληθεισών εμπροθέσμως προσφορών και δ) της (δήθεν) σιωπηρής απόρριψης του από 29-6- 2020 αιτήματος της για ματαίωση του διαγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

Ωστόσο, καμία από τις ανωτέρω πράξεων/παραλείψεων δεν είναι εκτελεστή, κατά την έννοια του άρ. 360 παρ. 1 του ν. 4412/2016, με αποτέλεσμα το κρινόμενο αίτημα αναστολής εκτέλεσης-λήψης προσωρινών μέτρων να πρέπει να απορριφθεί λόγω του γεγονότος ότι η προδικαστική προσφυγή είναι προδήλως απαράδεκτη. Ειδικότερα:

1. Γίνεται παγίως δεκτό, «ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής - ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής - προσωρινών μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής - προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος» [βλ. ΑΕΠΠ, 3^ο Κλιμ., 42/2017, 53/2017],

2. Εξάλλου, το άρ. 360 παρ. 1 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, κατά το άρ. 361 παρ. 2 του ίδιου νόμου, «Σε περίπτωση παράλειψης, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι δεκαπέντε (15) ημέρες από την επομένη της συντέλεσης της προσβαλλόμενης παράλειψης». Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη με προδικαστική προσφυγή παράλειψη πρέπει να έχει εκτελεστό χαρακτήρα, ήτοι να παραλείπεται ρύθμιση της έννομης σχέσης και όχι απλώς υλική ενέργεια, προπαρασκευαστική ή πληροφοριακή ή άλλη μη εκτελεστή πράξη. Γίνεται δε δεκτό ότι η σιωπηρή απόρριψη αιτήματος δεν παράγει έννομα αποτελέσματα παραλείψεως οφειλόμενης νόμιμης ενεργείας, ώστε να προσβάλλεται

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

παραδεκτός, όταν η Διοίκηση έχει διακριτική ευχέρεια προς έκδοση της πράξης που ζητείται [πρβλ. ΣτΕ 3230/2012, 31/2000]. Εξάλλου, στην έννοια της εκτελεστής πράξης ή παράλειψης που είναι δεκτική αναστολής προφανώς δεν περιλαμβάνονται οι υλικές ενέργειες και άλλες μη εκτελεστές πράξεις των οργάνων των αναθετουσών αρχών [πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 117/2000, ΔΕφΠειρ Αν 173/2012],

3. Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στρέφεται αποκλειστικά κατά μη εκτελεστών παραλείψεων και υλικών ενεργειών με συνέπεια η προσφυγή της να παρίσταται προδήλως απαράδεκτη και να καθίσταται απορριπτέο το αίτημα αναστολής- χορήγησης προσωρινών μέτρων. Ειδικότερα:

α) Η πρώτη προσβαλλομένη παράλειψη χορήγησης παράτασης υποβολής προσφορών προκειμένου να αποκατασταθούν οι επικαλούμενες τεχνικές δυσλειτουργίες του συστήματος δεν συνιστά εκτελεστή πράξη διότι από καμία διάταξη του ν. 4412/2016 και της Διακήρυξης του διαγωνισμού δεν προκύπτει υποχρέωσή μας να χορηγηθεί παράταση της προθεσμίας κατά δέσμια αρμοδιότητα. Αντιθέτως, ο όρος 10.2 της Διακήρυξης του διαγωνισμού καθιερώνει σαφέστατα διακριτή προς τούτο ευχέρεια, η οποία προκύπτει από το γράμμα της διάταξης: «Ο Αναθέτων Φορέας μπορεί να παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις:...». Ως εκ τούτου δεν συνάγεται παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας στην περίπτωση αυτή. Εξάλλου, γίνεται συναφώς δεκτό ότι «η αναθέτουσα αρχή έχει απλώς διακριτική ευχέρεια να επανεξετάζει τα στάδια του διαγωνισμού προς αποκατάσταση νομικών πλημμελειών και όχι υποχρέωση, η σιωπηρά απόρριψη της αίτησης ανάκλησης δεν παράγει έννομα αποτελέσματα παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, ώστε να προσβάλλεται παραδεκτός με προδικαστική προσφυγή (πρβλ. άρθρο 45 παρ. 4 του ΠΔ 18/1989) ενώπιον της ΑΕΠΠ» [βλ. Δ. Ράικος, Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016, Κατ' άρθρο ερμηνεία, Τόμος Ι, άρ. 360, υποπ. 52, πρβλ. ΣτΕ 3230/2012],

Σε κάθε περίπτωση, το επίμαχο αίτημα υποβάλλεται καταχρηστικά διότι όπως

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

αναφέρθηκε αναλυτικά στο ιστορικό της παρούσας, αλλά και όπως συνομολογεί και η ίδια η προσφεύγουσα στην προσφυγή της, στην προκειμένη περίπτωση χορηγήθηκαν εκ μέρους μας διαδοχικές πέντε (5) παρατάσεις της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας υποβολής προσφορών συνολικής διάρκειας άνω του ενός μηνός, χωρίς η προσφεύγουσα να συμμορφωθεί σε κάποια από αυτές.

Τέλος, η ενέργεια που υποτίθεται ότι παραλείφθηκε, η χορήγηση παράτασης, δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα, διότι δεν περιέχει ρύθμιση έννομης σχέσης, αλλά έχει αμιγώς διαδικαστικό περιεχόμενο. Και για τον λόγο αυτό δεν έχουμε εν προκειμένω εκτελεστή παράλειψη δεκτική προσβολής με προδικαστική προσφυγή.

β) Η δεύτερη προσβαλλόμενη παράλειψη αποδοχής της προσφοράς της προσφεύγουσας ουδέποτε έλαβε χώρα, διότι ουδέποτε αρνηθήκαμε την παραλαβή της προσφοράς της. Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ως εκ μέρους μας άρνηση παραλαβής προσφοράς η αδυναμία της προσφεύγουσας να υποβάλει εμπροθέσμως την προσφορά της, καθώς τούτο σχετίζεται προφανώς με τις ικανότητες της προσφεύγουσας, ενώ επίσης σύμφωνα με τον νόμο (άρ. 2 και 3 της υπ' αριθμ. 56902/215/2017 ΥΑ, ΦΕΚ Β' 1924/2-6-2017) το ΕΣΗΔΗΣ ουδόλως βρίσκεται υπό την δική μου διαχείριση και δεν έχω καμία ουσιαστική δυνατότητα διαμόρφωσής του. Πολλώ δε μάλλον δεν προκύπτει οποιαδήποτε «εν τοις πράγμασι» εκ μέρους μας παρεμπόδιση της προσφεύγουσας να συμμετάσχει στον επίμαχο διαγωνισμό. Αντιθέτως μάλιστα, ο Αναθέτων Φορέας έκανα ό,τι ήταν δυνατό για να διασφαλίσω την συμμετοχή της προσφεύγουσας στην διαδικασία, αφενός μεν χορηγώντας διαδοχικές (5!) παρατάσεις της τελικής προθεσμίας υποβολής προσφορών και αφετέρου επικοινωνώντας απευθείας με τους τεχνικούς διαχειριστές του συστήματος προκειμένου να βοηθήσουν αρμοδίως την προσφεύγουσα στο τεχνικό πρόβλημα που ανέφερε. Η επικαλούμενη δε από την προσφεύγουσα υπ' αριθμ. 633/2018 απόφαση της Αρχής Σας, η οποία δέχτηκε την εκτελεστότητα της παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας του εκεί αναθέτοντος φορέα να αποδεχθεί την προσφορά της προσφεύγουσας δεν μπορεί να εφαρμοστεί εν προκειμένω, καθώς στην περίπτωση εκείνη της

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

ΑΕΠΠ 633/2018 ο αναθέτων φορέας είχε ρητά εξαιρεθεί από την υποχρέωση να χρησιμοποιεί το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ, χρησιμοποιώντας με δική του ευθύνη διαφορετικό λειτουργικό σύστημα. Ως εκ τούτου ο ίδιος έφερε την ευθύνη ορθής λειτουργίας του συστήματος που επέλεξε.

γ) Η τρίτη προσβαλλόμενη από 3-7-2020 αποσφράγιση των υποβληθεισών τεχνικών προσφορών δεν συνιστά καν εκτελεστή πράξη, αλλά απλή υλική ενέργεια των αρμόδιων για την αποσφράγιση οργάνων μου, η οποία δεν παρείχε καμία δεσμευτική, βλαπτική για την προσφεύγουσα κρίση και ως εκ τούτου δεν προσβάλλεται παραδεκτως [πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 117/2000, ΔΕφΠειρ Αν 173/2012], Η εξέταση των τεχνικών προσφορών που υποβλήθηκαν εμπροθέσμως δεν έχει περατωθεί μέχρι σήμερα, η απλή δε αποσφράγισή τους που έλαβε χώρα στις 3-7-2020 δεν παρήγαγε καμία δεσμευτική έννομη συνέπεια. Εξάλλου, δεν προκύπτει ούτε από την Διακήρυξη του διαγωνισμού ότι η απλή αποσφράγιση των προσφορών, χωρίς την εξέταση του περιεχομένου τους και την εξαγωγή τελικού συμπεράσματος, αποτελεί εκτελεστή πράξη κατά της οποίας ασκείται προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ.

δ) Τέλος, σε καμία περίπτωση δεν υφίσταται οποιαδήποτε εκτελεστή παράλειψη («σιωπηρή απόρριψη») του αιτήματος της προσφεύγουσας περί ματαίωσης του επίμαχου διαγωνισμού, καθώς η ματαίωση ή μη του διαγωνισμού βρίσκεται στην διακριτική ευχέρεια του Αναθέτοντος Φορέα σύμφωνα με το άρ. 317 παρ. 2 του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, εφόσον εν προκειμένω δεν προκύπτει καμία ειδικότερη περίπτωση υποχρεωτικής ματαίωσης της σύμβασης κατά το άρ. 317 παρ. 1 του ν. 4412/2016 (οπότε θα υφίστατο δέσμια αρμοδιότητα για την έκδοση πράξης ματαίωσης), ανακύπτει μόνο το ζήτημα εφαρμογής της δεύτερης παραγράφου του ίδιου άρθρου, η οποία επιτρέπει στον Αναθέτοντα Φορέα διακριτική ευχέρεια να ματαιώσει τη διαδικασία ανάθεσης, μετά από ειδικά αιτιολογημένη απόφαση και γνώμη αρμοδίου οργάνου, σε ορισμένες περιπτώσεις, εκ των οποίων ενδιαφέρον για την προκειμένη υπόθεση έχει μόνον η περίπτωση (α), η οποία αναφέρεται σε «παράτυπη διεξαγωγή της διαδικασίας ανάθεσης». Όπως προκύπτει ευθέως από το γράμμα της διάταξης, πρόκειται για αρμοδιότητα κατά διακριτική

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

ευχέρεια («ματαίωση της διαδικασίας μπορεί να λάβει χώρα»), την οποία ο Αναθέτων Φορέας οφείλει να ασκήσει με κριτήρια τις γενικές αρχές που διέπουν το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, μεταξύ των οποίων εξέχουσα θέση έχει η αρχή της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων, η οποία περιλαμβάνει ίσες δυνατότητες υποβολής προσφορών [ενδεικτικά βλ. ΔΕΚ C-19/00, SIAC Construction, ECLI:EU:C:2001:553, σκέψη 34- C-213/07, Μηχανική, ECLI:EU:C:2008:731, σκέψη 45, και C-199/07, Επιτροπή κατά Ελλάδα, ECLI:EU:C:2009:693, σκέψη 37], Στην προκειμένη υπόθεση, δεν υπήρξε παραβίαση του νόμου, ούτε επίσης παραβίαση κάποιας από τις γενικές αρχές που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις. Ομοίως, ο διαχειριστής του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. αρνείται κατηγορηματική τεχνική δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/121/13-7-2020 έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Δ11 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών. Τυχόν Ματαίωση του διαγωνισμού θα παραβίαζε εν προκειμένω ευθέως την αρχή της ίσης μεταχείρισης των Οικονομικών Φορέων εκ βάρος των τεσσάρων επιχειρήσεων που υπέβαλαν κανονικά την προσφορά τους. Ως εκ τούτου, δεν υπήρξε παρατυπία κατά την ανάθεση της σύμβασης και δεν συντρέχει η προϋπόθεση εφαρμογής της διάταξης αυτής, ενώ καμία εκτελεστή παράλειψη, άλλως σιωπηρή άρνηση, δεν μπορεί να συναχθεί εν προκειμένω. Βάσει λοιπόν όλων των ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή ασκείται προδήλως απαράδεκτα και ως εκ τούτου το σχετικό αίτημα αναστολής εκτελέσεως και χορήγησης προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

B. Προδήλως Αβάσιμο της κρινόμενης προσφυγής

Σε κάθε περίπτωση, η κρινόμενη προσφυγή είναι προδήλως νόμω αβάσιμη, δεδομένου ότι ουδεμία παραβίαση του εθνικού ή ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων βαρύνει τον Αναθέτοντα Φορέα, ούτε καν προκύπτει συγκεκριμένη παρανομία από την κρινόμενη προσφυγή. Ειδικότερα:

1. Ο Αναθέτων Φορέας ουδεμία συμμετοχή έχω στον σχεδιάσμό της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του διαγωνισμού. Σύμφωνα με τον νόμο, είμαστε μόνον αρμόδιοι να καθορίσουμε τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό. Ειδικότερα, όπως σαφώς

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

ορίζει το άρθρο 10 παρ. 1 περ. β της ΥΑ 56902/215/2017, ο Αναθέτων Φορέας δύναται κατά την προετοιμασία της ηλεκτρονικής φόρμας μόνον να καταχωρίζει πληροφορίες των εγγράφων της Σύμβασης, πρόσθετα στοιχεία και λεπτομέρειες σχετικά με το αντικείμενο και την ηλεκτρονική διεξαγωγή της. Σε καμία περίπτωση όμως ο Αναθέτων Φορέας δεν μπορεί να επέμβει στα λειτουργικά χαρακτηριστικά του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ και να θέσει απαιτήσεις ως προς την καθαρά τεχνική δυνατότητα ανάρτησης ενός ή περισσότερων αρχείων στον ιστότοπο του διαγωνισμού. Δεν διαμορφώνουμε εμείς κατά νόμο το ηλεκτρονικό Σύστημα. Τούτο αποτελεί αρμοδιότητα του Διαχειριστή του συστήματος, ο οποίος κατά νόμον φροντίζει για την αδιάλειπτη και ορθή λειτουργία του Συστήματος, σύμφωνα με τα άρ. 2 και 3 της υπ' αριθμ. 56902/215/2017 ΥΑ αναφορικά με τις τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ (ΦΕΚ Β' 1924/2-6-2017), όπου προβλέπεται ότι: «Άρθρο 2: Διαχειριστής του Συστήματος είναι η Διεύθυνση Ανάπτυξης και Τεχνικής Στήριξης ΕΣΗΔΗΣ της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων και Προμηθειών της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης. Η Διαδικτυακή Πύλη του Συστήματος αποτελεί υποσύστημα αυτού και είναι ο διαδικτυακός ιστότοπος, προσβάσιμος στη διαδικτυακή διεύθυνση www.promitheus.gov.gr, που λειτουργεί ως κομβικό σημείο πληροφόρησης και πρόσβασης σε υπηρεσίες και υποσυστήματα του Συστήματος όσον αφορά τους εμπλεκόμενους στις ηλεκτρονικές δημόσιες συμβάσεις φορείς, ήτοι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς, οικονομικούς φορείς καθώς και το ενδιαφερόμενο κοινό. Άρθρο 3: Ο Διαχειριστής του Συστήματος μεριμνά για την αδιάλειπτη και ορθή λειτουργία του Συστήματος σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρ. 3.α) του άρθρου 59 του π. δ. 116/14, που εξασφαλίζεται από: α) τον σχεδιασμό της αρχιτεκτονικής του Συστήματος, η οποία βασίζεται σε αρχές και τεχνικές που διασφαλίζουν την υψηλή διαθεσιμότητα του (*high availability*) μέσω του πλεονασμού υλικού και λογισμικού (*hardware and software redundancy*) β) την λήψη μέτρων και την εκτέλεση ενεργειών για την πρόληψη τεχνικών δυσχερειών στο πλαίσιο της ενδεικνυόμενης, από τον κατασκευαστή, συντήρησης του Συστήματος. ν) την παρακολούθηση (*monitoring*) του

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

Συστήματος και την εφαρμογή ενδεχόμενων αναγκαίων προληπτικών ή/και διορθωτικών ενεργειών όταν αυτό απαιτείται δ) τη λειτουργία γραφείου υποστήριξης (helpdesk) για την τεχνική στήριξη των χρηστών του Συστήματος». Ο αναθέτων φορέας δύναται μόνο να εισαγάγει πληροφορίες ως προς τα έγγραφα και να καθορίσει τα στάδια αποσφράγισης των προσφορών, ήτοι αν η αποσφράγιση των προσφορών (τεχνικών και οικονομικών) λάβει χώρα σε ένα στάδιο ή αν αποσφραγιστούν πρώτα οι τεχνικές και έπειτα οι οικονομικές προσφορές (σε δύο στάδια, όπως εν προκειμένω), περιπτώσεις που δεν απασχολούν τις κρινόμενες υποθέσεις.

Για το λόγο αυτό άλλωστε, όπως ήδη έχουμε επισημάνει και συνομολογείται από την αντιδικία, μετά την επικοινωνία της προσφεύγουσας μαζί μας λίγο πριν το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας, επιχειρήσαμε με κάθε τρόπο να επικοινωνήσουμε με τους αρμόδιους διαχειριστές του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ προκειμένου να εξεταστούν αρμοδίως τα επικαλούμενα τεχνικά προβλήματα της προσφεύγουσας κατά την υποβολή της προσφοράς της.

2. Εξάλλου, μετά την πάροδο της καταληκτικής προθεσμίας υποβολής προσφορών υποβάλαμε μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (από 2-7-2020 και ώρα 5:30 PM) ερώτημα προς την Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης & Εκπαίδευσης Χρηστών ΟΠΣ Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ, του Υπουργείου Ανάπτυξης (στο οποίο είχε ανατεθεί η διαχείριση του ΕΣΗΔΗΣ πριν αυτή μεταβιβαστεί στο Υπουργείο Υποδομών), κ. Σταθογιάννη Μαρία, αναφορικά με την δυνατότητα των χρηστών να αναρτούν περισσότερα του ενός αρχεία στον φάκελο «Οικονομική Προσφορά» κάτι που άλλωστε είχε συμβεί στο πλαίσιο προγενέστερου διαγωνισμού μας. Επί του αιτήματος αυτού λάβαμε το από 3-7-2020 και ώρα 9:16 AM μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στο οποίο αναφέρονταν τα εξής: «Κατά την περίοδο λειτουργίας του υποσυστήματος ΕΣΗΔΗΣ Δημόσια Έργα υπό τη διαχείριση της Διεύθυνσης ΕΣΗΔΗΣ, η λειτουργικότητα που περιγράφετε, δηλαδή η δυνατότητα επισύναψης περισσότερων του ενός αρχείων στο Φάκελο Οικονομικής Προσφοράς ίσχυε. Συγκεκριμένα, ανεξαρτήτως του τύπου του διαγωνισμού, του κριτηρίου ανάθεσης και της ύπαρξης δύο ή τριών Φακέλων (Δ/Ο ή Δ/Τ/Ο ή Δ/Ο/Τί τεχνικά, μπορούσαν οι οικονομικοί Φορείς να υποβάλλουν στο φάκελο

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

οικονομικής προσφοράς όσα αρχεία επιθυμούσαν. Για την επιτυχή όμως υποβολή της προσφοράς, σύμφωνα με την ενδεδειγμένη διαδικασία, θα έπρεπε το τελευταίο συνημμένο να είναι το εξαγόμενο από το σύστημα έντυπο οικονομικής προσφοράς. Τα ανωτέρω αναφερόμενα αποδεικνύονται και από τις συνημμένες εικόνες που μας διαβιβάσατε όπου καταγράφονται, σε επιτυχώς υποβεβλημένη προσφορά, περισσότερα του ενός αρχεία στον συγκεκριμένο φάκελο. Στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση».

Καθίσταται λοιπόν σαφές ότι κανένα τεχνικό πρόβλημα ως προς την ανάρτηση περισσότερων αρχείων στον υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά» δεν υφίστατο στο σύστημα. Όμοιο συμπέρασμα προκύπτει και από το υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/121/13-7-2020 έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Δ11 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (παρών διαχειριστής του συστήματος), ο οποίος αρνείται κατηγορηματικά τεχνική δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος.

Με αυτά τα δεδομένα συνάδει και η δική μας μακρά πείρα σε αναθέσεις έργων: Όπως αναφέρθηκε στο ιστορικό της παρούσης τόσο ο Αναθέτων Φορέας, όσο και η μητρική αυτού ... έχουν κατά το παρελθόν προκηρύξει επιτυχώς σημαντικό αριθμό διαγωνισμών οι οποίοι απαιτούσαν την ανάρτηση περισσότερων αρχείων στον υποφάκελο της οικονομικής προσφοράς και ουδέποτε εμφανίστηκε ανάλογο πρόβλημα. Λ.χ. στον διαγωνισμό 0022/19/5200 για το έργο «ΜΕΛΕΤΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ, ΕΡΓΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ Η/Μ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΜΙΚΡΟ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΟ ΕΡΓΟ (ΜΥΗΕ) ... ΙΙ, ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 4,84 MW ΣΤΗ ΘΕΣΗ «...» ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ..., Π.Ε. ..., ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ...», ο οποίος είχε λάβει αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ..., υποψήφιος Οικονομικός φορέας υπέβαλε στον υποφάκελο οικονομικής προσφοράς άνω του ενός (1) αρχείου, στο σύνολο τέσσερα (4) ανηρτημένα αρχεία, χωρίς να υπάρξει πρόβλημα.

3. Επίσης, πρέπει να επισημανθεί ότι σε καμιά περίπτωση δεν είναι βέβαιο ότι η ενδεχόμενη αδυναμία της προσφεύγουσας να υποβάλει την προσφορά της οφειλόταν στην μη αποδοχή από το σύστημα περισσότερων αρχείων στον υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά». Τούτο διότι το αναφερθέν μήνυμα

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

σφάλματος κατά την οριστική υποβολή της προσφοράς, μπορεί να αφορά πολλές άλλες πλημμέλειες των ανηρτηθέντων αρχείων, κατά τον σχετικό έλεγχο που διενεργεί αυτοματοποιημένα το σύστημα πριν την οριστική υποβολή. Τέτοιες πλημμέλειες μπορεί να συνιστούν, ενδεικτικά, η ύπαρξη μη υποστηριζόμενων ειδικών χαρακ..., προβλήματα με την ηλεκτρονική υπογραφή των εγγράφων κ.ά.

4. Άλλωστε, όπως ήδη επισημάνθηκε, κατά την επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία υποβλήθηκαν χωρίς κανένα απολύτως πρόβλημα 4 ακόμη προσφορές (πλην της ...), γεγονός που αποδεικνύει την κανονική λειτουργία του συστήματος. Η τελική λίστα των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, σύμφωνα με την από 3-7-2020 και ώρα 09:55:57 εκτύπωση του συστήματος, είναι η εξής:

Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1 ...	29/06/2020 12:26:44
2 Σύμπραξη μεταξύ των εταιρειών ..., ...	
Μονοπρόσωπη ΙΚΕ	29/06/2020 12:39:28
3	29/06/2020 12:53:05
4	29/06/2020 14:19:29
5	29/06/2020 14:57:07

Οι ανωτέρω διαγωνιζόμενοι (πλην της ...) κανένα παράπονο δεν εξέφρασαν για οποιεσδήποτε τεχνικές δυσλειτουργίες, ενώ κατά την αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών διαπιστώθηκε η ύπαρξη εντός του υποφακέλου «Δικαιολογητικά/Τεχνική Προσφορά» εγγράφων σχετιζόμενων αποκλειστικά με αυτόν, όπως προκύπτει από σχετική εκτύπωση του συστήματος. Αντιθέτως μάλιστα, η διαγωνιζόμενη εταιρεία ... αναφέρει χαρακτηριστικά στην από 7-7-2020 επιστολή της προς τον διαχειριστή του συστήματος και την ..., με την οποία επιχειρεί να αποσαφηνίσει τους λόγους επικοινωνίας της με το helpdesk του ΕΣΗΔΗΣ στις 29- 6-2020: «Με την παρούσα επιθυμούμε να αποσαφηνίσουμε ότι η εν λόγω επικοινωνία έγινε σε επικουρικό επίπεδο καθώς η οποιαδήποτε πρόσκαιρη δυσχέρεια αντιμετωπίστηκε εσωτερικά από την εταιρεία μας και η κατάθεση της προσφοράς μας έγινε ηλεκτρονικά κατά

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

τον προσήκοντα τρόπο και εμπρόθεσμα άνευ άλλης επικοινωνίας με το helpdesk του ΕΣΗΔΗΣ ή συνδρομής αυτού για την κατάθεση της προσφοράς μας».

Βάσει λοιπόν των ανωτέρω, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι προδήλως αβάσιμοι, καθώς προκύπτει με σαφήνεια η ομαλή λειτουργία του συστήματος στις 29-6-2020.

5. Για όλους τους λόγους αυτούς, όλως αβασίμως ζήτησε η προσφεύγουσα την ματαίωση του Διαγωνισμού. Όχι μόνον δεν επιλοχώρησε οποιαδήποτε παρατυπία υπό την έννοια του ά. 317 παρ. 2 ν. 4412/2016, αλλά επιπροσθέτως τυχόν ματαίωση του διαγωνισμού θα παραβίαζε την αρχή της ίσης μεταχείρισης εις βάρος όλων των ανωτέρω διαγωνιζομένων, οι οποίοι όντες επιμελείς, υπέβαλαν χωρίς προβλήματα την προσφορά τους. Το σχετικό αίτημα της προσφεύγουσας ήταν λοιπόν προδήλως αβάσιμο και η ικανοποίησή του εκ μέρους μας θα ήταν παράνομη.

Γ. Ως προς τη στάθμιση βλαβών

Γ.Α. Ως προς τις βλάβες της προσφεύγουσας

1. Με την κρινόμενη αίτηση αναστολής εκτελέσεως και χορήγησης προσωρινών μέτρων η προσφεύγουσα επικαλείται τη βλάβη που (δήθεν) θα υποστεί από την συνέχιση της διαδικασίας. Η προσφεύγουσα επιχειρεί να επιρρίψει τις ευθύνες της δικής της αδυναμίας να υποβάλει εμπρόθεσμη προσφορά, σε υποτιθέμενες δυσλειτουργίες του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, οι οποίες επέφεραν τον αποκλεισμό της από την επίμαχη διαδικασία. Η βλάβη όμως που επικαλείται η προσφεύγουσα προκλήθηκε από καθαρά δική της συμπεριφορά, ουδεμία δε ευθύνη φέρει προς τούτο ο αναθέτων φορέας. Είναι δε σαφές ότι δεν μπορεί να χορηγηθεί οποιαδήποτε προσωρινή προστασία προς αποφυγήν βλάβης που προκλήθηκε από την συμπεριφορά και τις παραλείψεις της ίδιας της προσφεύγουσας και όχι από πράξεις/παραλείψεις του αναθέτοντος φορέα.

2. Εξάλλου, τα προβλήματα που φέρεται να αντιμετώπισε η προσφεύγουσα δεν προκύπτει ότι απασχόλησαν τους τέσσερις οικονομικούς φορείς που υπέβαλαν εμπροθέσμως την προσφορά τους (πλην της ...), οι οποίοι δεν επικαλέστηκαν κανένα σχετικό τεχνικό πρόβλημα. Εάν πράγματι ήσαν αληθή

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

τα προβλήματα της προσφεύγουσας, όπως η ίδια συνομολογεί στην προσφυγή της ότι την ενημέρωσε ο Διαχειριστής του Συστήματος, κανείς δεν θα μπορούσε να υποβάλει προσφορά. Πλην όμως τέσσερις άλλοι οικονομικοί Φορείς υπέβαλαν προσφορά χωρίς κανένα πρόβλημα!

3. Για τον λόγο αυτό τυχόν αναστολή της προόδου της διαδικασίας ανάθεσης εν προκειμένω θα παραβίαζε την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, εις Βάρος τουλάχιστον των 4 οικονομικών φορέων, οι οποίοι υπέβαλαν εμπρόθεσμα προσφορά, καθώς η αδυναμία της προσφεύγουσας να υποβάλει τελικά εμπροθέσμως την προσφορά της δεν μπορεί να λειτουργεί εις βάρος των λοιπών μετεχόντων που τήρησαν νομίμως όλες τις υποχρεώσεις τους και αναμένουν άμεσα τα πορίσματα των αρμόδιων επιτροπών εξέτασης των προσφορών τους.

Γ.Β. Συνδρομή ισχυρών λόγων δημοσίου συμφέροντος που επιβάλλουν την απρόσκοπτη εξέλιξη της διαδικασίας ανάθεσης.

Σύμφωνα με το άρ. 366 παρ. 3 του ν. 4412/2016, «Η ΑΕΓΙΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη...». Εν προκειμένω, η κρινόμενη αίτηση αναστολής εκτελέσεως και χορήγησης προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί, διότι σε αντίθετη περίπτωση πρόκειται να προκληθούν εξόχως αρνητικές συνέπειες τόσο στα συμφέροντα των λοιπών διαγωνιζομένων, όσο και στο δημόσιο συμφέρον, οι οποίες θα είναι σαφώς περισσότερες από τα υποτιθέμενα οφέλη της προσφεύγουσας. Ειδικότερα:

1. Όπως ήδη αναφέρθηκε η αναστολή της προόδου της διαδικασίας εν προκειμένω θα θίξει τα συμφέροντα των λοιπών συμμετεχόντων, κατά παράβαση της αργής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, καθώς αυτοί φρόντισαν να υποβάλουν νομίμως και εμπροθέσμως τις προσφορές τους, χωρίς να αντιμετωπίσουν κανένα απολύτως πρόβλημα. Θεωρούμε ότι οι προσφορές τους υπεβλήθησαν σύμφωνα με τις προβλέψεις της Διακήρυξης, καθώς δεν μας αναφέρθηκε κανένα παράπονο σχετικά με τις υποτιθέμενες

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

δυσλειτουργίες του συστήματος που επικαλείται η προσφεύγουσα. Οι εν λόγω διαγωνιζόμενοι είναι προστατευτέοι στα συμφέροντά τους.

2. Εξάλλου, ισχυροί λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν την άμεση ολοκλήρωση του διαγωνισμού προκειμένου να εκκινήσει η κατασκευή του προκειμένου, εξόχως σημαντικού, έργου. Πρόκειται για ένα μείζον έργο φωτοβολταϊκού σταθμού, ο οποίος εντάσσεται στην κεντρική πολιτική απολιγνιτοποίησης στη ..., όπου εγκαθίσταται, και στον εθνικό και ενωσιακό στόχο για μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου. Ο ένδικος φωτοβολταϊκός σταθμός θα παράγει ηλεκτρική ενέργεια συνολικής ισχύος 200 MW, συνδεδεμένος στο σύστημα μεταφοράς μέσω των δύο υφιστάμενων υποσταθμών ... και ..., οι οποίοι επίσης θα επεκταθούν χωρικά. Ο διακηρυχθείς Φ/Β Σταθμός θα εγκατασταθεί σε τρία (3) διακριτά γήπεδα - περιοχές εγκατάστασης, απαλλοτριωμένες από τη ..., συνολικού εμβαδού περίπου 5.212 στρεμμάτων, τη Βορειο-Δυτική Έκταση (Περιοχή Α), την Κεντρική Έκταση (Περιοχή Β) και τη Νοτιο-Ανατολική Έκταση (Περιοχή Γ, οι οποίες βρίσκονται στην απόθεση Βορείου Πεδίου του ... Κέντρου ... (θέση «ΛΚΔΜ»), των Δήμων ... και ..., Π.Ε. Οι επεκτάσεις των δύο Υ/Σ θα κατασκευαστούν εντός των Υ/Σ ... και Υ/Σ ... (απαλλοτριωμένες εκτάσεις από τη ... 15 και 10 στρεμμάτων αντίστοιχα).

Καθίσταται λοιπόν σαφές ότι συντρέχουν ισχυρά δημόσια συμφέροντα που άπτονται της μείωσης των εκπομπών του θερμοκηπίου, της οικονομικής ανάπτυξης στις περιοχές που προηγουμένως φιλοξενούσαν ορυχεία λιγνίτη, και προστασίας του περιβάλλοντος. Οι επιτακτικοί αυτοί λόγοι συνηγορούν υπέρ της απόρριψης της επίμαχης αιτήσεως αναστολής, χάριν της ταχύρρυθμης κατασκευής του έργου. Πράγματι, πρόκειται για ένα έργο με κατεξοχήν περιβαλλοντική σκοπιμότητα, το οποίο θα συμβάλλει ουσιαδώς στην μείωση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα: Με το επίμαχο έργο θα παράγονται ετησίως 352,4 GWh καθαρής ηλεκτρικής ενέργειας με αντίστοιχη αποφυγή 178,5 εκ. τόνων διοξειδίου του άνθρακα (CO₂).

Επίσης, η οποιαδήποτε καθυστέρηση στην διαδικασία ολοκλήρωσης του διαγωνισμού και άρα της κατασκευής του έργου θα προκαλέσει μείζον ταμειακό πρόβλημα στον αναθέτοντα φορέα, καθώς η κατασκευή του επίμαχου

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

έργου εντάσσεται σε ένα γενικότερο σχέδιο επένδυσης στις ΑΠΕ, το οποίο χρηματοδοτείται ως επί το πλείστον με κεφάλαια προερχόμενα από δανεισμό. Όπως προκύπτει από την εισήγηση της αρμόδιας Διεύθυνσης της ... προς το Διοικητικό Συμβούλιο για την έγκριση διενέργειας του διαγωνισμού, το επίμαχο έργο χρηματοδοτείται σε ποσοστό 70% από δανεισμό, με επιτόκιο 3,5% και διάρκεια αποπληρωμής τα 17 έτη. Επίσης, για την αποπληρωμή του δανείου έχει προβλεφθεί περίοδος χάριτος 24 μηνών, ενώ η κατασκευαστική περίοδος υπολογίστηκε σε 16 μήνες. Τούτο συνεπάγεται ότι υφίσταται για εμάς ασφυκτικό χρονικό πλαίσιο εντός του οποίου τα υπό κατασκευή έργα πρέπει να ολοκληρωθούν και να τεθούν σε λειτουργία. Σε αντίθετη περίπτωση, θα κινδυνεύσουμε με άμεση καταγγελία των δανειακών μας συμβάσεων, γεγονός που θα θέσει σε κίνδυνο την οικονομική μας υπόσταση. Επισημαίνεται δε ότι σε ορισμένες περιπτώσεις δανειακών συμβάσεων του Ομίλου μας, εγγυητική ευθύνη αναλαμβάνει το

Βάσει των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι η χορήγηση της αιτούμενης προσωρινής προστασίας και η συνεπαγόμενη καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας θα προκαλέσει σε εμάς και στην μητρική μας σοβαρά προβλήματα, προς άμεση βλάβη και του δημοσίου συμφέροντος. Τα προβλήματα δε αυτά θα είναι απείρως σημαντικότερα από την όποια βλάβη επικαλείται η προσφεύγουσα από την μη συμμετοχή της (με δική της ευθύνη) στον επίμαχο διαγωνισμό. Ως εκ τούτου η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί».

14. Επειδή το άρθρο 222 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 222 έως 338) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης που πραγματοποιούνται από αναθέτοντες φορείς για συμβάσεις και διαγωνισμούς μελετών, ανεξαρτήτως της εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στα επιμέρους άρθρα του παρόντος Βιβλίου. [...] 7. Οι διατάξεις των άρθρων 279, 281, 302, 315 έως 317, 326 έως 333, καθώς και των παρ. 4,5 και 6 του άρθρου 1 δεν εφαρμόζονται από τις εταιρείες του Κεφαλαίου Β΄ του ν. 3429/2005 (Α΄ 314)».

15. Επειδή το άρθρο 253 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και

χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων [...].».

16. Επειδή το άρθρο 258 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Με την επιφύλαξη των παραγράφων 8 και 11 όλες οι επικοινωνίες, καθώς και όλες οι ανταλλαγές πληροφοριών δυνάμει του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338), ιδίως η ηλεκτρονική υποβολή των προσφορών, εκτελούνται μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., σύμφωνα με τις απαιτήσεις του παρόντος άρθρου. Τα εργαλεία και οι συσκευές που χρησιμοποιούνται για τις επικοινωνίες μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., καθώς και τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους, δεν δημιουργούν διακρίσεις, είναι γενικώς διαθέσιμα και διαλειτουργικά με τις γενικά χρησιμοποιούμενες ΤΠΕ, και δεν περιορίζουν την πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης. [...] 3. Σε κάθε επικοινωνία, ανταλλαγή και αποθήκευση πληροφοριών, οι αναθέτοντες φορείς μεριμνούν για τη διαφύλαξη της ακεραιότητας των δεδομένων και του απορρήτου των προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής. Εξετάζουν το περιεχόμενο των προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής μόνο μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής τους. [...] 6. Το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. οφείλει να συμμορφώνεται με: α) Τις απαιτήσεις Παραρτήματος V του Προσαρτήματος Β΄ του παρόντος νόμου και β) Τους κανόνες του παρόντος άρθρου και του άρθρου 259. Πέραν των ανωτέρω το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. οφείλει να τηρεί τα οριζόμενα: α) στο ν. 3979/2011 και στην κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσα νομοθεσία, ιδίως στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΠΗΔ), το οποίο

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

κυρώθηκε με την με αριθμ. ΥΑΠ/Φ.40.4/1/989/2012 Απόφαση του Υφυπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και β) στο π.δ. 25/2014. 7. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται στις συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. 8. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθορίζονται οι τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες του παρόντος άρθρου κατά την ανάθεση και εκτέλεση των συμβάσεων έργων, μελετών και τεχνικών υπηρεσιών σχετικά με: α) τον προσδιορισμό του περιεχομένου, των κανόνων και λεπτομερειών χρήσης των επιμέρους εργαλείων του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., όπως της διαδικτυακής διαχείρισης αιτημάτων και πληροφοριών, της χρήσης προτύπων και υποδειγμάτων, της ηλεκτρονικής κοινοποίησης, της διαδικασίας ηλεκτρονικής σύναψης των δημόσιων συμβάσεων που συνάπτονται, των ηλεκτρονικών καταλόγων, των ηλεκτρονικών πλειστηριασμών, των δυναμικών συστημάτων αγορών, των ηλεκτρονικών παραγγελιών, της ηλεκτρονικής τιμολόγησης, των ηλεκτρονικών πληρωμών, β) τους όρους και τις προϋποθέσεις για την υποβολή, τη γνωστοποίηση, τη διακίνηση εγγράφων μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, τον τύπο και το περιεχόμενό τους, τον προσδιορισμό του χρόνου αποστολής ή παραλαβής και τον υπολογισμό των προθεσμιών, τεκμήρια γνωστοποίησης και απόκτησης πρόσβασης από τον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, καθώς και τον τρόπο και την απόδειξη πρόσβασης σε έγγραφα μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και χορήγησης αντιγράφων και γ) τον καθορισμό και την εφαρμογή μέτρων εκπαίδευσης των χρηστών, μέσω σχετικών προγραμμάτων και σεμιναρίων εκπαίδευσης και επιμόρφωσης ή της σύνταξης κωδίκων πρακτικής. 9. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και των συναρμόδιων Υπουργών καθορίζονται οι τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες του παρόντος άρθρου κατά την ανάθεση και εκτέλεση των συμβάσεων σχετικά με τη διαλειτουργική σύνδεση του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. με την Εθνική Βάση Δεδομένων Δημοσίων Συμβάσεων της Αρχής και τα πληροφοριακά συστήματα των αναθετουσών αρχών και των πάσης φύσεως φορέων του δημόσιου τομέα, όπως το Γενικό

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

Εμπορικό Μητρώο, το Μητρώο Δεσμεύσεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, τα σχετικά Μητρώα του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΜΕΚ, ΜΕΕΠ, κ.λπ.), του Προγράμματος ΔΙΑΥΓΕΙΑ του ν. 3861/2010 (Α'112), όσον αφορά στοιχεία και έγγραφα των δημοσίων συμβάσεων που αφορούν στη διαφάνεια και καταχωρίζονται υποχρεωτικά στο ΚΗΜΔΗΣ, με το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα παρακολούθησης συγχρηματοδοτούμενων έργων, και με κάθε άλλο πληροφοριακό σύστημα που κρίνεται απαραίτητο για την παρακολούθηση των δημοσίων συμβάσεων για ελεγκτικούς, δημοσιονομικούς, στατιστικούς και λοιπούς σκοπούς των φορολογικών ασφαλιστικών, δικαστικών και εισαγγελικών αρχών, καθώς και με τα πληροφοριακά συστήματα της Ένωσης και άλλων κρατών-μελών.

10. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού καθορίζονται οι τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες του παρόντος άρθρου για τις συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) σχετικά με: α) τη λειτουργία της ηλεκτρονικής πύλης Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., τη δομή και το περιεχόμενό της, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3979/ 2011 και του ΠΗΔ, τη διαβάθμιση των χρηστών, τον τρόπο πρόσβασης και μελέτης των εγγράφων των διαγωνισμών και τη δημιουργία και χορήγηση αντιγράφων με χρήση ΤΠΕ, τα αντίστοιχα αναγνωριστικά και διαπιστευτήρια και τα ειδικότερα θέματα και μεθόδους εγγραφής, αυθεντικοποίησης, την πολιτική ασφάλειας του δικτυακού τόπου και την εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας για την προστασία προσωπικών δεδομένων των χρηστών του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., β) τον προσδιορισμό του περιεχομένου, των κανόνων και λεπτομερειών χρήσης των επιμέρους εργαλείων του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., όπως της διαδικτυακής διαχείρισης αιτημάτων και πληροφοριών, της χρήσης προτύπων και υποδειγμάτων, της ηλεκτρονικής κοινοποίησης, της διαδικασίας ηλεκτρονικής σύναψης των συμβάσεων που συνάπτονται, των ηλεκτρονικών καταλόγων, των ηλεκτρονικών πλειστηριασμών, των δυναμικών συστημάτων αγορών, των ηλεκτρονικών παραγγελιών, της ηλεκτρονικής τιμολόγησης, των ηλεκτρονικών πληρωμών, γ) τους όρους και τις προϋποθέσεις για την υποβολή, τη γνωστοποίηση, τη διακίνηση εγγράφων μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., τον τύπο και το περιεχόμενό τους, τον προσδιορισμό του χρόνου αποστολής ή

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

παραλαβής και τον υπολογισμό των προθεσμιών, τεκμήρια γνωστοποίησης και απόκτησης πρόσβασης από τον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, καθώς και τον τρόπο και την απόδειξη πρόσβασης σε έγγραφα μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και χορήγησης αντιγράφων, δ) τον καθορισμό και την εφαρμογή μέτρων εκπαίδευσης των χρηστών, μέσω σχετικών προγραμμάτων και σεμιναρίων εκπαίδευσης και επιμόρφωσης ή με τη σύνταξη κωδίκων πρακτικής και ε) τους όρους και προϋποθέσεις που εξασφαλίζουν, σε τεχνικό επίπεδο, την αδιάλειπτη και ορθή λειτουργία του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στη Γενική Γραμματεία Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού.[...] 12. Στις συμβάσεις της παρ. 7 εφαρμόζεται αναλογικά η παρ. 6 του άρθρου 36.».

17. Επειδή το άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

18. Επειδή το άρθρο 360 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

20. Επειδή στην ΚΥΑ 56902/215/2017 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ» (ΦΕΚ Β'1924/2.06.2017) ορίζεται ότι : «**ΑΡΘΡΟ 2 Διαχείριση και δομή Διαχειριστής του Συστήματος, είναι η Διεύθυνση Ανάπτυξης και Τεχνικής Στήριξης ΕΣΗΔΗΣ της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων και Προμηθειών της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης. Η Διαδικτυακή Πύλη του Συστήματος αποτελεί υποσύστημα αυτού και είναι ο διαδικτυακός ιστότοπος, προσβάσιμος στη διαδικτυακή διεύθυνση www.promitheus.gov.gr, που λειτουργεί ως κομβικό σημείο πληροφόρησης και πρόσβασης σε υπηρεσίες και υποσυστήματα του Συστήματος όσον αφορά τους εμπλεκόμενους στις ηλεκτρονικές δημόσιες συμβάσεις φορείς, ήτοι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς, οικονομικούς φορείς καθώς και το ενδιαφερόμενο κοινό.**

Άρθρο 3 Αδιάλειπτη και ορθή λειτουργία ΕΣΗΔΗΣ

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

Ο Διαχειριστής του Συστήματος, μεριμνά για την αδιάλειπτη και ορθή λειτουργία του Συστήματος σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρ. 3.α) του άρθρου 59 του π.δ. 116/14, που εξασφαλίζεται από: α) τον σχεδιασμό της αρχιτεκτονικής του Συστήματος, η οποία βασίζεται σε αρχές και τεχνικές που διασφαλίζουν την υψηλή διαθεσιμότητά του (*high availability*) μέσω του πλεονασμού υλικού και λογισμικού (*hardware and software redundancy*) β) την λήψη μέτρων και την εκτέλεση ενεργειών για την πρόληψη τεχνικών δυσχερειών στο πλαίσιο της ενδεικνυόμενης, από τον κατασκευαστή, συντήρησης του Συστήματος. γ) την παρακολούθηση (*monitoring*) του Συστήματος και την εφαρμογή ενδεχόμενων αναγκαίων προληπτικών ή/και διορθωτικών ενεργειών όταν αυτό απαιτείται δ) τη λειτουργία γραφείου υποστήριξης (*helpdesk*) για την τεχνική στήριξη των χρηστών του Συστήματος

Άρθρο 8 Επικοινωνία και διακίνηση εγγράφων 1. Η διαδικασία επικοινωνίας, ενημέρωσης και διακίνησης εγγράφων πραγματοποιείται μέσω του Συστήματος κατά περίπτωση, με:

- την αποστολή ή κοινοποίηση σχετικών στοιχείων με μηνύματα δια της λειτουργικότητας «Επικοινωνία».
- την ανάρτηση σχετικών στοιχείων από τις αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Προκηρυγμένου Διαγωνισμού» του εκάστοτε διαγωνισμού
- την υποβολή σχετικών στοιχείων από τους οικονομικούς φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς», ο οποίος περιλαμβάνει τους (υπό)φακέλους:
 - «Δικαιολογητικά Συμμετοχής -Τεχνική Προσφορά»

- «Οικονομική Προσφορά»

- «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου».

2. Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη, και ειδικότερα ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του Συστήματος. Οι σχετικές

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

προθεσμίες αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση αποστολής, κοινοποίησης ή υποβολής και λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και, αν είναι κατά το νόμο εορτάσιμη, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη. [...]

Άρθρο 13 Σύμβαση προκήρυξης - διακήρυξης

Το Σύστημα υποστηρίζει μηχανογραφικά τις διαδικασίες σχεδιασμού των διαγωνισμών δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών, του άρθρου 36 και του άρθρου 258 του ν. 4412/2016. Μέσω του Συστήματος ιδίως:

1. Πιστοποιημένοι χρήστες του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού:

- δύνανται να προβαίνουν σε προκαταρκτικές διαβουλεύσεις με την αγορά μετά από αίτηση τους προς πιστοποιημένους χρήστες της ΓΔΔΣΠ.
- προετοιμάζουν μέσω των λειτουργιών του Συστήματος την ηλεκτρονική φόρμα του διαγωνισμού.
- δύνανται να προβαίνουν στην χρήση ενιαίων τεχνικών προδιαγραφών που έχουν καταχωρηθεί από πιστοποιημένους χρήστες της ΓΔΔΣΠ και της ΕΠΥ στο Σύστημα.
- δύνανται να προβαίνουν στην χρήση προτύπων ή υποδειγμάτων που έχουν καταχωρηθεί από Διαχειριστές του Συστήματος.
- δύνανται να προετοιμάζουν μέσω των λειτουργιών του Συστήματος το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) ή/και το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του διαγωνισμού και να καθορίζουν τα σχετικά κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής. Έως την ολοκλήρωση της ανάπτυξης της προαναφερόμενης λειτουργικότητας σύνταξης των ΕΕΕΣ και ΤΕΥΔ μέσω του Συστήματος, η προετοιμασία των εν λόγω εγγράφων δύναται να γίνει, για μεν το ΕΕΕΣ μέσω της υπηρεσίας eESPD της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και για δε το ΤΕΥΔ βάσει του τυποποιημένου ηλεκτρονικού εντύπου που εκδίδεται από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ). [...]

Άρθρο 15 Υποβολή Προσφορών- Αιτήσεων Συμμετοχής

1. Χρόνος και τρόπος υποβολής Προσφορών και Αιτήσεων Συμμετοχής.

1.1. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή τους σε διαγωνιστική διαδικασία και μέχρι τη

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

σύναψη της σύμβασης μέσω του Συστήματος με τρόπο και σε χρόνο που ορίζεται κατά περίπτωση στις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και της παρούσης.

1.2 Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά τους σε ηλεκτρονικό φάκελο μέσα στη προθεσμία που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Τα περιεχόμενα του ανωτέρω φακέλου ορίζονται ως εξής:

(α) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.

(β) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα.[...]

21. Επειδή στην ΚΥΑ 117384/26.11.2017 «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).» (ΦΕΚ Β' 3821/31.10.2017) ορίζεται ότι: «Άρθρο 1 Ορισμός, λειτουργίες, πεδίο εφαρμογής 1. Στη Γενική Γραμματεία Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή (εφεξής «ΓΓΕΠΚ») του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης λειτουργεί κεντρικά το Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), εφεξής το «Σύστημα», σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην υπ' αριθμ. 56902/215/19-5-2017 υπουργική απόφαση «Τεχνικές Λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)» (ΦΕΚ 1924 Β'), το οποίο αποτελεί ένα Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα κατά τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ., 36, 37, 38, 258, 259 και 260 του ν. 4412/2016. [...]

ΑΡΘΡΟ 2 Διαχείριση και δομή

1. Στη Διαδικτυακή Πύλη του Συστήματος και στη διαδικτυακή διεύθυνση, www.promitheus.gov.gr, υπάρχει διακριτή περιοχή όσον αφορά στην πληροφόρηση και πρόσβαση σε υπηρεσίες και σε υποσυστήματα του Συστήματος για τους εμπλεκόμενους στις ηλεκτρονικές δημόσιες συμβάσεις

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών φορείς, ήτοι Αναθέτουσες Αρχές/Αναθέτοντες Φορείς, Οικονομικοί Φορείς, καθώς και το ενδιαφερόμενο κοινό.

2. Διαχειριστής του υποσυστήματος που περιγράφεται με την παρούσα και αφορά ηλεκτρονικές δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, είναι η Γενική Γραμματεία Υποδομών (ΓΓΥ) του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.

3. Μέχρις ότου γίνει εφικτή η μετεγκατάσταση του υποσυστήματος σε υποδομές ελεγχόμενες από τη Γενική Γραμματεία Υποδομών καθώς και η μεταβίβαση της πλήρους διαχειριστικής ικανότητας του υποσυστήματος στη Γενική Γραμματεία Υποδομών, προσωρινός διαχειριστής του υποσυστήματος σε αυτά ορίζεται η Διεύθυνση Ανάπτυξης και Τεχνικής Στήριξης ΕΣΗΔΗΣ της ΓΓΕΠΚ του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης. Τα ειδικότερα θέματα της προσωρινής διαχείρισης ορίζονται σε σχετική τεχνική συμφωνία του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης και του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών.

4. Με κοινή διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης και του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών διαπιστώνεται η ολοκλήρωση της μετεγκατάστασης και της έναρξης της διαχείρισης του υποσυστήματος από τη Γενική Γραμματεία Υποδομών.

Άρθρο 3 Αδιάλειπτη και ορθή λειτουργία ΕΣΗΔΗΣ

1. Ο Διαχειριστής του υποσυστήματος, μεριμνά για την αδιάλειπτη και απρόσκοπτη λειτουργία του υποσυστήματος, την αναβάθμιση και τη συντήρησή του, εποπτεύει την καλή χρήση αυτού και προβαίνει σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την ασφάλειά του, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην υπ` αριθμ. 56902/215/19-5-2017 υπουργική απόφαση «Τεχνικές Λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)» (ΦΕΚ 1924 Β`).

Ειδικότερα, ο Διαχειριστής του υποσυστήματος μεριμνά για την αδιάλειπτη και ορθή λειτουργία του υποσυστήματος που εξασφαλίζεται από:

α) Τον σχεδιασμό της αρχιτεκτονικής του υποσυστήματος, η οποία βασίζεται σε αρχές και τεχνικές που διασφαλίζουν την υψηλή διαθεσιμότητα του (high

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

availability) μέσω του πλεονασμού υλικού και λογισμικού (hardware and software redundancy).

β) Τη λήψη μέτρων και την εκτέλεση ενεργειών για την πρόληψη τεχνικών δυσχερειών στο πλαίσιο της ενδεικνυόμενης, από τον κατασκευαστή, συντήρησης του υποσυστήματος.

γ) Την παρακολούθηση (monitoring) του υποσυστήματος και την εφαρμογή ενδεχόμενων αναγκαίων προληπτικών ή/και διορθωτικών ενεργειών όταν αυτό απαιτείται.

δ) Τη λειτουργία γραφείου υποστήριξης (helpdesk) για την τεχνική στήριξη των χρηστών του υποσυστήματος.

2. Σε περιπτώσεις τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του υποσυστήματος, η οποία οφείλεται σε γεγονότα ανωτέρας βίας, η Αναθέτουσα Αρχή/ο Αναθέτων Φορέας λαμβάνει άμεσα όλα τα απαιτούμενα μέτρα, κυρίως για την τήρηση προθεσμιών που παράγουν έννομες συνέπειες, όπως ιδίως για την υποβολή ενστάσεων, προδικαστικών προσφυγών - με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 8 του π.δ. 39/2017- ερωτημάτων, διευκρινήσεων, δικαιολογητικών κατακύρωσης, αποσφραγίσεις προσφορών/ αιτήσεων συμμετοχής και, κυρίως, για την τήρηση του ελάχιστου διαστήματος για την υποβολή των προσφορών/αιτήσεων συμμετοχής, ιδίως με τη μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας και τη σχετική δημοσίευσή της. Η ανωτέρω αδυναμία πιστοποιείται από τον Διαχειριστή του υποσυστήματος και, στη συνέχεια, με αιτιολογημένη απόφασή της, η Αναθέτουσα Αρχή/ο Αναθέτων Φορέας ρυθμίζει τα της συνέχειας της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, μεταθέτοντας, εφόσον απαιτείται, την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών/αιτήσεων συμμετοχής τουλάχιστον κατά τρεις (3) εργάσιμες ημέρες προσημερούμενες από την επομένη εργάσιμη ημέρα της αποκατάστασης της τεχνικής αδυναμίας και, σε κάθε περίπτωση, αναλόγως του χρονικού διαστήματος της τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του υποσυστήματος.

3. Σε περιπτώσεις προσωρινής τεχνικής δυσλειτουργίας του υποσυστήματος, ο Διαχειριστής του υποσυστήματος λαμβάνει άμεσα όλα τα απαιτούμενα μέτρα κυρίως για την τήρηση του ελάχιστου διαστήματος για την υποβολή των

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής, ιδίως η παράταση κατά εύλογο χρονικό διάστημα της καταληκτικής ώρας υποβολής προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής, εντός της ίδιας καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής. Η ανωτέρω τεχνική δυσλειτουργία πιστοποιείται, βάσει σχετικών στοιχείων καταγραφής της λειτουργίας του Συστήματος (log files), από τον Διαχειριστή του υποσυστήματος. Σε περιπτώσεις όπου δεν καθίσταται δυνατή η αποκατάσταση της τεχνικής δυσλειτουργίας του υποσυστήματος με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η υποβολή προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής, παρά την παράταση κατά εύλογο χρονικό διάστημα της καταληκτικής ώρας υποβολής τους, ο Διαχειριστής του υποσυστήματος πιστοποιεί το γεγονός και στη συνέχεια, με αιτιολογημένη απόφασή της, η Αναθέτουσα Αρχή/ο Αναθέτων Φορέας ρυθμίζει τα της συνέχειας του διαγωνισμού, σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο.

Άρθρο 8 Επικοινωνία και διακίνηση εγγράφων

1. Η διαδικασία επικοινωνίας, ενημέρωσης και διακίνησης εγγράφων πραγματοποιείται μέσω του υποσυστήματος κατά περίπτωση, με :

α. Την αποστολή ή κοινοποίηση σχετικών στοιχείων με μηνύματα δια της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» της εκάστοτε ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης ή της εκάστοτε ηλεκτρονικής πρόσκλησης υποβολής δικαιολογητικών/αίτησης συμμετοχής.

β. Την ανάρτηση σχετικών στοιχείων από τις Αναθέτουσες Αρχές/Αναθέτοντες Φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» της εκάστοτε ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης. γ. Την υποβολή σχετικών στοιχείων από τους Οικονομικούς Φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικής Προσφοράς», της εκάστοτε διαδικασίας σύναψης σύμβασης και σε χωριστό σχετικό ηλεκτρονικό χώρο για κάθε Οικονομικό Φορέα, ο οποίος περιλαμβάνει κατά περίπτωση τους (υπό)φακέλους :

1. «Δικαιολογητικά Συμμετοχής».
- ii. «Τεχνική Προσφορά».
- iii. «Οικονομική Προσφορά».

δ. Την ανάρτηση σχετικών στοιχείων από τις Αναθέτουσες Αρχές/Αναθέτοντες Φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικής Πρόσκλησης Υποβολής Δικαιολογητικών/Αίτησης Συμμετοχής» της εκάστοτε ηλεκτρονικής πρόσκλησης υποβολής δικαιολογητικών.

ε. Την υποβολή σχετικών στοιχείων από τους Οικονομικούς Φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικής Υποβολής Δικαιολογητικών/Αίτησης Συμμετοχής» της εκάστοτε ηλεκτρονικής πρόσκλησης υποβολής δικαιολογητικών/αίτησης συμμετοχής και σε χωριστό σχετικό ηλεκτρονικό χώρο για κάθε Οικονομικό Φορέα.

2. Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη, και ειδικότερα ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του υποσυστήματος. Οι σχετικές προθεσμίες αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση αποστολής, κοινοποίησης ή υποβολής και λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και, αν είναι κατά το νόμο εορτάσιμη, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη.

Άρθρο 10 Σχεδιασμός ηλεκτρονικών διαγωνισμών και προσκλήσεων υποβολής δικαιολογητικών/αιτήσεων συμμετοχής

Το υποσύστημα υποστηρίζει ηλεκτρονικά τις διαδικασίες σχεδιασμού των διαγωνισμών δημοσίων συμβάσεων όπως αυτές ορίζονται στην παρ. 3 του άρθρου 1 της παρούσης. Μέσω του υποσυστήματος ιδίως:

1. Πιστοποιημένοι χρήστες του Φορέα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης:

α. Δύνανται να προβαίνουν σε προκαταρτικές διαβουλεύσεις με την αγορά μετά από αίτησή τους προς πιστοποιημένους χρήστες του Διαχειριστή του Συστήματος.

β. Προετοιμάζουν μέσω των λειτουργιών του υποσυστήματος την ηλεκτρονική φόρμα της ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης ή της πρόσκλησης υποβολής δικαιολογητικών/αίτησης συμμετοχής, καταχωρίζοντας πληροφορίες των εγγράφων της σύμβασης, πρόσθετα στοιχεία και λεπτομέρειες σχετικά με το αντικείμενο καθώς και την ηλεκτρονική διεξαγωγή του/της.

γ. Δύνανται να προβαίνουν στην χρήση προτύπων ή υποδειγμάτων που έχουν καταχωρηθεί από το Διαχειριστή του υποσυστήματος.

δ. Δύναται να προετοιμάζουν μέσω των λειτουργιών του Συστήματος το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) ή/και το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του διαγωνισμού και να ορίζουν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και λόγους αποκλεισμού. Έως την ολοκλήρωση της ανάπτυξης της προαναφερόμενης λειτουργικότητας σύνταξης των ΕΕΕΣ και ΤΕΥΔ μέσω του Συστήματος, η προετοιμασία των εν λόγω εγγράφων δύναται να γίνει, για μεν το ΕΕΕΣ μέσω της υπηρεσίας eESPD της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και για δε το ΤΕΥΔ βάσει του τυποποιημένου εντύπου που εκδόθηκε από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) και είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της.

Άρθρο 12 Υποβολή Προσφορών/Αιτήσεων συμμετοχής

1. Χρόνος και τρόπος υποβολής Προσφορών/Αιτήσεων Συμμετοχής.

1.1. Οι Οικονομικοί Φορείς υποβάλλουν την προσφορά/αίτηση συμμετοχής, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή τους σε διαδικασία σύναψης σύμβασης και μέχρι τη σύναψη αυτής μέσω του υποσυστήματος με τρόπο και σε χρόνο που ορίζεται κατά περίπτωση στις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και της παρούσης.

1.2 Οι Οικονομικοί Φορείς υποβάλλουν την προσφορά ή την αίτηση συμμετοχής τους σε ηλεκτρονικό φάκελο μέσα στη προθεσμία που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Τα περιεχόμενα του ανωτέρω φακέλου ορίζονται, κατά περίπτωση, ως εξής:

(α) Ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.

(β) Ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα.

(γ) Ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα.[...]

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

Ο χρήστης - Οικονομικός Φορέας υποβάλλει, κατά περίπτωση σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του υποσυστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω:

1.2.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου *Portable Document Format (PDF)* και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8.[...]

1.2.2. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου *Portable Document Format (PDF)* και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 της παρούσης.

1.2.3. Ο Οικονομικός Φορέας συντάσσει την οικονομική του προσφορά συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του υποσυστήματος και επισυνάπτοντας στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικής Προσφοράς» και στον κατά περίπτωση (υπο) φάκελο όλα τα στοιχεία της προσφοράς του σε μορφή αρχείου *Portable Document Format (PDF)*.

Οι Οικονομικοί Φορείς δύναται μέσω των λειτουργιών του υποσυστήματος να προβούν κατά περίπτωση σε εκτύπωση ελέγχου ομαλότητας των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης ανά ομάδα εργασιών στην περίπτωση εφαρμογής της παρ. 2α του άρθρου 95 του ν. 4412/2016.

1.2.4. Στη συνέχεια, ο Οικονομικός Φορέας παράγει, κατά περίπτωση, από το υποσύστημα τα ηλεκτρονικά αρχεία («εκτυπώσεις») των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, Τεχνικής Προσφοράς και της Οικονομικής Προσφοράς του οικονομικού φορέα σε μορφή αρχείου *Portable Document Format (PDF)*, τα οποία υπογράφονται με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 της παρούσης και επισυνάπτονται

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

στους αντίστοιχους (υπο)φακέλους της προσφοράς από τον Οικονομικό Φορέα. Κατά την συστημική υποβολή της προσφοράς το υποσύστημα πραγματοποιεί αυτοματοποιημένους ελέγχους επιβεβαίωσης της ηλεκτρονικής προσφοράς σε σχέση με τα, κατά περίπτωση, παραχθέντα ηλεκτρονικά αρχεία (Δικαιολογητικά Συμμετοχής, Τεχνική Προσφορά και Οικονομική Προσφορά) και εφόσον οι έλεγχοι αυτοί αποβούν επιτυχείς η προσφορά υποβάλλεται στο υποσύστημα. Διαφορετικά, η προσφορά δεν υποβάλλεται και το υποσύστημα ενημερώνει τον Οικονομικό Φορέα με σχετικό μήνυμα σφάλματος στη διεπαφή του χρήστη του Οικονομικού Φορέα προκειμένου ο τελευταίος να προβεί στις σχετικές ενέργειες διόρθωσης.

1.2.4.1 Εφόσον τα δικαιολογητικά συμμετοχής, η τεχνική προσφορά και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του υποσυστήματος, ο Οικονομικός Φορέας επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία σύμφωνα με τους όρους της εκάστοτε διακήρυξης.

1.2.4.2 Από το υποσύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς η οποία αποστέλλεται στον Οικονομικό Φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.»

22. Επειδή σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. Δ11/ Οικ. 627/18-5-2020 Κοινή Διαπιστωτική πράξη των Υπουργών Υποδομών και Μεταφορών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης «**Δ ι α π ι σ τ ώ ν ε τ α ι ό τ ι**: 1. Σύμφωνα με τα Πρακτικά της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής (Ε.Π.Π.), έχει ολοκληρωθεί το αντικείμενο της από 23-05-2019 σύμβασης με τίτλο «Μετεγκατάσταση του ΕΣΗΔΗΣ Δημόσια Έργα στη Γ.Γ.Υ.», ως προς το μέρος αυτής, που αφορά στη διαδικασία μετεγκατάστασης του παραγωγικού περιβάλλοντος του ΕΣΗΔΗΣ Δημόσια έργα από την υποδομή της ΓΓΕκΠΚ (κτίριο Υπ. Ανάπτυξης και Επενδύσεων στην οδό Κάνιγγος 20) στο G-Cloud, με σύμφωνη γνώμη της Κοινωνίας της Πληροφορίας Α.Ε. (ΚτΠ Α.Ε.) και του Τεχνικού Συμβούλου (SingularLogic). 2. Η έναρξη της παραγωγικής λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ Δημόσια Έργα στο G-Cloud, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην εγκεκριμένη Διακήρυξη [ΔΑΕΕ/1569/31-07-2018 Απόφαση Υπουργού ΥΠΟ.ΜΕ. (ΑΔΑ: Ω18Τ465ΧΘΞ-ΟΗΜ)] της από 23-05-2019

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

δημόσιας σύμβασης με τίτλο «Μετεγκατάσταση του ΕΣΗΔΗΣ Δημόσια Έργα στη Γ.Γ.Υ.», θα γίνει με οριστική παύση της λειτουργίας του υφιστάμενου ΕΣΗΔΗΣ Δημόσια Έργα στις εγκαταστάσεις της ΓΓΕΚΠΚ, και μετάπτωσή της στις εγκαταστάσεις του G-Cloud. 3. Η παύση της λειτουργίας θα γίνει από τη Διεύθυνση Διαχείρισης Ανάπτυξης και Υποστήριξης ΕΣΗΔΗΣ του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, σε ημερομηνία που θα καθοριστεί από κοινού με τη Διεύθυνση Διαγωνισμών Δημοσίων Συμβάσεων της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.».

23. Επειδή σύμφωνα με το με αριθμ. πρωτ. 14178/3.06.2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Διαχείρισης, Ανάπτυξης & Υποστήριξης Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) «Σας ενημερώνουμε ότι, εκδόθηκε η υπ' αριθ. Δ11/οικ.627/18-05-2020 Κοινή Διαπιστωτική Πράξη των Υπουργών Υποδομών & Μεταφορών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης (ΑΔΑ: ΩΝΛ546ΧΘΞ-ΨΕ4), που προβλεπόταν από τη υπ' αριθ. 117384/26-10-2017 ΚΥΑ (ΦΕΚ 3821 Β'/31-10-2017), και αφορά στη λειτουργία του ΕΣΗΔΗΣ Δημόσια Έργα. Ως εκ τούτου, διαχειριστής του εν λόγω υποσυστήματος είναι πλέον η Γενική Γραμματεία Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών. Επισημαίνεται ότι, έχει υλοποιηθεί σχετική εγκατάσταση του ΕΣΗΔΗΣ Δημόσια Έργα σε νεφελο-υποδομές της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (GCloud ΓΓΠΣΔΔ). Στο πλαίσιο αυτό, και σε συνέχεια του υπ' αριθ. Δ11/651/01-06-2020 εγγράφου της Διεύθυνσης Διαγωνισμών Συμβάσεων του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών σας γνωρίζουμε ότι, την Παρασκευή 12.06.2020 και ώρα 23:30 το υποσύστημα του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, ΕΣΗΔΗΣ-Δημόσια Έργα θα τεθεί εκτός λειτουργίας προκειμένου να εκτελεστούν οι απαραίτητες εργασίες για την μετάπτωση και την έναρξη της παραγωγικής του λειτουργίας στις υποδομές του κυβερνητικού υπολογιστικού νέφους (G-Cloud) την Δευτέρα 22.06.2020.».

24. Επειδή στα άρθρα της διακήρυξης προβλέπεται ότι: «Άρθρο 1 – Διαδικασία – Αρμόδια Διεύθυνση Διαγωνισμού – Διάθεση Τευχών
1.1 Ο Διαγωνισμός θα διεξαχθεί με ανοικτή διαδικασία του άρθρου 264 του Νόμου 4412/2016.

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

1.2 Αρμόδια Διεύθυνση του Αναθέτοντος Φορέα για το Διαγωνισμό είναι η Διεύθυνση Προμηθειών και Συμβάσεων της ... [...]

1.5 Οι προσφορές πρέπει να υποβάλλονται ηλεκτρονικά στην διεύθυνση: www.promitheus.gov.gr [...]

Άρθρο 5 – Προθεσμία παραλαβής προσφορών και διενέργεια διαγωνισμού

5.1 Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών είναι η Πέμπτη 28.05.2020. και ώρα 13:00 μ.μ.

5.2 Η διαδικασία θα διενεργηθεί με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ως άνω συστήματος, στις 28.05.2020, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:00 μ.μ. [...]

Άρθρο 8 – Έγγραφα της Διακήρυξης

8.1 Η Διακήρυξη αποτελείται από το σύνολο των παρακάτω τευχών και εγγράφων:

8.1.1 Τεύχος 1: Διακήρυξη διαγωνισμού με τα Παραρτήματα αυτής: - Παράρτημα 1 Περιεχόμενο Τεχνικής Προσφοράς – T1_1_Bid Technical Data Sheet.

- Παράρτημα 1 Περιεχόμενο Τεχνικής Προσφοράς – T1_2_Πίνακες Εμπειρίας και Συστάσεων.

- Παράρτημα 2 - T1_3 Πίνακας Υπολογισμού Τιμήματος Αξιολόγησης. [...]

Άρθρο 9 – Επικοινωνία – Πρόσβαση στα έγγραφα της Σύμβασης

9.1 Όλες οι επικοινωνίες σε σχέση με τα βασικά στοιχεία της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης, καθώς και όλες οι ανταλλαγές πληροφοριών, ιδίως η ηλεκτρονική υποβολή, εκτελούνται με τη χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ως άνω συστήματος, πλην των Τευχών 5 και 6 – «Τεχνικές Προδιαγραφές» και «Σχέδια - Μελέτες - Αδειοδοτήσεις», για τα οποία βλ. παρ.2 του παρόντος άρθρου.

Ειδικότερα, τα έγγραφα της σύμβασης είναι διαθέσιμα για ελεύθερη, πλήρη, άμεση και δωρεάν ηλεκτρονική πρόσβαση στην διεύθυνση (URL): μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. [...]

Άρθρο 10 – Παροχή Διευκρινίσεων

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

10.1 Τα αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων υποβάλλονται από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς, δηλαδή από εκείνους που διαθέτουν σχετικά διαπιστευτήρια που τους έχουν χορηγηθεί (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης) και απαραίτητα το ηλεκτρονικό αρχείο με το κείμενο των ερωτημάτων είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο. Αιτήματα παροχής διευκρινίσεων που υποβάλλονται είτε με άλλο τρόπο, είτε το ηλεκτρονικό αρχείο που τα συνοδεύει δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο, δεν εξετάζονται. 10.2 Ο Αναθέτων Φορέας μπορεί να παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις:

10.2.1 όταν, για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα, δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο έξι (6) ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών, 10.2.2 όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές. Η διάρκεια της παράτασης θα είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών ή των αλλαγών.

10.3 Όταν οι πρόσθετες πληροφορίες δεν έχουν ζητηθεί έγκαιρα ή δεν έχουν σημασία για την προετοιμασία κατάλληλων προσφορών, δεν απαιτείται παράταση των προθεσμιών. [...]

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' – Κατάρτιση – Περιεχόμενο Προσφορών

Άρθρο 26 – Γενικοί Όροι υποβολής προσφορών

26.1 Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παρούσα και στο Παράρτημα 1 του παρόντος Τεύχους. [...]

Άρθρο 27 – Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών και περιεχόμενο αυτών

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

27.1 Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα Διακήρυξη, στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ν. 4412/2016 και την Κ.Υ.Α. υπ' αριθ. 117384/26.11.2017 (ΦΕΚ Β'/3821/31.10.2017) «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)».

Πλήρης υποβολή προσφοράς νοείται μόνο η ηλεκτρονική υποβολή μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ. Συνεπώς, οι Προσφέροντες δεν μπορούν να προσκομίσουν το πρώτον με τον σφραγισμένο φάκελο της παρ. 27.7 στοιχείο ή δικαιολογητικό της προσφοράς τους το οποίο οφείλουν κατά τους όρους της Διακήρυξης να υποβάλλουν ηλεκτρονικά. Σε τέτοια περίπτωση η προσφορά απορρίπτεται. [...]

Ο χρόνος υποβολής της προσφοράς στη διαδικασία και οποιαδήποτε ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα από το σύστημα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 259 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 6 της ως άνω Υπουργικής Απόφασης. Μετά την παρέλευση της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας, δεν υπάρχει η δυνατότητα υποβολής αίτησης συμμετοχής στο Σύστημα. Σε περιπτώσεις τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ, ο Αναθέτων Φορέας θα ρυθμίσει τα της συνέχειας του διαγωνισμού με σχετική ανακοίνωσή του.

27.4 Οι Διαγωνιζόμενοι υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα:

27.4.1 έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται:

27.4.1.1 Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης κατά το άρθρο 19.1. Οι Διαγωνιζόμενοι συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο Ε.Ε.Ε.Σ το οποίο έχει αναρτηθεί στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος Τεύχους της διακήρυξης (Τεύχος 2). Το εν λόγω πρότυπο υποβάλλεται σύμφωνα με τις Οδηγίες – Ανακοίνωση της

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης “Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ESPD)”.

27.4.1.2 Η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής, συμπληρωμένη σύμφωνα με το σχετικό Υπόδειγμα του Τεύχους 2 «Υποδείγματα» και τα άρθρα 12 και 14 της παρούσας Διακήρυξης. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής υποβάλλεται ηλεκτρονικά σε μορφή ηλεκτρονικού αρχείου .pdf και στη συνέχεια προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή και είναι σύμφωνη με το Υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, που περιλαμβάνεται στο Τεύχος 2 «Υποδείγματα».

27.4.1.3 Συμπληρωμένες τις Δηλώσεις Νο 1-2 του T2_ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ.

27.4.1.4 Όλα τα έγγραφα που αναφέρονται στο Άρθρο 22.

27.4.1.5 Όλα τα έγγραφα που αναφέρονται στο Άρθρο 23.

27.4.1.6 Την Τεχνική Προσφορά με όλα τα επιμέρους στοιχεία της, όπως αυτά ορίζονται και περιγράφονται στο Παράρτημα Ι της Παρούσας Διακήρυξης. Στην Τεχνική τους Προσφορά οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. Εναλλακτικές προσφορές / αντιπροσφορές δεν γίνονται αποδεκτές και απορρίπτονται.

27.4.2 έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο θα περιλαμβάνονται πλήρως συμπληρωμένα τα ακόλουθα:

27.4.2.1 Το έντυπο *Project_Financial_Proposal* όπως εξάγεται από το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ

27.4.2.2 Τα έντυπα που περιέχονται στα Τεύχη T7_Πίνακες Τιμημάτων και T9_Πίνακας Υλικών και Τιμών

- Ο Πίνακας 1 Συνολικού Τιμήματος για το Φ/Β Σταθμό και τις Επεκτάσεις των Υ/Σ ... και Υ/Σ ...,
- Ο Πίνακας 2 Τιμήματος Φ/Β Σταθμού HB1,
- Ο Πίνακας 3 Τιμήματος Έργων Σύνδεσης HB1 στον Υ/Σ ..., • Ο Πίνακας 4 Τιμήματος Έργων Σύνδεσης HB1 στον Υ/Σ ...,
- Ο Πίνακας 5 Τιμήματος Υπηρεσιών Λ&Σ έως την Οριστική Παραλαβή.

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

- Ο Πίνακας Κατανομής Τιμήματος (σε περίπτωση Σύμπραξης Επιχειρήσεων)
- Ο Πίνακας «1.ΦΒ_Σταθμός» του Τεύχους 9 – Πίνακας Υλικών και Τιμών
- Ο Πίνακας «2.ΥΣ» του Τεύχους 9 – Πίνακας Υλικών και Τιμών
- Ο Πίνακας «3.Ο&Μ» του Τεύχους 9 – Πίνακας Υλικών και Τιμών. [...]

27.6 Οι Διαγωνιζόμενοι/οικονομικοί φορείς υποβάλλουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους στη διαδικασία ψηφιακά υπογεγραμμένα σε μορφή ηλεκτρονικού αρχείου pdf. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν ορατή μη κρυπτογραφημένη ψηφιακή υπογραφή σκληρής αποθήκευσης, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής. Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής αίτησης συμμετοχής, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Στην προσφορά των Διαγωνιζομένων (ηλεκτρονική και έντυπη) ενδείκνυται να περιέχεται πίνακας περιεχομένων, με αρίθμηση που θα ακολουθεί αυτή της Διακήρυξης. [...]

Άρθρο 28 – Λόγοι απόρριψης Προσφορών

Γενικά Η Επιτροπή του Διαγωνισμού με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών που έχουν υποβληθεί, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, με απόφασή της προσφορά στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Όταν η προσφορά δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το συγκεκριμένο περιεχόμενο που ορίζεται ανωτέρω.[...]

Άρθρο 30 – Διενέργεια Διαδικασίας - Αποσφράγιση και Αξιολόγηση Προσφοράς

30.1 Η αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών θα γίνει από Επιτροπή Αποσφράγισης και Αξιολόγησης του Αναθέτοντος Φορέα («Επιτροπή Διαγωνισμού»).

Συγκεκριμένα, η αποσφράγιση θα γίνει ηλεκτρονικά μέσω ΕΣΗΔΗΣ σύμφωνα με όσα προβλέπονται στην Κ.Υ.Α. υπ' αριθ. 117384 (ΦΕΚ Β' 3821/31.10.2017) «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση Δημοσίων Συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» και ειδικότερα σύμφωνα με την διαδικασία που περιγράφεται στην παρ. β.2) του Άρθρου 13 – Ηλεκτρονική Αποσφράγιση – Αξιολόγηση (για τις περιπτώσεις ανοικτών διαδικασιών με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής).

Ο Πρόεδρος και ένα Μέλος της Επιτροπής Διαγωνισμού, θα αποτελούν τους κατ' ελάχιστον πιστοποιημένους χρήστες του Αναθέτοντος Φορέα στο υποσύστημα του ΕΣΗΔΗΣ. Το/Τα πιστοποιημένο/-α στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο/-α όργανο/-α του Αναθέτοντος Φορέα, προβαίνει/-ουν στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών ακολουθώντας τα εξής στάδια:

- Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τεχνική Προσφορά» την Πέμπτη 28.05.2020 και ώρα 13:00 μ.μ.

Άρθρο 33– Ματαίωση – Ακύρωση της Διαδικασίας

33.1 Ματαίωση του Διαγωνισμού μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση του Αναθέτοντος Φορέα, μετά από γνώμη της Επιτροπής, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

33.1.1 λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης,

33.1.2 αν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι που σχετίζονται με τη διαδικασία ανάθεσης άλλαξαν ουσιωδώς και η εκτέλεση του συμβατικού αντικείμενου δεν ενδιαφέρει πλέον τον Αναθέτοντα Φορέα ,

33.1.3 αν, λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση της Σύμβασης,

33.1.4 αν η Προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη,

33.1.5 σε όσες άλλες περιπτώσεις προβλέπεται στη Διακήρυξη η δυνατότητα ματαίωσης των αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού 33.1.6 για οποιονδήποτε άλλο λόγο ο Αναθέτων Φορέας κρίνει ότι δεν εξυπηρετούνται τα συμφέροντά του.

33.2 Αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας του Διαγωνισμού, ο Αναθέτων Φορέας μπορεί, μετά γνώμη της Επιτροπής, να ακυρώσει μερικά τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

αποτελέσματά της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφίλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη.

33.3 Ο Αναθέτων Φορέας διατηρεί, επίσης, το δικαίωμα μετά από γνώμη της Επιτροπής, να αποφασίσει, παράλληλα με την ακύρωση ή τη ματαίωση της διαδικασίας και την επανάληψη οποιασδήποτε φάσης της διαδικασίας του Διαγωνισμού, με τροποποίηση ή μη των όρων της ή να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, εφ' όσον στην τελευταία αυτή περίπτωση πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις του άρθρου 266 του Ν. 4412/2016.[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς περιλαμβάνει:

1. Συμφωνητικά Συνεργασίας / Υπεύθυνες Δηλώσεις συνεργασίας, κλπ. (στην περίπτωση συνεργασίας με Προμηθευτές για τις κατηγορίες εξοπλισμού:

- Φωτοβολταϊκά Πλαίσια
- Αντιστροφείς Ισχύος DC/AC (Inverters)
- Ιχνηλάτες μονού άξονα (horizontal single axis trackers) για τη στήριξη των Φ/Β Πλαισίων
- Μετασχηματιστές Ισχύος ΧΤ/ΜΤ
- Μετασχηματιστές Ισχύος ΜΤ/ΥΤ
- Πίνακες Μέσης Τάσης Υ/Σ ΜΤ/ΥΤ
- Πίνακες ΜΤ Φ/Β Σταθμού (Τερματικού ΜΤ & Υ/Σ ΧΤ/ΜΤ) από τις οποίες θα αποδεικνύεται ότι ο Προμηθευτής του Η/Μ Εξοπλισμού δεσμεύεται να συνεργαστεί με τον Διαγωνιζόμενο, να παραδώσει τον εξοπλισμό σε χρονικό διάστημα εντός των ορίων της Διακήρυξης.

2. Τους ακόλουθους Πίνακες Εμπειρίας και Συστάσεων Νο1 έως Νο6 για το Διαγωνιζόμενο και για τους Κατασκευαστές του Η/Μ Εξοπλισμού (βλ. συνημμένο υπόδειγμα το excel «Τ1_2 ΠΙΝΑΚΕΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΩΝ») [...]

Ο Αναθέτων Φορέας επιφυλάσσεται, να απευθυνθεί στις/-ους αρμόδιες/-ους αρχές / φορείς / ιδιοκτήτες / εργοδότες, για να επιβεβαιώσει τις παραπάνω πληροφορίες και ο Διαγωνιζόμενος υποχρεούται να προσκομίσει οποιοδήποτε

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

συμπληρωματικό στοιχείο/ πληροφορία ζητηθεί και να ενεργήσει όπως απαιτείται για την επιβεβαίωση.

3. Συμπληρωμένο τον ακόλουθο Πίνακα Τεχνικών Δεδομένων για τον Η/Μ Εξοπλισμό - Bid Technical Data Sheet (βλ. συνημμένο υπόδειγμα το T1_ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ - Bid Technical Data Sheet) [...]

4. Τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιήσεις και λοιπό ενημερωτικό υλικό του Η/Μ εξοπλισμού των κατηγοριών:

- Φωτοβολταϊκά Πλαίσια
- Αντιστροφείς Ισχύος DC/AC (Inverters)
- Ιχνηλάτες μονού άξονα (horizontal single axis trackers) για τη στήριξη των Φ/Β Πλαισίων
- Μετασχηματιστές Ισχύος ΧΤ/ΜΤ
- Μετασχηματιστές Ισχύος ΜΤ/ΥΤ
- Πίνακες Μέσης Τάσης Υ/Σ ΜΤ/ΥΤ
- Πίνακες ΜΤ Φ/Β Σταθμού (Τερματικού ΜΤ & Υ/Σ ΧΤ/ΜΤ)

Σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης (Τεύχος 5 – «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ»).

5. Χρονοδιάγραμμα του Έργου συνολικά σε μορφή οριζόντιου ραβδογράμματος (Horizontal Bar Chart), για την κατάρτιση του οποίου θα ληφθεί υπόψη το Άρθρο 31 – Σημαντική Πληροφόρηση, του Τεύχους 4 – «Ειδικοί Όροι» και θα περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον τα εξής:

- τις Τμηματικές Προθεσμίες, τη Συνολική Προθεσμία και όποιους άλλους σημαντικούς όρους καθορίζονται στο Σχέδιο Συμφωνητικού.
- τις βασικές δραστηριοτήτων κάθε τμήματος του Έργου, την εκτίμηση χρονικής διάρκειας αυτών και την αλληλουχία εκτέλεσής τους.
- τον ακριβή καθορισμό του χρόνου προκαταρκτικών δοκιμών, θέσης σε λειτουργία, προσωρινής παραλαβής, χρόνου εγγύησης και οριστικής παραλαβής του Φ/Β Σταθμού και του Υ/Σ, σε συμμόρφωση με τη Διακήρυξη.

25. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

(ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

26. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

27. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

28. Επειδή, όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία (ΕΑ ΣΤΕ Β΄ Τμ. 1135/2010), οι όροι διακήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση σύμβασης δημόσιας προμήθειας πρέπει να μην παραβιάζουν τις θεμελιώδεις αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των επιχειρηματιών (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P,

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31

29. Επειδή τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ. 1970, σελ. 1111, Εφ.Θεσ. 501/87, ΕΔημ.Εργ. 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, έκδοση θ' , Σάκκουλας, σελ. 776).

30. Επειδή, όπως έχει κριθεί, οικονομικός φορέας ο οποίος εμποδίστηκε για οποιονδήποτε λόγο να καταθέσει εμπροθέσμως την προσφορά του έχει δικαίωμα να καταθέσει την προσφορά του έστω και εκπροθέσμως και ο αναθέτων φορέας έχει υποχρέωση να παραλάβει την προσφορά και να εκδώσει σχετική απόφαση. Εφόσον η προσφορά απορριφθεί ως εκπρόθεσμη, ο οικονομικός φορέας θεμελιώνει κατ' αρχήν έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής αμφισβητώντας τη νομιμότητα απορρίψεως της προσφοράς του και την, εν γένει νομιμότητα

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

διεξαγωγής του διαγωνισμού, ενώ δεν αναγνωρίζεται έννομο συμφέρον στον οικονομικό φορέα που δεν αναφέρει στην προδικαστική προσφυγή του ότι επιχείρησε, έστω και εκπρόθεσμα, να καταθέσει προσφορά και ο αναθέτων φορέας αρνήθηκε να την παραλάβει κατά παράβαση της ως άνω υποχρεώσεώς του (βλ. ΔΕφΠειρ 341/2016, 19/2015, ΕΑ ΣτΕ 600/2012. ΑΕΠΠ 633/2018).

31. Επειδή ο έλεγχος των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας καθορίζεται: α) από το λογικό, κατά την κοινή πείρα και αντίληψη, περιεχόμενο της αόριστης αξιολογικής έννοιας σε συνδυασμό με την ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών της συγκεκριμένης περίπτωσης σε συνδυασμό προς τον επιδιωκόμενο από τον κανόνα αυτό σκοπό δημοσίου συμφέροντος, β) από την ισότητα κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας, δηλαδή, την ίση κρίση ομοειδών νομικών και πραγματικών καταστάσεων γ) από την αρχή της χρηστής διοίκησης και δ) από την αρχή της αναλογικότητας ή της αναλογίας, σύμφωνα με την οποία το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στον διοικούμενο με τη διοικητική πράξη πρέπει να είναι αναγκαίο, πρόσφορο και ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον ή ιδιωτικό προστατευόμενο συμφέρον στο πλαίσιο του σκοπού που επιδιώκει ο νόμος (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμ. 2, 13η έκδ., 2010, ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 514).

32. Επειδή η αρχή της χρηστής διοίκησης επιβάλλει στα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητές τους σύμφωνα με το αίσθημα δικαίου που επικρατεί, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και απλώς δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές και να επιδιώκεται η προσαρμογή των κανόνων δικαίου προς τις επικρατούσες κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες και απαιτήσεις (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος 1, Νομική Βιβλιοθήκη, 2010, σελ. 96)..

33. Επειδή από τη γραμματική ερμηνεία της παρ. 1 του άρθρου 360 του Ν.4412/2016 και την εννοιολογικά ταυτόσημη παρ. 1 του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017, προκύπτει ότι προκειμένου να ασκηθεί παραδεκτώς από τον θιγόμενο προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ, θα πρέπει η βλαπτική

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

πράξη της αναθέτουσας αρχής/αναθέτοντος φορέα να έχει εκτελεστό χαρακτήρα ομοίως και η παράλειψη, δηλαδή, να παράγουν έννομες συνέπειες. Ειδικότερα, όσον αφορά την παράλειψη θα πρέπει να παράγει έννομα αποτελέσματα παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, ώστε να προσβάλλεται παραδεκτώς (πρβλ.ΣΤΕ 3230/2012) με προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ (βλ βλ. Δ. Γ. ΡΑΙΚΟΣ, Ε. Γ. ΒΛΑΧΟΥ, Ε.Κ. ΣΑΒΒΙΔΗ, Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο. Σχετικές διατάξεις – Νομολογία, Εκδ. ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2018, σελ. 1175).

34. Επειδή η παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας θεμελιώνεται όταν συντρέχουν σωρευτικά, μεταξύ άλλων, οι εξής προϋποθέσεις: το διοικητικό όργανο να έχει την υποχρέωση να εκδώσει τη διοικητική πράξη (ΣΤΕ 1653/1996, 2817/1998) και να έχει παρέλθει άπρακτη η προθεσμία που καθορίζουν οι σχετικές διατάξεις για την έκδοσης της πράξης.

35. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: *«Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας»*. Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των – κατ' ελάχιστον - αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

36. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ)

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

37. Επειδή για την οριστική κρίση περί του παραδεκτού και των ισχυρισμών του προσφεύγοντος πολλώ δε μάλλον για τη βασιμότητά τους που αφορούν σε ζητήματα τεχνικά σχετικά με τη διεξαγωγή διαγωνισμού στον ηλεκτρονικό τόπο του ΕΣΗΔΗΣ, οι οποίοι δεν πιθανολογούνται ως προδήλως απαράδεκτοι ή/και αβάσιμοι, παρά τα περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον αναθέτοντα φορέα, απαιτείται ενδελεχής εξέταση του σχηματισθέντος φακέλου σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία καθώς και, ενδεχόμενη περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων σχετικά ιδία με τη λειτουργία του συστήματος.

38. Επειδή εν προκειμένω: α) η υπό εξέταση προσφυγή δεν είναι εν συνόλω προδήλως απαράδεκτη και χρήζει περαιτέρω ελέγχου ιδία ως προς την παρεμπόδιση του προσφεύγοντος να υποβάλει προσφορά υπό τις επικαλούμενες στην προσφυγή πραγματικές και νομικές συνθήκες. β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος, έστω και ενδεχόμενης, ως στοιχείο του παραδεκτού του αιτήματος αναστολής του διαγωνισμού θεμελιώνει, καταρχήν, το έννομο συμφέρον του από την ιδιότητά του ως προτιθέμενου να συμμετάσχει γ) οι λόγοι της προσφυγής δεν πιθανολογούνται ως προδήλως αβάσιμοι και δ) ο αναθέτων φορέας αιτείται την απόρριψη του αιτήματος αναστολής, επικαλούμενος υπέρτερο δημόσιο συμφέρον, λόγω της ανάγκης ταχείας ολοκλήρωσης του διαγωνισμού προς τον σκοπό οικονομικής ανάπτυξης της οικείας περιοχής και προστασίας του περιβάλλοντος όμως λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν εξίσου την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (ΣΤΕ ΕΑ 840/2008). Σημειωτέον δε ότι το όποιο ταμειακό συμφέρον δεν συνιστά και λόγο δημοσίου συμφέροντος. Περαιτέρω, πιθανολογείται η ζημία όχι μόνο του προσφεύγοντος αλλά όλων των εμπλεκόμενων στον διαγωνισμό μερών, σε

Αριθμός απόφασης: Α202/2020

περίπτωση που δεν ανασταλεί η διαδικασία του διαγωνισμού, δεδομένου ότι η συνέχιση του διαγωνισμού, σε περίπτωση που κριθεί βάσιμη εν όλω ή εν μέρει η προσφυγή θα οδηγήσει σε περαιτέρω επιπλοκές, αμφισβητήσεις και χρονοτριβή που μπορούν να αποφευχθούν με την αναστολή της διαδικασίας που μπορεί να χορηγηθεί κατ' άρθ. 366 παρ. 1 του ν. 4412/2016. Σε κάθε δε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος και υπό τις δυο εκτεθείσες πτυχές του, δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

39. Επειδή η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία και εύλογη διάρκεια, δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα του αναθέτοντος φορέα για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

40. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, το πλέον πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων του προσφεύγοντος είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, έως την έκδοση απόφασης επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής από την ΑΕΠΠ.

41. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω το υπό εξέταση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων του αιτούντος.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Ιουλίου 2020 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΜΕΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ