

**Η**  
**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**  
**3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 16.07.2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Σταυρούλα Κουρή, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 07.07.2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/874/08.07.2020 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «\*\*\*\*», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ \*\*\*\*\* και των όρων της με αριθ. \*\*\*\*\* Διακήρυξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**  
**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η με αριθ. \*\*\*\*\* Διακήρυξη του Γενικού Νοσοκομείου \*\*\*\*\* , σωρεύοντας περαιτέρω αίτημα αναστολής της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης και ως εκ τούτου διενέργειας του διαγωνισμού μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της Προσφυγής.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. \*\*\*\*\* Διακήρυξη το Γενικό Νοσοκομείο \*\*\*\*\* προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων με αντικείμενο την «Αποκομιδή, μεταφορά και διάθεση νοσοκομειακών

αποβλήτων», για την κάλυψη των αναγκών του Γ.Ν. \*\*\*\*\*, για ένα (1) έτος, προϋπολογισμού 150.000,00 €, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Η εν λόγω διακήρυξη καταχωρήθηκε την 22.06.2020 στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων και αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 23.06.2020 με Α/Α\*\*\*. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 08.07.2020 και ως ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 14.07.2020.

3. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, το ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό\*\*\*\*\*, ποσού 605,00 ευρώ από την προσφεύγουσα, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64).

4. Επειδή, η ΑΕΠΠ είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του αντικειμένου αλλά και του συνολικού ποσού της Διακήρυξης του Διαγωνισμού (εκ ποσού 150.000,00 € πλέον ΦΠΑ), σύμφωνα με τα άρθρα 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017 και 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 Ν. 4487/2016 (ΦΕΚ Α΄ 116).

5. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (γ) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής με, περαιτέρω, αίτημα και για την λήψη προσωρινών μέτρων, καθώς δραστηριοποιείται στη διαχείριση μολυσματικών αποβλήτων, όπως ακριβώς είναι το αντικείμενο του επίδικου διαγωνισμού, και έχει τις κατά νόμο απαιτούμενες άδειες μεταφοράς και επεξεργασίας, όμως εκ των όρων της διακήρυξης εμποδίζεται ουσιαδώς η σύνταξη και υποβολή της προσφοράς της.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή μετά του σχετικού ως άνω αιτήματος για τη λήψη προσωρινών μέτρων παραδεκτά και

νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη Διακήρυξη πρέπει να ακυρωθεί για τους εξής λόγους : 1. Στην σελίδα 40 της διακήρυξης, και συγκεκριμένα στο τμήμα των τεχνικών προδιαγραφών προβλέπεται ότι : «Τα διαχωρισμένα ΕΑΑΜ, θα τοποθετούνται σε υποδοχείς κατάλληλου χρώματος ανάλογα με την επεξεργασία που πρόκειται να ακολουθήσει και ειδικότερα: α) τα προς αποστείρωση ΕΑΑΜ θα τοποθετούνται σε συσκευασία κίτρινου χρώματος, β) τα προς αποτέφρωση ΕΑΑΜ θα τοποθετούνται σε συσκευασία κόκκινου χρώματος όχι από PVC.» Σε σχετικό πίνακα στην ακριβώς προηγούμενη σελίδα παρατίθεται πίνακας των υποέργων της διακήρυξης όπου αναφέρεται ο διαχωρισμός των αποβλήτων σε ΕΑΑΜ (Επικίνδυνα Απόβλητα Αμιγώς Μολυσματικά) προς αποστείρωση και σε ΜΕΑ (Μικτά Επικίνδυνα Απόβλητα) προς αποτέφρωση, υποχρεωτικά επιβαλλόμενη από την Νομοθεσία για το εν λόγω ρεύμα αποβλήτων, όπως σε αντιγραφή από το Σώμα της Διακήρυξης παρατίθεται: 1. Συλλογή, Μεταφορά, Επεξεργασία και τελική διάθεση των Επικίνδυνων Αποβλήτων Αμιγώς Μολυσματικών (ΕΑΑΜ) για το « Γ.Ν. \*\*\*\*\*». 2. Συλλογή και Μεταφορά, Επεξεργασία και Τελική Διάθεση των Μικτών Επικίνδυνων Αποβλήτων (ΜΕΑ) και των Άλλων Επικίνδυνων Αποβλήτων (ΑΕΑ) ΜΕΑ και ΑΕΑ για το Γενικό Νοσοκομείο \*\*\*\*\* . Από τον ανωτέρω αναφερόμενο όρο 1 όμως προκύπτουν και ΕΑΑΜ προς αποτέφρωση αντί μόνο των ΜΕΑ-ΑΕΑ και αυτό προκαλεί σύγχυση ως προς τις ορθές ποσότητες που πρόκειται να οδηγηθούν προς αποστείρωση και προς αποτέφρωση αντίστοιχα, δεδομένου ότι από το ρεύμα αποβλήτων τύπου ΕΑΑΜ (συνήθως και λόγω κόστους προοριζόμενα προς αποστείρωση εξ ου και ο διαχωρισμός τους στις διακηρύξεις γενικά) διαφαίνεται πως μέρος θα προωθηθεί προς αποτέφρωση, χωρίς αυτό να καθορίζεται, καθιστώντας την ορθή κατάρτιση οικονομικής προσφοράς αδύνατη. Η ασάφεια αυτή καθιστά την διακήρυξη ακυρωτέα. 2. Στην σελ. 39 της Διακήρυξης, κάτωθεν του πίνακα των ποσοτήτων των προς διαχείριση αποβλήτων (ΕΑΑΜ, ΜΕΑ και ΑΕΑ),

τίθεται η παρατήρηση : «Επισημαίνεται ότι, οι ποσότητες που αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα είναι ενδεικτικές και όχι δεσμευτικές για τις συμβάσεις που θα προκύψουν από την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία, και εξυπηρετούν την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων. Οι ποσότητες των ΕΑΑΜ και ΜΕΑ/ΑΕΑ που Κα συμπεριλαμβάνονται στις συμβάσεις θα προκύψουν από τις τρέχουσες ανάγκες του Νοσοκομείου, αρκεί στο σύνολο τους να μην ξεπερνούν την προϋπολογισθείσα δαπάνη του». Ο ανωτέρω όρος της Διακήρυξης εμφανίζει ασάφεια που καθιστά αδύνατη την σύνταξη προσφοράς από τους διαγωνιζομένους. Δεδομένου ότι το Νοσοκομείο βρίσκεται σε νησί και των υψηλών μεταφορικών εξόδων με τα ειδικά πλοία μεταφοράς επικινδύνων αποβλήτων, θα πρέπει να είναι σαφείς προς τους συμμετέχοντες οι ποσότητες των προς επεξεργασία αποβλήτων, ώστε να μπορεί να εκτιμήσει τις ποσότητες που θα μεταφέρει σε κάθε δρομολόγιο, και συνεπώς το μέγεθος των οχημάτων, τον αριθμό των εξειδικευμένων οδηγών κλπ. που θα απαιτούνται σε κάθε δρομολόγιο. 3. Στην δεύτερη παράγραφο του όρου 1 περί συσκευασίας των αποβλήτων αναφέρεται: «Για τα ΕΑΑΜ προς αποστείρωση επιτρέπεται η χρήση τροχήλατων ειδικών κάδων δευτερογενούς συσκευασίας των αποβλήτων για την σύννομη και ασφαλή οδική μεταφορά των αποβλήτων εκτός Υ.Μ. Στην περίπτωση αυτή τα απόβλητα θα συσκευάζονται από την Υ.Μ σε κατάλληλους πρωτογενείς περιέκτες και οι κάδοι (δευτερογενείς περιέκτες), θα διατίθενται για την εκτέλεση του έργου συλλογής-μεταφοράς από τον ανάδοχο, δίχως πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση. Οι κάδοι θα είναι πιστοποιημένοι κατά ADR και θα απολυμαίνονται καταλλήλως από τον ανάδοχο μετά από κάθε χρήση λαμβάνοντας υπόψη τα πρότυπα ΕΛΟΤΕΝ 1275-99 και ΕΛΟΤΕΝ1276- 98. Να κατατεθούν επίσης και τα σχετικά πιστοποιητικά ADR και ΕΛΟΤ» Η ΚΥΑ οικ.146163 «Μέτρα και Όροι για τη Διαχείριση Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων» ρητά αναφέρει στην παράγραφο 1.2.2 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι Γενικές Τεχνικές Προδιαγραφές Διαχείρισης Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων τα κάτωθι όσον αφορά την χρήση σάκων σαν πρωτογενών συσκευασιών. 1.2.2 Σακούλες Οι σακούλες χρησιμοποιούνται σε συνδυασμό με πλαστικούς κάδους όταν πρόκειται για ΑΣΑ (σημείωση: Αστικά

Στερεά Απόβλητα), ενώ όταν πρόκειται για μολυσματικά απόβλητα συνοδεύονται από ειδικό περιέκτη (ενδεικτικά τύπου Hospitalbox). Οι σακούλες θα πρέπει να είναι κατασκευασμένες από πολυαιθυλένιο υψηλής πυκνότητας (HDPE) ή χαμηλής πυκνότητας (LDPE) πάχους τουλάχιστον 1,5 mm. Στην προσβαλλόμενη διακήρυξη όταν η συσκευασία είναι hospitalbox (χαρτοκυτίο) αναφέρεται ευκρινώς ενώ οι αναφερόμενες σαν πρωτογενείς περιέκτες συσκευασίες είναι σακούλες οι οποίες είναι οι μόνες που συνδυάζονται με κάδους για την μεταφορά τους, κάτι που δικαιολογεί την απαίτηση οι κάδοι αυτοί να είναι πιστοποιημένοι κατά ADR (Διεθνής Συνθήκη μεταφοράς επικινδύνων εμπορευμάτων οδικώς). Αυτή η μορφή συσκευασίας όμως έρχεται σε αντίθεση με την κείμενη Νομοθεσία που κατατάσσει τις σακούλες σαν μέσο συλλογής αστικών απορριμμάτων και όχι μολυσματικών. 4. Στην παρ. 2 των τεχνικών προδιαγραφών, σελ. 40 της διακήρυξης αναφέρεται: «Συχνότητα φόρτωσης κάθε πέντε (5) ημέρες ή και συχνότερα ανάλογα με τις ανάγκες της μονάδας(στην περίπτωση που μία εκ των ημερών είναι επίσημη αργία, τότε η αποκομιδή πραγματοποιείται μετά από συνεννόηση με τον Υπεύθυνο της Υ.Μ.) ή και συχνότερα ανάλογα με την χωρητικότητα του ψυγείου, σε θερμοκρασία <5οC όταν οι ποσότητες των αποβλήτων είναι μεγαλύτερες από 500 λίτρα. Για ποσότητες όχι μεγαλύτερες των 500 λίτρων, η συχνότητα φόρτωσης μπορεί να είναι το ανώτερο κάθε 30 ημέρες και ανάλογα με την χωρητικότητα του ψυγείου, σε θερμοκρασία <0οC. Σε έκτακτες περιπτώσεις μόνο και κατόπιν συνεννόησης, σύμφωνα πάντα με την ΚΥΑ 146163/2012 όπως ισχύει σήμερα. Επειδή, λόγω της γεωγραφικής θέσης της αναθέτουσας αρχής (νησί), ενδέχεται να χρησιμοποιηθούν πλωτά μέσα για τη μεταφορά των ΕΑΑΜ στη μονάδα επεξεργασίας τους, οι υποψήφιοι ανάδοχοι, για την απόδειξη των παραπάνω, θα πρέπει να υποβάλλουν με την προσφορά τους αποδεικτικά έγγραφα δημόσιας αρχής (π.χ. λιμεναρχείο, Υπουργείο Ναυτιλίας), για τη πιστοποίηση και τη διασφάλιση της συχνότητας μεταφοράς τους». Ο ανωτέρω όρος πάσχει από ασάφεια, διότι δεν καθίσταται σαφές κάθε πότε θα γίνεται τελικά η αποκομιδή των αποβλήτων. Δεδομένου μάλιστα, όπως αναφέρει η ίδια η διακήρυξη, του ότι το Νοσοκομείο βρίσκεται σε νησί και απαιτούνται αποδεικτικά

έγγραφα από το Λιμεναρχείο ή το Υπουργείο Ναυτιλίας, είναι αδύνατη τόσο η χορήγηση των εγγράφων αυτών, όσο και η σύνταξη οικονομικής προσφοράς, εφόσον η διακήρυξη δεν καθιστά σαφή τόσο την συχνότητα μεταφοράς, όσο και τις ποσότητες που θα μεταφέρονται σε κάθε δρομολόγιο. Με βάση την μέχρι σήμερα εμπειρία του νοσοκομείου, είναι βέβαιο ότι οι ποσότητες των παραγόμενων ΕΑΑΜ (έστω και με μικρές αυξομειώσεις) είναι γνωστές. Συνεπώς, θα πρέπει η Διακήρυξη να αναφέρει τις ποσότητες αυτές, προκειμένου να έχουν οι υποψήφιοι ανάδοχοι τα απαραίτητα στοιχεία για την σύνταξη της προσφοράς τους.

5. Στον όρο 3 των τεχνικών προδιαγραφών αναφέρεται : «Ο ανάδοχος να καταθέτει, για την εκάστοτε εξυπηρετούμενη Υγειονομική Μονάδα, πρόγραμμα εργασιών συλλογής, μεταφοράς και τυχόν προσωρινής αποθήκευσης των ΕΑΑΜ με το οποίο να τηρούνται τα μέτρα και οι όροι των παραγρ. 3.1.3 του κεφαλαίου 3 του παραρτήματος 1 της ΚΥΑ 146163/2012 όπως ισχύει σήμερα». Ο ανωτέρω όρος, σε συνδυασμό με την παράγραφο 2 των τεχνικών προδιαγραφών, πάσχει επίσης από ασάφεια, διότι δεν είναι δυνατή η κατάρτιση προγράμματος αποκομιδής των αποβλήτων και μάλιστα κατάθεσής του ως δικαιολογητικού της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, εφόσον στην αμέσως προηγούμενη παράγραφο 2 αναφέρεται «συχνότητα φόρτωσης κάθε πέντε (5) ημέρες ή και συχνότερα ανάλογα με τις ανάγκες της μονάδας», εφόσον δηλαδή δεν καθορίζεται από την διακήρυξη η επιθυμητή συχνότητα μεταφοράς των αποβλήτων. Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με την γεωγραφική θέση του Νοσοκομείου και του υψηλού μεταφορικού κόστους δια θαλάσσης, όπως αναφέρθηκε, καθιστά αδύνατη την σύνταξη οικονομικής προσφοράς.

6. Στον όρο 4 των τεχνικών προδιαγραφών της προσβαλλόμενης διακήρυξης αναφέρονται τα κάτωθι: «Ο ανάδοχος πρέπει να διαθέτει τις σχετικές περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις, (οι οποίες θα πρέπει να κατατεθούν με την προσφορά του), ώστε μέχρι την παράδοση των αποβλήτων για επεξεργασία) α) να εκτελεί προσωρινή αποθήκευση των ΕΑΑΜ εκτός των Υγειονομικών Μονάδων, β) να φροντίζει ώστε τα απόβλητα να τοποθετούνται σε δεύτερο υποδοχέα του ίδιου χρώματος με τον αρχικό υποδοχέα, πλήρους στεγανότητας, για να αποτρέπονται τυχόν διαφυγές υγρών». Η προσωρινή

αποθήκευση των ΕΑΑΜ εκτός της υγειονομικής μονάδας μέχρι την παράδοση στην μονάδα επεξεργασίας δεν προβλέπεται πουθενά από την κείμενη νομοθεσία (ΚΥΑ οικ.146163) και συνεπώς ο συγκεκριμένος όρος της Διακήρυξης είναι αυθαίρετος. Προσωρινή αποθήκευση των ΕΑΑΜ γίνεται μόνο εντός της μονάδας επεξεργασίας, εφόσον απαιτείται, μετά την παράδοση σε αυτήν, και όχι προγενέστερα. Επίσης, δεν καθορίζεται ποιες ενέργειες θα πρέπει να κάνει ο ανάδοχος ώστε τα απόβλητα να τοποθετούνται σε δεύτερο υποδοχέα ίδιου χρώματος με τον αρχικό καθώς και γιατί είναι αναγκαίο αυτό από την στιγμή που τα απόβλητα θα παραλαμβάνονται συσκευασμένα μέσα από τον θάλαμο του Νοσοκομείου. Εν προκειμένω, ο συγκεκριμένος όρος της Διακήρυξης είναι ασαφής διότι δεν διευκρινίζεται αν για τον σκοπό αυτό πρέπει να παρασχεθούν επιπλέον συσκευασίες των ΕΑΑΜ από τον ανάδοχο, και επίσης δεν καθορίζονται με σαφήνεια το είδος και τα χαρακτηριστικά των συσκευασιών αυτών. Το γεγονός αυτό καθιστά αδύνατη την σύνταξη και υποβολή προσφοράς από τους διαγωνιζόμενους, καθώς δεν είναι γνωστό το είδος και συνεπώς το κόστος των υλικών που καλούνται να παράσχουν στο Νοσοκομείο μαζί με τις υπηρεσίες διαχείρισης των αποβλήτων. 7. Στον όρο 5. των τεχνικών προδιαγραφών αναφέρονται τα εξής: «Η προσωρινή αποθήκευση των ΕΑΑΜ θα πρέπει να γίνεται σε ψυκτικούς θαλάμους κατάλληλων προδιαγραφών σύμφωνα με τις διατάξεις της ΚΥΑ 146163/2012 όπως ισχύει σήμερα. Εάν οι υγειονομικές μονάδες δεν διαθέτουν ψυκτικούς θαλάμους, είναι ευθύνη του αναδόχου η παραχώρηση και τοποθέτηση τους στις μονάδες». Εν προκειμένω, δεν διευκρινίζεται εάν το Νοσοκομείο διαθέτει ή όχι ψυκτικό θάλαμο / ψυκτικούς θαλάμους, και εάν αυτοί θα πρέπει να παρασχεθούν από τον ανάδοχο. Επίσης, στην δεύτερη περίπτωση, δεν διευκρινίζεται πόσοι θα είναι οι ψυκτικοί θάλαμοι που απαιτείται να προσφέρει ο ανάδοχος, και δεν γίνεται καμία αναφορά στο απαιτούμενο μέγεθός τους. Δεδομένου ότι οι ψυκτικοί θάλαμοι είναι ένα είδος προς προμήθεια υψηλού κόστους, το γεγονός ότι δεν καθορίζεται πόσοι ψυκτικοί θάλαμοι και ποιου μεγέθους πρέπει να παρασχεθούν, εάν υποθεθεί ότι πρέπει να παρασχεθούν, καθώς ούτε και αυτό αναφέρεται, καθιστά αδύνατη την σύνταξη προσφοράς συμμετοχής στον εν

λόγω διαγωνισμό. Συνεπώς, ο συγκεκριμένος όρος πάσχει από ασάφεια και για τον λόγο αυτό η διακήρυξη θα πρέπει να ακυρωθεί. 8. Στην σελίδα 48 της διακήρυξης, στις τεχνικές προδιαγραφές απαιτείται να κατατεθεί «Υπεύθυνη δήλωση που να δηλώνεται ότι ο ανάδοχος με δική του ευθύνη θα μεταφέρει το τελικό προϊόν στον πλησιέστερα ΧΥΤΑ ή σε άλλο χώρο, όπου θα επιτρέπεται η διάθεση του και ότι σε κάθε περίπτωση, η μεταφορά και η τελική διάθεση των επεξεργασμένων ΕΑΑΜ θα είναι σύμφωνη με τα όσα ορίζει η ΚΥΑ 146163/2012 όπως ισχύει σήμερα». Ο συγκεκριμένος όρος, στα πλαίσια της ορθής διαχείρισης των μολυσματικών αποβλήτων με την μέθοδο της αποστείρωσης οφείλει να περιλαμβάνει την υποχρέωση ο ΧΥΤΑ που υποδέχεται τα αποστειρωμένα απόβλητα να έχει στην έγκριση των περιβαλλοντικών του όρων τον κωδικό ΕΚΑ (Ευρωπαϊκό Κατάλογο Αποβλήτων) που του επιτρέπει να δέχεται τα συγκεκριμένα απόβλητα, τα οποία στην προκειμένη περίπτωση είναι «προαναμεμιγμένα απόβλητα που αποτελούνται μόνο από μη επικίνδυνα απόβλητα με αριθμό ΕΚΑ 19 02 03». Επισυνάπτεται έγγραφο διευκρινιστικό από το ΥΠΕΝ το οποίο επεξηγεί ότι ένας ΧΥΤΑ προκειμένου να δέχεται αποστειρωμένα Επικίνδυνα Απόβλητα Αμιγώς Μολυσματικά, θα πρέπει να διαθέτει στην ΑΕΠΟ του (Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων) τον συγκεκριμένο κωδικό που θα εξασφαλίζει την ορθολογική διαχείρισή τους και την ιχνηλασιμότητά τους στο ΗΜΑ (Ηλεκτρονικό Μητρώο Αποβλήτων). Είναι σημαντικός όρος και από τους κατ' ελάχιστον αναγκαίους για την διενέργεια διαγωνισμού διαχείρισης αποβλήτων με την μέθοδο της αποστείρωσης.

9. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή*



παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

10. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

11. Επειδή, όπως προκύπτει και από την αιτιολογική έκθεση του Ν. 4412/2016 για το άρθρο 366, δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα, προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της Προδικαστικής Προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.

12. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του Διαγωνισμού. Ωστόσο, δε θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της

απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων του προσφεύγοντος μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

13. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, ισχύουν και κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010, ΦΕΚ Α΄ 173), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/2016, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

14. Επειδή για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού αλλά και της βασιμότητας των ισχυρισμών της προσφεύγουσας κατά της προσβαλλόμενης πράξης, απαιτείται ενδελεχής εξέταση του σχηματισθέντος φακέλου σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία καθώς και, ενδεχόμενη περαιτέρω αναζήτηση διευκρινίσεων ή/και εγγράφων.

15. Επειδή, α) η υπό κρίση Προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως अपαράδεκτη, β) πιθανολογείται βλάβη της προσφεύγουσας από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, γ) οι προβαλλόμενοι λόγοι δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι και συνεπώς υφίσταται κάποιου βαθμού πιθανολόγηση ευδοκίμησής τους, δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της Προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης και δ) από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, λαμβάνοντας υπόψη ότι σημαντική πτυχή της εξυπηρέτησης του δημόσιου συμφέροντος είναι και η εξασφάλιση της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης, δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές

συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό, προκειμένου να αποτραπεί η ζημία των συμφερόντων της προσφεύγουσας.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση από την ΑΕΠΠ κύριας απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 16.07.2020 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Σιδέρη Μαρία-Ελένη**

**Η Γραμματέας**

**Τσουλούφα Αργυρώ**