

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 2 Μαΐου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή –Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) -Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 482/22-04-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που κατοικοεδρεύει στην, επί της οδού αρ..... Η εν λόγω προσφυγή ασκήθηκε στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την με αριθ.: (ΑΔΑΜ:), με α/α συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: διακήρυξη Διεθνούς Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά μόνο βάση τιμής, για την «.....» προϋπολογισμού 632.230,44 €, πλέον Φ.Π.Α. 24%, της αναθέτουσας αρχής «.....». Η ως άνω προσφυγή ασκείται κατά της με αριθ. 42/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής.

Με την ανωτέρω Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης.

Επί της ανωτέρω προσφυγής ασκήθηκε η από 24-04-2019 παρέμβαση από τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «.....» με αίτημα την απόρριψη αυτής και την επικύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης.

Στην υπό κρίση προσφυγή της η προσφεύγουσα σώρευσε και αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας με το οποίο ειδικότερα να

Αριθμός απόφασης: Α 194 / 2019

ανασταλεί η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω προσφυγής καταβλήθηκε το παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 3.162,00€ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου), που έχει υπολογιστεί δυνάμει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης προϋπολογισμού 632.230,44 €, πλέον Φ.Π.Α. 24% (632.230,44 x 0,5%=3.162,00€)

2. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχει δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 α' του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 α' του Ν.4412/2016, δεδομένου ότι η προσβαλλομένη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 11-04-2019. Η δε προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση προσφυγή στις 21-04-2019, ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την γνώση της προσβαλλομένης.

4. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η εν λόγω Προσφυγή είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέταση της, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016, η οποία ανέρχεται σε ποσό 632.230,44 €, πλέον Φ.Π.Α. 24%. Επιπροσθέτως, παραδεκτώς ασκείται ενώπιον της ΑΕΠΠ βάσει του αντικειμένου της (προμήθεια), της ημερομηνίας αποστολής της διακήρυξης για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (07-02-2019), ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π. κατ'

Αριθμός απόφασης: Α 194 / 2019

αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α΄ 116).

5. Επειδή, με την ανωτέρω προσφυγή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα έκρινε η αναθέτουσα ως απορριπτέα την προσφορά του για τον λόγο ότι δεν έχει απαντήσει στο ΕΕΕΠ, Μέρος IV Α. Κριτήρια επιλογής- Γ. Τεχνική κι επαγγελματική ικανότητα -Μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης, διότι η θετική απάντηση προκύπτει από άλλα έγγραφα του διαγωνισμού και σε κάθε περίπτωση η αναθέτουσα αρχή όφειλε να την καλέσει να αποσαφηνίσει το σχετικό χωρίο. Περαιτέρω, εσφαλμένα κρίθηκε ως απορριπτέα η προσφορά της για τον λόγο ότι δεν κατέθεσε, σε ηλεκτρονική και έντυπη μορφή, τα ζητούμενα αποδεικτικά στοιχεία και τούτο διότι κατά ρητή πρόβλεψη της διακήρυξης και του Νόμου, δεν είναι αναγκαία η υποβολή των εν λόγω δικαιολογητικών όταν αυτά τα έχει ήδη η αναθέτουσα αρχή, όπως εν προκειμένω που τα δικαιολογητικά νομιμοποίησης είχαν κατατεθεί στην αναθέτουσα αρχή για τη συμμετοχή της προσφεύγουσας σε προηγούμενο διαγωνισμό. Ακόμη, εσφαλμένα, κατά την προσφεύγουσα, έκρινε η αναθέτουσα αρχή ότι δεν είχε προβεί στην περιγραφή των κατατιθέμενων δειγμάτων καθώς αυτή τα είχε περιγράψει αναλυτικά και περαιτέρω, ότι οι φωτογραφίες των προσφερόμενων ειδών δεν ήταν ψηφιακά υπογεγραμμένες καθώς αυτές δεν αποτελούν έγγραφο που συντάσσεται και υπογράφεται από τον συμμετέχοντα. Ακόμη, ο ήδη παρεμβαίνων οικονομικός φορέας κατέθεσε μη νόμιμη εγγυητική επιστολή και δεν κατέθεσε εις διπλούν τα ζητούμενα έγγραφα, ως προβλέπεται από τη διακήρυξη. Τέλος, ο οικονομικός φορέας πρέπει ν' αποκλειστεί από τις ομάδες Α1, Α2.1, Γ1,Δ1, ΣΤ1 λόγω αλλοίωσης των ετικετών των δειγμάτων.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον στην άσκηση της υπό κρίση προσφυγής καθώς αυτή συμμετέχει στον υπό κρίση διαγωνισμό κι επιδιώκει ν' αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας σε περίπτωση που γίνει δεκτή η προσφυγή της.

Αριθμός απόφασης: Α 194 / 2019

7.Επειδή, η παρέμβαση ασκήθηκε στις 24-04-2019 νομίμως κι εμπροθέσμως, δεδομένου ότι η υπό κρίση προσφυγή της κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 22-04-2019. Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η προσκομισθείσα από αυτήν εγγυητική επιστολή της είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη και τον Νόμο. Επιπλέον στο κατατεθέν από την εταιρεία Δελτίο Αποστολής αναγράφεται η ποσότητα των συσκευασμένων δειγμάτων 26 τεμαχίων. Το «τεμάχιο» περιλαμβάνει μια «συσκευασία» από το κάθε είδος και μέσα έχουν τοποθετηθεί εις διπλούν το ζητούμενο είδος είτε σε μορφή κιλού είτε σε μορφή ρολού. Η παρεμβαίνουσα έχει έννομο συμφέρον στην άσκηση της παρέμβασης καθώς τα έννομα συμφέροντά της καταφανώς θίγονται από την τυχόν αποδοχή της υπό κρίση προσφυγής.

8. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368»*

9. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: *«1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη*

Αριθμός απόφασης: Α 194 / 2019

διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων»

10. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

11. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: *«Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».*

12. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

13. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν

Αριθμός απόφασης: Α 194 / 2019

προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

14. Επειδή, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, όπως έχει άλλωστε κριθεί από την ΑΕΠΠ, προϋπόθεση της από την Α.Ε.Π.Π. παροχής προσωρινής προστασίας είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη, όπως και προδήλως απαράδεκτη, προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της προκείμενης προσβαλλόμενης πράξης του αναθέτοντος φορέα, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας εις βάρος όλων των εν δυνάμει υποψηφίων συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων τίθεται ομοίως εν αμφιβόλω.

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 364 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017 η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση του οικείου σχηματισμού της Α.Ε.Π.Π., εκτός εάν η Α.Ε.Π.Π. κατά τη διαδικασία χορήγησης προσωρινών μέτρων με το άρθρο 15 του Π.Δ. 39/2017 αποφανθεί διαφορετικά, ήτοι κρίνει ότι δύναται να υπογραφεί η σχετική σύμβαση καίτοι έχει ασκηθεί προδικαστική προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: Α 194 / 2019

16. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με νεώτερη απόφαση της με αριθ. 48/22-04-2019, μετά την εκ νέου εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα σε συνδυασμό με τα κατατεθειμένα δείγματα, αποφάσισε ότι η προσφορά του, μετά τα νέα στοιχεία που προέκυψαν, δε γίνεται δεκτή για τις ομάδες: Α1, Α2.1, Α5, Γ1, Δ1, ΣΤ.1. Επίσης, αποφάσισε την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας και για άλλους λόγους πέραν των αναφερόμενων στην προσβαλλόμενη απόφαση.

17. Επειδή, μετά τα ανωτέρω η αναθέτουσα αρχή αποφάσισε για τις ομάδες Α1, Α2.1, Α5, Β1, Γ1, Δ1, ΣΤ.1, την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού με τους ίδιους όρους και μελέτη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 περ. 3 του ν. 4412/2016, καθώς η προμήθεια ειδών καθαριότητας αποτελεί ζήτημα ύψιστης υγειονομικής σημασίας, η έλλειψη των οποίων μπορεί να έχει δυσάρεστες επιπτώσεις στην υγεία όχι μόνο των εργαζομένων στο Δήμο και των δημοτών, αλλά κυρίως των παιδιών που φοιτούν στους παιδικούς σταθμούς του Δήμου τα οποία αποτελούν την πλέον ευάλωτη κοινωνική ομάδα. Για τις ομάδες Α2.2, Α3, Α4, Ε2 και ΣΤ.2, δεν συντρέχουν λόγοι επαναπροκήρυξης διότι ο οικονομικός φορέας που συμμετέχει στον εν λόγω διαγωνισμό, μεταξύ άλλων και σε αυτές τις ομάδες, η προσφορά του έχει γίνει προσωρινά αποδεκτή, σύμφωνα με το πρώτο πρακτικό που εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 42/2019 ΑΟΕ. Τη συμμετοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού του οικονομικού φορέα: για τις ομάδες Β2, Γ2, Δ2 και Ε1. Την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, χωρίς τροποποίηση των όρων της διακήρυξης για τον εν μέρει άγονο διαγωνισμό, λόγω απουσίας προσφορών, σύμφωνα με το αρ. 32 του Ν. 4412/2016 και μετά από σύμφωνη γνώμη του ΕΑΑΔΗΣΥ.

18. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 3 της διακήρυξης : «[...]3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών. Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα : α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν

Αριθμός απόφασης: Α 194 / 2019

προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών αντίστοιχα πληρούν τα ανωτέρω. Για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών μπορεί να συντάσσεται ενιαίο πρακτικό, το οποίο κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», μόνο στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία να ορίσει την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των οικονομικών προσφορών. γ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνική προσφορά, το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση των δειγμάτων. δ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση οι φάκελοι όλων των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών. ε) Το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές προσφορές, τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τα δείγματα έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του/των προσωρινού/ων αναδόχου/ων. Το εν λόγω πρακτικό κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση. [...]Στη συνέχεια εκδίδεται από την αναθέτουσα αρχή μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά - Δείγματα» και «Οικονομική Προσφορά»), η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ. Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί προδικαστική

Αριθμός απόφασης: Α 194 / 2019

προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας. Η ημερομηνία της ηλεκτρονικής κοινοποίησης της σχετικής αποφάσεως για το εκάστοτε στάδιο του διαγωνισμού στο Σύστημα αποτελεί και το χρονικό σημείο από το οποίο υπολογίζεται η νόμιμη προθεσμία, για την άσκηση τυχόν προσφυγών. 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση[...].».

18.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού με το από 12-04-2019 μήνυμα μέσω του συστήματος «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ η αναθέτουσα αρχή ενημέρωσε τους οικονομικούς φορείς ότι «σήμερα 12-04-2019 θα γίνει η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών».

19. Επειδή, η παρούσα προσφυγή δεν προβάλλει προδήλως απαράδεκτη ούτε αβάσιμη (βλ. ανωτέρω σκέψεις 5 και 16), με την επιφύλαξη ειδικότερων ζητημάτων εννόμου συμφέροντος κι, ενδεχομένως λυσιτέλειας των επιμέρους λόγων της προσφυγής, μετά και την έκδοση της ανωτέρω 48/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του διαγωνισμού, η εξέταση των οποίων δεν μπορεί πάντως να εξαντληθεί στο παρόν σύντομο στάδιο για την έκδοση απόφασης προσωρινών μέτρων.

20. Επειδή, προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προσφυγής λόγω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης της προσφεύγουσας, σε περίπτωση που κριθεί με την οριστική απόφαση ότι η προσβαλλομένη πρέπει να ακυρωθεί.

21. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, κατά τα ως άνω, είναι η αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση

Αριθμός απόφασης: Α 194 / 2019

αποφάσεως επί της προσφυγής από την Α.Ε.Π.Π. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία, πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του άρθρου 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα την πρόοδο της διαδικασίας, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για την ταχεία πρόοδο αυτής.

22. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής για τα τμήματα Α2.2, Α3, Α4, Ε2 , ΣΤ.2, Β2, Γ2, Δ2 και Ε1.

Διατάσσει την αναστολή της επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού για τα τμήματα Α1, Α2.1, Α5, Β1, Γ1, Δ1, ΣΤ.1 μέχρι την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 2 Μαΐου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο αυθημερόν.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Αθηνά Μπουζιούρη

