

Αριθμός απόφασης: Α 184 / 2020

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 22 Ιουνίου 2020, με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και
Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων, το
οποίο σωρεύεται στην από 10.6.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον
ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Προδικαστική Προσφυγή με
Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών
(ΑΕΠΠ) 715/12.6.2020 του Πανεπιστημίου -
(...../.....), που εδρεύει στο, επί της οδού, όπως
νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του – Τομέας –
..... και συγκεκριμένα κατά της με αρ. πρωτ. οικ. 468/1.6.2020
απόφασης του και (ΑΔΑ), δυνάμει της
οποίας επικυρώθηκε το από 4.5.2020 με αρ./2020/Υποέργο 3 Πρακτικό
της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών της ως
άνω αναθέτουσας αρχής και απορρίφθηκε το σύνολο των προσφορών για το
Τμήμα 1, στο πλαίσιο ανοικτής, δημόσιας διαγωνιστικής διαδικασίας που
προκηρύχθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. διακήρυξη για την
επιλογή αναδόχων υλοποίησης σύμβασης στο πλαίσιο της Πράξης «Εθνικός
Μηχανισμός Συντονισμού, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των Πολιτικών
Κοινωνικής Ένταξης και Κοινωνικής Συνοχής» και δη αναφορικά με το
υποέργο 3 με τίτλο «Διεξαγωγή έρευνας: "ΜΕΤΡΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥΣ (INCLUSIVE GROWTH) ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΓΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ
ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ ΠΟΥ ΘΑ ΕΧΕΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ

Αριθμός απόφασης: Α 184 / 2020

ΤΩΝ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ" (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ) της Πράξης με κωδικό ΟΠΣ (MIS)», συνολικής εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας ύψους 164.276,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (και 132.480,64€ άνευ ΦΠΑ) και κριτήριο ανάθεσης αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπό εξέταση προσφυγή.

Της παρεμβαίνουσας συμμετέχουσας στην ανωτέρω διαγωνιστική διαδικασία εταιρείας με την επωνυμία «.....» και διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην, επί της οδού, αρ., η οποία άσκησε την από 19.6.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβαση της, επί σκοπώ απόρριψης της υπό εξέταση προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, η Επιτελική Δομή του και, Τομέα, προκήρυξε ανοικτό, δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμού για την σύναψη σύμβασης σε τμήματα, στο πλαίσιο της Πράξης «Εθνικός Μηχανισμός Συντονισμού, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των Πολιτικών Κοινωνικής Ένταξης και Κοινωνικής Συνοχής» με κωδικό ΟΠΣ (MIS), με προϋπολογισμό κατώτερο του ορίου εφαρμογής της ενωσιακής νομοθεσίας για την ανάδειξη αναδόχων για την παροχή υπηρεσιών ως ακολούθως: Τμήμα 1. «Διεξαγωγή Έρευνας: Μέτρηση της ανάπτυξης χωρίς αποκλεισμούς (INCLUSIVE GROWTH) για τη μεγιστοποίηση του αντίκτυπου που θα έχει. Στόχευση στην παρακολούθηση των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων σε τοπικό επίπεδο» (Υποέργο 3), Τμήμα 2. «Μελέτη για διαμόρφωση πρότασης τροποποίησης της νομοθεσίας, με στόχο την ενοποίηση του Εθνικού Μητρώου Ιδ. Φορέων μη

Αριθμός απόφασης: Α 184 / 2020

κερδοσκοπικού χαρακτήρα του Ν. 2646/1998, με το ηλεκτρονικό εθνικό Μητρώο Φορέων Κοινωνικής Φροντίδας, Ιδ. Τομέα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα του Ν.4455/2017» (Υποέργο 6), Τμήμα 3. «Σύστημα Δεικτών αποτίμησης πολιτικών Κοινωνικής Προστασίας» (Υποέργο 9), συνολικής εκτιμώμενης αξίας όλων των ανωτέρω 132.480,64€ χωρίς ΦΠΑ (και 164.276,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής. Η διακήρυξη του προκείμενου διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) την 23.1.2020 και στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) ομοίως την 23.1.2020, όπου έλαβε αύξοντα συστημικό αριθμό

2. Επειδή, με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, που χρεώθηκε στο 2^ο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 12.6.2020 ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της, ο προσφεύγων φορέας, πλέον του αιτήματος του να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, επιδιώκει την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης, μέχρις εκδόσεως οριστικής απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής του.

3. Επειδή, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με το οικείο νομοθετικό πλαίσιο, από την απλή επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου, πιθανολογείται ότι έχει καταβληθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό) ποσού 662,40€, όπως τούτο πρέπει να υπολογισθεί επί 0,5% της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης άνευ ΦΠΑ, το οποίο, ωστόσο, εν προκειμένω ξεπερνά κατά 62,40€ το αναλογούν ποσό παραβόλου, δοθέντος, αφενός, ότι η υπό κρίση προσφυγή ασκείται για το τμήμα 1 της προς ανάθεση σύμβασης, προϋπολογισμού 40.322,58€ άνευ ΦΠΑ και, αφετέρου, ότι το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ. Κατά συνέπεια, σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής πρέπει να επιστραφεί το ανωτέρω ποσό των 62,40€ ως

Αριθμός απόφασης: Α 184 / 2020

αχρεωστήτως καταβληθέν στον προσφεύγοντα, αφού στην περίπτωση αποδοχής της προσφυγής επιστρέφεται το σύνολο του ποσού.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (345 παρ. 1 και 6 παρ.1 του Ν. 4412/2016), του αντικειμένου της, της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής καθώς και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας διά της ανάρτησης και δημοσίευσης της Προκήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την περ. γ' της παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, ως ισχύει, η δε ΑΕΠΠ ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της. Περαιτέρω, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στους συμμετέχοντες μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ την 1.6.2020, ο προσφεύγων παραδεκτώς και εμπροθέσμως ασκεί την παρούσα προσφυγή, διά της αναρτήσεως της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, την 10.6.2020, ήτοι εντός της κατά Νόμον αποκλειστικής (δεκαήμερης) προθεσμίας. Επέκεινα, πιθανολογείται ότι εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του Π.Δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του Ν.4412/2016 ασκεί την Παρέμβαση της, η συμμετέχουσα εταιρεία «.....», επιδιώκοντας την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, δοθέντος ότι, δυνάμει της προσβαλλομένης, απορρίφθηκαν όλες οι προσφορές, τόσο της ίδιας της παρεμβαίνουσας εταιρείας όσο και του προσφεύγοντος φορέα. Επιπλέον, η προσφυγή κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα -ως η μόνη έτερη συμμετέχουσα- από την αναθέτουσα αρχή, μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, την 12.6.2020, η δε παρεμβαίνουσα άσκησε την Παρέμβαση της, την 19.6.2020, επομένως εμπροθέσμως και στη νόμιμη αποκλειστική δεκαήμερη προθεσμία από την κοινοποίηση της προσφυγής, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις.

Αριθμός απόφασης: Α 184 / 2020

5. Επειδή, ο προσφεύγων, που συμμετείχε στο διαγωνισμό και υπέβαλε προσφορά, απορρίφθηκε ωστόσο διά της προσβαλλομένης απόφασης, βάλλει διά της προκείμενης Προσφυγής του κατά της απόρριψης της προσφοράς του, με προφανές έννομο συμφέρον, δεδομένου ότι, ως ισχυρίζεται, η προσφορά που υπεβλήθη εκ μέρους του στον υπόψη διαγωνισμό ήταν νόμιμη και καθ' όλα σύμφωνη με τους όρους της διακηρύξεως, η απόφαση δε της αναθέτουσας αρχής καθώς και το κατ' αποδοχόν διά της προσβαλλομένης ταύτης απόφασης Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, του προξενούν άμεση βλάβη, αποκλείοντας τον από τη διεκδίκηση της υπό ανάθεση σύμβασης. Σύμφωνα δε με την προσβαλλομένη, απεφασίσθη από την αναθέτουσα αρχή η ματαίωση του επίμαχου διαγωνισμού καθώς η διαδικασία απέβη άγονη λόγω απόρριψης όλων των προσφορών, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο από 4.5.2020 με αρ./2020/Υποέργο 3 πρακτικό διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών. Προσέτι, στο εν λόγω πρακτικό και σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος διατυπώνονται τα εξής: «Κατά την εξέταση αυτής (ενν. της προσφοράς), η Επιτροπή αποφαινεται πως δεν πληροί τις προϋποθέσεις των ανωτέρω κανονιστικών διατάξεων, καθώς απουσιάζει 1. η ρητή αναφορά στο ΤΕΥΔ του προσφέροντος ότι θα στηριχθεί σε τρίτους οικονομικούς φορείς, προς πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ως προς την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της σχετικής Διακήρυξης (ενότητα Γ: Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων ΦΟΡΕΩΝ). Ως τρίτοι οικονομικοί φορείς σύμφωνα με τα ανωτέρω σχετικά θεωρούνται οι εξωτερικοί συνεργάτες του υποψήφιου αναδόχου, οι οποίοι παρέχουν σε αυτόν στήριξη για την πλήρωση των συγκεκριμένων κριτηρίων επιλογής ως προς την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, που τίθενται από τη σχετική Διακήρυξη. 2. η υποβολή εκ του προσφέροντος και με επιμέλεια του προφανώς, αυτοτελούς ΤΕΥΔ συνταχθέντος και ψηφιακά υπογεγραμμένου εκ του τρίτου οικονομικού φορέα περί α. της μη συνδρομής στο πρόσωπο του τρίτου αυτού φορέα λόγων αποκλεισμού και β. της συγκέντρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής επί των οποίων θα

Αριθμός απόφασης: Α 184 / 2020

στηριχθεί ο προσφέρων. 3. η υποβολή πρόσθετου στοιχείου, που θα συνοδεύει την προσφορά, λόγου χάρη, συμφωνητικού ή υπεύθυνης ή άλλης δήλωσης συνεργασίας του τρίτου οικονομικού φορέα με τον υποψήφιο ανάδοχο, η οποία σύμφωνα με τα άρθρα 78 και 307 του Ν. 4412/2016 απαιτείται αυτοτελώς, ως αποδεικτικό μέσο της δέσμευσής του οικονομικού φορέα, εντός της διαγωνιστικής διαδικασίας.» Ο προσφεύγων στρέφεται κατά της ως άνω απόφασης ειδικά όσον αφορά τον αποκλεισμό του για το Τμήμα 1, για το οποίο άλλωστε υπέβαλε και προσφορά και διά της προσφυγής του προβάλλει λόγους προκειμένου για την απόρριψη της ανωτέρω αιτιολογίας της προσβαλλομένης απόφασης. Αιτείται δε ο προσφεύγων όπως ακυρωθεί η προσβαλλομένη κατά το μέρος που απορρίπτει τη προσφορά του, ως πληρούσα, όπως ισχυρίζεται, τους όρους και προϋποθέσεις της υπόψη διακήρυξης, προκειμένου να ανοιχθεί, εξεταστεί και αξιολογηθεί στη συνέχεια η οικονομική προσφορά του, επί τω τέλει όπως κατακυρωθεί η επίμαχη σύμβαση στον ίδιο, σωρεύοντας παράλληλα αίτημα αναστολής της διαδικασίας και ιδίως της εκτέλεσης ισχύος της απόφασης ματαίωσης για το εν λόγω τμήμα της υπό ανάθεση σύμβασης, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής του.

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το με αρ. πρωτ./17.6.2020 έγγραφο της αποστέλλει τις απόψεις της, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο την 18.6.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προς γνώση και των συμμετεχόντων, με τις οποίες απόψεις εμμένει στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, επιπλέον και κατ' επιτρεπτή συμπλήρωσή της, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, προβάλλει αναλυτικούς ισχυρισμούς προς αντίκρουση των λόγων της προσφυγής, αιτούμενη συναφώς την απόρριψη της.

7. Επειδή, από μίαν απλή επισκόπηση της προσφυγής, των εγγράφων και στοιχείων που ευρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, η προσφυγή δεν φαίνεται να είναι ούτε προδήλως απαράδεκτη, ούτε προδήλως αβάσιμη, περιέχει δε συγκεκριμένους

Αριθμός απόφασης: Α 184 / 2020

ισχυρισμούς σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς του συμμετέχοντος και ήδη προσφεύγοντος. Οριστική κρίση, ωστόσο, τόσον επί του παραδεκτού όσο και επί της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9, 10, 20, 41, 46/2015), διότι απαιτείται ενδελεχής έρευνα στα έγγραφα της προσφοράς του διαγωνιζόμενου, τους όρους της προκείμενης διακήρυξης, το νόμο και τη νομολογία, θα διαλαμβάνεται ωστόσο (οριστική κρίση) στην οριστική απόφαση του επιληφθέντος Κλιμακίου της ΑΕΠΠ επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8. Επειδή, ενόψει όσων γίνονται δεκτά στη προηγούμενη σκέψη, δεν μπορεί να αποκλειστεί ζημία του προσφεύγοντος από την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά παράβαση διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου. Εφόσον δε, εικάζεται ζημία του προσφεύγοντος από την προσβαλλόμενη απόφαση, κατά παράβαση διατάξεων ενωσιακού ή εθνικού δικαίου, το παρόν αίτημα αναστολής θα πρέπει να γίνει δεκτό. Επέκεινα, η ζημία του προσφεύγοντος, της αναθέτουσας αρχής ακόμη και από τη ματαίωση του διαγωνισμού της προκείμενης σύμβασης είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής του συμμετέχοντος και νυν προσφεύγοντος, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας τίθεται συνεκδοχικώς εν αμφιβόλω. Οι παραπάνω κίνδυνοι, ωστόσο, δύνανται να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας. Επιπλέον, δεδομένου ότι η εξέταση της προσφυγής έχει ήδη προσδιοριστεί για την 17.7.2020, η όποια επίπτωση από την αναστολή προόδου της διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα και μη δυνάμενη να προκαλέσει οιαδήποτε ζημία στην αναθέτουσα αρχή. Αντίθετα, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει, κατά τα ως άνω, τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας και εν προκειμένω επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού, προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της, επηρεάζουσας τη νομιμότητά τους,

Αριθμός απόφασης: Α 184 / 2020

διαφοράς. Εξάλλου, βάσει και των ανωτέρω, ανεξάρτητα από το περιεχόμενο του ειδικότερου αιτήματος του προσφεύγοντος, η ΑΕΠΠ έχει αυτεπάγγελτη αρμοδιότητα τόσο επί της το πρώτον διαταγής όσο και επί του ειδικότερου περιεχομένου των προσωρινών μέτρων.

9. Επειδή, συνεπεία τούτων, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας, το πλέον πρόσφορο, συγχρόνως αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων, μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

10. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το αίτημα αναστολής –προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντος πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην Προδικαστική Προσφυγή.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο και ιδίως την εκτέλεση ισχύος της με αριθμ. πρωτ. οικ. 468/1.6.2020 απόφασης του και (ΑΔΑ) δυνάμει της οποίας επικυρώθηκε το από 4.5.2020 με αρ. .../2020/Υποέργο 3 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών της ως άνω αναθέτουσας αρχής και αποφασίσθηκε η ματαίωση του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού ανάθεσης σύμβασης για το Τμήμα 1, ήτοι για την επιλογή αναδόχου με αντικείμενο την «Διεξαγωγή Έρευνας: Μέτρηση της ανάπτυξης χωρίς αποκλεισμούς (INCLUSIVE GROWTH) για τη μεγιστοποίηση του αντίκτυπου

Αριθμός απόφασης: Α 184 / 2020

που θα έχει. Στόχευση στην παρακολούθηση των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων σε τοπικό επίπεδο» (Υποέργο 3), μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης της ΑΕΠΠ επί της Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 22 Ιουνίου 2020 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Κορομπέλης

Τζέιμου Γιάννακα