

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5° ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 08.01.2018 με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος και Εισηγητής, Μαρία Μανδράκη και
Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αναφορικά με την από 28.12.2017 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 416/29.12.2017 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης (ΕΑΚ) Η/69/29.12.2017, της εταιρείας με την επωνυμία «, που εδρεύει στον Ασπρόπυργο Αττικής, θέση Στεφάνη, όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθ. Διακήρυξης του Γ.Ν. για τη διεξαγωγή δημόσιου ηλεκτρονικού τακτικού διαγωνισμού (κάτω των ορίων) για την προμήθεια «ΙΑΤΡΙΚΑ ΑΕΡΙΑ» (εφεξής «η προσβαλλόμενη»), προϋπολογιζόμενης δαπάνης 225.026,84 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% εγκεκριμένου από το Π.Π.Υ.Υ. 2015 και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής, που αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 15/12/2017 (καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε Συστηματικό Αριθμό: α/α

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την διόρθωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης Διακήρυξης υπ' αριθ. κατά

Αριθμός απόφασης: Α18/2018

τρόπο ώστε - όπως ισχυρίζεται - να επιτρέπει την ισότιμη, χωρίς απόρριψη της προσφοράς της, συμμετοχή στο διαγωνισμό, περί του οποίου η προσβαλλόμενη, των πιστοποιημένων από τον ΕΟΦ παραγωγών ιατρικών αερίων, κατ'εφαρμογή και σε ευθυγράμμιση με το αρ. πρωτ. 13214/14.2.2017, ως έχει επικαιροποιηθεί από το με αρ. πρωτ. 40035/28.4.2017 έγγραφο του ΕΟΦ.

Και επιλαμβανόμενο του Αιτήματος Αναστολής - Προσωρινών Μέτρων το οποίο σωρεύει στην υπό κρίση προσφυγή της η προσφεύγουσα εταιρεία.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό , ποσού 908,00 €, το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη σύμφωνα με τη σύμβαση, ενώ επισυνάπτεται και εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα, καθώς και βεβαίωση περί ελέγχου και δέσμευσης του ηλεκτρονικού παράβολου από την αρμόδια Υπηρεσία της Α.Ε.Π.Π..

2. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 181.473,258 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 αυτού και συνεπώς παραδεκτώς, κατά τούτο, ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

Αριθμός απόφασης: Α18/2018

4. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. γ'), δοθέντος ότι η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη, αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 15.12.2017, η προσφεύγουσα στην υπό κρίση Προσφυγή της δηλώνει (σελ. 3, πεδίο (7) περ. Δ') ότι έλαβε πραγματική γνώση του περιεχομένου της Διακήρυξης στις 21.12.2017, οπότε και εκκινεί η σχετική 10 ήμερη προθεσμία προς άσκησης της Προσφυγής (ΑΕΠΠ 5/2017, σκ. 10) και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 28.12.2017.

5. Επειδή, παρεμβαίνει η εταιρεία με την επωνυμία «~~ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ~~», που εδρεύει στη θέση ~~Αθηνών~~, όπως νομίμως εκπροσωπείται, με την κατάθεση της με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) ΠΑΡ 13/05.01.2018 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης (ΕΑΚ) V/416/05.01.2018 Παρέμβασης, αιτούμενη τη διατήρηση της προσβαλλομένης και την απόρριψη του αιτήματος αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων. Η εν λόγω Παρέμβαση ασκείται εν γένει παραδεκτώς και στη νόμιμη προθεσμία, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, αφού όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού η εν λόγω Προσφυγή κοινοποιήθηκε στους θιγόμενους τρίτους μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 02.01.2018, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης και η εν λόγω Παρέμβαση ασκήθηκε στις 04.01.2017, επιπροσθέτως δε η Παρεμβαίνουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει, αφού επιδιώκει τη συμμετοχή της στον επίδικο διαγωνισμό και επί τω τέλει τη διατήρηση της προσβαλλομένης και των κριτηρίων που αυτή ορίζει.

6. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της

Αριθμός απόφασης: Α18/2018

προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιώθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως δε ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

7. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

8. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας

Αριθμός απόφασης: Α18/2018

κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

9. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

10. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος (βλ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2014, σελ. 766 επομ.). γ) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του- τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα του αιτούντος ως διαγωνιζομένου ή προτιθέμενου βάσει αντικειμένου δραστηριότητας και ρητής δήλωσής του να διαγωνισθεί και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

Αριθμός απόφασης: Α18/2018

11. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ. Διακήρυξης δημόσιου ηλεκτρονικού τακτικού διαγωνισμού (κάτω των ορίων) για την προμήθεια «ΙΑΤΡΙΚΑ ΑΕΡΙΑ» και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής, με την οποία προκηρύχθηκε ο υπόψη διαγωνισμός, αιτούμενη την διόρθωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης Διακήρυξης, κατά τρόπο ώστε - όπως ισχυρίζεται - να επιτρέπει την ισότιμη, χωρίς απόρριψη της προσφοράς της, συμμετοχή στο διαγωνισμό, περί του οποίου η προσβαλλόμενη, των πιστοποιημένων από τον ΕΟΦ παραγωγών ιατρικών αερίων, κατ'εφαρμογή και σε ευθυγράμμιση με το αρ. πρωτ. 13214/14.2.2017, ως έχει επικαιροποιηθεί από το με αρ. πρωτ. 40035/28.4.2017 έγγραφο του ΕΟΦ. για τους στην Προσφυγή της αναφερόμενους λόγους.

12. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι δραστηριοποιείται στον τομέα της βιομηχανικής παραγωγής ιατρικών αερίων στην Ελλάδα ήδη από το και διαθέτει εργοστάσια παραγωγής στον

, ούσα μία εκ των μεγαλύτερων και παλαιότερων προμηθευτών δημοσίων νοσοκομείων με ιατρικά αέρια, ότι έχει έννομο συμφέρον να λάβει μέρος στον ανωτέρω διαγωνισμό, περί του οποίου η διακήρυξη αρ. , καταθέτοντας προσηκόντως την προσφορά της, σύμφωνα με τους όρους της ανωτέρω διακήρυξης, από τους οποίους και θίγεται, ως ισχυρίζεται, με τη διατήρηση του όρου του Παραρτήματος Β – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ στο οποίο ορίζεται, κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εσωτερικής νομοθεσίας, ότι «Οι προμηθευτές ιατρικών αερίων πρέπει να πληρούν τους παρακάτω όρους και να καταθέσουν με ποινή απόρριψης με τη προσφορά τους τα σχετικά δικαιολογητικά : 1. Άδεια κυκλοφορίας από τον ΕΟΦ για κάθε ένα από τα προσφερόμενα είδη».

13. Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, στο στάδιο εξέτασης του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η επικαλούμενη εκ

Αριθμός απόφασης: Α18/2018

μέρους του προσφεύγοντος βλάβη, δέον να συνίσταται όχι απλώς στην επίκληση παρανομίας ή στη κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία ανάγεται σε πραγματικά περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα, βάσει των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (ΣτΕ ΕΑ 147/2016, 1140, 1137, 977/2010, 1149/2009, 14/2006).

14. Επειδή, κατά τα προλεχθέντα η υπό κρίση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση η προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους η Προσφυγή της θα πρέπει να γίνει δεκτή και οι οποίοι θα πρέπει να εξεταστούν νόμω και ουσία.

15. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι θα υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής, στο βαθμό που η προσβαλλόμενη παρανόμως αποκλείει τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό.

16. Επειδή, εν προκειμένω η προσφεύγουσα προτίθεται να συμμετάσχει στο διαγωνισμό με προσφορά της για το υπό προμήθεια είδος, ισχυρίζεται δε ότι βλάπτεται από τους προσβαλλόμενους με την κρινόμενη Προσφυγή της όρους. Για το λόγο αυτό στρέφεται κατά όρων της Διακήρυξης που αφορούν τις τεχνικές προδιαγραφές.

17. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συντελείται με την προσβαλλόμενη και με την κρίση αυτής ως μη αποδεκτής της προσφορά του, χρήζουν ενδελεχούς έρευνας, εμπεριέχουν δε τεχνική κρίση, η οποία δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής

Αριθμός απόφασης: Α18/2018

προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

18. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας, αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο, ήτοι του ανοίγματος τεχνικών και οικονομικών προσφορών, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας των τεχνικών όρων της Διακήρυξης, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας τίθεται εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της προσβαλλόμενης, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη την έτερη εκτελεστή πράξη της έγκρισης των πρακτικών της τεχνικής αξιολόγησης, στο βαθμό που η τεχνική προσφορά του προσφεύγοντος ήθελε κριθεί ως απαράδεκτη και μη σύμφωνη με τη Διακήρυξη, προξενώντας έτσι πιθανό επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης. Ομοίως, η συνέχιση του διαγωνισμού δύναται να οδηγήσει, αν τυχόν έχουν εμφιλοχωρήσει αυτοτελή σφάλματα, σε αχρείαστες επιπλοκές και περαιτέρω νομικές αμφισβητήσεις, οι οποίες δύνανται αζημίως να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας, έως ότου διευκρινιστεί η νομιμότητα του αμφισβητούμενου τεχνικού όρου της διακήρυξης.

19. Επειδή, το ζήτημα που τίθεται με την εν λόγω Προσφυγή έχει απασχολήσει τη νομολογία μας με πληθώρα αποφάσεων (βλέπε ΣτΕ Τμήμα Δ' Αναστ. 193/2017, ΔΕφΧανίων 10/2017, ΔΕφΘεσ 126/2017, ΔΕφΠατρών Ν29/2017) και με την υπ' αριθ. 24/2017 Πράξη της Επιτροπής του άρθρου 1 παρ. 1 του Ν. 3900/2010, διατάχθηκε η εισαγωγή στο ΣτΕ συναφούς εκκρεμούς υπόθεσης, ήτοι της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής εκκρεμούσης Αίτησης Αναστολής με αριθ. καταχ. Αν44/27.11.2017 και της ενώπιον αυτού Αίτηση Ακυρώσεως με αριθ. καταχ. ΑΚ 160/27.11.2017 με αιτούσα την προσφεύγουσα.

20. Επειδή, περαιτέρω, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το

Αριθμός απόφασης: Α18/2018

ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της Προσφυγής αυτής.

21. Επειδή, εξάλλου, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνεύομενων ως άνω συμφέροντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας

22. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η *ratio* της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων κατά τα προλεχθέντα (σκέψη 8), η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

23. Επειδή, επέκεινα και εφόσον νομίμως εικάζεται ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, κατά τα προλεχθέντα (βλ. ανωτέρω σκέψη 9).

24. Επειδή, σε κάθε περίπτωση κατά την κρίση του παρόντος Κλιμακίου υφίστανται εκείνες οι περιστάσεις σύμφωνα με τα προαναφερόμενα προκειμένου να χορηγηθεί αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων.

25. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω θα πρέπει ανασταλεί η περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία και να οριστούν προσωρινά μέτρα.

Για τους λόγους αυτούς

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας της υπ' αριθ.

Διακήρυξης δημόσιου ηλεκτρονικού τακτικού διαγωνισμού για την προμήθεια «ΙΑΤΡΙΚΑ ΑΕΡΙΑ», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 225.026,84 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), μέχρι την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Αριθμός απόφασης: Α18/2018

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 08 Ιανουαρίου 2018,
συντάχθηκε την ίδια ημέρα από τον Εισηγητή και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο Πρόεδρος



Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Η Γραμματέας



Βασιλική Κ. Μπάκου