

**Η**  
**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**  
**3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 22.05.2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Σταυρούλα Κουρή, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 13.05.2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/572/14.05.2020 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της ..... «.....» ..... και των όρων της υπ' αριθ. .... Διακήρυξη.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**  
**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η με ..... Διακήρυξη της ..... «.....», σωρεύοντας περαιτέρω αίτημα αναστολής της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης και ως εκ τούτου διενέργειας του διαγωνισμού μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της Προσφυγής.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. .... Διακήρυξη η ..... «.....» προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο τη σύναψη Συμφωνίας Πλαίσιο (Σ-Π) 2ετούς Διάρκειας για την

Προμήθεια Α' Υλών για την Παραγωγή Αντιπηκτικού Υγρού για την Κάλυψη Αναγκών ....., το οποίο αντικείμενο υποδιαιρείται σε πέντε είδη εφοδίων, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 3.132.202,80 € πλέον ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής. Η εν λόγω διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. στις 24.04.20, καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 28.04.20 και αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 28.04.2020 με Α/Α ..... Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 27.05.20 και ως ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 03.06.2020.

3. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, το ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό ....., ποσού 1.037,85 ευρώ, το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας του είδους 5 στο οποίο αφορά η υπόψη Προσφυγή.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του αξίας ανώτερης των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (γ) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής με, περαιτέρω, αίτημα και για την λήψη προσωρινών μέτρων, καθώς δραστηριοποιείται στον τομέα της υπό ανάθεση προμήθειας και επιθυμεί να μετάσχει στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία, πλην όμως -κατά τους ισχυρισμούς της- οι προσβαλλόμενοι όροι της Διακήρυξης εμποδίζουν, χωρίς νόμιμο έρεισμα, την υποβολή της προσφοράς της για το είδος 5 της δημοπρατούμενης σύμβασης.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή μετά του σχετικού ως άνω αιτήματος για τη λήψη προσωρινών μέτρων παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα βάλλει κατά των όρων της Διακήρυξης με τους οποίους ορίζονται τα εξής : «1. ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ. Το πρόσθετο, που περιγράφεται σε αυτήν την προδιαγραφή, προορίζεται να χρησιμοποιηθεί για την παραγωγή υδατικού διαλύματος αντιπηκτικού υγρού με κωδικό αριθμό ....., το οποίο χρησιμοποιείται στα συστήματα ψύξης των μέσων του ΣΞ σύμφωνα με τις οδηγίες των κατασκευαστών τους και τα καθοριζόμενα στις διαταγές λιπάνσεώς τους, εφαρμόζοντας τις οδηγίες του ..... περί ανακύκλωσης χρησιμοποιημένης αντιπηκτικής διάλυσης και παραγωγής υδατικού διαλύματος αντιπηκτικού υγρού με κωδικό αριθμό .....» {...} 6. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΕΦΟΔΙΟΥ. 6.2.2 Διενεργούμενοι Έλεγχοι. 6.2.2.2 Εργαστηριακός Έλεγχος. Η ..... : 6.2.2.2.1 Ελέγχει τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του πίνακα της παραγράφου 4.2.2. 6.2.2.2. Παρασκευάζει εργαστηριακά ποσότητα 20 λίτρων υδατικού διαλύματος αντιπηκτικού υγρού με κωδικό αριθμό ....., σύμφωνα με τις οδηγίες του ..... περί ανακύκλωσης χρησιμοποιημένης αντιπηκτικής διάλυσης και παραγωγής υδατικού διαλύματος αντιπηκτικού υγρού με κωδικό αριθμό .....» {...} 8. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ Η τεχνική προσφορά να περιλαμβάνει ακριβή και λεπτομερή περιγραφή του προσφερόμενου προϊόντος (εμπορική ονομασία, χρήση, ιδιότητες κλπ)και να συνοδεύεται από τα εξής: 8.4 Υπεύθυνη δήλωση στην οποία να δηλώνονται τα παρακάτω : 8.4.1 Εργοστάσιο παραγωγής (χώρα, περιοχή, διεύθυνση, τηλέφωνο κλπ) και υποκατασκευαστές εάν υπάρχουν. 8.4.2 Αποδοχή επιθεώρησης των εγκαταστάσεων παραγωγής του προϊόντος από αρμόδια επιτροπή της Στρατιωτικής Υπηρεσίας. 8.4.3 Με χρήση του προσφερόμενου πρόσθετου παράγεται σύμφωνα με τις οδηγίες του ..... περί ανακύκλωσης χρησιμοποιημένης αντιπηκτικής διάλυσης και παραγωγής υδατικού διαλύματος

αντιπηκτικού υγρού με κωδικό αριθμό ....., υδατικό διάλυμα αντιπηκτικού υγρού που να πληροί τις απαιτήσεις της ..... «Υδατικό Διάλυμα Αντιπηκτικού Υγρού με κωδικό αριθμό ..... 8.5 Υπεύθυνη δήλωση από φορέα (δημόσιο ή ιδιωτικό), ο οποίος να δηλώνει ότι: 8.5.1 Έχει ανακυκλώσει χρησιμοποιημένη αντιπηκτική, εφαρμόζοντας τις οδηγίες λειτουργίας του συστήματος ανακύκλωσης της χρησιμοποιημένης αντιπηκτικής διάλυσης των μέσων του ΣΞ, του ....., προς παραγωγή υδατικού διαλύματος αντιπηκτικού υγρού. 8.5.2 Με το παραγόμενο με την ανωτέρω διαδικασία υδατικό διάλυμα αντιπηκτικού υγρού και χρησιμοποιώντας το πρόσθετο της παρούσας προδιαγραφής, ακολουθώντας τις οδηγίες λειτουργίας του συστήματος ανακύκλωσης του ....., έχει παράγει τουλάχιστον 50.000 λίτρα υδατικό διάλυμα αντιπηκτικού υγρού που να πληροί τις απαιτήσεις της ΠΕ ..... «Υδατικό Διάλυμα Αντιπηκτικού Υγρού με κωδικό αριθμό .....». 8.5.3. Αποδοχή επιθεώρησης των εγκαταστάσεων που έχει υλοποιήσει τα αναφερόμενα στις παραγράφους 8.5.1 και 8.5.2, από αρμόδια επιτροπή της Στρατιωτικής Υπηρεσίας». Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι με τον τρόπο που η αναθέτουσα αρχή όρισε τους όρους της τεχνικής προδιαγραφής, και ειδικά την ύπαρξη και λειτουργία συστήματος ανακύκλωσης της χρησιμοποιημένης αντιπηκτικής διάλυσης των μέσων του ΣΞ, του ....., έσφαλε, παραβιάζοντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας, ορίζοντας, μάλιστα, ως απαιτούμενη προϋπόθεση της τεχνικής προδιαγραφής του προϊόντος την προσκόμιση υπεύθυνης δήλωση. Και τούτο γιατί, σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν ορίζονται και δεν περιγράφονται οι οδηγίες του ..... περί ανακύκλωσης χρησιμοποιημένης αντιπηκτικής διάλυσης και παραγωγής υδατικού διαλύματος αντιπηκτικού υγρού με κωδικό αριθμό ..... των μέσων του ΣΞ. Συνεπώς, επιτρέπεται με τον τρόπο αυτό να γίνει διαφορετική ερμηνεία του ίδιου όρου από τους διαγωνιζόμενους κατά παράβαση της αρχής της διαφάνειας, τίθενται αόριστοι περιορισμοί που επιδέχονται διαφορετικής ερμηνείας μεταξύ των υποψηφίων και δεν μπορεί να γίνει εκτίμηση του συγκεκριμένου κριτηρίου με τρόπο αντικειμενικό και ενιαίο για όλους τους υποψηφίους. Περαιτέρω η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι

η τροποποίηση της εν λόγω προδιαγραφής εντός τριών μηνών δεν αφορά τα φυσικοτεχνικά χαρακτηριστικά του προϊόντος-προσθέτου, αλλά αναφέρεται σε προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης με την οποία πρέπει να πληρούται ο όρος της βεβαίωσης από φορέα (ιδιωτικό ή δημόσιο) περί ύπαρξης και λειτουργίας συστήματος ανακύκλωσης της χρησιμοποιημένης αντιπηκτικής διάλυσης των μέσων του ΣΞ, του ..... Εν τοις πράγμασι, ο ως άνω όρος και προϋπόθεση υποδηλώνει ότι ο μόνος Φορέας, ο οποίος μπορεί να εκδόσει μία τέτοια υπεύθυνη δήλωση είναι η ..... Και τούτο γιατί, μόνο στις εγκαταστάσεις της τελευταίας γίνεται η ανακύκλωση της χρησιμοποιούμενης αντιπηκτικής διάλυσης με βάσει τις οδηγίες του ....., οι οποίες, όπως προαναφέρθηκε, παραμένουν αόριστες και άγνωστες. Ακόμα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με τους 6.2.2.2.2 όρους και τις προδιαγραφές, το προσφερόμενο προϊόν για να γίνει αποδεκτό από την αναθέτουσα αρχή και να γίνει η οριστική παραλαβή του, πρέπει αφ' ενός μεν εργαστηριακά να καλύπτει τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά της τεχνικής προδιαγραφής και αφ' ετέρου να έχει γίνει παραγωγή εργαστηριακά υδατικού διαλύματος από την ..... Μάλιστα, σύμφωνα με την παρ. 6.2.2.2.3 της τεχνικής προδιαγραφής, θα γίνει έλεγχος εάν η παρασκευασθείσα ποσότητα των 20 λίτρων από την ..... καλύπτει τα προβλεπόμενα χαρακτηριστικά από την ..... «Υδατικό διάλυμα Αντιπηκτικού Υγρού με κωδικό αριθμό .....». Τέλος, κατά την προσφεύγουσα, οι απαιτήσεις 8.5.1 και 8.5.2. που προστέθηκαν στην τεχνική προδιαγραφή, είναι «φωτογραφικές», καθώς η μόνη εταιρεία η οποία δύναται να συμμετέχει πλέον στο διαγωνισμό είναι η εταιρεία με την επωνυμία «.....», καθώς έχει ήδη προμηθεύσει, δυνάμει του προαναφερθέντος 02/2019 διαγωνισμού της 25ης Νοεμβρίου 2019 την ..... με το σχετικό πρόσθετο, το οποίο έχει χρησιμοποιηθεί για την ανακύκλωση χρησιμοποιούμενης αντιπηκτικής διάλυσης. Συνεπώς, μόνο η ως άνω εταιρεία δύναται να λάβει την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση, καθώς η ..... είναι ο μόνος φορέας αντιστοίχως που θα χορηγήσει τέτοια βεβαίωση, έχοντας ήδη παράξει «τουλάχιστον 50.000 λίτρα υδατικό διάλυμα αντιπηκτικού υγρού που να πληροί τις απαιτήσεις της ..... «Υδατικό Διάλυμα Αντιπηκτικού

Υγρού με κωδικό αριθμό .....». Ενόψει των παραπάνω, η προσφεύγουσα αιτείται την τροποποίηση της προσβαλλόμενης διακήρυξης και ειδικότερα την απάλειψη από την τεχνική προδιαγραφή ...../Έκδοση 2η/27-12-2019 (για πρόσθετο για την παραγωγή υδατικού διαλύματος αντιπηκτικού υγρού S-750) των εξής : α. του όρου περί εφαρμογής των οδηγιών του ..... περί ανακύκλωσης χρησιμοποιημένης αντιπηκτικής διάλυσης και παραγωγής υδατικού διαλύματος αντιπηκτικού υγρού με κωδικό αριθμό ....., στην παρ. 1 που τιτλοφορείται ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ, β. του όρου περί παρασκευής εργαστηριακά ποσότητα 20 λίτρων υδατικού διαλύματος αντιπηκτικού υγρού με κωδικό αριθμό ....., σύμφωνα με τις οδηγίες του ..... περί ανακύκλωσης χρησιμοποιημένης αντιπηκτικής διάλυσης και παραγωγής υδατικού διαλύματος αντιπηκτικού υγρού με κωδικό αριθμό ....., στην παρ. 6.2.2.2.2 του κεφαλαίου 6 που τιτλοφορείται ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΕΦΟΔΙΟΥ, γ. του όρου της υποχρέωσης προσκόμισης υπεύθυνης δήλωσης της παρ. 8.4.3 του κεφαλαίου 8 που τιτλοφορείται ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, στην οποία θα πρέπει να δηλώνεται ότι το προσφερόμενο πρόσθετο παράγεται σύμφωνα με τις οδηγίες του ..... περί ανακύκλωσης χρησιμοποιημένης αντιπηκτικής διάλυσης και παραγωγής υδατικού διαλύματος αντιπηκτικού υγρού με κωδικό αριθμό ....., υδατικό διάλυμα αντιπηκτικού υγρού που να πληροί τις απαιτήσεις της .....«Υδατικό Διάλυμα Αντιπηκτικού Υγρού με κωδικό αριθμό ....., δ. του όρου της υποχρέωσης προσκόμισης υπεύθυνης δήλωσης της παρ. 8.5 και τα εις αυτήν συμπεριλαμβανόμενα προαπαιτούμενα, σωρεύοντας παράλληλα αίτημα αναστολής προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε το υπ'αριθ. ..../21.05.20 έγγραφο με τις απόψεις της επί του αιτήματος προσωρινών μέτρων.

10. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «*Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή*

ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

11. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

12. Επειδή, όπως προκύπτει και από την αιτιολογική έκθεση του Ν. 4412/2016 για το άρθρο 366, δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα, προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της Προδικαστικής Προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.

13. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία

ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του Διαγωνισμού. Ωστόσο, δε θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων του προσφεύγοντος μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

14. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, ισχύουν και κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010, ΦΕΚ Α΄ 173), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/2016, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

15. Επειδή για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού αλλά και της βασιμότητας των ισχυρισμών της προσφεύγουσας κατά της προσβαλλόμενης πράξης, απαιτείται ενδελεχής εξέταση του σχηματισθέντος φακέλου σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία καθώς και, ενδεχόμενη περαιτέρω αναζήτηση διευκρινίσεων ή/και εγγράφων.

16. Επειδή, α) η υπό κρίση Προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη, β) πιθανολογείται βλάβη της προσφεύγουσας από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, γ) οι προβαλλόμενοι λόγοι δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι και συνεπώς υφίσταται κάποιου βαθμού πιθανολόγηση ευδοκίμησής τους, δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της Προσφυγής

χρήζει περαιτέρω εξέτασης και δ) από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, λαμβάνοντας υπόψη ότι σημαντική πτυχή της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος είναι και η εξασφάλιση της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης, δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

17. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό αναφορικά με το είδος με α/α 5 της δημοπρατούμενης σύμβασης.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει τη διαγωνιστική διαδικασία για το είδος με α/α 5 της δημοπρατούμενης σύμβασης, έως την έκδοση από την ΑΕΠΠ κύριας απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 22.05.2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 25.05.20.

**Η Πρόεδρος**

**Σιδέρη Μαρία-Ελένη**

**Η Γραμματέας**

**Τσουλούφα Αργυρώ**

**α/α**

**Γιάννακα Τζέιμου**