

Αριθμός απόφασης: Α 166 / 2020

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 14 Μαΐου 2020, με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και
Νικόλαος Σαββίδης, Μέλος και Εισηγητής, δυνάμει της με αρ. 683/2020
Πράξης του Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων, το
οποίο σωρεύεται στην Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του ν.
4412/2016, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης
Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 542/05-05-2020 της ανώνυμης εταιρείας
με την επωνυμία «» και διακριτικό τίτλο «», που
εδρεύει στη, επί της οδού, αριθ., νόμιμα
εκπροσωπούμενης

Κατά της (.....), που εδρεύει στην, επί
της οδού, αριθ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται

Με την κρινόμενη προσφυγή ζητείται να ακυρωθεί η με αριθμό
81/22-4-2020 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της καθ' ης Δημοτικής
Επιχείρησης με την οποία εγκρίθηκε το με αριθ. 1 Πρακτικό καταχώρισης και
ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και τεχνικής αξιολόγησης, της
Επιτροπής Διενέργειας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με α/α συστήματος
(ΕΣΗΔΗΣ) τον οποίο η διενεργεί για την ανάδειξη
αναδόχου της προμήθειας με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ
ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗΣ ΕΕΛ ΤΗΣ», κατά το μέρος κατά το οποίο
απορρίφθηκε και δεν έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της
προσφεύγουσας και κατά το μέρος κατά το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά της
εταιρείας «.....».

Αριθμός απόφασης: Α 166 / 2020

Με την ως άνω προσφυγή, επιπλέον, ζητείται και η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό), ποσού 15.000,00€, το οποίο ανέρχεται στο ανώτερο προβλεπόμενο ύψος, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017, δοθέντος ότι το αναλογικό ποσοστό (0,5%) επί της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης υπερβαίνει το πιο πάνω καταβληθέν ποσό.

2. Επειδή, η προσφυγή με ΓΑΚ – ΑΕΠΠ 542/2020, συναφώς και η εξέταση του κρινόμενου αιτήματος προσωρινής προστασίας, ανατέθηκε στο επιληφθέν 2^ο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 05-05-2020 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της Αρχής.

3. Επειδή, η Δημοτική Επιχείρηση (εφεξής καλούμενη στην παρούσα «αναθέτων φορέας» ή «»), με τη με αριθμό πρωτοκόλλου διακήρυξη της προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας – τιμής για την ανάθεση της σύμβασης με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗΣ ΕΕΛ ΤΗΣ» προϋπολογισμού 3.481.751,00 ΕΥΡΩ (πλέον Φ.Π.Α) (εφεξής «διαγωνισμός»). Η διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 23-12-2019, όπου έλαβε Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ) Ο διαγωνισμός διεξάγεται μέσω της διαδικτυακής πύλης του

Αριθμός απόφασης: Α 166 / 2020

ΕΣΗΔΗΣ, υπό τον συστημικό αριθμό Στο άρθρο 1.3 της διακήρυξης του διαγωνισμού, με τίτλο «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Η πράξη με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ Η/Μ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗΣ ΕΕΛ ΤΗΣ» περιλαμβάνει την απομάκρυνση μέρους του υφιστάμενου Η/Μ εξοπλισμού λόγω παλαιότητας ή φυσιολογικής φθοράς (έχουν συμπληρωθεί 20 χρόνια συνεχούς λειτουργίας) και την αντικατάστασή του με νέο σύγχρονο και αποδοτικότερο, για την βελτιστοποίηση της λειτουργίας του. Η πράξη χαρακτηρίζεται ως ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ που ενσωματώνει επίσης την αποξήλωση και απομάκρυνση του προς αντικατάσταση εξοπλισμού όπως και την μεταφορά επί τόπου, την εγκατάσταση και τη θέση σε λειτουργία του συνόλου του νέου εξοπλισμού και θα εκτελεστεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Ν. 4412/16. ... Οι σημαντικότερες παρεμβάσεις που θα γίνουν κατά την εκτέλεση της προμήθειας είναι οι εξής: - Αντικατάσταση και εκσυγχρονισμός του εξοπλισμού της μονάδας προεπεξεργασίας και πιο συγκεκριμένα των αυτοκαθαριζόμενων εσχάρων, του κοχλία μεταφοράς εσχαρισμάτων, της γέφυρας δεξαμενής εξάμμωσης, των φυσητήρων, της διάταξης διαχωρισμού της άμμου και του λοιπού εξοπλισμού της δεξαμενής εξάμμωσης - Εκσυγχρονισμός του εξοπλισμού της μονάδας προεπεξεργασίας λυμάτων προερχόμενα από βυτία και πιο συγκεκριμένα προμήθεια μονάδας προεπεξεργασίας DAFF για την εξομάλυνση του ρυπαντικού φορτίου των βοθρολυμάτων με τα αστικά λύματα. - Αντικατάσταση και εκσυγχρονισμός του εξοπλισμού της μονάδας αερισμού (αναδευτήρες δεξαμενών αερισμού , φυσητήρες αερισμού, σωληνώσεις και διαχύτες). - Αντικατάσταση του εξοπλισμού των δεξαμενών καθίζησης (μειωτήρες περιστροφικών ξέστρων και βάσεις χοανών συλλογής επιπλεόντων). - Αντικατάσταση και εκσυγχρονισμός των αντλιοστασίων εντός της ΕΕΛ και πιο συγκεκριμένα των αντλιών και του υδραυλικού εξοπλισμού για τα αντλιοστάσια ανακυκλοφορίας ιλύος, μεικτού υγρού, περίσσειας λάσπης και στραγγιδίων. - Αντικατάσταση και εκσυγχρονισμός του εξοπλισμού της μονάδας απολύμανσης (δοσομετρικές αντλίες χλωρίωσης, δίδυμο πιεστικό συγκρότημα, υδραυλική

Αριθμός απόφασης: Α 166 / 2020

εγκατάσταση μονάδας). - Αντικατάσταση και εκσυγχρονισμός του εξοπλισμού των προωθητικών αντλιοστασίων Α0 Α1 και Α2 και πιο συγκεκριμένα των αντλιών τους, του υδραυλικού τους εξοπλισμού, των ηλεκτρικών πινάκων και εγκαταστάσεων. - Αντικατάσταση και εκσυγχρονισμό των οργάνων ελέγχου της διεργασίας, του PLC καθώς και του προγράμματος τηλεελέγχου – τηλεχειρισμού των εγκαταστάσεων της ΕΕΛ. - Αντικατάσταση και εκσυγχρονισμό των ηλεκτρολογικών πινάκων και τοπικών χειριστηρίων - Αντικατάσταση και εκσυγχρονισμός των ηλεκτροπαραγωγών ζευγών και των μετασχηματιστών στη μονάδα βιολογικού καθαρισμού και στα προωθητικά αντλιοστάσια Α0,Α1 και Α2. Η προμήθεια δεν θα μεταβάλλει τα δεδομένα βάσει των οποίων εκδόθηκε η τελευταία ΑΕΠΟ, εγγυάται την ομαλή λειτουργία των ΕΕΛκαι εξασφαλίζει την υψηλή απόδοση της επεξεργασίας των υγρών αποβλήτων. Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV):, Μηχανήματα επεξεργασίας λυμάτων και συμπληρωματικού CPV, Υπηρεσίες εγκατάστασης μηχανημάτων και εξοπλισμού. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 4.317.371,24 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 3.481.751,00 € - ΦΠΑ : 835.620,24€). Προσφορές υποβάλλονται υποχρεωτικά για το σύνολο του ζητούμενου εξοπλισμού, που αναφέρεται στον Προϋπολογισμό της Μελέτης (Παράρτημα Ι – Μέρος Β – Οικονομικό Αντικείμενο Σύμβασης). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 24 μήνες. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ενώ οι Τεχνικές Προδιαγραφές του εξοπλισμού παρουσιάζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V της παρούσας διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας – τιμής.». Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο διαγωνισμό είχε οριστεί η 27^η Ιανουαρίου 2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00 μ.μ., όμως με τη με αριθμό 32/23-01-2020 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της μετατέθηκε για την επομένη 28-01-2020, ημέρα Τρίτη και ώρα

Αριθμός απόφασης: Α 166 / 2020

15:00 μ.μ. Στο διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορές δύο (2) οικονομικοί φορείς, η προσφεύγουσα και η εταιρεία με την επωνυμία «». Μετά την αποσφράγιση των υποφακέλων με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Τεχνική Προσφορά» των συμμετεχόντων και τον έλεγχο και την αξιολόγηση των περιεχόμενων σε αυτούς εγγράφων και στοιχείων, η επιτροπή του διαγωνισμού με το με αριθμό 1 πρακτικό της εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «» και μετά τη βαθμολόγηση της προσφοράς της δεύτερης μόνο, με το ίδιο πρακτικό η επιτροπή εισηγήθηκε αυτή να λάβει συνολική σταθμισμένη βαθμολογία 106,18 βαθμούς. Με τη με αριθμό 81/2020 απόφασή του, τέλος, (στο εξής «προσβαλλόμενη απόφαση» ή «προσβαλλόμενη πράξη») το Διοικητικό Συμβούλιο της κατά πλειοψηφία ενέκρινε το ανωτέρω πρώτο (I) πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού, το οποίο και συμπεριέλαβε στην απόφασή του. Κατά της απόφασης αυτής του Διοικητικού Συμβουλίου της, τόσο κατά το μέρος που απορρίπτεται η προσφορά της όσο και κατά το μέρος που γίνεται δεκτή η προσφορά της εταιρείας «» στρέφεται η προσφεύγουσα, για τους λόγους και κατά τα ειδικά αιτήματα που αναπτύσσονται στη με ΓΑΚ 542/2020 προσφυγή της.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, του αντικειμένου της και της δραστηριότητας που η Δημοτική Επιχείρηση που διενεργεί το διαγωνισμό ασκεί (ύδωρ – αποχέτευση), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, υπάγεται όμως και στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (αποστολή για δημοσίευση της προκήρυξης του διαγωνισμού στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 17-12-2019), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η

Αριθμός απόφασης: Α 166 / 2020

προσφυγή και υποβάλλεται και το κρινόμενο αίτημα αναστολής είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

5. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, πιθανολογείται δε και εμπρόθεσμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 23-04-2020 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 04-05-2020, δηλαδή την επόμενη μη εξαιρετέα ημέρα από τις 03-05-2020, κατά την οποία έληγε η προβλεπόμενη δεκαήμερη προθεσμία για την άσκησή της, η οποία όμως ήταν ημέρα Κυριακή.

6. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι η προσφεύγουσα συμμετείχε στο διαγωνισμό και υπέβαλε προσφορά, κατά συνέπεια με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, βάλλει κατά της προσβαλλόμενης πράξης του αναθέτοντα φορέα. Και τούτο, διότι αν η προσφορά της γινόταν δεκτή και απορριπτόταν η προσφορά του μόνου έτερου οικονομικού φορέα του οποίου η προσφορά έγινε δεκτή, τότε η προσφεύγουσα θα ανακηρυσσόταν ανάδοχος της σύμβασης.

7. Επειδή, συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα προβάλλει λόγους σχετικά με την κακή και πλημμελή συγκρότηση της επιτροπής του διαγωνισμού, την μη νόμιμη παράλειψη βαθμολόγησης της τεχνικής της προσφοράς, το μη νόμιμο αποκλεισμό της και τη μη νόμιμη αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «».

8. Επειδή, μετά ταύτα, η προσφεύγουσα επιδιώκει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας ιδίως της αποσφράγισης των οικονομικών

Αριθμός απόφασης: Α 166 / 2020

προσφορών, προκειμένου να μη δημιουργηθούν μη ανατρέψιμες καταστάσεις.

9. Επειδή, με το από 11-05-2020 έγγραφο υπόμνημά του ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της κοινοποιεί τις απόψεις της καθ' ης επχείρησης, με τις οποίες αντικρούει αναλυτικά τους λόγους της προσφυγής, αορίστως ωστόσο επικαλείται λόγους δημοσίου συμφέροντος για τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, χωρίς καμία καθυστέρηση. Και τούτο διότι δεν προβάλλει συγκεκριμένους και αρκούντως εξειδικευμένους ισχυρισμούς ούτε σχετικά με τον κίνδυνο απένταξης του έργου από το πρόγραμμα χρηματοδότησής του, ούτε σχετικά με τον κίνδυνο για τη δημόσια υγεία και την επίτασή του από τις συνέπειες μιας ολιγοήμερης καθυστέρησης στην πρόοδο της επίμαχης διαδικασίας ένεκα της προσφυγής.

10. Επειδή, από μίαν απλή επισκόπηση της προσφυγής και των εγγράφων και στοιχείων που ευρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, πιθανολογείται ότι η προσφυγή δεν είναι ούτε προδήλως απαράδεκτη, ούτε προδήλως αβάσιμη. Σε κάθε περίπτωση, περιέχει συγκεκριμένους λόγους και αιτιάσεις, με τις οποίες αποδίδονται στην προσβαλλόμενη πράξη πλημμέλειες που χρήζουν επισταμένης αξιολόγησης. Οριστική κρίση, ωστόσο, τόσον επί του παραδεκτού της προσφυγής όσο και επί της ουσίας των σχετικών ισχυρισμών της προσφεύγουσας δεν είναι δυνατόν να διαλάβει η παρούσα σύνθεση στα στενά χρονικά πλαίσια εντός των οποίων καλείται να αποφασίσει επί του αιτήματος προσωρινής προστασίας (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9, 10, 20, 41, 46/2015), επιφυλασσόμενη να αποφανθεί περί τούτων με την οριστική απόφασή της. Τούτο δε, διότι, απαιτείται προηγουμένως ενδελεχής μελέτη του συνόλου των εγγράφων της σύμβασης, καθώς επίσης και συνεκτίμηση των απόψεων και των πορισμάτων της επιστήμης και της νομολογίας, απαιτείται δε και τεχνική κρίση.

Αριθμός απόφασης: Α 166 / 2020

11. Επειδή, περαιτέρω, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι διαγωνισμός ευρίσκεται στο στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων.

12. Επειδή, ενόψει των όσων πιθανολογούνται στη 10^η σκέψη της παρούσας, δεν μπορεί να αποκλειστεί ζημία της προσφεύγουσας από την προσβαλλόμενη πράξη του αναθέτοντα φορέα, κατά παράβαση διατάξεων ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

13. Επειδή, λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προσφυγής, από την πρόοδο της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 366 του ν. 4412/2016 και 15 του π.δ. 39/2017, αλλά και προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης της προσφεύγουσας σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της προσφυγής της ότι μη νόμιμα δεν αξιολογήθηκε και η δική της προσφορά ή ότι μη νόμιμα αξιολογήθηκε η προσφορά του έτερου συμμετέχοντος στο διαγωνισμό οικονομικού φορέα, ενώ στο μεταξύ θα έχουν περιέλθει σε γνώση του αναθέτοντος φορέα οικονομικά στοιχεία των προσφορών και των δύο ή και ενός μόνον συμμετέχοντα στο διαγωνισμό, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας.

14. Επειδή, εξάλλου, δεν αποδείχθηκε ότι επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν την άμεση και χωρίς την παραμικρή καθυστέρηση πρόοδο του διαγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση, λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία, των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (Ε.Α. ΣτΕ 840/2008). Άλλωστε, δεδομένου ότι η εξέταση της με ΓΑΚ 542/2020 προσφυγής έχει ήδη προσδιοριστεί δια της με αριθμό 683/2020 Πράξης του Προέδρου του επιληφθέντος Κλιμακίου για τις 04-06-2020, η όποια επίπτωση από την αναστολή προόδου της διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της

Αριθμός απόφασης: Α 166 / 2020

προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα. Αντίθετα, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει, κατά τα ως άνω, τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ της έκδοσης απόφασης επί της προσφυγής που, αν ήθελε γίνει δεκτή, θα επιφέρει την ακυρότητα κάθε πράξης της διαγωνιστικής διαδικασίας που θα ερείδεται στην προσβαλλόμενη απόφαση.

15. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας. Το πλέον πρόσφορο δε και συγχρόνως αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, ώστε να μην αποσφραγιστεί καμία οικονομική προσφορά συμμετεχόντος στο διαγωνισμό, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής. Η αναστολή αυτή, προς το σκοπό της διαφάνειας της διαδικασίας, την πληροφόρηση των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό και τον προγραμματισμό της αναθέτουσας αρχής δεν έχει αόριστη, αλλά βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία. Το μέτρο αυτό, σε κάθε περίπτωση, αίρεται αυτοδίκαια με την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 παρ. 1 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στη με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 542/2020 προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει την πρόοδο του με α/α ΕΣΗΔΗΣ δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού, διεθνούς διαγωνισμού, τον οποίο η Δημοτική Επιχείρηση διενεργεί με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗΣ ΕΕΛ ΤΗΣ

Αριθμός απόφασης: Α 166 / 2020

.....» προϋπολογισμού 3.481.751,00 ΕΥΡΩ (πλέον Φ.Π.Α), και ιδίως αναστέλλει την αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, μέχρι την έκδοση απόφασης από την Α.Ε.Π.Π. επί της με ΓΑΚ 542/2020 προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 14 Μαΐου 2020, συντάχθηκε δε από τον Εισηγητή και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 15 Μαΐου 2020.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Τζέιμου Γιάννακα

α/α Ασπασία Χατζηπασχάλη