

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 8 Ιανουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση:
Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος και Εισηγητής, Αγγελική Πουλοπούλου και
Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων που είναι
συνημμένο επί της από 15-11-2019 κατατεθείσας και διαβιβασθείσας στην
ΑΕΠΠ την 7-1-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης
(ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 16/7-1-2020 του
οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....»,
νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την
ακύρωση της κοινοποιηθείσας σε αυτόν από 12-11-2019 Απόφασης
Οικονομικής Επιτροπής 453/2019, καθ' ο μέρος και κατ' έγκριση του από
30/10/2019 Πρακτικού Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Διαγωνισμού, ανέδειξε
ως προσωρινό ανάδοχο τον ως άνω παρεμβαίνοντα, στα τμήματα Α, Β, Γ, Δ και
Ε της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΕΥΠΡΕΠΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ, ΤΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ
ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΤΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΑΥΤΟΥ, που
προκηρύχθηκε με τη με αρ. πρωτ. διακήρυξη, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ
αξίας για όλα τα ανωτέρω τμήματα 203.412,64 ευρώ, η οποία δημοσιεύθηκε

στο ΚΗΜΔΗΣ την 5-9-2018 με Μοναδικό ΑΔΑΜ και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Με το συνημμένο στην προσφυγή του αίτημα προσωρινών μέτρων ο προσφεύγων αιτείται την αναστολή της κλήσης προς προσκόμιση δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με αρ., ποσού 1.017,08 ευρώ), πληρώθηκε δε δια της από 15-11-2019 συναλλαγής με αρ.

2. Επειδή, η κατατεθείσα την 15-11-2019 Προσφυγή στρέφεται κατά της από 12-11-2019 κοινοποιηθείσας στον προσφεύγοντα, εκτελεστής πράξης έγκρισης προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, που λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ, υπάγεται στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ. Ο προσφεύγων, που κατέστη αποδεκτός και κατετάγη δεύτερος μετά τον παρεμβαίνοντα μειοδότης και στα πέντε τμήματα της διαδικασίας, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος στρέφεται κατά της ανάδειξης του παρεμβαίνοντος ως προσωρινού αναδόχου σε όλα τα πέντε παραπάνω τμήματα, προβάλλοντας ότι ο παρεμβαίνων, πρώτον, στην τεχνική προσφορά συστήματος δεν ανέφερε παραπομπές που δικαιολογούν την υποβολή των δικαιολογητικών της διακήρυξης, δεύτερον, για το είδος με α/α 24 ΜΑΝΤΗΛΑΚΙΑ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ ΧΩΡΟΥ δεν ανέφερε εργοστάσιο και χώρα παραγωγής, τρίτον, υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση αποδοχής των όρων της διακήρυξης χωρίς φυσική υπογραφή, τέταρτον, δεν κατέθεσε τα προβλεπόμενα από τον όρο 2.2.7 πιστοποιητικά και πέμπτον, τα δελτία δεδομένων ασφαλείας

που έχει καταθέσει δεν φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή. Ομοίως εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, ο παρεμβαίνων ασκεί την από 25-11-2019 παρέμβαση του μετά την από 21-11-2019 κοινοποίηση σε αυτόν της προσφυγής, αιτούμενος την απόρριψη της. Η αναθέτουσα υπέβαλε μόλις την 8-1-2019, ήτοι 54 ημέρες μετά την άσκηση της προσφυγής, Απόψεις ενώπιον της ΑΕΠΠ, οι οποίες δεν λαμβάνονται υπόψη λόγω της, κατόπιν της ανωτέρω ολιγωρίας της, αδυναμίας τήρησης της κατ' άρ. 365 παρ. 1 Ν. 4412/2016 προθεσμίας από την κοινοποίηση τους στους διαδίκους, προς άσκηση των δικαιωμάτων τους προς ουσιαστική αντιμωλία, με τυχόν υποβολή υπομνημάτων (βλ. και ΣΤΕ ΕΑ 395/2018). Εξάλλου, η αναθέτουσα ουδέποτε κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ την προσφυγή ή τον φάκελο της υπόθεσης και μόλις μετά την από 7-1-2019 κοινοποίηση της προσφυγής από τον προσφεύγοντα στην ΑΕΠΠ, η ίδια την επόμενη ημέρα απέστειλε τις Απόψεις που όφειλε να έχει κοινοποιήσει στην ΑΕΠΠ, μαζί με τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, ήδη από την 25-11-2019. Επομένως, η προσφυγή δεν προκύπτει ως προδήλως απaráδεκτη ή προδήλως αβάσιμη και συνεπώς δεν τυγχάνει εφαρμογής η περίπτωση του άρ. 15 παρ. 3 ΠΔ 39/2017, αλλά είναι εξεταστέα περαιτέρω η τυχόν επιβολή προσωρινών μέτρων, της περίπτωσης του άρ. 15 παρ. 1 ΠΔ 39/2017.

3. Επειδή, σε κάθε περίπτωση και δεδομένου ότι πλέον η προσφυγή ήδη ορίσθηκε προς εξέταση την 8-1-2019, ήτοι αυθημερόν, κατέστη άνευ αντικειμένου το αίτημα προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντος και άρα, αυτό πρέπει να απορριφθεί, αφού εξάλλου το Κλιμάκιο πρέπει να εκδώσει Απόφαση επί της ίδιας της προσφυγής, εντός 60 ημερών από την κατάθεση της προσφυγής, ήτοι έως την 14-1-2019.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το Αίτημα Χορήγησης Προσωρινών Μέτρων ως άνευ αντικειμένου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 8-1-2019 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΙΩΤΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ