

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 29 Απριλίου 2020, με την εξής σύνθεση:  
Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και  
Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που  
σωρεύεται στην από 24.4.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο  
του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή  
Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 510/27.4.2020 Προδικαστική  
Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία « .....» με διακριτικό τίτλο «  
.....», που εδρεύει στο ....., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του Δήμου ..... και ειδικότερα κατά της με αρ. 213/2020  
απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (15<sup>η</sup> συνεδρίαση, από 9.4.2020) της ως  
άνω αναθέτουσας αρχής, όπως τούτη η απόφαση εκδόθηκε στο πλαίσιο  
ηλεκτρονικής, ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, άνω των  
ορίων, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη  
προσφορά βάσει τιμής με αντικείμενο την «Προμήθεια Μέσων Ατομικής  
Προστασίας (ΜΑΠ) και Γάλακτος», εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας  
876.774,24€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, της Α.Μ. ...., και δη για την  
Ομάδα Β [Προμήθεια γάλακτος].

Διά της προσφυγής της επιδιώκει η προσφεύγουσα όπως ακυρωθεί  
η ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση, καθ' ο μέρος απέρριψε τη προσφορά της  
και παράλληλα κάνει αποδεκτές τις προσφορές των έτερων συμμετεχουσών  
εταιρειών « .....» και «.....» και αναδεικνύει την τελευταία  
προσωρινή ανάδοχο της επίμαχης σύμβασης. Ετέρωθεν, διά της προκείμενης  
προσφυγής ζητείται η αναστολή προόδου του διαγωνισμού και δη η αναστολή

## Αριθμός Απόφασης Α146 / 2020

εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, μέχρις εκδόσεως της οριστικής απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,  
σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

1. Επειδή, ο Δήμος ..... με τη με αριθμ. Πρωτ ..... διακήρυξη του, προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, με αντικείμενο την «Προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας (ΜΑΠ) και Γάλακτος», εκτιμώμενης αξίας 876.774,24€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, της με Αριθμ. Μελέτης ....., διαγωνισμός ο οποίος διεξάγεται ηλεκτρονικά μέσω της διαδικτυακής πύλης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) υπό το συστημικό αριθμό ..... Η προκείμενη προς ανάθεση σύμβαση υποδιαιρείται στην ΟΜΑΔΑ Α - Προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας (ΜΑΠ), συνολικού προϋπολογισμού 254.186,61€ και περιλαμβάνει τα ΜΑΠ των δικαιούχων υπαλλήλων του Δήμου και των Ν.Π.Δ.Δ. Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Σχολικής Επιτροπής του Δήμου και στην ΟΜΑΔΑ Β - Προμήθεια φρέσκου γάλακτος για τους δικαιούχους υπαλλήλους του Δήμου ..... και των Ν.Π.Δ.Δ. .... και ..... Σχολικών Επιτροπών, συνολικού προϋπολογισμού 622.587,63€. Η ως άνω προμήθεια γάλακτος αφορά χρονικό διάστημα τριάντα έξι (36) μηνών και πρόκειται για την προμήθεια 500.875 λίτρων γάλακτος αγελάδας φρέσκο πλήρες σε λιπαρά (3,55% με μέγιστη απόκλιση  $\pm 0,5\%$ ) ή χαμηλής περιεκτικότητας σε λιπαρά (1,55% με μέγιστη απόκλιση  $\pm 0,5\%$ ). Στον εν λόγω διαγωνισμό, σύμφωνα με τα διατυπωθέντα στην προσβαλλόμενη απόφαση και ειδικά για την Ομάδα Β, υποβλήθηκαν οι προσφορές των ακόλουθων εταιρειών, με την επωνυμία: 1) ..... « ....., 2) ....., 3) ..... και 4) ..... Δυνάμει δε της ως άνω προσβαλλομένης απόφασης [με αρ. 213/2020 της Οικονομικής Επιτροπής (15<sup>η</sup> συνεδρίαση, από 9.4.2020) του

## Αριθμός Απόφασης Α146 / 2020

Δήμου .....] κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών και των προσκομισθέντων δειγμάτων γάλακτος, σύμφωνα ειδικότερα με το εγκριθέν Πρακτικό 1 της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, απερρίφθη η προσφορά της προσφεύγουσας και έγιναν αποδεκτές οι προσφορές της συμμετέχουσας εταιρείας ..... και της συμμετέχουσας εταιρείας ..... και εν συνεχεία, σύμφωνα και με το εγκριθέν Πρακτικό 2 της Επιτροπής, αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία ..... για την ομάδα Β «Προμήθεια Φρέσκου Γάλακτος» (πλήρες ή ελαφρύ) με την προσφερόμενη τιμή 0,78 λεπτών ανά λίτρο γάλακτος πλέον ΦΠΑ 13% διότι, η τιμή προσφοράς της είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Σύμφωνα με την προσβαλλομένη απόφαση και ειδικά για την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας διατυπώνονται τα εξής: «Κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών και των προσκομισθέντων δειγμάτων γάλακτος η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα: Για την « ..... « .....» κατά την εξέταση των δειγμάτων γάλακτος παρατηρήθηκε αστοχία σε σχέση με την αναγραφόμενη στις συσκευασίες ημερομηνίες παραγωγής και λήξης των προϊόντων της. Συγκεκριμένα η ημερομηνία παστερίωσης και η διάρκεια ζωής στη συσκευασία δεν αποτυπώνονται με ευδιάκριτους χαρακτήρες και με το υπ' αριθμ. πρωτ. ....../21-02-2020 ζήτησε να προσκομιστούν εκ νέου δείγματα και ταυτόχρονα με το υπ' αριθμ. πρωτ. ....../25-02-2020 προσκάλεσε την Επιτροπή Υγιεινής και Ασφάλειας του Δήμου ..... να αξιολογήσει τα νέα δείγματα της εταιρείας. Έτσι λαμβάνοντας υπόψη: •Τον υπ' αρ. 1169/2011 Κανονισμό (ΕΕ), σχετικά με την παροχή πληροφοριών για τα τρόφιμα στους καταναλωτές: - στο κεφάλαιο II στο άρθρο 7 παρ. 1α αναφέρεται «Οι πληροφορίες για τα τρόφιμα δεν πρέπει να είναι παραπλανητικές ιδίως: ως προς τα χαρακτηριστικά του τροφίμου και ιδίως τη φύση, την ταυτότητα, τις ιδιότητες, τη σύνθεση, την ποσότητα, τη διατηρησιμότητα, τη χώρα καταγωγής ή τον τόπο προέλευσης, τη μέθοδο παρασκευής ή παραγωγής του», - στο κεφάλαιο II στο άρθρο 7 παρ. 2 αναφέρεται «Οι πληροφορίες για τα τρόφιμα πρέπει να είναι ακριβείς, σαφείς

## Αριθμός Απόφασης Α146 / 2020

και κατανοητές για τον καταναλωτή». - στο κεφάλαιο IV στο άρθρο 9 - Κατάλογος υποχρεωτικών ενδείξεων, παρ. 1 στ) αναφέρεται «ότι είναι υποχρεωτική η ημερομηνία ελάχιστης διατηρησιμότητας ή η τελική ημερομηνία ανάλωσης (ανάλωσης έως)» - στο παράρτημα Χ - Ημερομηνία ελάχιστης διατηρησιμότητας, ημερομηνία λήξεως και ημερομηνία κατάψυξης, στην παρ. 1γ) αναφέρεται «Η ημερομηνία αναγράφεται σε μη κωδικοποιημένη μορφή και συνίσταται, κατά σειρά, από την ημέρα, τον μήνα και ενδεχομένως το έτος. - Πάντως, στην περίπτωση τροφίμων: - με διατηρησιμότητα μικρότερη από τρεις μήνες, αρκεί η αναγραφή της ημέρας και του μήνα.» - στο άρθρο 15 - Γλωσσικές απαιτήσεις στην παρ. 1 αναφέρεται «Με την επιφύλαξη του άρθρου 9 παρ 3, οι υποχρεωτικές πληροφορίες για τα τρόφιμα αναγράφονται σε γλώσσα που είναι εύκολα κατανοητή από τους καταναλωτές των κρατών μελών στα οποία πωλείται το τρόφιμο». • Το Ν. 4254/2014, στην υποπαράγραφο ΣΤ: Άρση Εμποδίων στον ανταγωνισμό στον κλάδο της επεξεργασίας τροφίμων - ρυθμίσεις γαλακτοκομικών προϊόντων, στην παρ. 2α αναφέρει «Η παρ. 6 του άρθρου 12 του από 2/16.5.1959 βασιλικού διατάγματος (Α'89), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του π.δ. 430/1981 (Α' 115), το άρθρο μόνο του π.δ. 104/1988 (Α' 46) και το άρθρο 1 του π.δ. 113/1999 (Α' 115) αντικαθίσταται ως εξής: «6.α) Ως «παστεριωμένο γάλα» νοείται, η συντήρηση του διαρκεί 7 ημέρες. Στη συσκευασία του παστεριωμένου γάλακτος πρέπει να αναγράφονται σε εμφανές σημείο και με ευδιάκριτους χαρακτήρες οι ενδείξεις «παστεριωμένο» και «γάλα» η ημερομηνία παστερίωσης, η ημερομηνία λήξης, το σήμα καταλληλότητας του προϊόντος και η θερμοκρασία συντήρησης του. Στη συσκευασία πρέπει να αναγράφεται σε σαφή μορφή και εμφανές σημείο στο ίδιο οπτικό πεδίο με σήμα του προϊόντος η διάρκεια ζωής του γάλακτος σε ημέρες.» • Το Ν.4336/2015, ΦΕΚ 94/14-8-2015, (τροποποίηση του Ν.4254/2014), στην υποπαράγραφο Α.3 Ρύθμιση διαφόρων θεμάτων αναφέρεται «Στη συσκευασία του παστεριωμένου γάλακτος πρέπει να αναγράφονται σε εμφανές σημείο και με ευδιάκριτους χαρακτήρες οι ενδείξεις «παστεριωμένο» και «γάλα» η ημερομηνία παστερίωσης, η ημερομηνία λήξης, το σήμα καταλληλότητας του προϊόντος και η θερμοκρασία συντήρησης του.

## Αριθμός Απόφασης Α146 / 2020

Στη συσκευασία πρέπει να αναγράφεται σε σαφή μορφή και εμφανές σημείο στο ίδιο οπτικό πεδία με σήμα του προϊόντος η διάρκεια ζωής του γάλακτος σε ημέρες.» •Την έρευνα που διενήργησε η Επιτροπή στο εμπόριο μέσω διαδικτύου και σε σχέση με τα λοιπά δείγματα του Διαγωνισμού (τριών προσφορών). Η Επιτροπή ομόφωνα κρίνει μη αποδεκτή τη προσφορά της εταιρείας « .....», καθώς δεν είναι σύμφωνη με τα οριζόμενα επί ποινή αποκλεισμού των άρθρων 8 «ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ» και 1 «Τεχνική Περιγραφή» του Παραρτήματος Β «Ειδικοί Όροι Διαγωνισμού ΟΜΑΔΑ Β ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΦΡΕΣΚΟΥ ΓΑΛΑΚΤΟΣ καθώς: 1. Η αναγραφή της ημερομηνίας στις συσκευασίες του γάλακτος της εταιρείας « .....» με τον τρόπο 03 09 FEB (1<sup>ο</sup> Δείγμα) και 27 04 MAR (2<sup>ο</sup> Δείγμα), όπως φαίνεται από τα δείγματα που προσκομίστηκαν δεν είναι σύμφωνη με τα παραπάνω, καθώς ο τρόπος αναγραφής όλων των άλλων τριών συμμετεχόντων αποτυπώνεται στη συσκευασία με τέσσερα νούμερα - κατανοητά σε μέρα και μήνα (π.χ. 04/02 10/02). Μετά την πρόσκληση προς την εταιρεία « .....» για εκ νέου έλεγχο των δειγμάτων, η ανωτέρω μαζί με τα δείγματα έστειλε επεξηγηματικό (26-02-2020) έγγραφο όσον αφορά το 1ο δείγμα και συνοδευτικό (27-02-2020) ως προς το 2ο δείγμα, στην επιτροπή διαγωνισμού για το πώς πρέπει να διαβάζεται η ημερομηνία παστερίωσης και ανάλωσης. Όπως είναι ξεκάθαρο η ημερομηνία δημιουργεί σύγχυση στον απλό καταναλωτή, ο οποίος δεν μπορεί να έχει μαζί του «οδηγίες ανάγνωσης», καθώς σύμφωνα από την παραπάνω νομοθεσία οι πληροφορίες για τα τρόφιμα πρέπει να είναι ακριβείς, σαφείς και κατανοητές για τον απλό καταναλωτή. 2. Η ημερομηνία ελάχιστης διατηρησιμότητας (7 ημέρες) δεν αναγράφεται σε εμφανές σημείο πάνω στην συσκευασία στα δείγματα της εταιρείας. 3. Οι υποχρεωτικές πληροφορίες του μήνα δεν είναι στην ελληνική γλώσσα (όπως απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 15 του υπ' αριθ. 1169/2011 Κανονισμού (ΕΕ), ούτε ευανάγνωστες και δεν διασφαλίζεται η εύκολη αναγνωσιμότητα της ημερομηνίας παστερίωσης και λήξης του προϊόντος.» Κατά δε της απόφασης τούτης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, στρέφεται η προσφεύγουσα με την από

## Αριθμός Απόφασης Α146 / 2020

24.4.2020 προδικαστική της προσφυγή, για τους σε αυτήν περιεχόμενους λόγους και κατά τα ειδικότερα αιτήματα της.

2. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρα 345 παρ. 1 και 6 παρ. 1 του Ν.4412/2016), του αντικειμένου της (προμήθεια) καθώς και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, συναφώς υπάγεται και στις διατάξεις του Ν.4412/2016. Συνακόλουθα, ενόψει και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ημερομηνία αποστολής δημοσίευσης της Προκήρυξης της σχετικής σύμβασης στην ΕΕΕΕ), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν.4412/2016, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 345 παρ. 1 και 379 παρ. 7 του ως άνω νόμου, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, η δε ΑΕΠΠ ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

3. Επειδή, από τα αναρτηθέντα στοιχεία στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει ότι η κρινόμενη προσφυγή έχει ασκηθεί τύποις παραδεκτώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 περ. α΄ του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α΄ του Π.Δ. 39/2017, 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 και Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017, καταβλήθηκε δε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό .....), ποσού 2.755,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, το οποίο αποτελεί και το αναλογούν ποσό παραβόλου για το τμήμα [Ομάδα Β] για το οποίο ασκείται η υπό κρίση προσφυγή. Δοθέντος δε ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στους συμμετέχοντες μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ την 14.4.2020, η προσφεύγουσα εμπροθέσμως ασκεί την παρούσα προσφυγή την 24.4.2020, ήτοι εντός της κατά τις ως άνω διατάξεις δεκαήμερης (αποκλειστικής) προθεσμίας.

## Αριθμός Απόφασης Α146 / 2020

4. Επειδή, εξάλλου, η προσφεύγουσα που συμμετείχε στον υπόψη διαγωνισμό, η προσφορά της οποίας απερρίφθη κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών για την ομάδα Β της επίμαχης σύμβασης, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ.39/2017, στρέφεται κατά της ως άνω απόφασης της αναθέτουσας αρχής.. Και τούτο, διότι κατά τα ιστορούμενα στην προσφυγή, αποφασίσθηκε μη νόμιμα και κατά παράβαση της διακήρυξης και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν, η απόρριψη της προσφοράς της αλλά και η αποδοχή των προσφορών των έτερων συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών, αιτείται δε η προσφεύγουσα την ακύρωση της προσβαλλομένης, επί τω τέλει κατακύρωσης της επίμαχης σύμβασης στην ίδια, για τους λόγους που προβάλλει στη προσφυγή της.

5. Επειδή, συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα διά της προσφυγής της και κατά το πρώτο σκέλος αυτής, προβάλλει λόγους αντίκρουσης για την απόρριψη της προσφοράς της και κατά το δεύτερο σκέλος αυτής, κατά της αποδοχής των προσφορών των έτερων συμμετεχουσών εταιρειών ..... και ....., ισχυριζόμενη ότι παρανόμως και κατά παραβίαση των όρων της οικείας διακήρυξης έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των ως άνω συμμετεχουσών εταιρειών, παρόλο που συντρέχουν βάσιμοι λόγοι αποκλεισμού των, καθώς δεν πληρούν τους επί ποινή αποκλεισμού όρους της οικείας διακήρυξης και συνεπώς, κατά την προσφεύγουσα, η αναθέτουσα αρχή έσφαλε κατά το μέρος που αφενός απέρριψε τη προσφορά της και αφετέρου έκρινε, διά της προσβαλλομένης απόφασης της, ότι εν προκειμένω δεν υπήρχαν ελλείψεις και πλημμέλειες στα προσκομισθέντα από τις ως άνω συμμετέχουσες εταιρείες δικαιολογητικά συμμετοχής και τεχνικές προσφορές, κάνοντας αυτές δεκτές και αποφασίζοντας εντέλει την ανάδειξη της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας « .....» ως προσωρινής αναδόχου για την ΟΜΑΔΑ Β της επίμαχης σύμβασης. Προσέτι, η προσφεύγουσα επιδιώκει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας ιδίως δε την αναστολή έκδοσης οριστικής κατακυρωτικής απόφασης και οποιαδήποτε άλλης ενέργειας κατατείνει στη

## **Αριθμός Απόφασης Α146 / 2020**

σύναψη της προκείμενης σύμβασης, μέχρις εκδόσεως οριστικής απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής της.

6. Επειδή, κατά την κρίση του επιληφθέντος Κλιμακίου, η υπό εξέταση προσφυγή δεν πιθανολογείται ούτε ως προδήλως απαράδεκτη, ούτε ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε περίπτωση περιέχει συγκεκριμένους λόγους που πρέπει να εξετασθούν. Οριστική κρίση, ωστόσο, τόσον επί του παραδεκτού της προσφυγής όσο και επί της ουσίας των ισχυρισμών της προσφεύγουσας δεν είναι δυνατόν να συναχθεί στα στενά χρονικά πλαίσια εντός των οποίων καλείται να αποφασίσει επί του αιτήματος προσωρινής προστασίας (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9, 10, 20, 41, 46/2015), θα διαλαμβάνεται, ωστόσο, στην οριστική απόφαση της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής.

7. Επειδή, διά της με αρ. Α145/2020 Απόφασης της ΑΕΠΠ έγινε δεκτό το αίτημα αναστολής που είχε σωρεύσει η προσφεύγουσα και συμμετέχουσα στον ίδιο διαγωνισμό εταιρεία ....., στην με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 472/21.4.2020 Προδικαστική Προσφυγή της και κατά συνέπεια εγκρίθηκε η αναστολή εκτέλεσης ισχύος της με αρ. 213/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ....., στο πλαίσιο της ηλεκτρονικής, ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, άνω των ορίων, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής με αντικείμενο την «Προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας (ΜΑΠ) και Γάλακτος», προϋπολογισθείσας αξίας 876.774,24€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, της Α.Μ. ...., και ιδίως η αναστολή προσκόμισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου για την Ομάδα Β [Προμήθεια γάλακτος], μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης της ΑΕΠΠ επί της ως άνω προσφυγής.

8. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παρόν αίτημα αναστολής καθίσταται άνευ αντικειμένου, δοθέντος ότι έχει προηγηθεί από το επιληφθέν κλιμάκιο της ΑΕΠΠ η έγκριση χορήγησης της αναστολής προόδου



## **Αριθμός Απόφασης Α146 / 2020**

της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης και συνεπώς, το παρόν αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει το αίτημα περί αναστολής - προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, ως άνευ αντικειμένου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 29 Απριλίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 30 Απριλίου 2020.

**Ο Πρόεδρος**

**Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης**

**Η Γραμματέας**

**Τζέιμου Ελ. Γιάννακα**