

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**Διαδικασία Προσωρινής Προστασίας**

Συνήλθε στην έδρα της στις 17 Ιουνίου 2021 με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής το οποίο σωρεύεται στην από 07.06.2021 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1171/08.06.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...», με δ.τ. «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ «...» και των όρων της με αριθ. ...Διακήρυξης ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την Προμήθεια Πλεγμάτων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 200.075,14€ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), για ένα έτος, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα προσφορά μόνο βάσει τιμής και δικαίωμα μονομερούς παράτασης της σύμβασης που θα συναφθεί για χρονικό διάστημα ακόμη ενός έτους, σε περίπτωση μη εξάντλησης των ποσοτήτων (α/α ΕΣΗΔΗΣ ...).

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά το Νόμο**

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση του Παραρτήματος Ι της υπ' αριθ. ...Διακήρυξης με αντικείμενο την Προμήθεια Πλεγμάτων και συγκεκριμένα των τιμών που

## Αριθμός Απόφασης : Α 138 / 2021

αφορούν στα υλικά με α/α Α1.1, Α1.2, Α1.3, Α1.3, Α1.4, Α1.5, Α1.6, Α2.1, Α2.2, Α2.3, Α2.4, Α2.5., Α15.1, Α15.2, Α15.3, Β1.1, Β1.2, Β2.1, Β2.2, Β2.3, Β3.1, Β3.2, Β3.3, Β3.4, Γ1.1, Γ1.2, Γ1.3, Γ1.4, Γ5.1, Γ5.2, Γ5.3, Δ1.1, Δ1.2, Δ3.1, Δ3.2, Δ3.3, Ε2.1, Ε2.2, Ε.2.3, σωρεύοντας παράλληλα αίτημα αναστολής προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.

2. Επειδή, το ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ «...» με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη προκήρυξε ανοιχτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο την Προμήθεια Πλεγμάτων, (CPV: ...), προϋπολογισθείσας δαπάνης 200.075,14€ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), για ένα έτος, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφερότερη προσφορά μόνο βάσει τιμής και δικαίωμα μονομερούς παράτασης της σύμβασης που θα συναφθεί για χρονικό διάστημα ακόμη ενός έτους, σε περίπτωση μη εξάντλησης των ποσοτήτων. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 28.05.2020, με ΑΔΑ: ...- ΑΔΑΜ: .../28-05-2021. και επίσης καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε το Συστημικό Αριθμό ....

3. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016, ήτοι ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00 €), το οποίο συνιστά το κατώτατο κατά το νόμο ποσό παραβόλου, λαμβανομένης υπόψη της αξίας των υλικών στα οποία αφορά η υπόψη Προσφυγή.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 200.075,14€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπόψη Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσφεύγουσα έλαβε κατά δήλωσή της γνώση της υπόψη διακήρυξης στις 2.06.2021 (προ της πλήρωσης του τεκμηρίου γνώσεως του νόμου) και η υπόψη Προσφυγή

## Αριθμός Απόφασης : Α 138 / 2021

ασκήθηκε ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 07.06.2021, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας του νόμου.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει το έννομο συμφέρον της για την άσκηση της υπόψη Προσφυγής στο γεγονός ότι επιθυμεί αληθώς να υποβάλλει προσφορά στο διαγωνισμό αφού δραστηριοποιείται αποδεδειγμένα στην σχετική αγορά δημοσίων συμβάσεων και διαθέτει όλα τα εχέγγυα και την αξιοπιστία να εκτελέσει άρτια την δημοπρατούμενη σύμβαση. Κατά τους ισχυρισμούς της, το ζήτημα γεννάται με τον εσφαλμένο οικονομικό προϋπολογισμό των υλικών που περιλαμβάνεται στην Διακήρυξη, διότι όπως φαίνεται από τον συνημμένο πίνακα αντιστοίχισης οι περιγραφές των α/α που απαιτούνται από την Διακήρυξη δεν αντιστοιχούν στους αριθμούς των υλικών του Παρατηρητηρίου Τιμών που αναφέρονται από την Αναθέτουσα Αρχή (τελευταία στήλη του πίνακα του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης), προκειμένου να ορίσει το όριο του προϋπολογισμού της, το αποτέλεσμα δε αυτής της εσφαλμένης αντιστοίχισης είναι ο δεσμευτικός και εσφαλμένος τιθέμενος προϋπολογισμός για τα ως άνω υλικά να είναι πολύ χαμηλότερος από αυτόν που θα ήταν εάν είχαν αντιστοιχηθεί ορθά. Ως εκ τούτου, η προσφεύγουσα που διαθέτει το υλικό αυτό, το οποίο ζητείται από την αναθέτουσα αρχή και έχει υψηλότερη τιμή από τα ανωτέρω Παρατηρητήρια τιμών πλήττεται και αποκλείεται από την δυνατότητα να το προσφέρει διότι: α) η αναθέτουσα αρχή θέτει υποχρεωτική ανώτατη τιμή (η τιμή που αναφέρεται στη διακήρυξη είναι αυτόματα περασμένη στο ηλεκτρονικό σύστημα ανάθεσης και δεν δύναται κάποιος συμμετέχων να προσφέρει το υλικό του σε υψηλότερη τιμή) και β) η αντιστοίχιση του Παρατηρητηρίου είναι εσφαλμένη και οι τεχνικές προδιαγραφές των κωδικών Παρατηρητηρίου που αναφέρονται, δεν είναι αυτές που θα έπρεπε για το ζητούμενο υλικό, ήτοι στην περίπτωση που κάποιος προσφέρων προσφέρει πράγματι το υλικό που αντιστοιχεί στο Παρατηρητήριο που αναφέρεται, το υλικό αυτό θα είναι μεν εντός προϋπολογισμού, ωστόσο δεν θα πληροί τις προδιαγραφές της απαίτησης του ζητούμενου κωδικού. Περαιτέρω, όσον αφορά στους κωδικούς στους οποίους δεν υπάρχει αντιστοίχιση Παρατηρητηρίου Τιμών, ήτοι τους α/α Γ1.3, Γ1.4 και Ε.1.1, Ε.1.2 και Ε.1.3, η τιμή που έχει τεθεί από την Διακήρυξη είναι παντελώς αυθαίρετη, αναιτιολόγητη και δεν ανταποκρίνεται στις τιμές της αγοράς, ως όφειλε. Σε κάθε περίπτωση, όταν η Αναθέτουσα

## **Αριθμός Απόφασης : Α 138 / 2021**

Αρχή δεν εντοπίζει αντιστοίχιση κωδικού στο Παρατηρητήριο Τιμών, τότε οφείλει σύμφωνα με την αρχή της χρηστής διοίκησης και της διαφάνειας να προβαίνει σε διαβούλευση με τα ενδιαφερόμενα μέρη του κλάδου, προκειμένου να καταλήγει στην τιμή βάση για την Διακήρυξη, διατύπωση που βεβαίως δεν τηρήθηκε στην εξεταζόμενη περίπτωση.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθ. πρωτ. 19492/10.06.2021 έγγραφό της απέστειλε τις απόψεις της επί της Προσφυγής, ενημερώνοντας ότι δε θα προβεί σε συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την εξέταση της Προσφυγής.

8. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω και δη λαμβανομένης υπόψη της εκφρασθείσας δια των απόψεων της αναθέτουσας αρχής οίκοθεν αποφάσεως της να μην προβεί στην περαιτέρω πρόοδο της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας, αναμένοντας την απόφαση της ΑΕΠΠ, το αίτημα αναστολής της παρούσας καθίσταται άνευ αντικειμένου και συνεπώς δεν παρίσταται λυσιτελής η εξέτασή του.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής που σωρεύεται στην υπόψη Προσφυγή, σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 17 Ιουνίου 2021 και εκδόθηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 18 Ιουνίου 2021.

**Ο Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**Νικόλαος Σαββίδης**

**Μιχαήλ Σοφιανός**