

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 28.03.2019 με την εξής σύνθεση: Σταυρούλα Κουρή - Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου και Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής το οποίο σωρεύεται στην από 21-3-2019 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 354/21-3-2019 του οικονομικού φορέα «.....».

Κατά της αναθέτουσας αρχής ....., νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση, άλλως την τροποποίηση όρων της με αρ. .... διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής για την ανάθεση της δημόσιας σύμβασης «.....». Περαιτέρω, η προσφεύγουσα αιτείται όπως ανασταλεί η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας προδικαστικής προσφυγής.

2. Επειδή, με την ως άνω υπ' αριθ. πρωτ. .... διακήρυξη προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός για την ανάθεση της σύμβασης «.....» διάρκειας δεκαοκτώ (18) μηνών, CPV ....., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της χαμηλότερης προσφερόμενης τιμής ( χαμηλότερο ολικό κόστος για κάθε .....), προϋπολογισθείσας αξίας

## Αριθμός απόφασης: Α 136/2019

920.000€ (πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ) και δη, κατά τον όρο 1. της διακήρυξης : α) ....., προϋπολογισθείσας δαπάνης 620.000€, όποιο ....., β) ....., διάρκειας 18 μηνών, προϋπολογισθείσας δαπάνης 300.000€, όποιο ..... Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών έχει ορισθεί η 9<sup>η</sup> Απριλίου 2019 και ώρα 16.00. Η εν λόγω διακήρυξη απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 21-2-2019, καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 25-2-2019 με ΑΔΑΜ ..... και καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) την ίδια ημέρα με Συστημικό Αριθμό α/α .....

3. Επειδή, ειδικότερα, με τη συγκεκριμένη προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων βάλλει κατά συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης και συγκεκριμένα: **α)** Η προσβαλλόμενη διακήρυξη δεν περιλαμβάνει το είδος και την ποσότητα των προς εκτέλεση εργασιών, καθώς και το κόστος αυτών, είναι ασαφής γιατί καλεί τους οικονομικούς φορείς να υποβάλλουν προσφορά για την εκτέλεση εργασιών, χωρίς οι οικονομικοί φορείς να γνωρίζουν ποιες και πόσες εργασίες μπορεί να τους ανατεθούν και για το λόγο αυτό είναι ακυρωτέα, κατ' επίκληση του άρθρου 273 παρ. 1 του ν.4412/2016. Συγκεκριμένα σε όλους τους πίνακες εργασιών – προσφερομένων τιμών και για τους δύο (2) Ναυστάθμους δεν περιλαμβάνονται εκτιμήσεις των επιφανειών σε τετραγωνικά μέτρα ( $\mu^2$ ), ούτε οι τύποι των πλοίων στους οποίους θα εκτελεσθούν εργασίες. Η αναφορά του τύπου των πλοίων στην διακήρυξη είναι αναγκαία, κατά τον προσφεύγοντα, γιατί άλλες είναι οι συνθήκες και ο βαθμός δυσκολίας εκτέλεσης εργασιών σε ένα υποβρύχιο με περιορισμένο χώρο και άλλες σε μία φρεγάτα ή ένα αρματαγωγό. Αποτέλεσμα της παράλειψης της αναθέτουσας αρχής να αναφέρει τις ποσότητες των εργασιών που πρόκειται να ανατεθούν και τους τύπους των πλοίων στα οποία πρόκειται να εκτελεσθούν οι εργασίες είναι, κατά τον προσφεύγοντα, οι διαγωνιζόμενοι να μην γνωρίζουν τι ακριβώς υπηρεσίες θα κληθούν να προσφέρουν και που και έτσι τους στερείται η δυνατότητα να υποβάλλουν ασφαλή οικονομική προσφορά. Επίσης ο προσφεύγων προβάλλει ότι σε όλες τις έως τώρα διακηρύξεις του ..... για τις συγκεκριμένες εργασίες υπήρχε εκτίμηση των επιφανειών σε τετραγωνικά μέτρα και οι διαγωνιζόμενοι

## Αριθμός απόφασης: Α 136/2019

καλούνταν να προσφέρουν τιμές για τα αναφερόμενα μέτρα. Η έλλειψη αυτή καθιστά την επίμαχη διακήρυξη άκυρη και η ακυρότητα της δεν δύναται να θεραπευθεί με τους αναγραφόμενους και ακατανόητους συντελεστές βαρύτητας επί αγνώστων και απροσδιόριστων επιφανειών. Εξάλλου επικαλείται ότι η μη αναφορά των επιφανειών που θα εκτελεσθούν εργασίες παραβιάζει ευθέως τις αρχές της διαφάνειας και του ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού. **β)** Στον πίνακα 2 (Για ΝΣ) (Καθαρισμού επιφανειών σε χώρους) (σελ.60) οι διαγωνιζόμενοι καλούνται να μην προσφέρουν τιμές στις εργασίες ΙΑ1, ΙΑ2, ΙΑ3, ΙΑ4, ΙΑ7, ΙΑ8 και ΙΑ9. Οι τιμές βάσει της διακήρυξης για τις άνω εργασίες θα προκύψουν από την προσφερόμενη για την εργασία ΙΑ5 τιμή (βασική τιμή) την οποία θα πολλαπλασιάσει η αναθέτουσα με διάφορους τυχαίους για κάθε εργασία συντελεστές. Με αυτόν τον τρόπο όμως περιορίζεται ανεπίτρεπτα η ελευθερία των διαγωνιζομένων να προσφέρουν τις τιμές που εκείνοι θεωρούν εύλογες για κάθε εργασία και κατ' επέκταση περιορίζεται ανεπίτρεπτα ο ελεύθερος ανταγωνισμός. Συνεπώς και το σημείο αυτό της διακήρυξης είναι, κατά τον προσφεύγοντα, ακυρωτέο προκειμένου να συμπληρωθεί – διορθωθεί. **γ)** Στο άρθρο 1 του τεύχους «Ειδικό Όροι» με τίτλο περιεχόμενα (υπό φακέλου) «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» στην παρ. 2 ορίζεται : «2. Τεχνική προσφορά Στον (υπό)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική προσφορά», περιλαμβάνεται η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα αναφερόμενα ηλεκτρονικά αρχεία (μορφή pdf) όπως αναλυτικά περιγράφονται στον πίνακα παραγράφου (β) της συνημμένης Προσθήκης «1» του παρόντος Παραρτήματος. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 79 του Ν. 4412/2016 η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.». Επίσης στο άρθρο 8 του τεύχους «Ειδικό Όροι» με τίτλο «Κριτήρια Επιλογής» εδ. 4 ορίζονται τα εξής: «4. Για την επίτευξη των όρων και των απαιτήσεων της Τεχνικής Προδιαγραφής, όσον αφορά στην εκτέλεση των εργασιών αλλά και στις δυνατότητες παραγωγής, ο ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει κατάλληλο, επαρκή και σύγχρονο τεχνολογίας εξοπλισμό (μηχανήματα, συσκευές

## Αριθμός απόφασης: Α 136/2019

ψηγματοβολής, υδροβολής, γεραμούς, σκαλωσιές, αναβατόρια κτλ.) καθώς και κατάλληλα εκπαιδευμένο και επαρκές προσωπικό.» (σελ. 35). Τέλος στην σελίδα 42 και στα δικαιολογητικά που πρέπει να υποβάλλουν οι διαγωνιζόμενοι ορίζονται τα εξής: «Υπεύθυνη δήλωση (Ν. 1599/86) όπου θα αναφέρεται ότι ο συμμετέχων: α. διαθέτει όλα τα απαιτούμενα μέσα/εξοπλισμό/μηχανήματα/προσωπικό για την ανάληψη των εργασιών της παρούσης Διακήρυξης, β. διατηρεί τη δυνατότητα να εκτελέσει ταυτόχρονα τουλάχιστον ένα είδος εργασίας από τον πίνακα 1 και δύο είδη εργασιών από τον πίνακα 2 Προσθήκης 5 Παραρτήματος «Β» παρούσης (οι εργασίες δύναται να αφορούν διαφορετικά σκάφη), επιτυγχάνοντας την αντίστοιχη καθοριζόμενη δυναμικότητα, στον ..... και ευρύτερη περιοχή ..... και στον .....». Από τους άνω αναφερόμενους όρους της διακήρυξης προκύπτει, κατά τον προσφεύγοντα, ότι η αναθέτουσα αρχή δεν προσδιορίζει τα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομίσουν οι διαγωνιζόμενοι για να αποδείξουν αφενός την επάρκεια και το σύγχρονο του εξοπλισμού τους και αφετέρου την εκπαίδευση και την επάρκεια του προσωπικού τους. Θεωρεί προφανές ο προσφεύγων ότι η υπεύθυνη δήλωση του διαγωνιζόμενου δεν είναι αποδεικτικό στοιχείο ούτε για την επάρκεια και το είδος του μηχανικού εξοπλισμού, ούτε για την επάρκεια και εκπαίδευση του προσωπικού του. Οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει, κατ' αυτόν, να κληθούν να προσκομίσουν στοιχεία που αφορούν τον εξοπλισμό και για το προσωπικό θεωρημένες καταστάσεις προσωπικού από την επιθεώρηση εργασίας, Αναλυτικές Περιοδικές Δηλώσεις (ΑΠΔ) από ΙΚΑ, στοιχεία που να αποδεικνύουν την εκπαίδευσή του, καθώς και βεβαιώσεις εκπαίδευσης αυτού από αναγνωρισμένο φορέα. Σε όλες τις προηγούμενες διαγωνιστικές διαδικασίες με το ίδιο αντικείμενο το Πολεμικό Ναυτικό καθόριζε ειδικά τα πιστοποιητικά και βεβαιώσεις που έπρεπε να προσκομίσουν οι διαγωνιζόμενοι για να αποδείξουν τα ανωτέρω. Κατά τον προσφεύγοντα, η παράλειψη της επίμαχης διακήρυξης να προσδιορίζει επακριβώς τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και βεβαιώσεις την καθιστά ακυρωτέα όχι μόνο γιατί επιτρέπει την συμμετοχή διαγωνιζόμενων χωρίς να αποδεικνύουν την πληρότητα και επάρκεια του εξοπλισμού τους και του προσωπικού τους, αλλά και για παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και

## Αριθμός απόφασης: Α 136/2019

λόγω ασάφειας ως προς τα προσκομιστέα δικαιολογητικά απόδειξης του κριτηρίου επιλογής. **δ)** Στο άρθρο 8§2 εδ. α του τεύχους της διακήρυξης «Ειδικό Όροι» (σελ. 35) αναφέρεται ότι «*οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στο Ειδικό Μητρώο Επιχειρήσεων, Ναυπήγησης ..... σε κατηγορία κατατάξεως απολύτως σχετική και ταυτιζόμενη με το αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού και συγκεκριμένα για εργασίες βαφής και καθαρισμού σε πλοία πλωτά μέσα και δεξαμενές .....*». Περαιτέρω στην παρ. 7 του αυτού άρθρου 8 αναφέρεται ότι «*Οι συμμετέχοντες θα υποβάλλουν επίσημα στοιχεία που θα πιστοποιούν τον κύκλο εργασιών της εταιρίας ..... σε πλοία ή / και πλωτές δεξαμενές ή/ και δεξαμενές ξηρά ..*» Από τα ανωτέρω προκύπτει, κατά τον προσφεύγοντα, ότι οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στο Ειδικό Μητρώο για την εκτέλεση των εργασιών βαφής και καθαρισμού σε πλοία, πλωτά μέσα και δεξαμενές, προφανώς πλωτές δεξαμενές γιατί αυτό είναι το αντικείμενο του έργου και αυτό σημαίνει ο σύνδεσμος «και» ανάμεσα στις λέξεις πλωτά μέσα και δεξαμενές. Μολονότι το αντικείμενο του διαγωνισμού αφορά πλωτά μέσα και πλωτές δεξαμενές όπως αναφέρεται και στον τίτλο και το αντικείμενό του στο άρθρο 8§7 η διακήρυξη επιτρέπει στους διαγωνιζόμενους να επικαλεσθούν στον κύκλο εργασιών τους και εργασίες σε δεξαμενές ξηράς, που ουδεμία σχέση έχουν με το αντικείμενο του διαγωνισμού και προφανώς, αν δεν τέθηκε εκ παραδρομής, είναι φωτογραφικός για την εξυπηρέτηση αυτών που δεν έχουν εκτελέσει εργασίες σε πλωτές δεξαμενές. Συνεπώς θα πρέπει να ακυρωθεί, κατ' αυτόν, η διακήρυξη προκειμένου να απαλειφθεί ο όρος του άρθρου 8§7 των Ειδικών Όρων που επιτρέπει να ληφθούν υπόψη στον κύκλο εργασιών και εργασίες σε δεξαμενές ξηράς. **ε)** Στον τίτλο της υπό ανάθεση παροχής υπηρεσιών, όσο και στο αντικείμενο του διαγωνισμού αναφέρεται η παροχή εργασιών Εφαρμογής/Συντήρησης επιχρισμάτων ....». Επιχρίσματα είναι η επικάλυψη των τοίχων και του σκελετού ενός κτιρίου με ένα ή περισσότερα στρώματα κονιάματος. Το αντικείμενο όμως του διαγωνισμού δεν περιλαμβάνει εργασίες επιχρισμάτων. Συνεπώς εφόσον δεν περιλαμβάνονται εργασίες επιχρισμάτων προς αποφυγή αμφισβητήσεων ή παρερμηνειών ο όρος «επιχρίσματα» θα πρέπει να αφαιρεθεί από τον τίτλο και το αντικείμενο της προσβαλλόμενης διακήρυξης.

## Αριθμός απόφασης: Α 136/2019

4. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό .....), ποσού 4.600,00 €.

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (έργο) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ποσού 920.000€, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου αποστολής δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

6. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 25-2-2019 και ο προσφεύγων, κατά δήλωσή του, έλαβε γνώση την 12-3-2019, σε κάθε δε περίπτωση είναι εμπρόθεσμη, σύμφωνα και με την περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 361 ν.4412/2016.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή μετά του σχετικού αιτήματος για τη λήψη προσωρινών μέτρων παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017 και την με αρ. 435/2019 Πράξη της Προέδρου του Κλιμακίου.

8. Επειδή, το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι ως επιχείρηση εγγεγεγραμμένη στο Ειδικό Μητρώο Επιχειρήσεων ναυπήγησης, μετατροπής, επισκευής και συντήρησης πλοίων, συνιστά προδήλως ενδιαφερόμενη προς ανάθεση της συγκεκριμένης σύμβασης, πλην όμως οι προσβαλλόμενοι όροι καθιστούν ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή της.

9. Επειδή, περαιτέρω, η προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως αβάσιμη, διότι σε κάθε περίπτωση ο προσφεύγων προβάλει ισχυρισμούς που δεν παρίστανται ούτε ως αόριστοι και ανεπίδεκτοι νομικής εκτίμησης, ούτε ως μη χρήζοντες επισταμένης νομικής αξιολόγησης. Εξάλλου

## Αριθμός απόφασης: Α 136/2019

η ζημία του προσφεύγοντος από τη συνέχιση του διαγωνισμού είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα.

10. Επειδή, εκ των ως άνω διατάξεων της σκέψης 7 της παρούσας και δη: α) εκ του αυτεπαγγέλτου χαρακτήρα της αρμοδιότητας και της δυνατότητας υποβολής σχετικού αιτήματος από τον προσφεύγοντα, β) της διατύπωσης του όρου *“κατάλληλα μέτρα”*, όπως αυτός περιλαμβάνεται στις ως άνω μνημονευόμενες διατάξεις, καταλείποντας περιθώριο ευχέρειας κρίσης στο Κλιμάκιο με μόνη δέσμευση την *“καταλληλότητά”* τους ως προς τον επιδιωκόμενο σκοπό, γ) της παρ. 2 τόσο του αρ. 366 Ν. 4412/2016 όσο και του αρ. 15 ΠΔ 39/2017, οι οποίες αφενός ορίζουν ως τον γνώμονα αυτής της *“καταλληλότητας”*, την επανόρθωση της εικαζόμενης παράβασης και την αποτροπή ζημίας των όποιων θιγόμενων συμφερόντων και αφετέρου αναφέρουν ότι τα *“μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή” “συμπεριλαμβάνονται”* στην έννοια των *“καταλλήλων μέτρων”*, προκύπτει ότι το αρμόδιο για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής Κλιμάκιο έχει αρμοδιότητα όπως ελευθέρως κατά την κρίση του διαμορφώσει ad hoc τα όποια προσωρινά μέτρα επί σκοπώ προστασίας των επαπειλούμενων συμφερόντων του προσφεύγοντος, συμπεριλαμβανομένων, εξάλλου, των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, του εν γένει κύκλου ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων, των τυχόν τρίτων μετεχόντων στη διαγωνιστική διαδικασία, όπως και του εν γένει και εν ευρεία έννοια δημοσίου συμφέροντος, ενώ αντιπαραβάλλει σε συνολικό επίπεδο τα οφέλη με τις επιπτώσεις εκ της λήψεως προσωρινών μέτρων, χωρίς να δεσμεύεται ως προς το περιεχόμενό τους από το τυχόν ειδικότερο αιτητικό της προσφυγής.

11. Επειδή, όσον αφορά στην ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. διαδικασία, το αντικείμενο πιθανολόγησης κατά την εξέταση περί ορισμού προσωρινών μέτρων και το κριτήριο χορήγησης αυτών, δεν εξαντλείται στην παράβαση κανόνα του ενωσιακού ή εσωτερικού δικαίου ή της ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης του προσφεύγοντος, αλλά στον εντοπισμό μιας απτής και μη ασήμαντης αθροιστικής ζημίας επί των συμφερόντων του συνόλου των εμπλεκόμενων μερών. Σε κάθε δε περίπτωση, κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας κατ' αρ. 25 παρ. 1 Συντ., θα πρέπει να

## **Αριθμός απόφασης: Α 136/2019**

επιλέγεται το μείγμα εκείνο μέτρων, το οποίο είναι εξίσου κατάλληλο για την αποτροπή και θεραπεία της επικαλούμενης παράβασης, πλην όμως το ίδιο προκαλεί την ελάχιστη δυνατή αντίρροπη βλάβη.

12. Επειδή, αν τυχόν η προσφυγή ευδοκιμήσει και οι λόγοι της κριθούν ως νόμιμοι, εκτός του ότι η εκ της αιτίας αυτής μείωση του ανταγωνισμού θα ζημιώσει το δημόσιο συμφέρον και ειδικότερα το συμφέρον της αναθέτουσας αρχής, περαιτέρω το συμφέρον αυτό θα πληγεί και λόγω της ενδιάμεσης συνέχισης μιας ερειδόμενης σε μη νόμιμη απόφαση διαγωνιστικής διαδικασίας, με αποτέλεσμα οι αρνητικές συνέπειες από την ακύρωση της διαδικασίας αυτής - μετά από περαιτέρω πρόοδο της και προώθηση σε επόμενα στάδια - θα είναι μεγαλύτερες, τόσο για την αναθέτουσα αρχή όσο και για τους συμμετέχοντες, από την όποια εύλογη καθυστέρηση καταρχήν περάτωσης του συγκεκριμένου σταδίου της προκηρυχθείσας διαδικασίας.

13. Επειδή, εξάλλου, η εξέταση της προσφυγής έχει προσδιοριστεί, δια της υπ' αρ. 435/2019 Πράξης της Προέδρου του 3ου Κλιμακίου, λίαν συντόμως και δη για την 8-4-2019, η όποια επίπτωση από τυχόν διαταγή αναστολής για εύλογο χρόνο της προόδου της διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα και μη δυνάμενη να προκαλέσει οιαδήποτε ζημία στην αναθέτουσα αρχή ή τρίτους.

14. Επειδή, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή έννοια αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και δη η αναστολή της υποβολής προσφορών έως και την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, η οποία ούτως ή άλλως δεν δύναται να υπερβεί την 28<sup>η</sup> Απριλίου 2019. Η παράταση αυτή, προς τον σκοπό της διαφάνειας της διαδικασίας, την πληροφόρηση των διαδίκων και τον προγραμματισμό της αναθέτουσας αρχής δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία πρόοδο αυτής. Το μέτρο αυτό σε κάθε



**Αριθμός απόφασης: Α 136/2019**

περίπτωση θα αρθεί αυτοδίκαια με την ενδιάμεση και εντός του χρόνου της χορηγούμενης παρατάσεως, έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κατ' αρ. 366 παρ. 1 Ν. 4412/2016.

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής, που σωρεύεται στην συγκεκριμένη προδικαστική προσφυγή, πρέπει να γίνει δεκτό.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δέχεται το αίτημα αναστολής.

Αναστέλλει τη διαγωνιστική διαδικασία έως την έκδοση απόφασης επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και δη παρατείνει το χρόνο καταληκτικής υποβολής προσφορών τουλάχιστον έως και την 28<sup>η</sup> Απριλίου 2019, υπό την επιφύλαξη έκδοσης απόφασης επί της προσφυγής ενδιάμεσως, οπότε αίρεται αυτοδίκαια οποιοδήποτε προσωρινό μέτρο.

Διατάσσει την αναθέτουσα αρχή όπως διενεργήσει κάθε προβλεπόμενη από τη νομοθεσία ενέργεια και δημοσίευση περί της ανωτέρω αναστολής και όπως αναρτήσει ηλεκτρονικά την παρούσα απόφαση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στον Άγ.Ιωάννη Ρέντη στις 28-3-2019 και εκδόθηκε αυθημερόν.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΚΟΥΡΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΑΝΘΟΥΛΑ**