

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 22 Μαρτίου 2019 με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Αργυρώ Τσουλούφα – Εισηγήτρια - δυνάμει της με αρ. 403/2019 Πράξης της Προέδρου του Κλιμακίου και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής το οποίο σωρεύεται στην από 14.03.2019 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 330/15.03.2019 και χρέωσης στο 2^ο κλιμάκιο της ΑΕΠΠ, της εταιρίας με την επωνυμία «.....» και με δ.τ. «.....», η οποία εδρεύει στην, οδός, αρ., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά όρων της με αριθ. αρ. (όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 4/28.02.2019 - θέμα 14 – απόφαση ΔΣ του Διακήρυξης του με αντικείμενο «....., προϋπολογιζόμενης δαπάνης 663.998,93 € πλέον ΦΠΑ, όπως τροποποιήθηκε δυνάμει της υπ' αρ. 4/28-2-2019 απόφασης ΔΣ του, με δικαίωμα προαίρεσης για ένα ακόμη έτος».

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η Προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί, άλλως οίκοθεν ανακληθεί ή τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. διακήρυξη του Ειδικού, όπως τροποποιήθηκε δυνάμει της υπ' αρ. 4/28-2-2019 (θέμα 14) απόφασης ΔΣ του, κατά το μέρος, α) που όλως μη νομίμως και κατά παράβαση της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, του εσωτερικού και κοινοτικού δικαίου, της αρχής του υγιούς ανταγωνισμού, της διαφάνειας, της αναλογικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, ορίζει συνολική προϋπολογισθείσα

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

δαπάνη ποσού 663.998,93 € πλέον Φ.Π.Α. 24 %, εκ των οποίων δηλώνεται και ορίζεται ρητά ως προϋπολογισθείσα δαπάνη εργατικού κόστους κατ' ανώτατο όριο το ποσό των 588.199,20€ (και λοιπά κόστη των οικονομικών προσφορών το ποσό των 75.799,73€) προκειμένου να αναπροσαρμοστεί από την Αναθέτουσα Αρχή η προϋπολογιζόμενη δαπάνη του διαγωνισμού σε ποσό το οποίο θα επιτρέπει την υποβολή οικονομικών προσφορών που καλύπτουν το ελάχιστο απαιτούμενο συνολικό κόστος εκτέλεσης της σύμβασης, σύμφωνα και με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης με αριθμό του και β) που όλως μη νομίμως απαιτεί τη σύνταξη οικονομικών προσφορών και την παροχή από τους συμμετέχοντες 81.770 εργατωρών καθαρισμού ετησίως, αν και με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης οι προσφερόμενες εργατώρες καθαρισμού ανέρχονται σε 81.607,50 ώρες, δεδομένου ότι οι Κυριακές & Αργίες μέσα σε ένα έτος είναι 59 και όχι 58, όπως υποστηρίζει η προσφεύγουσα με τους λόγους Προσφυγής της.

Ετέρωθεν, η Προσφεύγουσα αιτείται να διαταχθεί η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης Διακήρυξης όπως και η πρόοδος της διαδικασίας του υπόψη διαγωνισμού έως την έκδοση απόφασης επί της υπόψη Προδικαστικής Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με τη με αριθ. διακήρυξη του , προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου (οικονομικού φορέα) , προϋπολογιζόμενης δαπάνης 663.998,93 € πλέον Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης για ένα (1) ακόμη έτος, όπως τροποποιήθηκε δυνάμει της υπ' αρ. 4/28-2-2019 (θέμα 14) απόφασης ΔΣ του, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, η οποία Διακήρυξη εστάλη για δημοσίευση στην Εφημερίδα της Ε.Ε. την

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

26/12/2018 και αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 31.12.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α Καταληκτική ημερομηνία για την υποβολή προσφορών μετά την ως άνω τροποποίηση ορίστηκε η 4^η Απριλίου 2019 και ώρα 23:59:00.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό), ποσού 3.320,00€, το οποίο υπολογίζεται εν προκειμένω με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη άνευ ΦΠΑ της υπό ανάθεση σύμβασης.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 663.998,93€ πλέον ΦΠΑ (όπως τροποποιήθηκε δυνάμει της υπ' αρ. 4/28-2-2019 απόφασης ΔΣ του), ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000€, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ε.Ε. (26.12.2018) σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 376 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν.4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π. και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, όπου προβλέπεται ότι «1. σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) ... (β) ... (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ», η οποία γνώση επήλθε εν προκειμένω κατά δήλωση της προσφεύγουσας στο έντυπο της Προσφυγής της, την 04.03.2019, (ημερομηνία ανάρτησης της προσβαλλομένης τροποποιηθείσας διακήρυξης στο ΕΣΗΔΗΣ) οπότε και εκκινεί η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση Προσφυγής, και η Προδικαστική Προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 14.03.2019.

6. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως δε ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

7. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

8. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

9. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/2016, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβαση διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

10. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

αιτούντος (βλ. Ράϊκο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2014, σελ. 766 επομ.), γ) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του- τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα του αιτούντος ως διαγωνιζομένου ή προτιθέμενου βάσει αντικειμένου δραστηριότητας και ρητής δήλωσής του να διαγωνισθεί και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

11. Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή της, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά των όρων της υπ' αριθμ. διακήρυξης του Ειδικού, όπως αυτοί τροποποιήθηκαν δυνάμει της υπ' αρ. 4/28-2-2019 (θέμα 14) απόφασης ΔΣ του, διότι κατά την προσφεύγουσα είναι σε απόλυτη αντίθεση και παραβιάζουν τις ρητά καθοριζόμενες διατάξεις του εσωτερικού δικαίου (Ν. 4412/2016) αλλά και του κοινοτικού δικαίου (Οδηγία 2014/24/ΕΕ) και δεν επιτρέπουν την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού. Και τούτο διότι με βάση τις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής για τον αριθμό και το χρόνο απασχόλησης του προσωπικού του αναδόχου, αλλά και τις λοιπές δαπάνες που βαρύνουν τον ανάδοχο, όπως τα στοιχεία αυτά προκύπτουν από τα οριζόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές, ο προϋπολογισμός της διακήρυξης δεν επαρκεί για την κάλυψη του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους των εργαζομένων που θα απασχοληθούν και κατ' επέκτασιν του κόστους εκτέλεσης της σύμβασης, με συνέπεια να εμποδίζεται ή, άλλως, να δυσχεραίνεται ουσιωδώς η συμμετοχή της στο διαγωνισμό με την υποβολή προσφοράς η οποία να ανταποκρίνεται στις διατάξεις του νόμου, ενώ, σε κάθε περίπτωση, καλείται να συμμετάσχει σ' αυτόν κάτω από εξαιρετικά δυσμενείς για την εταιρεία της προϋποθέσεις. Επιπλέον δε, μη νομίμως και κατά παράβαση της εργατικής νομοθεσίας η διακήρυξη του υπό κρίση διαγωνισμού θέτει απαίτηση για παροχή 81.770 εργατοωρών απασχόλησης, με αντίστοιχο υπολογισμό εργατικού κόστους για τις ανωτέρω εργατοώρες, ερειδόμενη στην όλως εσφαλμένη προϋπόθεση ότι ένα έτος 365 ημερών αποτελείται από 255

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

καθημερινές ημέρες και όχι 254 καθημερινές και από 58 Κυριακές & Αργίες και όχι 59 Κυριακές & Αργίες, αιτούμενη κατ' ακολουθίαν την ακύρωση της.

12. Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, στο στάδιο εξέτασης του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η επικαλούμενη εκ μέρους του προσφεύγοντος βλάβη, δέον να συνίσταται όχι απλώς στην επίκληση παρανομίας ή στην κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία ανάγεται σε πραγματικά περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα, βάσει των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (ΣΤΕ ΕΑ 147/2016, 1140, 1137, 977/2010, 1149/2009, 14/2006). Περαιτέρω, στην ειδικότερη περίπτωση που ο αιτών τελικώς μετάσχει στον διαγωνισμό με επιφύλαξη και είτε προσβάλλει με την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων συγκεκριμένο όρο της διακηρύξεως, προβάλλοντας ότι ο όρος αυτός είναι παράνομος διότι τον αποκλείει ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό, είτε προσάπτει στην διακήρυξη πλημμέλεια η οποία, ομοίως, κατά τους ισχυρισμούς του, τον αποκλείει ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό, έχει έννομο συμφέρον για προσβολή του εν λόγω όρου ή για την προβολή της εν λόγω πλημμέλειας, μόνον εφόσον προβάλλει ειδικούς ισχυρισμούς ότι, παρά το γεγονός ότι υπέβαλε προσφορά στον διαγωνισμό, ενδέχεται να υποστεί ζημία από τον ανωτέρω όρο ή την ανωτέρω πλημμέλεια της διακηρύξεως (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 148/2016, σκ. 10, 124/2015 σκ. 7, 16/2015 σκ. 6, 718/2012 σκ. 4, 616/2012 σκ.5).

13. Επειδή, κατ' άρθρο 346 παρ. 1 και 360 παρ. 1 Ν. 4412/2016 το δικαίωμα προδικαστικής προσφυγής επιφυλάσσεται σε όποιον έχει εν γένει συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση, συνεπώς και σε όποιον έχει ενδιαφέρον

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

για συμμετοχή σε διαγωνισμό, όπερ μεθερμηνευόμενο στην περίπτωση της προσβολής όρου διακήρυξης καλύπτει και όποιον προτίθεται μεν να υποβάλει προσφορά πλην όμως η μη νομιμότητα ή ασάφεια των όρων αυτής ενδέχεται να οδηγήσουν στον αποκλεισμό του, άρα και στην ατελέσφορη υποβολή προσφοράς ή σε συμμετοχή του σε διαδικασία παραβιάζουσα τις αρχές της ισότητας, της διαφάνειας και ιδίως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, με συνέπεια να διακινδυνεύονται τα συμφέροντα του στην ανάθεση της σύμβασης.

14. Επειδή, ενόψει όσων εκτέθηκαν στις προηγούμενες σκέψεις (βλ. σκ. 12-13), η κρινόμενη προσφυγή ασκείται με έννομο συμφέρον από την προσφεύγουσα, η οποία ισχυρίζεται ότι είναι εξειδικευμένη στο χώρο του αντικειμένου της ένδικης διακήρυξης, δηλαδή στο χώρο των υπηρεσιών καθαριότητας, καθώς έχει ήδη αναλάβει, εκτελεί και έχει εκτελέσει με απόλυτη επιτυχία ανάλογες, με τις δημοπρατούμενες, υπηρεσίες καθαριότητας, προϋπολογιζομένων δαπανών εκατομμυρίων ευρώ ετησίως, με αναθέτουσες αρχές διάφορους φορείς του Δημοσίου, με αποτέλεσμα να διαθέτει εξαιρετική τεχνογνωσία και δεδομένη ικανότητα στην παροχή των απαιτούμενων από την διακήρυξη υπηρεσιών και επιθυμεί την συμμετοχή της στον εν λόγω διαγωνισμό, η οποία συμμετοχή της αποκλείεται ή πάντως δυσχεραίνεται ουσιαδώς, καθόσον η ως άνω προϋπολογισθείσα δαπάνη της Διακήρυξης, με βάση τις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής για τον αριθμό και το χρόνο απασχόλησης του προσωπικού του αναδόχου, αλλά και τις λοιπές δαπάνες που βαρύνουν τον ανάδοχο, όπως τα στοιχεία αυτά προκύπτουν από τα οριζόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές, παραβιάζει την εργατική νομοθεσία και δεν επαρκεί για την κάλυψη του κόστους εκτέλεσης της σύμβασης.

15. Επειδή, όπως προβλέπεται με τη διάταξη του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016: *«1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της*

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης». Προς τούτο άλλωστε, κατά πάγια νομολογία γίνεται δεκτό ότι, ακόμα κι αν η αναθέτουσα αρχή είναι, κατ' αρχήν, ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης για την ανάθεση της σύμβασης, καθορίζοντας τους όρους, τις τεχνικές προδιαγραφές και τις ανάγκες της από ποσοτική και ποιοτική άποψη, με αποτέλεσμα η θέσπιση με την διακήρυξη των όρων και προδιαγραφών που η αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της να μη συνιστά παράβαση των κανόνων ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή σ' αυτόν των διαγωνιζομένων, των οποίων οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, (ΣΤΕ Ε.Α. 9/2015, 354/2014, 1140/2010 κ.ά.), οι επίμαχες προδιαγραφές και οι όροι της διακήρυξης πρέπει να ελέγχονται από της απόψεως της τηρήσεως της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, της απαγόρευσης των διακρίσεων καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (ΣΤΕ Ε.Α. 9/2015, 354/2014, 257/2010 κ.ά.).

16. Επειδή, η προσφεύγουσα με την προδικαστική προσφυγή της προβάλλει συγκεκριμένα ότι *α) η υπ' αριθμ. διακήρυξη του Ειδικού απαιτεί την υποβολή οικονομικής προσφοράς από τους συμμετέχοντες, εντός του ορίου της προϋπολογισθείσας δαπάνης ποσού 663.998,93 € πλέον Φ.Π.Α. 24 % ετησίως, η οποία αφενός θα καλύπτει το νόμιμο εργατικό κόστος των απαιτούμενων καθαριστών για την εκτέλεση του έργου χωρίς να υπερβαίνει το ποσό των 588.199,20€, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αριθμ. 4103/28-02-2019 εισήγηση του τμήματος Προμηθειών της Αναθέτουσας Αρχής, η οποία εγκρίθηκε από την υπ' αρ. 4/28-02-2019 (θέμα 14) απόφαση ΔΣ του και τροποποίησε την προϋπολογισθείσα δαπάνη της υπ' αριθμ. διακήρυξης, και αφετέρου θα περιλαμβάνει, επί ποινή αποκλεισμού, τα λοιπά κόστη που προβλέπονται τόσο εκ της διακηρύξεως όσο και εκ της νομοθεσίας που διέπει αυτήν, όπως το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων υλικών, το εργολαβικό κέρδος εκτέλεσης του έργου και τις νόμιμες κρατήσεις υπέρ Δημοσίου και Τρίτων,*

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

χωρίς να υπερβαίνουν το ποσό των 75.799,73€, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ως άνω υπ' αρ. 4/28-2-2019 (θέμα 14) απόφαση ΔΣ του που τροποποίησε την προϋπολογισθείσα δαπάνη της υπ' αριθμ. διακήρυξης. Κάθε οικονομική προσφορά που παραβιάζει τις εν λόγω απαιτήσεις της διακήρυξης θα απορρίπτεται από την Αναθέτουσα Αρχή κατά δέσμια αρμοδιότητα. Εν προκειμένω, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης με αριθμό απαιτείται ρητά η εκτέλεση του υπό ανάθεση έργου με 39,65 άτομα πλήρους εβδομαδιαίας απασχόλησης (40 ώρες απασχόλησης την εβδομάδα). Κάθε εργαζόμενος που απασχολείται στην παροχή υπηρεσιών καθαριότητας (καθαριστής-καθαρίστρια), αμείβεται ως εργατοτεχνίτης, καθώς ασκεί χειρωνακτική εργασία (βλ. ad hoc ΑΠ 351/1990), με ημερομίσθιο, το οποίο ορίζεται από την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας 2018 και την με αριθμό 4241/127/30-01-2019 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ ΤΕΥΧΟΣ Β' 173/30-01-2019) και ανέρχεται από 01/02/2019 και εφεξής στο ποσό των 29,04 €. Κατόπιν των ανωτέρω, το συνολικό μηνιαίο εργατικό κόστος των εργαζομένων που θα απασχοληθούν για την εκτέλεση του υπό κρίση έργου, μετά και την αύξηση του κατώτατου νόμιμου ημερομισθίου και μισθού από 01/02/2019 και εφεξής, είναι το ακόλουθο: 1. Μικτές Αποδοχές Προσωπικού καθαριότητας : 81.607,50 ετήσιες ώρες X 4,356 € ωρομίσθιο = 355.482,27 € ετησίως. 2. Επιπλέον κόστος νυχτερινής απασχόλησης: 365 ημέρες X 6,5 ώρες Κυριακής - Αργίας X 4,356 € ωρομίσθιο X 0,25 προσαύξηση βάρδιας = 2.583,65 € ετησίως. 3. Επιπλέον κόστος απασχόλησης Κυριακές & Αργίες: 59 ημέρες X 110,5 ώρες Κυριακής-Αργίας X 4,356 € ωρομίσθιο X 0,75 προσαύξηση βάρδιας = 21.299,21 € ετησίως. 4. Συνολικό Μικτό Ημερομίσθιο για το σύνολο των εργαζομένων : (355.482,27 € + 2.583,65 € + 21.299,21 €) / 12 μήνες / 26 ασφαλιστικά ημερομίσθια το μήνα = 1.215,91 € για το σύνολο των εργαζομένων ημερησίως 5. Κόστος επιδόματος αδείας : 13 μικτά ημερομίσθια X 1.215,91 € μικτό ημερομίσθιο = 15.806,83 € ετησίως 6. Κόστος Δώρου Πάσχα & Χριστουγέννων : 40 ημερομίσθια X 1.215,91 € μικτό ημερομίσθιο X 1,04166 προσαύξηση = 50.662,59 € ετησίως 7. Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

σε κανονική άδεια : $1/12$ (αναλογία ημερών εργασίας / μήνα) $\times 24 / 26$ (αναλογία εργάσιμων ημερών / ημερών ασφάλισης) $\times (355.482,27 \text{ €} + 2.583,65 \text{ €} + 21.299,21 \text{ €} + 15.806,83 \text{ €} + 50.662,59 \text{ €}) = 34.294,97 \text{ €}$ ετησίως

8. Αποζημίωση αδειάς : $34.294,97 \text{ €} / 12 \text{ μήνες} = 2.857,91 \text{ €}$ ετησίως

9. Πάσης Φύσεως Νόμιμες Αποδοχές Εργαζομένων : $355.482,27 \text{ €} + 2.583,65 \text{ €} + 21.299,21 \text{ €} + 15.806,83 \text{ €} + 50.662,59 \text{ €} + 34.294,97 \text{ €} + 2.857,91 \text{ €} = 482.987,43 \text{ €}$ ετησίως

10. Εισφορές ΕΦΚΑ (πρώην ΙΚΑ) εργοδότη (27,21% για εργαζόμενους πλήρους απασχόλησης) : $482.987,43 \text{ €} \times 27,21 \% = 131.420,88 \text{ €}$ ετησίως. Επομένως, το συνολικό ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος ανέρχεται σε $482.987,43 \text{ €}$ πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές + $131.420,88 \text{ €}$ ασφαλιστικές εισφορές ΕΦΚΑ (πρώην ΙΚΑ) εργοδότη = $614.408,31 \text{ €}$ για όλο το χρονικό διάστημα παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, ήτοι για ένα (1) έτος. Ωστόσο, η προϋπολογισθείσα δαπάνη που προβλέπεται από τη διακήρυξη με αριθμό για την κάλυψη του εργατικού κόστους, όπως αυτή τροποποιήθηκε και αναπροσαρμόστηκε με την υπ' αριθμ. 4/28-2-2019 (θέμα 14) απόφαση ΔΣ του, και εντός της οποίας είναι παραδεκτή η υποβολή οικονομικής προσφοράς από κάθε ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, ανέρχεται στο ποσό των $588.199,20 \text{ €}$ για το συνολικό διάστημα του ενός (1) έτους εκτέλεσης του έργου. Συνεπώς, η συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη για την κάλυψη του εργατικού κόστους που προβλέπει και ορίζει ρητά η ως άνω διακήρυξη, ποσού $588.199,20 \text{ €}$, ΥΠΟΛΕΙΠΕΤΑΙ ΤΟΥ ΕΛΑΧΙΣΤΟΥ ΝΟΜΙΜΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ κατά $26.209,11 \text{ €}$ ($614.408,31 \text{ €} - 588.199,20 \text{ €}$), παραβιάζοντας τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης για παροχή υπηρεσιών καθαριότητας. Σημειωτέον δε, ότι η οικονομική προσφορά των συμμετεχόντων στον υπό κρίση διαγωνισμό, προκειμένου να είναι νόμιμη και παραδεκτή, πρέπει να περιλαμβάνει εκτός του εργατικού κόστους, και το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων υλικών, το εργολαβικό κέρδος εκτέλεσης του έργου και τις νόμιμες κρατήσεις υπέρ Δημοσίου και Τρίτων, το οποίο κατ' ανώτατο όριο ανέρχεται στο ποσό των $75.799,73 \text{ €}$. Ωστόσο, η συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη ποσού $663.998,93 \text{ €}$ της διακήρυξης ΔΕΝ ΕΠΑΡΚΕΙ για την κάλυψη

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

τόσο του εργατικού κόστους εκτέλεσης του έργου όσο και των λοιπών δαπανών και επιβαρύνσεων που απαιτεί από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό τόσο η διακήρυξη όσο και η νομοθεσία που διέπει αυτή. Επομένως, ο προϋπολογισμός του διαγωνισμού δεν επαρκεί για να καλύψει το συνολικό κόστος εκτέλεσης της σύμβασης, όπως αυτό συντίθεται από το εργατικό κόστος, τις νόμιμες κρατήσεις επί της αμοιβής του αναδόχου, το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων, και τις λοιπές συναφείς δαπάνες εκτέλεσης της σύμβασης, όπως αναφέρονται πιο πάνω, με συνέπεια ΝΑ ΚΑΘΙΣΤΑΤΑΙ ΑΔΥΝΑΤΗ Η ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, η οποία να επιτρέπει στον ανάδοχο να καλύπτει όλες τις προαναφερθείσες συμβατικές υποχρεώσεις του και να προσδοκά ένα εύλογο περιθώριο κέρδους. Τούτο δε εμποδίζει σφόδρα την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού, αλλά και αποβαίνει εις βάρος του δημοσίου συμφέροντος, αφού ο ανάδοχος που τυχόν υποβάλει, παρά ταύτα, προσφορά εντός των ορίων της προϋπολογιζόμενης δαπάνης, θα συνάψει σύμβαση με το νοσοκομείο, από την οποία δεν θα μπορεί να εξοφλήσει ούτε τις ελάχιστες έστω νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων του, ούτε τις ασφαλιστικές εισφορές του προσωπικού του, ούτε το διοικητικό του κόστος αλλά ούτε και θα αποκομίσει οιοδήποτε εργολαβικό όφελος και β) ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΚΑΙ ΕΣΦΑΛΜΕΝΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΓΙΑ 81.770 ΕΡΓΑΤΟΩΡΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΕΤΗΣΙΩΣ, ΑΝ ΚΑΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΟΙ ΕΤΗΣΙΕΣ ΕΡΓΑΤΟΩΡΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΝΕΡΧΟΝΤΑΙ ΣΕ 81.607,50 - ΟΛΩΣ ΕΣΦΑΛΜΕΝΩΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ, Η ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΤΟΥ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΥΠΟΛΟΓΙΖΕΙ 58 ΚΥΡΙΑΚΕΣ & ΑΡΓΙΕΣ ΕΤΗΣΙΩΣ, ΑΝ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΚΥΡΙΑΚΩΝ & ΑΡΓΙΩΝ ΕΝΟΣ ΕΤΟΥΣ ΑΝΕΡΧΕΤΑΙ ΣΕ 59 - ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ ΕΣΦΑΛΜΕΝΑ ΥΠΟΛΟΓΙΖΟΝΤΑΙ 255 ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ ΗΜΕΡΕΣ ΤΟ ΕΤΟΣ, ΑΝ ΚΑΙ ΕΝΑ ΕΤΟΣ 365 ΗΜΕΡΩΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ 254 ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ ΗΜΕΡΕΣ (ΔΕΥΤΕΡΑ- ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ). Διότι, η διακήρυξη με αριθμό όλως μη νομίμως και εσφαλμένως στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ' «ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ»

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

αυτής, ως παράμετρο υπολογισμού του εργατικού κόστους θέτει και αναγράφει 6 Αργίες και 255 καθημερινές ημέρες το έτος, αν και ρητά η εργατική νομοθεσία προβλέπει 7 Αργίες ετησίως και 254 καθημερινές ημέρες το έτος. Ως εκ τούτου ο απαιτούμενος αριθμός παρεχόμενων εργατωρών απασχόλησης ετησίως, ήτοι 81.770 εργατώρες, είναι μη νόμιμος και εσφαλμένος, δεδομένου ότι με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης οι συμμετέχοντες θα έπρεπε να παρέχουν και να υπολογίσουν το εργατικό κόστος της οικονομικής τους προσφοράς για 81.607,50 εργατώρες απασχόλησης ετησίως.

17. Επειδή, από μian απλή επισκόπηση των εγγράφων του υπό κρίση διαγωνισμού, επί του δεύτερου λόγου της υπό κρίση προσφυγής προκύπτουν τα εξής: Στη σελ. 100-101 του Παραρτήματος ΣΤ'(ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ) της Διακήρυξης το ετήσιο σύνολο ωρών 81.770 υπολογίζεται λαμβάνοντας ως δεδομένο ότι οι Κυριακές-Αργίες ανέρχονται σε 52 ημέρες (εκ των οποίων 6 ημέρες Αργίες), τα Σάββατα σε 52 ημέρες και οι καθημερινές (Δευτέρα-Παρασκευή) σε 255 ημέρες. Με αυτή τη βάση υπολογισμού η διακήρυξη καταλήγει ότι οι απαιτούμενες – προσφερόμενες εργατώρες κατ' έτος συνολικά ανέρχονται σε 81.770. Συγκεκριμένα: α. Καθημερινές: 1. Δευτέρα-Παρασκευή (42 εργαζόμενοι χ 6,5 ώρες) = 273 ώρες/ημέρα , 2. Καθημερινές ετησίως (255 ημέρες χ 273 ώρες/ημέρα) = 69.615 ώρες/ετησίως. β. Ημέρες-Σάββατα: 1. Σάββατο (17 εργαζόμενοι χ 6,5 ώρες) = 110,5 ώρες/ημέρα 2. Σάββατα ετησίως (52 ημέρες χ 110,5 ώρες/ημέρα) = 5.746 ώρες/ετησίως. γ. Ημέρες-Κυριακές και Αργίες: 1. Κυριακές & Αργίες (17 εργαζόμενοι χ 6,5 ώρες) = 110,5 ώρες/ημέρα 2. Κυριακές ετησίως (58 ημέρες χ 110,5 ώρες/ημέρα) = 6.409 ώρες/ετησίως. δ. Ετήσιο σύνολο ωρών: 69.615(Καθημερινές) + 5.746(Σάββατα) + 6.409(Κυριακές & Αργίες) = 81.770.

18. Επειδή, επιπρόσθετα, σύμφωνα με το άρθρο 2, παράγραφος 1 & 2 του Νομοθετικού Διατάγματος 3755/1957, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 42 παρ. 2 Ν. 4554/2018 (ΦΕΚ Α 130/18.07.2018), ορίζεται ρητά το εξής: «1. Μισθωτοί απασχολούμενοι κατά τας Κυριακάς και τας κατωτέρω

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

αναφερομένης εορτάς, δικαιούνται, ανεξαρτήτως του κύρους της συμφωνίας περί της απασχολήσεως ταύτης και των άλλων ενδεχομένων συνεπειών, της υπό της υπ` αριθ. 8900/1946 Κοινής Αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, ως αυθεντικώς ηρμηνεύθη δια της υπ` αριθ. 25825/1951 τοιαύτης, προβλεπόμενης προσαυξήσεως εξ 75% κατά τα υπό των εν λόγω αποφάσεων, ως αύται ισχύουν σήμερα, οριζόμενα 2. Ως εξαιρέσιμοι εορταί καθ'αυ παρέχεται κατά τ' ανωτέρω προαύξεις νοούνται α) η της 25ης Μαρτίου, β) η της Δευτέρας του Πάσχα, γ) ή της 1ης Μαΐου, δ) η της Κοιμήσεως της Θεοτόκου (15η Αυγούστου), ε) ή της 28ης Οκτωβρίου και στ) η της Γεννήσεως του Χριστού (25 Δεκεμβρίου) και ζ) η της 26ης Δεκεμβρίου. Εκ τούτων κατά τας 1ην Μαΐου και 28ην Οκτωβρίου, η απασχόλησις των μισθωτών απόκειται αποκλειστικώς εις την διακριτικήν εξουσίαν του Εργοδότη». Με βάση τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας και δη σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 42 παρ. 2 του Ν. 4554/2018, προστέθηκε ρητά και η 26η Δεκεμβρίου στις εξαιρέσιμες εορτές (ΑΡΓΙΕΣ) με αποτέλεσμα κάθε έτος να έχει από τη δημοσίευση της ανωτέρω διάταξης 7 Αργίες, ήτοι την 25η Μαρτίου, τη Δευτέρα του Πάσχα, την 1η Μαΐου, την 15η Αυγούστου, την 28η Οκτωβρίου, την 25η Δεκεμβρίου και την 26η Δεκεμβρίου.

19. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή δεν έχει αποστείλει μέχρι στιγμής τις απόψεις της σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017.

20. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω συνάγεται ότι η υπό κρίση Προσφυγή πρέπει να εξεταστεί κατ' ουσίαν καθώς δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση για την οριστική κρίση επί της βασιμότητας τόσο του πιο πάνω δεύτερου λόγου της υπό κρίση προσφυγής, όσο και των λοιπών ισχυρισμών της προσφεύγουσας, οι οποίοι πάντως δεν πιθανολογούνται ως προδήλως αβάσιμοι, απαιτείται ενδελεχής εξέταση και ερμηνεία των όρων της διακήρυξης και των σχετικών διατάξεων, υπό το φως της κείμενης νομοθεσίας και νομολογίας, η οποία πάντως δεν μπορεί να εξαντληθεί στο περιορισμένο

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

χρονικό διάστημα της εξέτασης αυτής για την έκδοση απόφασης επί της αιτήσεως αναστολής (ΕΑ ΣΤΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 41/2015, 46/2015).

21. Επειδή, προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής, λόγω διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης της Προσφεύγουσας σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της Προδικαστικής Προσφυγής ότι μη νόμιμα η Αναθέτουσα Αρχή διενεργεί τον υπό κρίση διαγωνισμό με μη σύνομους όρους.

22. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας, το πλέον πρόσφορο δε και συγχρόνως αναγκαίο μέτρο, κατά τα ως άνω είναι η αναστολή διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας και, ιδίως, η αναστολή της προθεσμίας υποβολής προσφορών έως την έκδοση αποφάσεως επί της υπό κρίση προσφυγής από την Α.Ε.Π.Π. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο αυτής.

23. Επειδή, κατ' ακολουθία, το αίτημα αναστολής –προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντος πρέπει να γίνει δεκτό και να ανασταλεί η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας της υπό ανάθεση σύμβασης.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. (όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 4/28.02.2019 - θέμα 14 – απόφαση ΔΣ του) Διακήρυξη του

Αριθμός απόφασης: Α 131 / 2019

..... με αντικείμενο «....., προϋπολογιζόμενης δαπάνης 663.998,93€ πλέον ΦΠΑ και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, με δικαίωμα προαίρεσης για ένα ακόμη έτος» και δη αναστέλλει την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών των διαγωνιζομένων, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 22 Μαρτίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο την 26^η Μαρτίου 2019.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Αλέξανδρος Γρυπάρης