

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. Α 13/2017**

Το 3ο Κλιμάκιο αποτελούμενο από τον Πρόεδρο, Μιχαήλ Οικονόμου και τα μέλη, Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου (εισηγήτρια) και Μιχαήλ Σειραδάκη, συνεδρίασε στις 20/10/2017 στα γραφεία της ΑΕΠΠ δυνάμει των υπ' αριθμ. 35/2017 και 36/2017 πράξεων του Προέδρου του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ για να εξετάσει το Αίτημα Αναστολής το οποίο σωρεύεται στην από 13/10/2017 (με αριθμό πρωτ. στην ΑΕΠΠ ΓΑΚ 150/13.10.2017 και ΕΑΚ ΙΙΙ/26/13.10.2017), Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», με διακριτικό τίτλο «.....» κατά της με αρ. 399/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου με την οποία εγκρίθηκε το με αρ. 24434/20-9-2017 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της υπηρεσίας με τίτλο «Αποκομιδή Απορριμμάτων Δ.Ε Ορφανού, Ελευθερών και Πιερέων Δήμου Παγγαίου».

Με το Αίτημα Αναστολής η προσφεύγουσα επιδιώκει να ανασταλεί η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας και ειδικότερα η αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών του Ανοιχτού Διεθνή Διαγωνισμού με αρ. πρωτ. 18995/27-7-2017 με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών «Αποκομιδή Απορριμμάτων Δ.Ε Ορφανού, Ελευθερών και Πιερέων Δήμου Παγγαίου » έως την έκδοση απόφασης επί της ασκηθείσας προσφυγής.

**Αφού άκουσε την εισήγηση της Εισηγήτριας Εμμανουέλας Σωτηροπούλου,**

**Αφού μελέτησε το σύνολο των εγγράφων του φακέλου,**

**Σκέφτηκε κατά το Νόμο και έκανε ομοφώνως δεκτά τα εξής:**

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί δυνάμει της με αρ. 437 οικ/10-10-2017 Βεβαίωσης ελέγχου και δέσμευσης ηλεκτρονικού παραβόλου της ΑΕΠΠ, το υπ' αριθμ. ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό 168609566957 1211 0045, το οποίο πληρώθηκε εμπρόθεσμα την 10-10-2017, ποσού επτά χιλιάδων εξακοσίων ευρώ και πέντε λεπτών (7.600,05€), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (ΦΕΚ Α' 64).

2. Επειδή η Προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.
3. Επειδή με τη με αρ. 1061/2017 (αρ. πρωτ. 18995/27-7-2017) Μελέτη /Διακήρυξη του Δήμου Παγγαίου (Αναθέτουσα Αρχή), προκηρύχθηκε Ανοιχτός Διεθνής Διαγωνισμός παροχής υπηρεσιών «Αποκομιδής Απορριμμάτων Δ.Ε Ορφανού, Ελευθερών και Πιερέων Δήμου Παγγαίου» (CPV 90511000-2 και 90918000-5) προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.520.008,44€ χωρίς ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στις 31-7-2017 όπου έλαβε το συστημικό αριθμό 44890.
4. Επειδή με την υπό κρίση Προσφυγή της, η οποία κατετέθη την 13/10/2017 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) η Προσφεύγουσα στρέφεται κατά της με αρ. 399/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου με την οποία εγκρίθηκε το με αρ. 24434/20-9-2017 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της υπηρεσίας με τίτλο «Αποκομιδή Απορριμμάτων Δ.Ε Ορφανού, Ελευθερών και Πιερέων Δήμου Παγγαίου ».
5. Επειδή ο επίδικος διαγωνισμός, εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και ως εκ τούτου στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016.
6. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.
7. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. γ), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016. Ως εκ τούτου, η Α.Ε.Π.Π. είναι χρονικά αρμόδια να επιληφθεί της υπό κρίση κατατεθείσας προδικαστικής προσφυγής, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 379 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, εφόσον η διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε σε χρόνο μεταγενέστερο από την 26η Ιουνίου 2017.
8. Επειδή η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016.
9. Επειδή με την υπό κρίση Προσφυγή της η Προσφεύγουσα με έννομο συμφέρον στρέφεται κατά της με αρ. 399/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου με την οποία εγκρίθηκε το με αρ. 24434/20-9-2017 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της υπηρεσίας με τίτλο «Αποκομιδή Απορριμμάτων Δ.Ε Ορφανού, Ελευθερών και Πιερέων Δήμου Παγγαίου », με την οποία έκανε αποδεκτή την με αρ. 74930 προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «.....». Πιο συγκεκριμένα, η Προσφεύγουσα προβάλλει ότι το από 13/9/2017 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας που προσκόμισε η ως άνω εταιρεία με την επωνυμία «.....».

είναι ελλιπές καθόσον δεν περιέχει όλα εκείνα τα στοιχεία που απαιτεί η Διακήρυξη, ήτοι δεν εξειδίκευσε τα χαρακτηριστικά του τεχνικού εξοπλισμού που προτίθεται να διαθέσει για την εκτέλεση της δημοπρατούμενης υπηρεσίας και ως εκ τούτου δεν απέδειξε προκαταρκτικά, όπως απαιτείται κατά το άρθρο 2.2.9.1 της διακήρυξης, ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής που ορίζονται στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης και ειδικότερα δεν απέδειξε ότι τα αναφερόμενα στο ΕΕΕΠ οχήματα πληρούν τις προδιαγραφές της Διακήρυξης ως προς την χωρητικότητα, το μικτό βάρος, το σύστημα συμπίεσης, τον μηχανισμό ανύψωσης, τη συμμόρφωση προς την ΚΥΑ 114218/1997 (για το πλυντήριο κάδων), τη συμμόρφωση προς το πρότυπο EURO 4 ή 3 (κατά περίπτωση) ούτε βεβαίωσε υπευθύνως ότι πληροί τα ως άνω κριτήρια επιλογής, ώστε να γίνει δεκτή στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.

10. Επειδή η Προσφεύγουσα μετά ταύτα αιτείται να ανασταλεί η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας και ειδικότερα η αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών του ηλεκτρονικού δημόσιου διαγωνισμού με αρ. πρωτ. 18995/27-7-2017 με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών «Αποκομιδή Απορριμμάτων Δ.Ε Ορφανού, Ελευθερών και Πιερέων Δήμου Παγγαίου» έως την έκδοση απόφασης επί της ασηθείσας προσφυγής.

11. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

12. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

13. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

14. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

15. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

16. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

17. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος (βλ. Ράϊκο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2014, σελ. 766 επομ.).

18. Επειδή, ο ν. 4412/2016 που είναι εφαρμοστέος στον επίδικο διαγωνισμό, ορίζει στο άρθρο 79 με τίτλο «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης» (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν

λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά. [...] 2. [...]α) [...], β) [...] γ) [...] δ) [...] 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. 4. [...] 5. [...] 6. [...] 7. [...]»

19. Επειδή το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (ΕΕΕΠ), είναι το ίδιο με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) σε συνέχεια του Διορθωτικού της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (L 135/24-5-2016), με το οποίο το ΕΕΕΠ μετονομάστηκε στην επίσημη ελληνική μετάφραση σε ΕΕΕΣ και ενσωματώθηκε με αυτή την ονομασία στο άρθρο 79 του Ν.4412/2016 , ως ανωτέρω.

20. Επειδή στο άρθρο 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» ορίζεται ότι «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης. Το εν λόγω πρότυπο υποβάλλεται σύμφωνα με τις αναρτημένες στον ως άνω διαδικτυακό τόπο οδηγίες- ανακοίνωση της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας [...] 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τους όρους της παρούσας διακήρυξης. (οι οικονομικοί φορείς κατά την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς τους δηλώνουν στο σχετικό πεδίο του συστήματος ότι η προσφορά τους καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τους όρους της παρούσας διακήρυξης)»

21. Επειδή στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» ορίζεται ότι «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) [...] β) [...] γ) να διαθέτουν τον απαιτούμενο εξοπλισμό (ιδιόκτητο ή μισθωμένο) για την εκτέλεση της υπηρεσίας, ήτοι:

- Τρία (3) απορριματοφόρα ελάχιστης χωρητικότητας 16m<sup>3</sup> και μικτού βάρους τουλάχιστον 18tn, με σύστημα συμπίεσης τύπου πρέσας, και με μηχανισμό ανύψωσης κάδων έως 1100 λίτρων
- Δύο (2) απορριματοφόρα ελάχιστης χωρητικότητας 26m<sup>3</sup> και μικτού βάρους τουλάχιστον 32tn, με σύστημα συμπίεσης τύπου πρέσας και με μηχανισμό ανύψωσης κάδων έως 1100 λίτρων
- Ένα (1) απορριματοφόρο χωρητικότητας 4-6m<sup>3</sup> και μικτού βάρους τουλάχιστον 5tn
- Ένα (1) απορριματοφόρο ελάχιστης χωρητικότητας 16m<sup>3</sup> και μικτού βάρους τουλάχιστον 18tn, με σύστημα συμπίεσης τύπου πρέσας και με μηχανισμό ανύψωσης κάδων έως 1100 λίτρων (ως εφεδρικό απορριματοφόρο)
- Ένα (1) απορριματοφόρο χωρητικότητας 4-6m<sup>3</sup> και μικτού βάρους τουλάχιστον 5tn (ως εφεδρικό απορριματοφόρο)
- Ένα (1) όχημα συλλογής ανακυκλώσιμων υλικών ελάχιστης χωρητικότητας 16m<sup>3</sup> και μικτούβάρους τουλάχιστον 18tn .
- Ένα (1) πλυντήριο κάδων κατάλληλο για πλύσιμο με ζεστό νερό σύμφωνα με την ΚΥΑ114218/1997(ή ισοδύναμο)
- Τριακόσιοι (300) κάδοι απορριμμάτων (καινούργιοι) χωρητικότητας 1.100lt. Τα οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν κατά την εκτέλεση της εργασίας πρέπει να έχουν κινητήρες που πληρούν τουλάχιστον τα πρότυπα EURO 4 (ειδικά για το πλυντήριο κάδων μπορεί να είναι και EURO 3).

Ο παραπάνω εξοπλισμός είναι ο ελάχιστος εξοπλισμός που απαιτείται για την καλή εκτέλεση της υπηρεσίας κατ' εκτίμηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών. Μικρές αποκλίσεις στα χαρακτηριστικά του εξοπλισμού έως 10%, είναι αποδεκτές.»

22. Επειδή στο άρθρο 2.2.9.1 της Διακήρυξης με τίτλο «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» ορίζεται ότι «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα 2 το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα και με τις οδηγίες του Παραρτήματος 2»

23. Επειδή στο άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών» ορίζεται ότι « Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το

περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) [...], ε) [...], ζ) [...], η) [...] θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.»

24. Επειδή στο Παράρτημα 2 της Διακήρυξης ορίζεται ότι «2. Τι είναι το ΕΕΕΣ και το ηλεκτρονικό ΕΕΕΣ (eΕΕΕΣ); Πρόκειται για μια υπεύθυνη δήλωση της καταλληλότητας, της οικονομικής κατάστασης και των ικανοτήτων των επιχειρήσεων, η οποία χρησιμοποιείται ως προκαταρκτικό αποδεικτικό σε όλες τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που υπερβαίνουν το κατώτατο όριο της ΕΕ. Η υπεύθυνη δήλωση επιτρέπει στις συμμετέχουσες εταιρείες ή άλλους οικονομικούς φορείς να αποδείξουν ότι: • δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις για τις οποίες πρέπει ή είναι δυνατόν να αποκλειστούν από τη σύναψη δημόσιας σύμβασης • πληρούν τα συναφή κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής. Μόνον ο προσωρινός ανάδοχος θα πρέπει να υποβάλει τα πιστοποιητικά που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή ως αποδεικτικά στοιχεία. Από τους υπόλοιπους συμμετέχοντες ενδέχεται να ζητηθούν ορισμένα ή όλα τα έγγραφα σε περιπτώσεις αμφιβολιών. Σε περίπτωση που ο προσωρινός ανάδοχος παρέχει τους συνδέσμους για τα πρωτότυπα αποδεικτικά στοιχεία στα αντίστοιχα μητρώα, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να έχει άμεση πρόσβαση από εκεί. Ειδικότερα, με βάση την παρ. 6 του άρθρου 79 του Ν.4412/2016, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία όταν η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος-μέλος της Ένωσης. Το ΕΕΕΣ δεν περιλαμβάνει τεχνικές προδιαγραφές. Καλύπτει μόνο τους όρους συμμετοχής (προεπιλογή) από πλευράς κριτηρίων αποκλεισμού και επιλογής.»

25. Επειδή, ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων. Άλλωστε οι απαραίτητες ικανότητες των υποψηφίων αποδεικνύονται με την προσκόμιση δικαιολογητικών που ορίζονται από την αναθέτουσα αρχή. Με βάση τα ανωτέρω, όπως έγιναν δεκτά στη σκέψη 19-22 της παρούσας, στον εν λόγω διαγωνισμό, ο κάθε διαγωνιζόμενος όφειλε να υποβάλει, επί ποινή απαραδέκτου, μεταξύ άλλων δικαιολογητικών το

Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (ΕΕΕΠ) συμπληρωμένο σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος ώστε να αποδεικνύεται προκαταρκτικά ότι πληροί τους όρους συμμετοχής (προεπιλογή) από πλευράς κριτηρίων αποκλεισμού και επιλογής.

26. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω ρητών όρων της διακήρυξης - η οποία αποτελεί το, κατ' αρχήν, κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο την Αναθέτουσα Αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους (ΕπΑνΣτΕ 16/2011, 348/2010) - για πλήρη τεχνική περιγραφή των οχημάτων που θα χρησιμοποιηθούν και για βεβαίωση των ανωτέρω με υπεύθυνη δήλωση του υποψήφιου και συγκεκριμένα, κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών, με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (ΕΕΕΠ) και δεδομένου ότι οι όροι αυτοί αποτελούν έκφανση της αρχής της τυπικότητας, η οποία διέπει τη συμπλήρωση των εντύπων και τον τρόπο σύνταξης γενικά των προσφορών στα πλαίσια των διαδικασιών των δημοσίων διαγωνισμών και αποσκοπούν στην υποβολή υποψηφιοτήτων με συγκεκριμένη εξ' αρχής προσφορά, στην ύπαρξη διαφάνειας και στην ευχερή εξέταση, σύγκριση και αξιολόγησή τους, η μη συμμόρφωση διαγωνιζομένου προς την εν λόγω απαίτηση καθιστά την προσφορά απορριπτή (πρβλ ΔΕφΑθ 84/2013).

27. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο έτερος της Προσφεύγουσας οικονομικός φορέας με την επωνυμία ..... που υπέβαλε τη με αρ. .... προσφορά συμπλήρωσε το ΕΕΕΣ στο μέρος Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα αναφορικά με τα Μηχανήματα, εγκαταστάσεις και τεχνικό εξοπλισμό που θα έχει στη διάθεση του για την εκτέλεση της σύμβασης, στο πεδίο που απαιτείται η περιγραφή τους αναφέρει τα εξής : «*Τρία απορριμματοφόρα οχήματα εργοστασίου κατασκευής....., • Δύο απορριμματοφόρα οχήματα εργοστασίου κατασκευής....., • Ένα απορριμματοφόρο όχημα εργοστασίου κατασκευής.....• Ένα απορριμματοφόρο όχημα εργοστασίου κατασκευής.....• Ένα απορριμματοφόρο όχημα εργοστασίου κατασκευής.....• Ένα απορριμματοφόρο όχημα εργοστασίου κατασκευής.....• Ένα μηχανήμα έργου - πλυντήριο κάδων εργοστασίου κατασκευής.....• Τριακόσιοι (300) κάδοι απορριμμάτων, χωρητικότητας 1.100lt.*» Με αυτό όμως το περιεχόμενο η εν λόγω περιγραφή δεν πληροί τα οικεία κριτήρια επιλογής της Διακήρυξης, όπως ειδικότερα ορίζονται στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης αναφορικά με τον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό και η μη πλήρης τεχνική περιγραφή του ζητούμενου τεχνικού εξοπλισμού που θα χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση της εργασίας, κατά παράβαση της διακήρυξης την καθιστά απαράδεκτη, κατά τον σχετικό ισχυρισμό της προσφεύγουσας, ο οποίος πιθανολογείται σοβαρά ως βάσιμος.

28. Επειδή, προφανείς λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν την αποκομιδή των απορριμμάτων του Δ.Ε Ορφανού, Ελευθερών και Πιερέων του Δήμου Παγγαίου. Λόγοι, όμως, δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν εξίσου την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία, των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (Ε.Α. ΣΤΕ 840/2008). Συνεπώς, σταθμίζοντας το δημόσιο συμφέρον και υπό τις δύο εκτεθείσες πτυχές του πρέπει να διαταχθεί, ενόψει του ότι έχει ήδη δημοσιευθεί η με αρ. 399/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου με την οποία εγκρίθηκε το με αρ. 24434/20-9-2017 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού για



την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της υπηρεσίας με τίτλο «Αποκομιδή Απορριμμάτων Δ.Ε Ορφανού, Ελευθερών και Πιερέων Δήμου Παγγαίου» και με την οποία έκανε αποδεκτή τη με αρ. 74930 προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «.....», η αναστολή της περαιτέρω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, έως ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση από την ΑΕΠΠ επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δέχεται το αίτημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας της Προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία «.....».

Διατάσσει την αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, ήτοι την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, την αξιολόγηση αυτών και την ανάδειξη αναδόχου μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής.

**Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη Πειραιώς, στις 20 Οκτωβρίου 2017, συντάχθηκε την ίδια ημέρα από την Εισηγήτρια και δημοσιεύτηκε αυθημερόν.**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ 3ου ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ  
ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ 3ου**

**Μιχαήλ. Χ. Οικονόμου**

**Μελπομένη Τσιαλαφούτα**