

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στις 16.06.2021 με το Μέλος της Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 1477/2021 Πράξης Μονομελούς Κλιμακίου

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής το οποίο σωρεύεται στην από 07.06.2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1170/08.06.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...», με δ.τ. «...», νομίμως εκπροσωπούμενης

Κατά της Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «...» και της υπ' αριθμ. απόφασης ...Έκτακτου ΔΣ .../26-05-2021 περί εγκρίσεως του υπ' αριθμ. πρωτ. 4448/25-5-2021 πρακτικού της επιτροπής αποσφράγισης και αξιολόγησης υποφακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προφορών του υπ' αριθμ. πρωτ. ...ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη «Διαχείριση χώρων στάθμευσης ...» για την ανάδειξη αναδόχου για την διαχείριση των χώρων στάθμευσης, προϋπολογισμού 90.000,00 € (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης καθ' ο σκέλος της δεν απέρριψε, ως απαράδεκτες τις προσφορές των εταιριών «...», ...του ... και «...», καθώς επίσης και καθ' ο σκέλος της δεν απέρριψε, την προσφορά της «...» και για τους λοιπούς λόγους αποκλεισμού πέραν των λόγων αποκλεισμού της που αναφέρονται στην προσβαλλόμενη απόφαση. Στο αίτημα τούτο σωρεύει και

## **Αριθμός απόφασης: Α126/2021**

αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων για την μη περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

2. Επειδή, «...» με την υπ' αριθ ...Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για «Διαχείριση χώρων στάθμευσης ...», προϋπολογισμού 90.000,00€ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Αντικείμενο της σύμβασης είναι η ανάδειξη αναδόχου για διαχείριση των τριών θέσεων στάθμευσης του .... Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 09.04.2021 λαμβάνοντας ως αύξοντα αριθμό α/α ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό .... Στο Διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά πέντε (5) διαγωνιζόμενοι, ήτοι η εταιρία «...», η εταιρία «...», η εταιρία «...», η «...του ...» και η εταιρία «...». Κατά το στάδιο αποσφράγισης και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, το Δ.Σ. της εταιρίας αποφάσισε με την προσβαλλόμενη απόφαση την απόρριψη ως απαράδεκτης της προσφοράς της «...», καθώς δεν προσκόμισε τα δικαιολογητικά συμμετοχής με τον τρόπο και το περιεχόμενο που ορίζεται στη Διακήρυξη, την αποδοχή των προσφορών των λοιπών συμμετεχουσών εταιριών και τη συνέχιση του διαγωνισμού με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών. Ακολούθως, στις 31.5.2021 αποσφραγίσθηκαν οι οικονομικές προσφορές των εταιρειών που είχαν γίνει δεκτές στον διαγωνισμό και με το υπ' αρ. πρωτ. 4806/4.6.2021 έγγραφό της, η Αναθέτουσα Αρχή ζήτησε από τους υποψηφίους να παράσχουν έως και τις 14.6.2021 διευκρινήσεις αναφορικά με τα ζητούμενα εκεί στοιχεία για τις οικονομικές προσφορές τους.

3. Επειδή, για την άσκηση της υπόψη Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016, το νόμιμο παράβολο, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 90.000,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345

## **Αριθμός απόφασης: Α126/2021**

παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 26.05.2021, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι διαγωνιζόμενοι, και η Προσφυγή ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 07.06.2021, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας του νόμου, δοθέντος ότι η δέκατη ημέρα συμπίπτει με μη εργάσιμη (Σάββατο 05.06) κι ως εκ τούτου η προθεσμία παρεκτείνεται μέχρι την 07.06.2021.

6. Επειδή, πιθανολογείται ότι η προσφεύγουσα με έννομο συμφέρον βάλλει κατά της αποδοχής των προσφορών των συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών «...», «...του ...» και «...», των οποίων οι προσφορές έγιναν εξίσου αποδεκτές, μειώνοντας την προσδοκία της προσφεύγουσας να αναλάβει την εκτέλεση της σύμβασης ενώ χωρίς έννομο συμφέρον φαίνεται να βάλλει η προσφεύγουσα κατά της «...», η προσφορά της οποίας ήδη κρίθηκε απορριπτέα, χωρίς αυτή να προσβάλει περαιτέρω τον αποκλεισμό της. Κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας «...», η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι όλως μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την προσφορά αφενός μεν, διότι, βάσει της διακήρυξης, ο χρόνος ισχύος των προσφορών όφειλε να ανέρχεται σε 180 ημέρες μετά την 05.04.2021, δηλαδή η προσφορά έπρεπε να ισχύει το λιγότερο έως την 01.10.2021, ενώ από την υπεύθυνη δήλωση που υπέβαλε στην προσφορά της η εν λόγω εταιρεία προκύπτει ότι η ισχύς της προσφοράς είναι 180 ημέρες από την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της, ήτοι την 04.04.2021 και συνεπώς λήγει στις 30.09.2021 κι επομένως ο χρόνος ισχύος της προσφοράς της αντιστοιχεί σε χρονικό διάστημα που υπολείπεται κατά μια (1) ημέρα της επί ποινή απαραδέκτου απαιτούμενης χρονικής διάρκειας της προσφοράς κι αφετέρου δε διότι, ενώ στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ' : ΤΕΥΔ , Μέρος IV, κεφ. Δ της

## Αριθμός απόφασης: Α126/2021

παρούσας διακήρυξης αναγράφεται: «[...] Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες[...]», η εταιρεία ...στη σελίδα 22 του ΤΕΥΔ που καταθέτει στον εν λόγω διαγωνισμό απαντά στο ως άνω ερώτημα θετικά, σημειώνοντας ωστόσο πως «Η προσβασιμότητα για άτομα με ειδικές ανάγκες δε συμπεριλαμβάνεται στο πιστοποιητικό και δεν απαιτείται από την διακήρυξη ...» και καθιστώντας έτσι σαφές ότι δε θα είναι σε θέση να προσκομίσει το ζητούμενο πιστοποιητικό. Κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης «...του ...», η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι όλως μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την προσφορά της, διότι, βάσει της διακήρυξης ο χρόνος ισχύος των προσφορών όφειλε να ανέρχεται σε 180 ημέρες μετά την 05.04.2021, δηλαδή η προσφορά έπρεπε να ισχύει το λιγότερο έως την 01.10.2021, ενώ από την υπεύθυνη δήλωση που υπέβαλε στην προσφορά της η εν λόγω διαγωνιζόμενη προκύπτει ότι η ισχύς της προσφοράς είναι 180 ημέρες από την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της, ήτοι την 02.04.2021 και συνεπώς λήγει στις 28.09.2021 κι επομένως ο χρόνος ισχύος της προσφοράς της αντιστοιχεί σε χρονικό διάστημα που υπολείπεται κατά τρεις (3) ημέρες της επί ποινή απαραδέκτου απαιτούμενης χρονικής διάρκειας της προσφοράς. Κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας «...», η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι όλως μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την προσφορά της εν λόγω εταιρείας, διότι ενώ στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ' : ΤΕΥΔ , Μέρος IV, κεφ. Δ της παρούσας διακήρυξης αναγράφεται: «[...] Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες[...]», η εταιρεία « ...» στη σελίδα 21 του ΤΕΥΔ που καταθέτει στον εν λόγω διαγωνισμό απαντά όλως ψευδώς θετικά στο ως άνω ερώτημα, αφού όπως

## **Αριθμός απόφασης: Α126/2021**

προκύπτει από το υπ' αριθμ. ... Πιστοποιητικό ISO 9001 της ...που προσκομίζει δε συμπεριλαμβάνεται η προσβασιμότητα για άτομα με ειδικές ανάγκες, αλλά αντιθέτως σε αυτό αναφέρεται η συντήρηση εξοπλισμού για ΑΜΕΑ, το οποίο δεν έχει καμία συνάφεια με το αντικείμενο του εν θέματι διαγωνισμού. Κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας «...», η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι όλως μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή δεν απέρριψε την προσφορά της και για τους επιπλέον κάτωθι λόγους, ήτοι διότι: α) ενώ οι συμμετέχουσες εταιρείες όφειλαν επί ποινή αποκλεισμού να διαθέτουν και να προσκομίσουν πιστοποιητικό συμμόρφωσης του συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας σύμφωνα με το διεθνές πρότυπο ISO 9001:2015 στο πεδίο εφαρμογής των υπηρεσιών του αντικειμένου της παρούσας σύμβασης, ήτοι τη διαχείριση χώρων στάθμευσης, η εταιρεία ...προσκόμισε με την προσφορά της το υπ' αριθμ. GR/035/2017-1 Πιστοποιητικό της International Quality Certification, με το οποίο πιστοποιείται ότι το σύστημα διαχείρισης της προκείμενης εταιρείας συμμορφώνεται με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 με πεδίο εφαρμογής αποκλειστικά την παροχή υπηρεσιών ασφάλειας, την εμπορία και εγκατάσταση συστημάτων ασφαλείας και τη φύλαξη λιμενικών εγκαταστάσεων και δεν περιλαμβάνεται στο πεδίο εφαρμογής του προσκομισθέντος πιστοποιητικού η διαχείριση χώρων στάθμευσης, που αποτελεί το πεδίο εφαρμογής των υπηρεσιών του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης. β) ενώ στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ' : ΤΕΥΔ , Μέρος IV, κεφ. Δ της παρούσας διακήρυξης αναγράφεται: «[...] Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες[...]», η εταιρεία «...» απαντά θετικά στο ΤΕΥΔ, πλην όμως το υπ' αριθμ. GR/035/2017-1 Πιστοποιητικό της International Quality Certification ISO 9001 που προσκομίζει δε συμπεριλαμβάνει την προσβασιμότητα για άτομα με ειδικές ανάγκες και γ) ενώ η εταιρεία ... υπέβαλλε με την προσφορά της το αρχείο ΤΕΥΔ συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο, στην ερώτηση «Ο

## **Αριθμός απόφασης: Α126/2021**

οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» δεν απάντησε ως όφειλε.

7. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ως ισχύει ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

8. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από την νομολογία, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεύει να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός

## **Αριθμός απόφασης: Α126/2021**

της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

9. Επειδή, οι αιτιάσεις που επικαλείται η προσφεύγουσα σε βάρος των προσφορών των συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών δεν πιθανολογούνται ως προδήλως αβάσιμες, σε κάθε περίπτωση, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας χρήζουν επισταμένης αξιολόγησης που δεν είναι δυνατόν να λάβει χώρα στα στενά χρονικά πλαίσια εντός των οποίων καλείται να αποφασίσει επί του αιτήματος προσωρινής προστασίας (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 496/2011, ΔΕφΑθ 46/2015, 41/2015, 20/2015), του επιληφθέντος Κλιμακίου της ΑΕΠΠ επιφυλασσόμενου να αποφανθεί περί τούτων με την οριστική απόφασή του επί των προσφυγών. Τούτο δε, διότι, απαιτείται προηγουμένως ενδελεχής μελέτη του συνόλου των εγγράφων της σύμβασης και των προσφορών καθώς επίσης και συνεκτίμηση των απόψεων και των πορισμάτων της επιστήμης και της νομολογίας.

10. Επειδή, η υπόψη Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη κατά το μέρος που βάλλει κατά των προσφορών των «...», «...του ...» και «...», δεδομένης και της φύσης της εξέτασης περί προσωρινών μέτρων, ως και του τυχόν αποτελέσματός τους, το οποίο εξαντλείται στον εντοπισμό πρόδηλου λόγου απαραδέκτου και ούτως, δεν επεκτείνεται σε ζητήματα που απαιτούν τέτοια ενδελεχή έρευνα και πάντως δεν είναι όλως προφανή, β) πιθανολογείται βλάβη της προσφεύγουσας από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και συγκεκριμένα από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς η διατήρηση της προσβαλλόμενης πράξης, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα επικαλείται αντίθεση της στον νόμο και τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, διαφάνειας και τυπικότητας, θα οδηγήσει αναπόφευκτα σε αποκλεισμό της από τον διαγωνισμό γ) οι προβαλλόμενοι λόγοι δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι και δ) από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να

## **Αριθμός απόφασης: Α126/2021**

ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη, λαμβάνοντας υπόψη ότι σημαντική πτυχή της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος είναι και η εξασφάλιση της νομιμότητας της υπόψη διαδικασίας ανάθεσης.

11. Επειδή η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αρχής και της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και της ανάδειξης προσωρινού αναδόχου είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι τυχόν ακύρωση της προσβαλλόμενης, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμες τις μετέπειτα έτερες εκτελεστές πράξεις της αναθέτουσας αρχής, προξενώντας έτσι πιθανό επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος όλων των μερών. Η χορήγηση δε ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της Προσφυγής αυτής. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της προσβαλλόμενης, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας σε βάρος όλων των εν δυνάμει υποψηφίων συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων τίθεται ομοίως εν αμφιβόλω.

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.

13. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτό.

**Για τους λόγους αυτούς**



**Αριθμός απόφασης: Α126/2021**

Δέχεται το αίτημα αναστολής.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. 2246/18.03.2021 Διακήρυξη της «...», με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για τη διαχείριση τριών χώρων στάθμευσης, μέχρι την έκδοση και δημοσίευση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 16 Ιουνίου 2021 και εκδόθηκε στον Αγ. ... Ρέντη αυθημερόν.

**Για το Μονομελές Κλιμάκιο**

**Το Μέλος της Αρχής**

**Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου**

**Ο Γραμματέας**

**Μιχαήλ Σοφινός**