

**Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 15.04.2020, με την εξής σύνθεση:  
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην από 03.04.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 404/06.04.2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία « .....», που εδρεύει στο ....., οδός ....., αρ. ...., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρείας με την επωνυμία « .....» και με τον διακριτικό τίτλο. « .....» (εφεξής ο «αναθέτων φορέας» ή « .....»), που εδρεύει στο ....., οδός ....., αρ. ...., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία « .....» και με τον διακριτικό τίτλο « .....», που εδρεύει στην ....., οδός ....., αρ. ...., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθ. .... /23.03.2020 απόφασης του διευθύνοντος συμβούλου της ..... (εφεξής «η προσβαλλόμενη»), η οποία ελήφθη δυνάμει της υπ. αριθμό 20369/7.8.2019 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ..... περί εκχώρησης αρμοδιοτήτων, με την οποία αποφασίσθηκε η επικύρωση του πρακτικού Β Σταδίου αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών της υπ' αριθ. .... Διακήρυξης για την «Παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών περισυλλογής, μεταφοράς, διαλογής και διανομής ταχυδρομικών αποστολών της ..... προς τους πελάτες της στην ..... και

## **Αριθμός απόφασης: Α 126 / 2020**

σε λοιπές γεωγραφικές περιοχές της Επικράτειας», η αποδοχή των οικονομικών προσφορών αμοτέρων των εταιρειών « .....» και .....» και η ανακήρυξη της εταιρείας « .....» ως προσωρινού αναδόχου, καθώς και η ακύρωση κάθε άλλη προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης που εδράζεται σε αυτήν. Ετέρωθεν, η προσφεύγουσα αιτείται όπως ανασταλεί η ισχύς της προσβαλλόμενης απόφασης μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας Προδικαστικής Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 15.00,00 ευρώ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ( .....), το οποίο και υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογιζόμενης δαπάνης της σύμβασης, χωρίς Φ.Π.Α. και το οποίο συνιστά, κατά τις προαναφερόμενες διατάξεις, το ανώτατο όριο ποσού παράβολου που οφείλει να προσκομίσει ο προσφεύγων σε περίπτωση που η αξία αυτού σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της υπό ανάθεση σύμβασης υπερβαίνει το ως άνω ανώτατο όριο, ως εν προκειμένω.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. .... Διακήρυξη της ..... προκηρύχθηκε η διενέργεια ανοικτού, ηλεκτρονικού, δημόσιου, άνω των ορίων, διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης για την «Παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών περισυλλογής, μεταφοράς, διαλογής και διανομής ταχυδρομικών αποστολών της ..... προς τους πελάτες της στην ..... και σε λοιπές γεωγραφικές περιοχές της Επικράτειας», προϋπολογισμού 8.340.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24% για δύο έτη και με δικαίωμα προαίρεσης 25% για ταχυδρομικές αποστολές με απλή εναπόθεση για δύο (2) έτη 1.935.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24% και με επιπλέον δικαίωμα προαίρεσης 25% για συστημένες ταχυδρομικές αποστολές για δύο

## Αριθμός απόφασης: Α 126 / 2020

(2) έτη 150.000,00€ πλέον Φ.Π.Α. 24%, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 22.11.2018 με ΑΔΑΜ ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό με α/α ..... Αντικείμενο της υπόψη Διακήρυξης είναι η παροχή ολοκληρωμένων ταχυδρομικών υπηρεσιών έγκαιρης, ασφαλούς και ποιοτικής περισυλλογής, μεταφοράς, διαλογής και διανομής ταχυδρομικών αποστολών για λογαριασμό της ..... προς πελάτες της ..... στην ..... και σε λοιπές γεωγραφικές περιοχές της Ελληνικής Επικράτειας καθώς και ενημέρωση της ..... σχετικά με τη διανομή τους. Τα προς διανομή ταχυδρομικά αντικείμενα περιλαμβάνουν είτε ταχυδρομικά αντικείμενα, η παράδοση των οποίων λαμβάνει χώρα με απλή εναπόθεση στη διεύθυνση του παραλήπτη, είτε συστημένα ταχυδρομικά αντικείμενα, δηλαδή ταχυδρομικά αντικείμενα, με κατ' αποκοπήν εγγύηση έναντι των κινδύνων απώλειας, κλοπής ή καταστροφής, για τα οποία η ..... θα λαμβάνει ειδική απόδειξη κατάθεσης και παράδοσης, ενώ η επίδοση θα γίνεται με υπογραφή του παραλήπτη (ή εξουσιοδοτημένου προσώπου).

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, υπηρεσία κατ' άρθρο 233 του Ν. 4412/2016, της ..... ως αναθέτοντος φορέα κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 224 παρ. 1 και 2 και 230 παρ. 1 (α) του Ν. 4412/2016, της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016) και του χρόνου αποστολής της προκήρυξης (19.11.2018) προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου ΙΙ του Ν. 4412/2016 και συνεπώς και στις διατάξεις του Βιβλίου ΙV και ως εκ τούτου στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η

## **Αριθμός απόφασης: Α 126 / 2020**

προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 24.03.2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής και η υπό κρίση Προσφυγή ασκήθηκε στις 31.03.2020, ήτοι εντός της δεκαήμερης νόμιμης προθεσμίας.

4. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως, δε, ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017). Περαιτέρω, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

5. Επειδή, στην υπό εξέταση διαγωνιστική διαδικασία έλαβαν μέρος οι οικονομικοί φορείς « .....», ένωση εταιρειών « .....» και με διακριτικό τίτλο « .....», « .....» και ήδη προσφεύγουσα και « .....» και ήδη παρεμβαίνουσα. Κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρείας « .....», ενώ οι προσφορές των λοιπών συμμετεχόντων κρίθηκαν παραδεκτές με το

## Αριθμός απόφασης: Α 126 / 2020

από 22.03.2019 Πρακτικό Α Σταδίου και προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας. Κατά το στάδιο ελέγχου των οικονομικών προσφορών απορρίφθηκε η προσφορά της ένωσης εταιρειών « .....» και κατόπιν των σχετικών διευκρινίσεων που ζητήθηκαν από τον αναθέτοντα φορέα και την παροχή αυτών από τις δύο εταιρείες « .....» και « .....» εξεδόθη η με αριθμό ...../3.10.2019 απόφαση του Διευθύνοντος Συμβούλου της ....., με την οποία αποφασίσθηκε η επικύρωση των πρακτικών Α και Β Σταδίου αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών αντίστοιχα της διακήρυξης και η ανακήρυξη της εταιρείας « .....» ως προσωρινού αναδόχου. Κατά της ανωτέρω απόφασης, η εταιρεία .....» άσκησε την από 17.10.2019 και με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1267/08.102019 Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π., επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθμό 1371/2019 απόφαση του 8<sup>ου</sup> Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π., με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η υπόψη Προσφυγή μας και ακυρώθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση υπ' αριθ. ....../3.10.2019 απόφαση του Διευθύνοντος Συμβούλου της ....., για πλημμελή αιτιολογία και έλλειψη αιτιολογίας, κατ' αποδοχόν του πρώτου και του δεύτερου λόγου της Προδικαστικής Προσφυγής μας, ενώ απορρίφθηκαν με την εν λόγω απόφαση της Α.Ε.Π.Π. ο τρίτος, πέμπτος, έκτος και έβδομος λόγος της Προσφυγής, ενώ κρίθηκε ότι παρέλκει η εξέταση του τέταρτου λόγου αυτής. Στη συνέχεια εκδόθηκε η προσβαλλόμενη, καθ' ης στρέφεται η παρούσα Προσφυγή. Σημειώνεται ότι εν τω μεταξύ και μεσούσης της με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1267/08.102019 Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας εταιρεία .....» ενώπιον της Α.Ε.Π.Π., επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθμό 1371/2019 απόφαση του 8ου Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π., ασκήθηκε η υπ' αριθ. πρωτοκόλλου ...../17.4.2019 έγγραφη καταγγελία της αυτής εταιρείας, « .....» ενώπιον της ..... ( .....) με αντίστοιχο με την Προσφυγή περιεχόμενο. Η ....., με τη με αριθμό πρωτ. ....../10.2.2020 επιστολή της, ανακοίνωσε αναβολή της με αριθμό πρωτ. ....../21.11.2019 Ακρόασης για τις 06.04.2020, ώστε να διερευνηθούν από κοινού και οι συναφείς καταγγελίες α) της με αριθμό πρωτ. ....../27.11.2019 καταγγελίας της εταιρείας « .....» με θέμα «Καταγγελία περί κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης δια της πολιτικής

## Αριθμός απόφασης: Α 126 / 2020

επιθετικών τιμών εκ της .....» και β) της με αριθμό πρωτ. ....../7.11.2019 καταγγελίας της εταιρείας « .....» αναφορικά με τη τιμή που προσέφεραν τα ..... στο διαγωνισμό που προκηρύχθηκε με βάση τη διακήρυξη της Εταιρείας .....», ενώ με την από 24.3.2020 και με αριθμό Πρωτ. .... επιστολή της γνωστοποιήθηκε ότι λόγω των εκτάκτων συνθηκών που επικρατούν στη χώρα μας και για προληπτικούς λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας αποφασίσθηκε αυτεπαγγέλτως η αναβολή της ως άνω ακρόασης σε χρόνο που θα το επιτρέψουν οι συνθήκες.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα με προφανές έννομο συμφέρον στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης απόφασης της ..... δοθέντος ότι συμμετείχε στον υπό κρίση διαγωνισμό, υποβάλλοντας την προσφορά της, η οποία έγινε αποδεκτή και κατετάγη δεύτερη στο σχετικό πίνακα μειοδοσίας, ισχυριζόμενη ότι παρανόμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας « .....» και ανακηρύχθηκε αυτή προσωρινός μειοδότης. Ειδικότερα, με την προσβαλλόμενη απόφαση ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι παραβιάζεται η ΑΕΠΠ 1391/2019, δοθέντος ότι η ..... με ελλιπή αιτιολογία και καθ' υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής της ευχέρειας προχώρησε με το από 10.1.2020 πρακτικό συμμόρφωσης με την απόφαση 1371/2019 της Α.Ε.Π.Π., στο δεύτερο στάδιο, δηλαδή στο να ζητήσει από την εταιρεία «.....» να παράσχει τη δυνατότητα να αποδείξει τη σοβαρότητα της προσφοράς της, ζητώντας της διευκρινήσεις, θεωρώντας de facto ότι η υποβληθείσα οικονομική προσφορά της εταιρείας « .....» περιέχει ένδειξη ικανή να δημιουργήσει την υποψία ότι ενδέχεται να είναι υπερβολικά χαμηλή και χωρίς να ορίσει τα σημεία της προσφοράς που θεωρούνται ύποπτα και μην προκύπτοντας ο τρόπος με τον οποίο ο άσκησε τη διακριτική της ευχέρεια εκτίμησης - διάγνωσης του κατά πόσον συντρέχει περίπτωση υπερβολικά χαμηλής προσφοράς επί τη βάσει των στοιχείων της επίμαχης προσφοράς της « .....», η οποία αποτελεί ασυνήθιστα χαμηλή και κάτω του κόστους προσφορά, οι δε περί του αντιθέτου κρίσεις του αναθέτοντος φορέα είναι εσφαλμένες. Περαιτέρω, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι με την προσβαλλόμενη παραβιάζεται ο Ν. 4412/2016, η Διακήρυξη και οι αρχές που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς, κατά το μέρος που έλαβε χώρα

## Αριθμός απόφασης: Α 126 / 2020

διακίνηση των εγγράφων σε φυσική μορφή και όχι ηλεκτρονικά μέσω του οικείου ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και συνεπώς υφίσταται ζήτημα εγκυρότητας της διαδικασίας εξέτασης της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας « .....». Σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα αναφέρει ότι η προσφορά της « .....» τυγχάνει απορριπτέα, αφού έχει υποβληθεί ψευδές ΕΕΕΠ, υφίστανται παραβιάσεις της εργατικής νομοθεσίας, ενώ και σε κάθε περίπτωση η προσφορά αυτή έχει λήξει αφού κατόπιν της ακύρωσης της υπ. αριθ. ....../3.10.2019 Απόφασης του Διευθύνοντος Συμβούλου με την υπ' αριθ. 1371/2019 απόφαση της Α.Ε.Π.Π., η ..... προέβη στην επανάληψη της διαδικασίας ελέγχου των οικονομικών προσφορών από το σημείο, που σύμφωνα με την ως άνω απόφαση εμφιλοχώρησε το σφάλμα, ήτοι από τη διαπίστωση, του κατά ποσό προκύπτουν αμφιβολίες ως προς την αξιοπιστία των οικονομικών προσφορών, χωρίς όμως κατά το χρονικό αυτό διάστημα η υπόψη προσφορά να βρίσκεται εν ισχύι.

7. Επειδή, κατά τα προλεχθέντα η υπό κρίση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση η προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους η Προσφυγή της θα πρέπει να γίνει δεκτή, αφού, ως ισχυρίζεται, μη συννόμως, κατ' άρθρο 88 του Ν. 4412/2016 έγινε αποδεκτή η οικονομική προσφορά της εταιρείας « .....» καίτοι συνιστά ασυνήθιστα χαμηλή και κάτω του κόστους προσφοράς, ενώ και σε κάθε περίπτωση αυτή τυγχάνει απορριπτέα λόγω λήξης ισχύος της, υποβολής ψευδούς ΕΕΕΠ και παραβίασης της εργατικής νομοθεσίας, περαιτέρω δε, η προσβαλλόμενη θα πρέπει να ακυρωθεί και διότι παραβίασε τη διαδικασία διακίνησης των εγγράφων ηλεκτρονικά και μέσω του οικείου ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού. Επέκεινα, η επίκληση συγκεκριμένων ισχυρισμών της προσφεύγουσας, ως προς το μη νόμιμο και εύλογο της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας « .....» κατ' άρθρο 88 του Ν. 4412/2016, αλλά και της σε κάθε περίπτωση απόρριψης της προσφοράς αυτής κατά τα προαναφερόμενα και της κατά τούτο παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συνετελέσθη με την προσβαλλόμενη, ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, χρήζει ενδελεχούς

## **Αριθμός απόφασης: Α 126 / 2020**

έρευνας, εμπεριέχει δε κρίση, τεχνική και οικονομική, που δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

8. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού με την εκ νέου κατάταξη των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων σε περίπτωση τυχόν ακύρωσης της προσβαλλόμενης είναι πρόδηλη, αφού θα έχει ως αποτέλεσμα την ακύρωση των επόμενων πράξεων της αναθέτουσας αρχής για τον υπό κρίση διαγωνισμό και τελικώς την ματαίωση αυτού, οδηγώντας σε καθυστέρηση της ανάθεσης της υπόψη υπηρεσίας.

9. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η *ratio* της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων κατά τα προλεχθέντα, η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και η αναστολή υποβολής και, αν έχουν υποβληθεί, η αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου, μέχρις έκδοσης απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της κρινομένης Προσφυγής.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας της υπ' αριθ. .... Διακήρυξης της ..... για την «Παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών περισυλλογής, μεταφοράς, διαλογής και διανομής ταχυδρομικών αποστολών της ..... προς τους πελάτες της στην ..... και σε λοιπές γεωγραφικές περιοχές της Επικράτειας» και ιδίως αναστέλλει την υποβολή και, αν έχουν υποβληθεί, την αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου της σύμβασης, μέχρις έκδοσης απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της κρινομένης Προσφυγής.



**Αριθμός απόφασης: Α 126 / 2020**

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 15 Απριλίου 2020, συντάχθηκε αυθημερόν από τον Εισηγητή και εκδόθηκε.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Κων/νος Πολ. Κορομπέλης**

**Τζέιμυ Ελ. Γιάννακα**