

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 14 Ιουνίου 2021 με την εξής σύνθεση:  
Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, δυνάμει της με αριθμ. 1452/2021 Πράξης  
Μονομελούς Κλιμακίου της ΑΕΠΠ

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων  
προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 3.06.2021 Προδικαστική  
Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης  
Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1145/4.06.2021 του προσφεύγοντος  
οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που  
εδρεύει στη ..., ...όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα  
εκπροσωπείται και

κατά της υπ'αριθμ. ...απόφασης της αναθέτουσας αρχής κατά το  
σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή στο διαγωνισμό η τεχνική προσφορά  
της εταιρείας «... (...).

Με την προδικαστική προσφυγή του στην οποία σώρευσε και αίτημα  
λήψης προσωρινών μέτρων ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η  
προσβαλλόμενη απόφαση κατά το ως άνω σκέλος αυτής.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο  
κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2  
του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο  
με κωδικό ..., την από 2.06.2021 πληρωμή στην Τράπεζα ALPHA BANK και  
την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών  
Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το

οποίο αποτελεί το κατώτερο ποσό νομίμου παραβόλου ενόψει της προϋπολογιζόμενης δαπάνης χωρίς ΦΠΑ του διαγωνισμού, ποσού 95.500,00 ευρώ.

2. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθ. ...διακήρυξη προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό κάτω των ορίων με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών συντήρησης των ανελκυστήρων που είναι εγκατεστημένοι και λειτουργούν σε ιδιότητα (Ομάδα Α) και μισθωμένα (Ομάδα Β) κτήρια που στεγάζονται Υπηρεσίες του e-ΕΦΚΑ χωρικής αρμοδιότητας της ΠΥΣΥ Αττικής, για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους, με μονομερές δικαίωμα του e-ΕΦΚΑ παράτασης για ένα (1) ακόμα έτος, όπως αναλυτικά αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της διακήρυξης. Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): ...«Υπηρεσίες Συντήρησης Ανελκυστήρων». Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών συντήρησης ανελκυστήρων δικαιούνται να υποβάλλουν προσφορά για την ομάδα των ιδιότητων ή /και την ομάδα των μισθωμένων κτιρίων. Είναι επιτρεπτό ένας προσφέρων να αναδειχθεί Ανάδοχος στη μία ή και στις δύο ομάδες. Επομένως, από το διαγωνισμό για τη συντήρηση ανελκυστήρων σε ιδιότητα και μισθωμένα κτίρια μπορούν να προκύψουν από ένας (1) έως και (2) Ανάδοχοι. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς βάσει της τιμής. Συγκεκριμένα κριτήριο ανάθεσης: - για την ομάδα των ιδιότητων ακινήτων είναι το μεγαλύτερο ζυγισμένο ποσοστό έκπτωσης "Ζ.Π.Ε" για την ομάδα (όπως αναλυτικά περιγράφεται στη §2.3.1) και - για την ομάδα των μισθωμένων κτιρίων είναι το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί των αμοιβών της ομάδας (όπως αναλυτικά περιγράφεται στη §2.3.1).

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 17.03.2021 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ....

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 3.06.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα στις 26.05.2021 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ , β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 γ ( εδ. β') του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή ο προσφεύγων έχει έννομο συμφέρον στην άσκηση της υπό κρίση προσφυγής καθώς υπέβαλε προσφορά που έγινε δεκτή και κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας μετά την εταιρεία ..., η οποία ορίστηκε προσωρινή ανάδοχος του διαγωνισμού. Συνεπώς θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του στη ζημία του από την αποδοχή της προσφοράς της ανωτέρω εταιρείας και στο όφελος από την ανάδειξη του ίδιου ως προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού.

7. Επειδή στις 8.06.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην κοινοποίηση της προσφυγής στους λοιπούς συμμετέχοντες στο διαγωνισμού.

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. 1452/2021 Πράξη Μονομελούς Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, ορίσθηκε ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις από 11-06-2021 απόψεις της επί της προσφυγής και του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων, τις οποίες ανήρτησε και στην λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του Μονομελούς Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 365 παρ. 1, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 136 Ν.4782/2021,ΦΕΚ Α` 36, 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται τα ακόλουθα: [...]η υποψήφια προσωρινή ανάδοχος εταιρεία δεν συμπλήρωσε το αντίστοιχο πεδίο του Τ.Ε.Υ.Δ. υπό τον τίτλο «Μέρος ΙΙ: Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα» και συγκεκριμένα το εδάφιο (ε) για την προσκόμιση των ως άνω βεβαιώσεων (προσαγόμενο με επίκληση ΣΧΕΤΙΚΟ 3 σελ. 3), το οποίο για όλους τους λόγους που αναλυτικώς προαναφέρθησαν, απαιτείται να συμπληρώνεται κατά την υποβολή του τυποποιημένου εντύπου. Συμπερασματικά, το Τ.Ε.Υ.Δ. της εταιρείας «...(....)» έπρεπε να απορριφθεί κατά το στάδιο του ελέγχου του φακέλου των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικής Προσφοράς» ενώ κατά παράβαση του ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και των όρων 2.4.6 και 2.4.3 της επίδικης διακήρυξης έγινε δεκτό από την αναθέτουσα αρχή, λαμβανομένου υπόψιν ότι η υποβολή του Τ.Ε.Υ.Δ. με το προβλεπόμενο στη διακήρυξη του διαγωνισμού περιεχόμενο αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στον διαγωνισμό και στο υποβληθέν Τ.Ε.Υ.Δ. της αναδόχου δεν έχουν συμπληρωθεί όλα τα προβλεπόμενα στο Παράρτημα ΙV της διακήρυξης πεδία, και δη τα πεδία που αφορούν στη δυνατότητα προσκόμισης βεβαίωση φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, το Τ.Ε.Υ.Δ.[...] Πλην όμως, η υποψήφια ανάδοχος εταιρεία δεν πληροί το ανωτέρω κριτήριο επιλογής, αφού στον πίνακα συμβάσεων της τελευταίας πενταετίας που επισυνάπτεται στο Τ.Ε.Υ.Δ. της αλλά και στις συμβάσεις που η ίδια υπέβαλε στο ΕΣΗΔΗΣ υπάρχουν μόνο έργα συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης ανελκυστήρων ενώ δεν υπάρχει κανένα έργο που να αφορά στην εγκατάσταση ανελκυστήρων, όπως αυτή περιγράφεται στο συγκεκριμένο όρο της διακήρυξης και επί λέξει: «εγκατάσταση. συντήρηση και επισκευή ανελκυστήρων πέντε (5) ετών». Άλλωστε, όπως η ίδια αναφέρει στην από 02-04-2021 επιστολή της: «Η εταιρεία μας «...» έχει την οργάνωση, την τεχνογνωσία, τον εξοπλισμό και το προσωπικό ώστε να συντηρεί επιτυχώς πλήθος ανελκυστήρων κτιρίων δημόσιας χρήσης. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι η εταιρεία μας έχει συντηρήσει τα τελευταία πέντε έτη τους ανελκυστήρες των παρακάτω κτιρίων δημόσιας χρήσης:...» Ως εκ τούτου, καθίσταται σαφές ότι η υποψήφια ανάδοχος εταιρεία δεν πληροί τα κριτήρια επιλογής που θέτει το εδάφιο α' του όρου 2.2.6 της διακήρυξης και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού.

σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στα άρθρα 2.2.6 και 2.2.9, που έχουν σκοπό τη διασφάλιση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του οικονομικού φορέα, αφού δεν προσκομίζει αντίστοιχες βεβαιώσεις σε χρονικό διάστημα πενταετίας που να αποδεικνύουν ότι έχει αναλάβει την εγκατάσταση ανελκυστήρων, και θα έπρεπε για το λόγο αυτό να αποκλεισθεί[...] η προσωρινή υποψήφια ανάδοχος εταιρεία δεν συμπεριέλαβε στην εγγύηση συμμετοχής της τα στοιχεία που ορίζονται ως ελάχιστα και υποχρεωτικά για την ισχύ της εγγύησης συμμετοχής, τόσο στον νόμο όσο και στον όρο της παρούσας διακήρυξης. Πιο συγκεκριμένα, στην εγγύηση συμμετοχής της εταιρείας «...» δεν αναφέρονται τα εξής τέσσερα (4) στοιχεία που υποχρεωτικώς και κατ' ελάχιστον περιλαμβάνει η εγγύηση συμμετοχής για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα σε δημόσιο διαγωνισμό: ν) η αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνεται η εγγύηση συμμετοχής. ΒΒ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου. θ) η ημερομηνία λήξης ή χρόνος ισχύος της εγγύησης. ι) η ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή εγγραφή ειδοποίησης εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το γράμμα του νόμου, το μοναδικό στοιχείο εκ των όσων αναφέρονται στην παρ. 12 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, το οποίο δεν εφαρμόζεται για τις εγγυήσεις που δίνονται από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, όπως η παρούσα εγγύηση της προσωρινής αναδόχου εταιρείας, είναι το υπ' αριθμ αα'. Εξ αντιδιαστολής και όπως επισημαίνεται στην αρχή της ίδιας παραγράφου του άρθρου 72, όλα τα υπόλοιπα στοιχεία που αναφέρονται στα εδάφια υπό α' έως ια' απαιτούνται υποχρεωτικώς και κατ' ελάχιστον προκειμένου να στοιχειοθετηθεί το παραδεκτό της εκάστοτε εγγυήσεως συμμετοχής των οικονομικών φορέων. Άλλωστε, ο όρος 2.2.2.1 της επίδικης διακήρυξης υπό την επικεφαλίδα «Εγγύηση Συμμετοχής», παραπέμπει άμεσα τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς για την έγκυρη συμμετοχή τους στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης να ακολουθήσουν κατά την έκδοση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής το υπόδειγμα που επισυνάπτεται στο «Παράρτημα ΙΙΙ» της διακήρυξης (σελ. 69) το οποίο

αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής. Από τα ανωτέρω, καθίσταται πασιφανές ότι η υποψήφια προσωρινή ανάδοχος εταιρεία δεν ακολούθησε τη μορφή του υποδείγματος εγγυητικής επιστολής όπως οι υπόλοιποι οικονομικοί φορείς στις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής τους, ούτε συμπεριέλαβε τους αναπόσπαστους σε αυτό όρους και ως εκ τούτου δε θα έπρεπε να έχει ληφθεί υπόψιν από την αναθέτουσα αρχή. Μάλιστα, η αναφορά που γίνεται στην επίδικη εγγύηση συμμετοχής και επί λέξει: «Η ΕΓΓΥΗΣΗ ΔΙΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΟΤΙ ΟΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/2016) & ΣΤΗ ΔΙΑΚ. ΜΕ ΣΥΣΤΗΜΙΚΟ ΑΡ. ΕΣΗΔΗΣ: ... & ΑΡ. ΠΡΩΤ. : ...» κρίνεται παντελώς αόριστη, ασαφής και χωρίς νόμιμο ή ουσιαστικό έρεισμα και έχει τεθεί κατά παράβαση τόσο του άρθρου 72 του ν. 4412/2016 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει όσο και των όσων της διακήρυξης και δε θα έπρεπε να έχει ληφθεί υπόψιν κατά τον έλεγχο της επιστολής[...]. Από τα αναρτημένα στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ δικαιολογητικά έγγραφα της προσωρινής υποψήφιας αναδόχου εταιρείας, η τελευταία, δεν έχει υποβάλει τη σχετική δήλωση του προσφέροντα για το χρόνο ισχύος της προσφοράς όπως ορίζεται ανωτέρω, ούτε υπό τη μορφή απλής ή Υπεύθυνης Δήλωσης του ν. 1599/1986 όπως η εταιρεία μας ούτε έχει συμπεριλάβει τέτοιου είδους δήλωση είτε στην τεχνική της προσφορά είτε στο φύλλο συμμόρφωσης είτε στην επιστολή του διαχειριστή της εταιρείας που περιλαμβάνεται στα δικαιολογητικά συμμετοχής[...].

12. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται τα εξής: «Ειδικότερα η προσφεύγουσα εταιρεία προκειμένου να στηρίξει τα ανωτέρω αιτήματά της ισχυρίζεται τα ακόλουθα, επί των οποίων η Υπηρεσία μας εκφράζει τις παρακάτω απόψεις: 1) Ότι κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας με την προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτό το ΤΕΥΔ και τα προς απόδειξη αυτού υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής της μειοδότης εταιρείας «...». Ειδικότερα δεν έχει συμπληρωθεί από τη μειοδότης εταιρεία το ερώτημα στο στοιχείο (ε) του μέρους II Α του ΤΕΥΔ, ότι: «ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε

οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» Απόψεις: Στο μέρος II Α του ΤΕΥΔ στο πεδίο Γενικές πληροφορίες, ο εκάστοτε οικονομικός φορέας ερωτάται αν είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο / Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής. Σύμφωνα με την κατευθυντήρια οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. αριθ. 23, «Σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται ότι ο πεδίο του ΤΕΥΔ / ΕΕΕΣ που αφορά στην εγγραφή οικονομικών φορέων σε επίσημους καταλόγους, δεν μπορεί να απαλειφθεί από τις αναθέτουσες αρχές σε κανένα είδος σύμβασης (προμηθειών, υπηρεσιών, έργων, μελετών κλπ), καθώς δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο συμμετοχής στη διαδικασία αλλοδαπού οικονομικού φορέα, εγγεγραμμένου σε επίσημο κατάλογο της χώρας εγκατάστασής του ή άλλης χώρας ή ακόμη το ενδεχόμενο εγγραφής ημεδαπού οικονομικού φορέα σε επίσημο κατάλογο άλλης χώρας, την εγγραφή στον οποίο δύναται να επικαλεστεί συμπληρώνοντας τη σχετική ένδειξη στο ΤΕΥΔ / ΕΕΕΣ. Κατά συνέπεια, μόνο εφόσον ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος κατά τα ανωτέρω συμπληρώνει, πέρα από την ένδειξη «ΝΑΙ» τα στοιχεία α έως ε που παρέχονται στο αμέσως επόμενο πεδίο». Εν προκειμένω η εταιρεία «...», έχει απαντήσει «ΟΧΙ» στο ερώτημα αν είναι εγγεγραμμένη σε επίσημο κατάλογο / Μητρώο συγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό Ως εκ τούτου δεν είχε υποχρέωση συμπλήρωσης των πεδίων α έως ε του μέρους II Α του ΤΕΥΔ. Περαιτέρω η εν λόγω μειοδότηρια εταιρεία, στο ερώτημα του μέρους III Β του ΤΕΥΔ «Ο οικονομικός φορέας έχει εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την πληρωμή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης στην Ελλάδα και στη χώρα στην οποία είναι τυχόν εγκατεστημένος;», η εταιρεία «...» έχει απαντήσει «ΝΑΙ». 2) Η προσφεύγουσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι η μειοδότηρια εταιρεία «...» δεν πληροί το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του όρου 2.2.6 της διακήρυξης γιατί δεν αποδεικνύει πενταετή εμπειρία στον τομέα της εγκατάστασης των ανελκυστήρων. Απόψεις: Αντικείμενο της διακήρυξης της ΠΥΣΥ Αττικής του e-ΕΦΚΑ είναι αποκλειστικά η παροχή υπηρεσιών συντήρησης – επισκευής των ανελκυστήρων που είναι εγκατεστημένοι και λειτουργούν σε κτήρια, ιδιόκτητα και μισθωμένα, όπου στεγάζονται υπηρεσίες του eΕΦΚΑ, χωρικής

αρμοδιότητας της ΠΥΣΥ Αττικής. Σύμφωνα με τα παραρτήματα της Διακήρυξης, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι (αναλυτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης, γενικοί και ειδικοί όροι για την full maintenance συντήρηση στα ιδιόκτητα κτήρια, γενικοί και ειδικοί όροι για τη συντήρηση στα μισθωμένα κτήρια) και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ (Τεχνικές προδιαγραφές) που εδόθησαν στην Υπηρεσία από τη Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών του φορέα για τη διενέργεια του εν λόγω διαγωνισμού, η εγκατάσταση των ανελκυστήρων δεν αποτελεί αντικείμενο αυτού. Ως εκ τούτου είναι φανερό ότι στην παράγραφο 2.2.6 της Διακήρυξης, στη διατύπωση «οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν απαιτείται α) να έχουν εμπειρία στην εγκατάσταση, συντήρηση και επισκευή ανελκυστήρων πέντε (5) ετών (αποδεικνυόμενη με βεβαιώσεις από Δημόσια ή ιδιωτικά έργα που να βεβαιώνει για αντίστοιχη εργασία», εννοείται ότι μεσολαβεί το διαζευκτικό «ή» μεταξύ των λέξεων «εγκατάσταση» και «συντήρηση», διαφορετικά θα ήταν καταχρηστικό εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής να ζητά από τους οικονομικούς φορείς εμπειρία σε αντικείμενα εκτός του πεδίου του διαγωνισμού. 3) Η εγγύηση συμμετοχής της μειοδότης εταιρείας δεν περιλαμβάνει τα στοιχεία που ορίζονται ως ελάχιστα και υποχρεωτικά από το νόμο και τη διακήρυξη. Απόψεις: Η εταιρεία «...», υπέβαλε για τη συμμετοχή της στο Διαγωνισμό το νο 816238/26-03-2021 γραμμάτιο σύστασης χρηματικής παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων. Στο άρθρο 2.1.5 της διακήρυξης αναφέρονται τα ελάχιστα στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνουν οι εγγυητικές επιστολές που κατατίθενται από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό οικονομικούς φορείς. Οι εγγυητικές επιστολές εκδίδονται από πιστωτικά ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις και διαφέρουν από τις εγγυοδοτικές παρακαταθήκες που εκδίδονται από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Η διαφορά εγγύησης και χρηματικής παρακαταθήκης προκύπτει από την περιγραφή των εν λόγω εννοιών στον Αστικό Κώδικα (άρθρα 822 επ. και 847 επ. αντίστοιχα). Όπως διευκρινίζεται στο αρ. πρωτ. 39447\_47/24-04-2017 έγγραφο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., «οι εγγυήσεις που εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν νόμιμα σε κράτη μέλη της Ε.Ε. ή του ΕΟΧ ή στα κράτη μέλη της ΣΔΣ περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστο τα ακόλουθα στοιχεία: α)....., β)....., γ) την



αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (.....), δ) ....., ε) ....., στ)....., ζ) τους όρους ότι: αα) ....., ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής (της εγγύησης), το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) ....., θ) την ημερομηνία λήξης ή το χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια)..... Σύμφωνα με την ειδική νομοθεσία που διέπει το Τ.Π. και Δανείων (άρθρο 4 Π.Δ. της 30.12.1926 / 3.1.1927, «περί συστάσεως και αποδόσεως παρακαταθηκών και καταθέσεων παρά τω Ταμείω Παρακαταθηκών και Δανείων», συστήνονται εγγυοδοτικές παρακαταθήκες για την παροχή εγγυήσεων συμμετοχής, καλής εκτέλεσης κλπ, για την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος. Σε εφαρμογή των ανωτέρω το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων από της ιδρύσεώς του εκδίδει εγγυοδοτικές παρακαταθήκες με τις οποίες παρέχονται εγγυήσεις συμμετοχής σε διαγωνισμούς για την κατασκευή δημοσίων έργων ή για προμήθειες δημοσίου τομέα και εγγυήσεις για την καλή εκτέλεση όρων των συμβάσεων με το εξής περιεχόμενο: Στο Γραμμάτιο Εγγυοδοτικής Παρακαταθήκης αναγράφονται: 1. Ο αριθμός του γραμματίου σύστασης παρακαταθήκης, 2. η ημερομηνία έκδοσης του γραμματίου σύστασης παρακαταθήκης, 3. ο εκδότης (Τ.Π. και Δανείων) 4. η υπηρεσία προς την οποία απευθύνεται, 5. το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, 6. η πλήρης επωνυμία και η διεύθυνση του καταθέτη (προμηθευτή), ο οποίος συστήνει την παρακαταθήκη ως εγγύηση συμμετοχής, 7. ο αριθμός της διακήρυξης, 8. ο ακριβής τίτλος του διαγωνισμού και η ημερομηνία διεξαγωγής του (εγγύηση συμμετοχής) και ο αριθμός της σύμβασης όταν πρόκειται για εγγύηση καλής εκτέλεσης, με την προϋπόθεση ότι υπάρχει» Σε συνέχεια του ως άνω εγγράφου του Τ.Π. & Δ. η η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. εξέδωσε το αρ. πρωτ. 2756/23-05-2017 έγγραφό της, διευκρινιστικό επί της κατευθυντήριας οδηγίας 12, σύμφωνα με το οποίο «τα γραμμάτια σύστασης χρηματικής παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων για την παροχή εγγυήσεων συμμετοχής και καλής εκτέλεσης (εγγυοδοτική παρακαταθήκη) συστήνονται

σύμφωνα με την ειδική νομοθεσία που διέπει αυτό και ειδικότερα βάσει του άρθρου 4 του π.δ. 1926/03-01-1927». Είναι φανερό συνεπώς από τα παραπάνω ότι, το γραμμάτιο σύστασης χρηματικής παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων που κατέθεσε η εταιρεία «...», περιέχει όλα τα νόμιμα στοιχεία και ότι δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρείας πως θα έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της κατά το στάδιο ελέγχου του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά». 4) Η προσφεύγουσα εταιρεία ...ισχυρίζεται ότι η μειοδότη εταιρεία δεν έχει υποβάλει την απαραίτητη σύμφωνα με το νόμο και τη Διακήρυξη δήλωση για το χρόνο ισχύος της προσφοράς της. Απόψεις: Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.5 της διακήρυξης, οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα εκατόν ογδόντα δύο (182) ημερών από την επομένη της διενέργειας του διαγωνισμού ήτοι μέχρι 08/10/2021. Επίσης ότι, ο χρόνος ισχύος της προσφοράς δηλώνεται με σχετική δήλωση του προσφέροντα μέσα στο φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική προσφορά». Η μειοδότη εταιρεία έχει ωστόσο δηλώσει στο φύλλο συμμόρφωσης την πλήρη και ανεπιφύλακτη αποδοχή εκ μέρους της των όρων της Διακήρυξης του διαγωνισμού, άρα και έχει ρητά με δήλωσή της αποδεχθεί ότι η προσφορά της ισχύει και την δεσμεύει για διάστημα εκατόν ογδόντα δύο (182) ημερών από την επομένη της διενέργειας του διαγωνισμού, δεδομένου ότι τούτο συνιστά επίσης όρο του διαγωνισμού. Περαιτέρω έχει δηλώσει ρητά στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς της, ότι αυτή ισχύει και την δεσμεύει για διάστημα εκατόν ογδόντα δύο (182) ημερών από την επομένη της διενέργειας του διαγωνισμού. Περαιτέρω το εκδοθέν από το Τ.Π.&Δ. γραμμάτιο σύστασης χρηματικής παρακαταθήκης ισχύει για αόριστο χρόνο, συνεπώς καλύπτει το χρονικό διάστημα των τριάντα ημερών μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς. 5) Η προσφεύγουσα εταιρεία αιτείται την έκδοση πράξης αναστολής εκτέλεσης της αρ. ...απόφασης της Γεν. Δ/σης της ΠΥΣΥ Αττικής και να οριστούν τα κατάλληλα μέτρα έως ότου εκδοθεί απόφαση επί της προσφυγής. Απόψεις: Επί του θέματος αυτού έχουμε να παρατηρήσουμε ότι τυχόν θετική απόφαση επί του εν λόγω αιτήματος που θα σταματούσε την εξέλιξη του διαγωνισμού, θα δημιουργούσε ανυπέρβλητα εμπόδια στη λειτουργία του e ΕΦΚΑ και θα δημιουργούσε χωρίς

υπερβολή κοινωνικό πρόβλημα. Τούτο διότι ο e – ΕΦΚΑ είναι ο μόνος πλέον ασφαλιστικός φορέας της χώρας κι εξυπηρετεί υπέρτατο δημόσιο συμφέρον δηλαδή την κοινωνική ασφάλιση. Για το λόγο αυτό η εύρυθμη λειτουργία των Υπηρεσιών του, που συναλλάσσονται με ασφαλισμένους και συνταξιούχους, είναι επιτακτική. Επίσης σε πολλές από τις δομές του, όπου βρίσκονται εγκατεστημένοι ανελκυστήρες για τη συντήρηση των οποίων διεξάγεται η εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία, λειτουργούν κέντρα πιστοποίησης αναπηρίας (ΚΕΠΑ) ή συστεγάζονται υγειονομικές υπηρεσίες του ΕΟΠΥΥ και των ΔΥΠΕ. Η σύμβαση για τη συντήρηση των ανελκυστήρων που βρίσκεται σήμερα σε ισχύ, λήγει, κατόπιν παράτασής της, στις 15/06/2021. Είναι επομένως επιτακτική η ανάγκη, της ταχύτατης προόδου του διαγωνισμού για την όσον το δυνατό συντομότερα, υπογραφή νέας σύμβασης, διαφορετικά η λειτουργία των ανελκυστήρων θα πρέπει να διακοπεί για λόγους ασφαλείας. Το κοινό και κυρίως οι ηλικιωμένοι και τα άτομα με ειδικές ανάγκες δεν θα μπορούν να προσέλθουν για να εξυπηρετηθούν στις Υπηρεσίες του φορέα, στις υγειονομικές επιτροπές για εξέταση και πιστοποίηση του ποσοστού αναπηρίας τους, για εξέταση στις συστεγαζόμενες μονάδες υγείας (εμβολιαστικά κέντρα, κέντρα πραγματοποίησης τεστ covid) του ΕΟΠΥΥ και των ΔΥΠΕ. Να σημειωθεί δε, ότι δεν κατέστη δυνατή η έναρξη του διαγωνισμού από την ΠΥΣΥ Αττικής σε προγενέστερο χρόνο για λόγους για τους οποίους η αναθέτουσα αρχή δεν έφερε την ευθύνη και υπερέβαιναν τις δυνάμεις της. Λαμβάνοντας υπόψη όσα ανωτέρω εκτέθηκαν, η αναθέτουσα αρχή εκφράζει την άποψη ότι:

- από το σύνολο του διοικητικού φακέλου του ελεγχόμενου διαγωνισμού προκύπτει χωρίς αμφιβολία ότι απαρέγκλιτα τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία και οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της αποφυγής κάθε είδους άμεσων ή έμμεσων διακρίσεων μεταξύ των διαγωνιζόμενων.
- Νομίμως αξιολογήθηκαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, συντάχθηκαν τα πρακτικά από την αρμόδια επιτροπή και εκδόθηκε η αρ. ...απόφαση έγκρισής τους από τη Γενική Δ/ντρια της Περιφερειακής Υπηρεσίας Συντονισμού και Υποστήριξης (ΠΥΣΥ) Αττικής χωρίς να υπάρξει καμία ουσιώδης παράβαση των όρων της διακήρυξης.
- Δεν έχουν έρεισμα στο νόμο ή στη διακήρυξη οι λόγοι της προσφυγής της εταιρείας ....
- Θα συνιστούσε μείζον πρόβλημα για

τη λειτουργία του φορέα τυχόν απόφαση της ΑΕΠΠ περί αναστολής εκτέλεσης της αρ. ...απόφασης της Γενικής Δ/σης της ΠΥΣΥ Αττικής[...].».

13.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

14. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως: [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει: «11. Οι εγγυήσεις των παρ. 1 έως 10 εκδίδονται από πιστωτικά ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περ. β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/2016 (Α' 13) που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη μέρη της ΣΔΣ και έχουν το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά από τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα. 12. Οι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (ή τον κύριο του έργου ή τον φορέα κατασκευής στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών), δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση, ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται σε τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της διακήρυξης ή της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σύμβασης[...]».

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.4412/2016: « 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης[...].4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.[...].5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

17.Επειδή, στο άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν.4412/2016, ορίζονται τα ακόλουθα: « 1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α`75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς

αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:[...] β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77. [...] 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή[...].».

18. Επειδή, ο εν λόγω Εκτελεστικός Κανονισμός (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016 για την καθιέρωση του τυποποιημένου Εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας και πλέον Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΕ L 3, 6.1.2016, σ. 16–34), εφαρμόζεται υποχρεωτικά στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων. Ο ανωτέρω Κανονισμός περιλαμβάνει δύο Παραρτήματα, εκ των οποίων το πρώτο περιλαμβάνει “Οδηγίες” σχετικά με τη διαμόρφωση και συμπλήρωση του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης σύμφωνα με τους όρους έκαστης διακήρυξης ή πρόσκλησης προς σύναψη δημόσιας σύμβασης και το δεύτερο περιλαμβάνει το τυποποιημένο έντυπο. Το ΕΕΕΣ περιλαμβάνει τις ακόλουθες ενότητες: Μέρος I. Πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία ανάθεσης και την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα . Μέρος II. Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα. Μέρος III. Κριτήρια αποκλεισμού: Α: Λόγοι αποκλεισμού που σχετίζονται με ποινικές καταδίκες Β: Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης Γ: Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα και άλλοι λόγοι αποκλεισμού. Δ: Άλλοι λόγοι αποκλεισμού που ενδέχεται να προβλέπονται από την εθνική νομοθεσία [ε.α άρθρο 8 παρ. 4 ν. 3310/2005 (Α' 30) περί ονομαστικοποίησης μετοχών] Μέρος IV. Κριτήρια επιλογής: α. Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής Α. Καταλληλότητα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Μέρος V. Περιορισμός του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων. Μέρος VI. Τελικές δηλώσεις. Ο εκτελεστικός Κανονισμός 2016/7 είναι διαθέσιμος στην

ηλεκτρονική διεύθυνση [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=OJ%3AJOL\\_2016\\_003\\_R\\_0004](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=OJ%3AJOL_2016_003_R_0004).

19. Επειδή, στις Οδηγίες του Εκτελεστικού κανονισμού σχετικά με τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ αναφέρονται τα ακόλουθα: «Κατά την προετοιμασία των εγγράφων της προμήθειας για μια δεδομένη διαδικασία προμήθειας, οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς πρέπει να δηλώνουν στην προκήρυξη διαγωνισμού, στα έγγραφα της προμήθειας που αναφέρονται στην προκήρυξη διαγωνισμού ή στις προσκλήσεις επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος ποιες πληροφορίες θα ζητηθούν από τους οικονομικούς φορείς [...] Μπορούν επίσης να διευκολύνουν το έργο των οικονομικών φορέων αναφέροντας τις εν λόγω πληροφορίες απευθείας σε ηλεκτρονική έκδοση του ΕΕΕΠ, χρησιμοποιώντας για παράδειγμα την υπηρεσία ESPD (<https://webgate.acceptance.ec.europa.eu/growth/tools-databases/ecertis2/resources/espd/index.html> την οποία οι υπηρεσίες της Επιτροπής θα παρέχουν δωρεάν σε αναθέτουσες αρχές, αναθέτοντες φορείς, οικονομικούς φορείς, παρόχους ηλεκτρονικών υπηρεσιών και άλλα ενδιαφερόμενα μέρη».

20. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 80 «Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν.4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους. [...]5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών. 9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του



Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α', μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53».

21. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102[...]».

22. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

23. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη:

2.1.5 «Εγγυήσεις»: «Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις (...) Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε

μέλος της ένωσης), Ι) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου. η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης. ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της ολικά ή μερικά πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV).»

[...]

2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» : «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν απαιτείται: α) να έχουν εμπειρία στην εγκατάσταση συντήρηση και επισκευή ανελκυστήρων πέντε (5) ετών (αποδεικνυόμενη με βεβαιώσεις από Δημόσια ή Ιδιωτικά έργα που να βεβαιώνει για αντίστοιχη εργασία. Επισημαίνεται ότι στη Παράγραφο Β του Μέρους IV του ΤΕΥΔ θα συμπληρωθεί από τους υποψηφίους αναδόχους η εν λόγω εμπειρία των πέντε (5) ετών».

[...]

«2.2.9 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» ορίζονται τα εξής: 2.2.9.1 «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα V, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986» ενώ σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.1 υπό την επικεφαλίδα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» ορίζεται και επί λέξει: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την

συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε. Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα VI)

[...]

2.2.9.2 υπό την επικεφαλίδα «Αποδεικτικά μέσα» εδ. β' όπου ορίζεται ότι: «για τις παραγράφους 2.2.3.2 και 2.2.3.4 περίπτωση β' πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας ήτοι: i) φορολογική ενημερότητα σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής της, άλλως στην περίπτωση που δεν αναφέρεται χρόνος ισχύος, να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν την υποβολή της, ii) ασφαλιστική ενημερότητα κύριας και επικουρικής σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής της, άλλως στην περίπτωση που δεν αναφέρεται χρόνος ισχύος, να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν την υποβολή της, καθώς και Υπεύθυνη δήλωση του ν.1599/1986 (του νομίμου εκπροσώπου) στην οποία ο προσωρινός ανάδοχος θα δηλώνει όλους του οργανισμούς ασφάλισης στους οποίους οφείλει να καταβάλλει εισφορές.

[...]

2.4.5 «Χρόνος ισχύος των προσφορών» και επί λέξει: «Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα εκατόν ογδόντα δύο (182) ημερών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 1.5 της παρούσας Διακήρυξης, ήτοι μέχρι 8/10/2021. (...) Ο χρόνος ισχύος της προσφοράς δηλώνεται με σχετική δήλωση του προσφέροντα μέσα στον Φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»

[...]

2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών»: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει σε κάθε περίπτωση προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον

τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους (...).

24. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητας των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

25.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της.2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και

του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

26. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής -λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των, κατ' ελάχιστον, αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και, ειδικότερα, η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

27. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

28. Επειδή για την οριστική κρίση επί των ισχυρισμών του προσφεύγοντος περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συνετελέσθη με την προσβαλλομένη, απαιτείται ενδελεχής έρευνα που δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής

προστασίας (ΕΑ ΣΤΕ 496/2011, ΔΕΦΑΘ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015), αλλά απαιτείται η λεπτομερής επισκόπηση των εγγράφων του διαγωνισμού, των προβαλλόμενων ισχυρισμών αλλά και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και την σχετική νομολογία, καθώς και, ενδεχομένως, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων, προκειμένου το παρόν Κλιμάκιο να αχθεί σε σχετική οριστική κρίση.

29. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 364 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017 η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση του οικείου σχηματισμού της Α.Ε.Π.Π., εκτός εάν η Α.Ε.Π.Π. κατά τη διαδικασία χορήγησης προσωρινών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 15 του Π.Δ. 39/2017 αποφανθεί διαφορετικά, ήτοι κρίνει ότι δύναται να υπογραφεί η σχετική σύμβαση καίτοι έχει ασκηθεί προδικαστική προσφυγή.

30. Επειδή, από την επισκόπηση των εγγράφων του διαγωνισμού προκύπτει ότι ο υπόψη διαγωνισμός ευρίσκεται στη φάση, όπου έχουν αξιολογηθεί οι οικονομικές προσφορές, οι οποίες και έχουν ανοιχθεί και έχει ορισθεί προσωρινός μειοδότης. Δεδομένου δε ότι ασκήθηκε η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, η οποία δεν είναι ούτε προδήλως απαράδεκτη, ούτε προδήλως αβάσιμη, σε καμία περίπτωση η οριστική υπογραφή της σύμβασης δεν δύναται να πραγματοποιηθεί, αφού αντίκειται στο κείμενο νομοθετικό πλαίσιο και σε κάθε περίπτωση θα είναι άκυρη (άρθρα 364 και 368 του Ν. 4412/2106 και άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017), ως προελέχθη, ούτε υφίστανται εκείνες οι περιστάσεις, σύμφωνα με τα όσα έχουν γίνει δεκτά έως τώρα, προκειμένου να αρθεί η αυτοδίκαιη απαγόρευση υπογραφής της εν λόγω σύμβασης, ούτε αίτημα προς τον σκοπό αυτό υπέβαλε η αναθέτουσα αρχή ή τρίτος, ούτε σταθμίζοντας το δημόσιο συμφέρον μπορεί εν προκειμένω να αρθεί η εκ του νόμου απαγόρευση για σύναψη σύμβασης έως ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση από την ΑΕΠΠ επί της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής, σε βάρος της τήρησης της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία, των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (Ε.Α. ΣΤΕ 840/2008).

31. Επειδή, εξάλλου ο χρόνος για την έκδοση της απόφασης της ΑΕΠΠ επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής δεν είναι ούτε αόριστος ούτε μακρύς. Επομένως, η εκ του νόμου απαγόρευση για σύναψη της υπό ανάθεση σύμβασης έχει βεβαία και εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και, πάντως, δεν απέχει από τον αποκλειστικό χρόνο του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία περάτωση αυτής.

32. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, δεν υφίσταται βλάβη του προσφεύγοντα στο παρόν στάδιο, η οποία και θα πρέπει να τύχει προστασίας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, αφού δεν υφίσταται επικείμενος κίνδυνος ή ανεπανόρθωτη βλάβη ή ζημία του από την συνέχιση της διαδικασίας, γιατί μετά την άσκηση της προσφυγής, αυτή, στο στάδιο που ευρίσκεται δεν υφίσταται στάδιο διαγωνισμού στο οποίο η αναθέτουσα να μπορεί να εισέλθει, ούτε η επικαλούμενη ζημία από την προσβαλλόμενη εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής μπορεί με άλλον τρόπο να αποτραπεί, γιατί δεν έχει καταστεί οριστική, παρά μόνον με την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προσφυγής της και συνεπώς δεν υφίσταται έννομο συμφέρον για τη χορήγηση αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων, καθώς δεν πληρούται η ratio της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

33. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω και εφόσον ο διαγωνισμός έχει εκ των πραγμάτων προχωρήσει στο τελικό στάδιο, έχουν ανοιχθεί και αξιολογηθεί οι οικονομικές προσφορές των συμμετεχόντων, σε κάθε δε περίπτωση δεν δύναται να υπογραφεί η σύμβαση, το δικαίωμα του προσφεύγοντος και η εύλογη προσδοκία του περί συμμετοχής του στην περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία και εν τέλει στην ανάδειξη αυτού ως αναδόχου της εν λόγω σύμβασης δεν θίγεται σε περίπτωση που ήθελε κριθεί ούτως με την οριστική απόφαση επί της προδικαστικής της προσφυγής.

34. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, με την ρητή επισήμανση ότι δεν αίρεται η απαγόρευση σύναψης της υπό ανάθεσης σύμβασης, η οποία

εξακολουθεί να ισχύει κατά τις διατάξεις των άρθρων 364 και 368 του Ν. 4412/2106 και του άρθρου 6 του Π.Δ. 39/2017, μέχρις εκδόσεως απόφασης επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντα πρέπει να απορριφθεί.

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και εκδόθηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 14-06-2021.

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή

Ο Γραμματέας

Νικόλαος Δεμιρτζήογλου