

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 11.06.2021 με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής το οποίο σωρεύεται στην από 31.05.2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1126/1.06.2021 του οικονομικού φορέα «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά του Δήμου ...-...και της υπ' αριθμ. ...απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί εγκρίσεως του 1ου Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθ. ...Διακήρυξη για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου αυτού.

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπόψη Προσφυγή, ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η προσφορά του συμμετέχοντα ..., ο οποίος αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος της δημοπρατούμενης σύμβασης, σωρεύοντας παράλληλα αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση οριστικής απόφασης της ΑΕΠΠ επί της Προσφυγής. Ο δε παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της υπόψη

## **Αριθμός απόφασης: Α 111 / 2021**

Προσφυγής και συνεπώς την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

2. Επειδή, ο Δήμος ...-...με την υπ' αριθ ...Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό επαναληπτικό διαγωνισμό, άνω των ορίων, με αντικείμενο την προμήθεια ελαστικών (φορτηγά / ημιφορτηγά / σάρωθρα / τρίκυκλα κ.λ.π), προϋπολογισθείσας δαπάνης 81.645,00 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφοράς βάσει τιμής και δικαίωμα υποβολής προσφοράς για το σύνολο των ειδών. Το πλήρες κείμενο της παρούσας διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 18.02.2021 και καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 19.02.2021 λαμβάνοντας στο Σύστημα α/α .... Στο Διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά δύο (2) διαγωνιζόμενοι, ήτοι οι προσφέροντες ... και Καρέτσος Κωνσταντίνος. Κατόπιν αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών, με την προσβαλλόμενη απόφαση έγιναν αποδεκτές αμφότερες οι προσφορές και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης ο οικονομικός φορέας «...».

3. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016, το νόμιμο παράβολο και συγκεκριμένα κατατέθηκε δεσμεύθηκε και πληρώθηκε ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ, το οποίο νομίμως υπολογίσθηκε επί της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης (χωρίς ΦΠΑ), όντας το κατώτατο προβλεπόμενο ποσό.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 81.645,00 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ήτοι αξίας ανώτερης των 60.000 € (χωρίς ΦΠΑ), όπως και του χρόνου δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο

## **Αριθμός απόφασης: Α 111 / 2021**

Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 21.05.2021, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, και η υπόψη Προσφυγή ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στις 31.05.2021, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας του νόμου.

6. Επειδή, ο προσφεύγων με προφανές έννομο συμφέρον βάλλει κατά της προσβαλλόμενης απόφασης με την οποία αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος της δημοπρατούμενης σύμβασης ο οικονομικός φορέας «...», ματαιώνοντας ως εκ τούτου την προσδοκία του προσφεύγοντος να αναλάβει την εκτέλεση της δημοπρατούμενης σύμβασης. Συγκεκριμένα, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η υποβληθείσα προσφορά του «...» παραβιάζει τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις της υπό κρίση διακήρυξης και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν καθώς αυτός δεν υπέβαλε το ζητούμενο Πιστοποιητικό Εγγραφής στο Επιμελητήριο, όπως ορίζεται στο Παράρτημα Ι – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ-ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ και στην παράγραφο ΣΤ. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ (άρθρο 75 του Ν.4412/2016), δεν υπέβαλε όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά που ορίζει ο νόμος αλλά και η διακήρυξη στην παράγραφο 2.4.3.2 προκειμένου να αποδείξει την καταλληλόλητα τόσο των προσφερόμενων ελαστικών όσο και της ίδιας της επιχείρησης του και συγκεκριμένα δεν υπέβαλε την άδεια λειτουργίας της επιχείρησης του και πιστοποιήσεις ποιότητας βάσει των αρχών του ISO, όπως ISO 9001:2015, ISO 39001:2012, ISO 14001:2015, ενώ αναφορικά με τις πιστοποιήσεις των εργοστασίων κατασκευής των προσφερόμενων ελαστικών για το εργοστάσιο παραγωγής KAMA δεν υπέβαλε κανένα πιστοποιητικό ποιότητας και τέλος ότι το υποβληθέν ΕΕΕΣ, δεν είναι ορθά συμπληρωμένο στην ενότητα Β Πληροφορίες σχετικά με τους εκπροσώπους του οικονομικού φορέα καθώς δεν έχει συμπληρωθεί το όνομα, το επώνυμο, η ημερομηνία γέννησης, οδός και αριθμός, ταχυδρομικός κώδικας, πόλη, χώρα, τηλέφωνο, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, και θέση.

7. Επειδή, με προφανές έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2006 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017, ο οικονομικός φορέας «...», ο οποίος κατέθεσε την από

## **Αριθμός απόφασης: Α 111 / 2021**

08.06.2021 Παρέμβασή του στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η Παρέμβασή του δε, αυτή, τυγχάνει εμπρόθεσμη, καθόσον η υπό κρίση Προσφυγή κοινοποιήθηκε μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 01.06.2021 και η Παρέμβαση ασκήθηκε στις 08.06.2021, ήτοι εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αναφορικά με τον εν θέματι διαγωνισμό ενημέρωσε ότι δε θα προβεί σε συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, αναμένοντας την εξέταση της προσφυγής.

9. Επειδή, λαμβανομένης υπόψη της κατά τα ανωτέρω οίκοθεν αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής να μην προβεί στην περαιτέρω πρόοδο της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας, αναμένοντας την απόφαση της ΑΕΠΠ, το κρινόμενο αίτημα αναστολής της διαδικασίας καθίσταται άνευ αντικειμένου και ως τέτοιο απορρίπτεται.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής που σωρεύεται στην υπόψη Προσφυγή, σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 11 Ιουνίου 2021 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη αυθημερόν.

**Ο Πρόεδρος**

**Νικόλαος Σαββίδης**

**Ο Γραμματέας**

**Μιχαήλ Σοφιανός**

**Αριθμός απόφασης: Α 111 / 2021**