

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 27.02.2018 με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη-Εισηγήτρια και
Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων
το οποίο σωρεύεται στις α) από 15.02.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο
διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ), με Γενικό Αριθμό
Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
154/21.02.2018, β) από 15.02.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό
τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ), με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) -
Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 162/21.02.2018 και γ) από
15.02.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού
στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ), με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης
Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 163/21.02.2018 Προδικαστικές Προσφυγές
της εταιρείας με την επωνυμία «

.....», με δ.τ.
«.....», που εδρεύει στη

ολως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθ. 1772/18/ΓΠ/05.02.2018 απόφασης του

..... για την έγκριση του με αριθ. 198/18 ΓΠ/09.01.2018
Πρακτικού αποσφράγισης και ελέγχου των υποφακέλων «Δικαιολογητικά
Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά», όπως αυτή εκδόθηκε στο πλαίσιο διενέργειας
ηλεκτρονικού, διεθνούς, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού που προκηρύχθηκε
με τη με αριθ. Διακήρυξη με αντικείμενο την «

Αριθμός απόφασης: Α 102, Α 103, Α 104 /2018

για δύο έτη από την υπογραφή της σύμβασης και κατά το μέρος που η ως άνω απόφαση αφορά στα Τμήματα Α, Β και Γ της υπόψη διακήρυξης (με συστημικούς αριθμούς στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και αντιστοίχως).

Με τις ως άνω Προδικαστικές Προσφυγές της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που με αυτή έγιναν αποδεκτές οι προσφορές έτερων συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών και εγκρίθηκε η συμμετοχή αυτών στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι σε αυτό του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, αν και οι προσφορές των είναι μη νόμιμες και παραβιάζουν το κείμενο νομοθετικό πλαίσιο περί δημοσίων συμβάσεων, για τους λόγους που αναφέρονται στις υπό κρίση Προδικαστικές Προσφυγές.

Ετέρωθεν, η προσφεύγουσα αιτείται όπως εκδοθεί σχετική πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης και οριστούν προς τούτο τα κατάλληλα μέτρα, ήτοι να ανασταλεί η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί των Προδικαστικών Προσφυγών της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, το .. στην 188η/27-11-2017 συνεδρίασή της .. ενέκρινε το τεύχος της διακήρυξης με αριθμό .. και τη διενέργεια ανοικτού, διεθνούς, ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων για ..

από την υπογραφή της σύμβασης με κριτήριο

Αριθμός απόφασης: Α 102, Α 103, Α 104 /2018

κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά μόνο βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού ενός εκατομμυρίου εκατόν ογδόντα δυο χιλιάδων πενήντα οκτώ ευρώ και τριάντα εννιά λεπτών (1.182.058,39 €) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%. Ο εν λόγω διαγωνισμός χωρίζεται σε έξι (6) Τμήματα (συστημικούς διαγωνισμούς)

και ειδικότερα στο Τμήμα Α που αφορά , συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 547.414,12€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α στο Τμήμα Β που αφορά σε συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 131.883,92€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α στο Τμήμα Γ που αφορά , συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α , στο Τμήμα Δ που αφορά σε κτιριακές εγκαταστάσεις του στην πόλη της συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α στο Τμήμα Ε που αφορά συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α στο Τμήμα Στ που αφορά συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 62.400,00€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α

2. Επειδή, έχουν κατατεθεί τα νόμιμα παράβολα κατά το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό

, για τα Τμήματα Α και Β, ποσών 2.738,00€ και 660,00€ αντιστοίχως, τα οποία και υπολογίζονται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης και για τα τμήματα της Διακήρυξης που συμμετέχει (και προσφεύγει) η προσφεύγουσα, ήτοι για το Τμήμα Α, εκτιμώμενης αξίας 547.414,12€ πλέον Φ.Π.Α και το Τμήμα Β, εκτιμώμενης αξίας 131.883,92€

Αριθμός απόφασης: Α 102, Α 103, Α 104 /2018

πλέον ΦΠΑ 24%, ενώ επισυνάπτονται και εκτυπωμένα αντίγραφα ηλεκτρονικής πληρωμής των ποσών σε Τράπεζα, από τα οποία προκύπτει η πληρωμή και η δέσμευση αυτών. Για δε το Τμήμα Γ έχει κατατεθεί παράβολο ύψους 352,63€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, το οποίο όμως σύμφωνα με τις ως άνω αναφερόμενες διατάξεις είναι εσφαλισμένο, καθώς για το παραδεκτό της άσκησης προσφυγής, το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ, ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 1.182.058,39 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και 953.272,90 χωρίς ΦΠΑ ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 αυτού και συνεπώς παραδεκτώς, κατά τούτο, ασκούνται οι εν λόγω Προδικαστικές Προσφυγές ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, οι υπό κρίση Προδικαστικές Προσφυγές έχουν κατατεθεί εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 07.02.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και οι Προδικαστικές Προσφυγές ασκήθηκαν στις 15.02.2018.

6. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά

Αριθμός απόφασης: Α 102, Α 103, Α 104 /2018

μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως δε ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

7. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

8. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

9. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω

Αριθμός απόφασης: Α 102, Α 103, Α 104 /2018

δημόσιου διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με τη με αριθ.

Διακήρυξη με αντικείμενο την <

φ

πόψη διακήρυξης (με συστημικούς αριθμούς στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και αντιστοίχως), αιτούμενη την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που με αυτή έγιναν αποδεκτές οι προσφορές έτερων συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών και εγκρίθηκε η συμμετοχή αυτών στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι σε αυτό του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, αν και οι προσφορές τους, όπως επικαλείται η προσφεύγουσα, είναι μη νόμιμες και παραβιάζουν το κείμενο νομοθετικό πλαίσιο περί δημοσίων συμβάσεων, σωρεύοντας παράλληλα στις υπόψη Προσφυγές της αίτημα αναστολής – ορισμού κατάλληλων μέτρων έως ότου κριθεί αυτές.

12. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, ισχυριζόμενη ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη εκτελεστή πράξη της Αναθέτουσας Αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εσωτερικής νομοθεσίας, στο βαθμό που η προσβαλλόμενη παρανόμως έκρινε ως αποδεκτές τις προσφορές των έτερων συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών. Ως εκ τούτου, αιτείται την προσωρινή διασφάλιση του ως άνω δικαιώματός της έως την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής της, θεμελιώνοντας την ύπαρξη προσωπικού, άμεσου και ενεστώτος έννομου συμφέροντος της για την προσβολή της επίμαχης εκτελεστής διοικητικής πράξης και την εξ' αυτής βλάβη της.

13. Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, στο στάδιο εξέτασης του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η επικαλούμενη εκ μέρους της προσφεύγουσας βλάβη, δέον να συνίσταται όχι απλώς στην

Αριθμός απόφασης: Α 102, Α 103, Α 104 /2018

επίκληση παρανομίας ή στη κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία ανάγεται σε πραγματικά περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα, βάσει των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (ΣτΕ ΕΑ 147/2016, 1140, 1137, 977/2010, 1149/2009, 14/2006).

14. Επειδή, κατά τα προλεχθέντα οι υπό κρίση Προσφυγές α) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 154/21.02.2018 και β) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 162/21.02.2018 δεν πιθανολογούνται ως προδήλως απαράδεκτες ή ως προδήλως αβάσιμες, σε κάθε δε περίπτωση η προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους οι Προσφυγές της θα πρέπει να γίνουν δεκτές. Επέκεινα, οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της περί παραβίασης του δικαιού των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συντελέσθη με την προσβαλλομένη και με την κρίση αυτής ως αποδεκτών της έτερων υποψηφίων/συνδιαγωνιζόμενων για τα Τμήματα Α και Β του υπόψη διαγωνισμού, χρήζουν ενδελεχούς έρευνας, εμπεριέχουν δε τεχνική κρίση που δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑΘ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015). Αντιθέτως η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 163/21.02.2018 πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη, εξαιτίας του εσφαλμένου υπολογισμού και κατάθεσης παραβόλου ποσού ύψους 352,63€.

15. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας, αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της

Αριθμός απόφασης: Α 102, Α 103, Α 104 /2018

προόδου στο επόμενο στάδιο, ήτοι του ανοίγματος οικονομικών προσφορών και επικύρωσης του οικείου όποιου πρακτικού, είναι πρόδηλη και σπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί των προσφορών των συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών και των κατατεθέντων δικαιολογητικών εγγράφων, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας όσο και ειδικότερα του σταδίου ανοίγματος οικονομικών προσφορών τίθεται ομοίως και αυτόθροα εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της προσβαλλόμενης και ακύρωσης κατ' ακολουθίαν του παραδεκτού των προσφορών των συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη την έτερη εκτελεστή πράξη της έγκρισης πρακτικού οικονομικών προσφορών άρα και προσωρινής κατακύρωσης, προξενώντας έτσι πιθανό επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης. Ομοίως, η συνέχιση του διαγωνισμού δύναται να οδηγήσει, αν τυχόν έχουν εμφιλοχωρήσει αυτοτελή σφάλματα, σε αχρείαστες επιπλοκές και περαιτέρω νομικές αμφισβητήσεις, οι οποίες δύναται αζημίως να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας, έως ότου διευκρινιστεί η νομιμότητα των προσφορών κατά των οποίων βάλει η προσφεύγουσα, στο πλαίσιο εξέτασης των υπόψη προδικαστικών προσφυγών. Περαιτέρω, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης επί της Προσφυγής αυτής.

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 15 του Π.Δ. 39/2017, η ΑΕΠΠ και αυτεπαγγέλτως, μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, δύναται να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή.

17. Επειδή, εξάλλου και δεδομένης της κατά την ως άνω σκέψη αυτεπάγγελτης εξουσίας της Α.Ε.Π.Π. επί της απόφασης αναστολής ως και της διαμόρφωσης του περιεχομένου του ανά περίπτωση προσωρινού μέτρου, το

Αριθμός απόφασης: Α 102, Α 103, Α 104 /2018

μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και συγκεκριμένα του σταδίου ανοίγματος και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών ως και κατακύρωσης επ' αυτής, συμπεριλαμβανομένης της αποχής της αναθέτουσας αρχής από την έκδοση οιασδήποτε απόφασης και διενέργεια οιασδήποτε πράξης ή ματαίωση οιασδήποτε σχετικής προγραμματισμένης εξ αυτής ενέργειας, σύνταξης πρακτικού, έγκρισης ή έκδοσης πρόσκλησης για προσκόμιση δικαιολογητικών, σε επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς σε περίπτωση αποδοχής των υπόψη προσφυγών, όλες οι επόμενες της νυν προσβαλλόμενης, πράξεις θα πάσχουν ακυρότητας.

18 Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η *ratio* της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων κατά τα προλεχθέντα (σκέψη 8), η οποία σκοπεύει στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

19. Επειδή, επέκεινα νομίμως εικάζεται ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, κατά τα προλεχθέντα (βλ. ανωτέρω σκέψη 9).

20. Επειδή, σε κάθε περίπτωση υφίστανται οι περιστάσεις εκείνες που σύμφωνα με τα προαναφερόμενα επιτρέπουν την χορήγηση αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων.

21. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω θα πρέπει να ανασταλεί η περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία για τα Τμήματα Α και Β του υπόψη διαγωνισμού.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας που σωρεύεται στις α) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών

Αριθμός απόφασης: Α 102, Α 103, Α 104 /2018

Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 154/21.02.2018 και β) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)
- Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 162/21.02.2018
Προδικαστικές Προσφυγές της.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. _____ Διακήρυξη του _____ με την οποία προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός, διεθνής, ανοικτός, δημόσιος διαγωνισμός με αντικείμενο την « _____ » για δύο έτη από την υπογραφή της σύμβασης με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού ενός εκατομμυρίου εκατόν ογδόντα δυο χιλιάδων πενήντα οκτώ ευρώ και τριάντα εννιά λεπτών (1.182.058,39€) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%, αναφορικά με τα τμήματα της Διακήρυξης Α και Β, μέχρι την έκδοση απόφασης επί των Προδικαστικών Προσφυγών.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 28 Φεβρουαρίου 2018, συντάχθηκε την ίδια ημέρα από την Εισηγήτρια και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Νεκτάριος Α. Μερτινός

