

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Νοεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Σταυρούλα Κουρή Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Μαρία Ελένη Σιδέρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 08.11.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)- Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1173/8.11.2018 του οικονομικού φορέα [...], νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της Περιφέρειας [...] και κατά της με αριθ. 62684/2018 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος υποβολής προσφορών για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας ΠΕ [...], για τα σχολικά έτη 2018-2019 και 2019-2020, συνολικού προϋπολογισμού 2.866.965,89 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιωμάτων προαίρεσης και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η με αριθ. 62684/2018 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος υποβολής προσφορών κατά το μέρος που αφορά στο Τμήμα 3 και τα δρομολόγια που περιγράφονται σε αυτό.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός Απόφασης : 996/2018

1. Επειδή, η Περιφέρεια [...] προέβη με τη με αριθ. πρωτ. 62684/29.10.2018 πρόσκληση υποβολής προσφορών στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας ΠΕ [...], για τα σχολικά έτη 2018-2019 και 2019-2020, συνολικού προϋπολογισμού 2.866.965,89 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιωμάτων προαίρεσης και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Ως καταληκτική ημεροχρονολογία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 6η Νοεμβρίου 2018 και ως καταληκτική ημεροχρονολογία αποσφράγισης προσφορών η 7η Νοεμβρίου 2018. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων / ΚΗΜΔΗΣ στις 30.10.2018 λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 18PROC003914902 2018-10-30, απεστάλη προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. την 28.10.2018 και τέλος καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 30.10.2018 όπου έλαβε το συστημικό αριθμό 65783. Το αντικείμενο της σύμβασης απαρτίζεται από 3 Τμήματα, εκ των οποίων το Τμήμα 1 περιλαμβάνει δρομολόγια με κωδικούς Δ-5 έως και Δ-296, το Τμήμα 2 περιλαμβάνει τα δρομολόγια με κωδικούς Δα-1 έως και Δα-103, στα οποία Τμήματα οι προσφορές υποβάλλονται ανά δρομολόγιο για ένα ή για όλα τα τμήματα και το Τμήμα 3 περιλαμβάνει τα δρομολόγια με κωδικούς ΜΑΝ-4 έως και ΜΑΝ-10, όπου γίνονται δεκτές προσφορές από υποψήφιους αναδόχους που καλύπτουν το σύνολο των δρομολογίων του Τμήματος αυτού και όχι μόνον μέρος αυτών. Σημειώνεται ότι η Περιφέρεια [...] προέβη στην εν λόγω διαδικασία διαπραγμάτευσης μετά από την κήρυξη άγονου του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. 3/2018 Διακήρυξη με αριθ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 54883, της οποίας το αντικείμενο περιελάμβανε εν μέρει τα δημοπρατούμενα με την παρούσα πρόσκληση δρομολόγια.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 243035227959 0107 0038),

ποσού 2.560,09 €, όπως αυτό υπολογίζεται σε ποσοστό 0.5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της υπό ανάθεση σύμβασης.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσία), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 2.866.965,89 ευρώ με ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου αποστολής προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε., εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, όπου προβλέπεται ότι «1. σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) ... (β) ... (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ», αφού η πλήρης γνώση της προσβαλλόμενης πράξης τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε ημερών από τη δημοσίευση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ (την 30.10.2018), η οποία γνώση επήλθε εν προκειμένω κατά δήλωση της προσφεύγουσας την 30.10.2018, οπότε και εκκινεί η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση Προσφυγής, και η Προδικαστική Προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 08.11.2018.

5. Επειδή, με την υπό κρίση Προσφυγή της, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά των δρομολογίων με κωδικούς αριθμούς MAN 4, MAN 5, MAN 6, MAN 7, MAN 8, MAN 9 και MAN 10 που περιλαμβάνονται στο Τμήμα 3 του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης και αφορούν στη μεταφορά μαθητών στη Δυτική Μάνη, αιτούμενη την ακύρωση της ενεργηθείσας διαδικασίας ως προς το τμήμα τούτο διότι, κατά τους ισχυρισμούς της, η αναθέτουσα αρχή δημοπράτησε αυτά χωρίς προηγουμένως να διαπιστώσει, ως όφειλε, για ποια

από τα απαιτούμενα δρομολόγια μεταφοράς μαθητών υφίστατο δημόσια τακτική συγκοινωνία, με την οποία, κατά το ισχύον νομικό πλαίσιο της ΚΥΑ 24001/11.06.2013 (ΦΕΚ Β'1449), μεταφέρονται κατά προτεραιότητα οι μαθητές αλλά και χωρίς να αναγράφει το ακριβές ωράριο των δρομολογίων ώστε να προκύπτει η δυνατότητα εξυπηρέτησης από τη δημόσια συγκοινωνία. Ειδικότερα, αναφορικά με τα δρομολόγια με κωδικό αριθμό MAN 4, MAN 9 και MAN 10, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι αυτά καλύπτονται από την υφιστάμενη δημόσια συγκοινωνία και την ενίσχυση αυτής, όπου απαιτείται, όπως προκύπτει απ' τον πίνακα τακτικών δρομολογίων της προσφεύγουσας, ο οποίος ετέθη προς έγκριση (αρ.πρωτ.60188/17-10-2018) στο Τμήμα Συγκοινωνιών της Π.Ε [...] την 3-10-2018 και έχει ήδη εγκριθεί. Συγκεκριμένα, οι μαθητές των επί μέρους σχολικών μονάδων των διερχόμενων προορισμών μπορούν να εξυπηρετούνται τόσο κατά την έναρξη των ημερησίων μαθημάτων όσο και κατά την λήξη αυτών και σε κάθε περίπτωση εντός της νόμιμου αναμονής, από τα δρομολόγια 07:00 και 13:00 από [...] και 07:00 από [...]. Αναφορικά με τα δρομολόγια με κωδικό αριθμό MAN 5 και MAN 7, αυτά δύνανται να εκτελούνται από ένα δρομολόγιο και όχι από δύο, όπως η η παρούσα πρόσκληση και ο συνημμένος σε αυτήν πίνακας αναφέρουν, διότι η ως άνω Κ.Υ.Α. επιτρέπει την μεταφορά μαθητών προς περισσότερες σχολικές μονάδες, ανεξαρτήτου βαθμίδας, με ένα δρομολόγιο, όταν αυτές βρίσκονται στον ίδιο οδικό άξονα, πολλώ δε μάλλον όταν ότι οι μαθητές από Καρδαμύλη για Στούπα καλύπτονται με τη δημόσια συγκοινωνία, συνεπώς ο αριθμός των εναπομεινάντων μαθητών δεν δικαιολογεί δύο δρομολόγια. Περαιτέρω, αναφορικά με τα δρομολόγια με κωδικό αριθμό MAN 6, αυτά δεν δύνανται να συμπεριληφθούν σε διαπραγμάτευση αφού ήδη υπάρχει ανάδοχος που εξυπηρετεί την παρούσα γραμμή. Τέλος, αναφορικά με το δρομολόγιο με κωδικό αριθμό MAN 8, δεν δικαιολογείται η μίσθωση λεωφορείου διότι οι μαθητές του [...] εξυπηρετούνται ήδη από τη δημόσια τακτική συγκοινωνία, ο δε αριθμός των μαθητών από και για [...], δεν είναι ο απαιτούμενος για την μίσθωση λεωφορείου. Ενόψει των ανωτέρω, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η με αριθ. 62684/2018 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τη

με διαδικασία διαπραγμάτευσης ανάθεση των δημοπρατούμενων υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών ως προς το Τμήμα 3 του αντικειμένου της.

6. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368»*.

7. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω και στο ισχύον πλαίσιο (Ν. 4412/2016), το θεσπιζόμενο με τον νόμο σύστημα παροχής δικαστικής προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, σκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν οι παραπάνω συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής, παράβαση των κανόνων, οι οποίοι καθορίζουν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου της σύμβασης που πρόκειται να συναφθεί, καθώς και τα κριτήρια, βάσει των οποίων θα αναδειχθεί ο τελευταίος. Κατά συνέπεια, εάν ο ενδιαφερόμενος για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. κατά την έννοια του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 κατά της Διακήρυξης ή των τροποποιητικών της πράξεων, θα πρέπει, προκειμένου να θεωρηθεί ότι ασκεί την προσφυγή αυτή με έννομο συμφέρον, να επικαλεσθεί, με τρόπο συγκεκριμένο και ειδικό, βλάβη από συγκεκριμένο όρο της Διακήρυξης, ο οποίος παραβιάζει κατ' αυτόν τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα

εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή του στον διαγωνισμό και εν συνεχεία λάβει μέρος στον διαγωνισμό, θα πρέπει, προκειμένου να θεωρηθεί ότι ασκεί την αίτηση αυτή με έννομο συμφέρον, η συμμετοχή του στο διαγωνισμό να συνοδεύεται από την διατύπωση επιφυλάξεως ως προς τη νομιμότητα του όρου ή των όρων της διακήρυξης από τους οποίους βλάπτεται. (ΣΤΕ (Ασφ) 9/2015, ΔΕφΑΘ (Αναστ.) 44/2015, ΔΕφΑΘ (Ασφ) 561 /2013, ΣΤΕ(Ασφ) 314/2013, ΣΤΕ (Ασφ) 472/2012, ΣΤΕ (Ασφ) 718/2012, ΣΤΕ (Ασφ) 714/2012, ΣΤΕ 890/2009, ΣΤΕ 1415/2008 Ολομ., 881/2008, Ε.Α. 131/2003 κ.ά.).

8. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, στη με αριθ. πρωτ. 62684/29.10.2018 πρόσκληση υποβολής προσφορών στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των επίμαχων υπηρεσιών προβλέπεται ότι : *«Οι ενδιαφερόμενοι θα υποβάλλουν προσφορά, που θα περιλαμβάνει δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά και οικονομική προσφορά ως εξής: (α) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» και (β) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» ενώ εν συνεχεία προβλέπεται ότι : «Β. Στον ίδιο (υπό) φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», υποβάλλονται ηλεκτρονικά τα κάτωθι:1. Υπεύθυνη Δήλωση, του Ν. 1599/1986, όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία να δηλώνονται τα εξής: i. Ότι η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της παρούσας Διακήρυξης, της οποίας έλαβαν γνώση και αποδέχονται ανεπιφύλακτα. ii. {...}, iii. {...}, iv. {...}».* Τέλος, με τους όρους της υπόψη πρόσκλησης για τη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης επισημαίνεται ότι *«Σημείωση: Οι οικονομικοί φορείς που συμμετείχαν και έχουν αναδειχθεί προσωρινοί μειοδότες κατά τον κύριο Διαγωνισμό αρ. ΕΣΗΔΗΣ: 54883, εφ' όσον εκδηλώσουν ενδιαφέρον για την υπ' όψιν πρόσκληση, δεν υποχρεούνται να υποβάλουν εκ νέου τα δικαιολογητικά τα οποία διαθέτει ήδη η αναθέτουσα αρχή, από την πρώτη διαγωνιστική διαδικασία, και που εξακολουθούν να βρίσκονται σε ισχύ, κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς τους».* Ήτοι, οι συμμετέχοντες στην οικεία διαδικασία διαπραγμάτευσης καλούνται μεταξύ των δικαιολογητικών συμμετοχής τους να

συμπεριλάβουν και Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία, μεταξύ άλλων, δηλώνουν ότι η προσφορά τους συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της παρούσας Διακήρυξης, της οποίας έλαβαν γνώση και αποδέχονται ανεπιφύλακτα ενώ όσοι έχουν ήδη αναδειχθεί προσωρινοί ανάδοχοι στο πλαίσιο του κύριου διαγωνισμού με αριθ. ΕΣΗΔΗΣ 54833 δεν υποχρεούνται να υποβάλουν εκ νέου τα δικαιολογητικά που ήδη διαθέτει η αναθέτουσα αρχή, εφόσον αυτά βρίσκονται σε ισχύ. Προς τούτο δε επισημαίνεται ότι στο πλαίσιο του προκηρυχθέντος με τη με αριθ. 3/2018 Διακήρυξη ανοικτού διαγωνισμού, δημοπρατήθηκαν τα δρομολόγια MAN 1 - ΑΓΙΟΣ [...], MAN 2 – [...] και MAN 3 – [...] ενώ με την παρούσα διαδικασία διαπραγμάτευσης δημοπρατούνται επιπλέον τα δρομολόγια MAN 4 – [...], MAN 5 – [...], MAN 6 – [...], MAN 7 – [...], MAN 8 – [...], MAN 9 – [...] και MAN 10 – [...], ήτοι τα δρομολόγια που δημοπρατήθηκαν με τις δύο ως άνω διαδικασίας και αφορούν στην περιοχή της [...] δε συμπίπτουν, με συνέπεια να μη δύνατο για τα εκ νέου δημοπρατούμενα δρομολόγια για είχε αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος στο πλαίσιο της προηγούμενης διαδικασίας.

9. Επειδή, περαιτέρω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου προκύπτει ότι, στο πλαίσιο της υπό κρίση διαδικασίας διαπραγμάτευσης, η προσφεύγουσα υπέβαλε την προσφορά της με συστημικό αριθμό 116414, η οποία αφορά και στα δρομολόγια του Τμήματος 3, δρομολόγια με κωδικούς MAN 4 έως MAN 10. Παρόλα αυτά, από τα έγγραφα που επισυνάπτονται στην προσφορά της προσφεύγουσας δεν προκύπτει η απαιτούμενη από τη διακήρυξη υπεύθυνη δήλωση περί ανεπιφύλακτης συμμετοχής της στην παρούσα διαδικασία, ούτε όμως και η με ρητή επιφύλαξη συμμετοχή της ως προς όλα ή κάποια από τα τμήματα στα οποία αφορά η προσφοράς της. Προς διευκρίνιση τούτου, με το από 14.11.2018 αίτημά της η ΑΕΠΠ ζήτησε από την αναθέτουσα αρχή ή/και από την προσφεύγουσα να της αποστείλει το έγγραφο της Υπεύθυνης Δήλωσης του Ν. 1599/1986 με την οποία η προσφεύγουσα δηλώνει, μεταξύ άλλων και, ότι η προσφορά της έχει συνταχθεί σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, της οποίας έλαβε γνώση και αποδέχεται ανεπιφύλακτα, κατά τα οριζόμενα στην υπό κρίση πρόσκληση

διαπραγμάτευσης. Σε απάντηση του αιτήματος αυτού απεστάλη προς την ΑΕΠΠ η από 30.05.2018 Υπεύθυνη Δήλωση, την οποία η προσφεύγουσα είχε προσκομίσει στο πλαίσιο του προκηρυχθέντος με τη με αριθ. 3/2018 Διακήρυξη ανοικτού διαγωνισμού, όπου ο υπογράφων Πρόεδρος & Διευθύνων Σύμβουλος της προσφεύγουσας δηλώνει ότι : «Η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της αριθμόν 3/2018 διακήρυξης, της οποίας έλαβα γνώση και αποδέχονται ανεπιφύλακτα».

10. Επειδή, συνεπώς, από τα ως άνω πραγματικά περιστατικά, συνάγεται ότι η προσφεύγουσα υπέβαλε την προσφορά της στην υπό εξέλιξη διαδικασία διαπραγμάτευσης για τα δρομολόγια του Τμήματος 3 με κωδικούς MAN 4 έως MAN 10, χωρίς να εκφράσει οιαδήποτε επιφύλαξη ως προς τη νομιμότητα δημοπράτησης των δρομολογίων αυτών, παρά το γεγονός ότι οι προβαλλόμενοι με την υπό κρίση προσφυγή της λόγοι αφορούν ακριβώς στη μη νόμιμη δημοπράτηση των δρομολογίων του Τμήματος 3, τα οποία η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθούν. Συνεπώς, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκείται άνευ εννόμου συμφέροντος εκ μέρους της προσφεύγουσας δεδομένου ότι, αν και αυτή έλαβε μέρος στην υπό κρίση διαδικασία διαπραγμάτευσης με την υποβολή της με αριθ. 11641 προσφοράς της και για το Τμήμα 3 της υπό ανάθεση σύμβασης, χωρίς να διατυπώσει ρητώς την επιφύλαξή της ως προς τη νομιμότητα δημοπράτησης των δρομολογίων του συγκεκριμένου Τμήματος, εν συνεχεία με την παρούσα προσφυγή της πρόσβαλε τη νομιμότητα δημοπράτησης αυτού, αιτούμενη την ακύρωση της διαδικασίας κατά το μέρος τούτο. Άλλωστε, ακόμα κι αν ήθελε υποτεθεί ότι η υποβληθείσα αρχικώς από 30.05.2018 υπεύθυνη δήλωση καταλαμβάνει και την παρούσα διαδικασία –παρότι τούτο τίθεται εν αμφιβόλω καθότι όπως αναλύεται στη σκέψη 8 της παρούσας ως προς τα δρομολόγια [...] το αντικείμενο των δύο διαδικασιών δε συμπίπτει- και πάλι εκ του περιεχομένου της τελευταίας δηλώνεται η ανεπιφύλακτη συμμετοχή της προσφεύγουσας στη διαγωνιστική διαδικασία, δήλωση η οποία και πάλι της αποστερεί το έννομο συμφέρον της να ασκήσει την παρούσα προσφυγή της στρεφόμενη κατά ενός μέρους του δημοπρατούμενου αντικειμένου.

11. Επειδή κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

12. Επειδή ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 243035227959 0107 0038) ποσού 2.560,09 ευρώ πρέπει να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την υπόψη Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 2.560,09 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 20 Νοεμβρίου 2018 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη και εκδόθηκε στις 20 Νοεμβρίου 2018.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΚΟΥΡΗ

ΜΑΡΙΑ ΜΑΝΩΛΟΓΛΟΥ